



TESE DE DOUTORAMENTO

# **Arqueología del Poblamiento Rural en la Galicia Romana: las *villae* y otras formas de ocupación del espacio (ss. I-V d.C.)**

Erik Carlsson-Brandt Fontán

ESCOLA DE DOUTORAMENTO INTERNACIONAL DA UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

PROGRAMA DE DOUTORAMENTO EN HISTORIA, XEOGRAFÍA E HISTORIA DA ARTE

SANTIAGO DE COMPOSTELA

2021



## DECLARACIÓN DO AUTOR/A DA TESE

Arqueología del Poblamiento Rural en la Galicia Romana: las *villae* y  
otras formas de ocupación del espacio (ss. I-V d.c.)

D./Dna. Erik Carlsson-Brandt Fontán

Presento a miña tese, seguindo o procedemento axeitado ao Regulamento, e declaro que:

- 1) A tese abarca os resultados da elaboración do meu traballo.
- 2) De selo caso, na tese faise referencia ás colaboracións que tivo este traballo.
- 3) A tese é a versión definitiva presentada para a súa defensa e coincide coa versión enviada en formato electrónico.
- 4) Confirmo que a tese non incorre en ningún tipo de plaxio doutros autores nin de traballos presentados por min para a obtención doutros títulos.

*En Santiago de Compostela, 28 de abril de 2021*

Asdo.

Erik Carlsson-Brandt Fontán.





D./Dna. **Fermín Emiliano Pérez Losada**

En condición de: **Director/a**

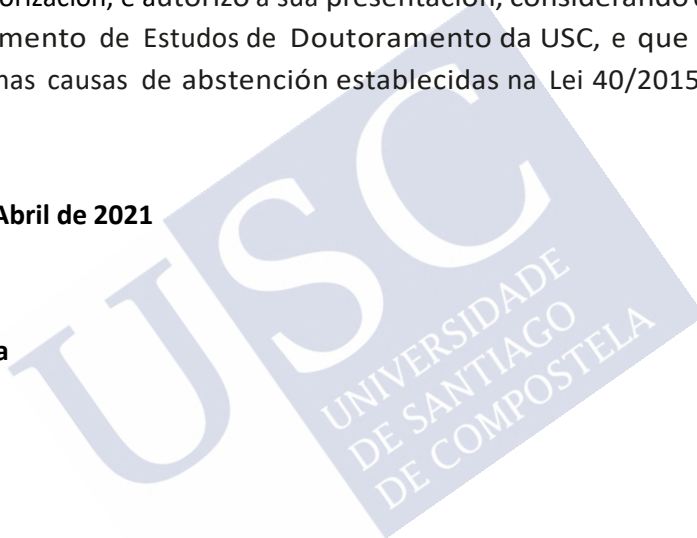
Título da tese: **Arqueología del Poblamiento Rural en la Galicia Romana: las villae y otras formas de ocupación del espacio (ss. I-V d.c.)**

INFORMA:

Que a presente tese, correspóndese co traballo realizado por D/Dna Erik Carlsson-Brandt Fontán, baixo a miña dirección/titorización, e autorizo a súa presentación, considerando que reúne os requisitos esixidos no Regulamento de Estudos de Doutoramento da USC, e que como director/titor desta non incorre nas causas de abstención establecidas na Lei 40/2015.

En **Ourense, 28 de Abril de 2021**

**Sinatura electrónica**





D./Dna. **Pedro López Barja de Quiroga**

En condición de: **Titor/a**

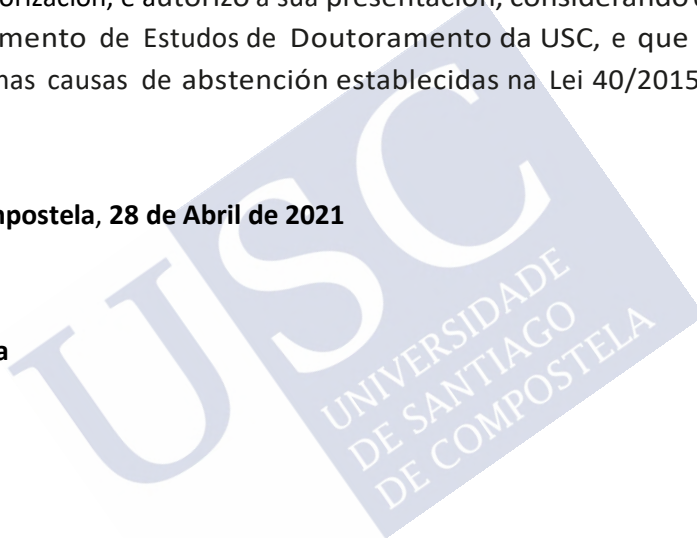
Título da tese: **Arqueología del Poblamiento Rural en la Galicia Romana: las villae y otras formas de ocupación del espacio (ss. I-V d.c.)**

INFORMA:

Que a presente tese, correspóndese co traballo realizado por D/Dna Erik Carlsson-Brandt Fontán, baixo a miña dirección/titorización, e autorizo a súa presentación, considerando que reúne os requisitos esixidos no Regulamento de Estudos de Doutoramento da USC, e que como director/titor desta non incorre nas causas de abstención establecidas na Lei 40/2015.

En **Santiago de Compostela, 28 de Abril de 2021**

**Sinatura electrónica**





## RESUMEN

El estudio de los Asentamientos Rurales Romanos supone un reto debido a la complejidad del tejido rural en la Galicia de los siglos I a V d.C. Los análisis realizados hasta el momento se basan con frecuencia en determinados asentamientos “clásicos” o tradicionales para obtener una interpretación de la presencia romana, relegando al olvido a un gran número de elementos menores.

En este trabajo plantearemos la recogida de la totalidad de la información concerniente a las evidencias romanas sobre el territorio galaico, para extraer e identificar los ejemplos concernientes al poblamiento rural disperso a través de anteriores trabajos llevados a cabo y fundamentalmente basado en las recopilaciones oficiales realizadas por los organismos dependientes de la Xunta de Galicia.

Realizaremos un proceso de ordenación, clasificación y caracterización de estos asentamientos, de manera que podamos realizar una selección de aquellos hallazgos que sí se pueden corresponder con un asentamiento rural de época romana.

El análisis de los casos y la identificación de rasgos permitirán establecer tipos o categorías en los que encuadrar las evidencias analizadas.

Por último, el análisis con técnicas geoespaciales de los datos a nivel macro-espacial, nos permitirá establecer patrones de asentamiento y las formas en las que se articulan a lo largo del territorio gallego, con el objetivo de avanzar en el conocimiento sobre el mundo romano en este sector del noroeste peninsular.

## RESUMO

O estudo dos Asentamentos Rurais Romanos supón un reto debido á complexidade do tecido rural na Galicia dos séculos I a V d. C. As análises realizadas has o momento baséanse con frecuencia en determinados asentamentos “clásicos” ou tradicionais para obter unha interpretación da presenza romana, relegando ao esquecemento a un gran número de elementos menores.

Neste traballo exporemos a recollida da totalidade da información concernente ás evidencias romanas sobre o territorio galaico, para extraer e identificar os exemplos concernentes ao poblamiento rural disperso a través de anteriores traballos levados a cabo e fundamentalmente baseado nas recompilacións oficiais realizadas polos organismos dependentes da Xunta de Galicia.

Realizaremos un proceso de ordenación, clasificación e caracterización destes asentamentos, de maneira que podamos realizar unha selección daqueles achados que si se poden corresponder cun asentamento rural de época romana.

A análise dos casos e a identificación de trazos permitirán establecer tipos ou categorías nos que encadrar as evidencias analizadas.

Por último, a análise con técnicas xeoespaciais dos datos a nivel macro-espacial, permitiranos establecer patróns de asentamento e as formas nas que se articulan ao longo do territorio galego, co obxectivo de avanzar no coñecemento sobre o mundo romano neste sector do noroeste peninsular.

## **ABSTRACT**

The study of the Roman Rural Settlements is a challenge due to the complexity of the rural fabric in Galicia from the 1st to the 5th century AD. Analyses carried out up to this time are often based on certain "classical" or traditional settlements in order to obtain an interpretation of the Roman presence, relegating a large number of minor elements to oblivion.

In this work we will propose the collection of all the information concerning Roman evidence on Galician territory, in order to extract and identify examples concerning the dispersed rural population through previous work carried out and fundamentally based on the official compilations made by the Xunta de Galicia.

We will carry out a process of classification and characterisation of these settlements, so that we can make a selection of those findings that may correspond to a rural settlement from the Roman period.

The analysis of the cases and the identification of features will allow us to establish types or categories in which to frame the evidence analysed.

Finally, the analysis with geospatial techniques of the data at a macro-spatial level will allow us to establish settlement patterns and the ways in which they are articulated throughout the Galician territory, with the aim of advancing knowledge about the Roman world in this sector of the northwest of the Iberian peninsula.





**Arqueología del Poblamiento Rural en la  
Galicia Romana: las *villae* y otras formas de  
ocupación del espacio (ss. I-V d.C.)**





A mis padres, Rosa y Jan





## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no sería posible sin la ayuda de muchas personas que han estado a mi lado durante este largo camino, o ha ya contribuido de diversas maneras a finalizar este proyecto de investigación. El camino ha sido duro, pero siempre esperamos un final feliz.

En primer lugar querría agradecer a mis directores José Manuel Caamaño Gesto (STTL) y Fermín Pérez Losada por toda la ayuda y paciencia que han demostrado. Asimismo, querría agradecer a mi tutor, Pedro López Barja de Quiroga, el apoyo mostrado en esta dura etapa final que ha pasado por innumerables vicisitudes.

Asimismo, agradezco al Grupo de investigación Síncrisis y al Departamento de Historia de la Facultad de Xeografía e Historia, por toda la ayuda y el soporte. Este ha supuesto mi hogar y el lugar donde se ha desarrollado, no solo mi carrera investigadora, sino la pasión por la arqueología y la investigación que muchos de nosotros profesamos.

Agradezco a los docentes e investigadores que comenzaron como profesores y acabaron siendo amigos. No existirá un mejor triunvirato que el compuesto por Manolo, Raquel y Fernando. Mil y una aventuras disfrutadas por tierras lejanas y algunas más cercanas. Manolo, echo de menos las tardes de terraza al sol intentando arreglar el mundo, ¡Gracias maestro!

Las campañas bajo la lluvia y sol no hacen sino compartir los sufrimientos mientras se goza de una profesión que se disfruta. A David y Nacho, los paladines y fantásticos maestros e introductores de

aquello que cuando estás a punto de salir de la facultad, se ve en horizonte como un espejismo, la arqueología profesional (y real).

No quiero olvidarme de todas aquellos profesionales del oficio que me habéis brindado ayuda desinteresadamente. Agradezco a las diversas instituciones y personas, como Alejandra y Paz, por la ayuda que me prestasteis desde el Servizio de Arqueoloxía para conseguir gran parte de la información que hoy ve la luz. A Antonio de la Peña, que directamente me acogió y me abrió las puertas del Museo de Pontevedra para investigar sus materiales como si nada. En resumen, gracias a todos aquellos investigadores que habéis soportado mis embestidas pidiendo memorias y hayáis compartido vuestro conocimiento.

En el ámbito de la facultad querría agradecer a muchas personas (Marco, Javier, Pili, Olalla...), mis compañeros mercenarios del Seminario de Arqueoloxía (Clara), el Tana y el Fort Knox (Fátima, Laura, Mati,), muchas gracias.

Algunas personas especiales trascienden estas categorías, Jose, compañero y redactor de haikus, gracias por tu amistad. Antonio, el hermano que nunca tuve. Alfonso, Andrea, Tania, Sergio, Alberto, Chen, Dome los amigos hacen que la vida sea mucho más llevadera y divertida.

Con el ejemplo de mi abuelo, “el Jefe”, que me recomendaba libros de historia antes incluso de nacer, quiero agradecer la labor que ha hecho mi familia por apoyar mi carrera como investigador, así como por inculcarme el amor por la Historia y la Cultura desde mi infancia.

Rebeca, el mundo no te merece. Lo repetiré muchas veces. Sin ti esta tesis no habría sido posible. Punto. Muchas gracias por los sacrificios y las largas horas.

Mamá, gracias por creer en todas mis aventuras, gracias por enseñarme a andar por el camino de la vida y espero que siga tu ejemplo, pensando más en los demás que en uno mismo. Pappa,

tristemente no ha s podido ver en persona este día, gracias por inculcarme el amor por la arqueología. Siempre nos quedará Roma...

Lupe, gracias por estar en los momentos más duros, sin tu amor este camino habría sido insoportable. A partir de ahora, las nubes se despejan y solo veo brillar el sol...

“Livet är för kort för att dricka dåligt vin”

Anónimo.

Santiago de Compostela, a 28 de Abril de 2021





## ÍNDICE:

<b>Agradecimientos.....</b>	<b>9</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>13</b>
<b>Tabla de figuras: .....</b>	<b>19</b>
<b>1 Introducción: objetivos e hipótesis de partida.....</b>	<b>29</b>
1.1 Hipótesis de partida: ¿qué es el poblamiento rural romano y por qué elegimos estudiarlo?.....	31
1.2 Estructuración del trabajo de investigación.....	34
<b>2 Marco teórico: análisis espacial y paisaje .....</b>	<b>37</b>
2.1 Definición del concepto de paisaje.....	38
2.1.1 Evolución del concepto de paisaje.....	38
2.1.2 Definición del paisaje desde la arqueología .....	40
2.2 La arqueología del Paisaje.....	42
2.2.1 Desarrollo de la Arqueología del Paisaje.....	42
2.2.2 La arqueología del paisaje como marco interpretativo de esta investigación .....	46
<b>3 Metodología .....</b>	<b>49</b>
3.1 Vaciado de la información Arqueológica del Poblamiento Romano .....	51
3.1.1 El Inventario de Xacementos Arqueolóxicos de Galicia ....	52
3.1.2 Vaciado bibliográfico y las Memoria de Intervenciones Arqueológicas .....	57
3.1.3 La excepción a la regla: el caso de la villa de Porta de Arcos	58
3.2 Sistematización y Clasificación de la Información Arqueológica	59
3.2.1 El punto de partida: la clasificación oficial del Patrimonio Arqueológico de la Xunta de Galicia. ....	60
3.2.2 Propuesta de ordenación de los datos .....	66

3.2.3	Almacenar la información: bases de datos y SIG .....	75
3.3	Análisis de los datos: herramientas metodológicas .....	78
3.3.1	Herramientas de Análisis espacial: los SIG .....	79
3.3.2	Geoportales de Infraestructuras de Datos Espaciales.....	82
<b>4</b>	<b>Historiografía ¿dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia? .....</b>	<b>85</b>
4.1	Desde los orígenes hasta el siglo xx .....	85
4.1.1	Los precedentes del estudio histórico anterior a la arqueología en Galicia.....	85
4.1.2	La arqueología gallega en el siglo XIX.....	93
4.2	La revolución en la investigación: la arqueología del siglo xx. 100	
4.2.1	Los inicios de la institucionalización académica de la arqueología en Galicia (1900-1968) .....	100
4.2.2	La llegada de la arqueología clásica: la escuela de Balil (1968-1972) .....	107
4.2.3	La eclosión de la arqueología gallega y el impulso de la investigación galaico-romana (1972-1981) .....	112
4.3	La arqueología gallega en la Actualidad.....	125
4.3.1	El inicio de la arqueología pública: la Xunta de Galicia (1981-2000) .....	125
4.3.2	El siglo XXI y los retos del futuro (2000... ).....	133
<b>5</b>	<b>Las evidencias Arqueológicas de los Asentamiento Rurales Romanos en Galicia.....</b>	<b>143</b>
5.1	Análisis y caracterización de las evidencias arqueológicas atestiguadas.....	144
5.1.1	Análisis del conjunto de evidencias romanas en Galicia: el punto de partida .....	147
5.1.1.1	La clasificación oficial del IXA.....	148
5.1.1.2	La reorganización de los datos arqueológicos .....	155
5.1.2	Identificación de los Asentamientos Rurales Romanos a través del conjunto de Evidencias Romanas .....	163
5.1.2.1	Análisis de las evidencias de la Cultura Material Mueble.....	164
5.1.2.1.1	Piezas .....	164

5.1.1.1.1. Conjuntos de Materiales.....	167
5.1.2.2 Análisis y caracterización funcional de las evidencias de la Cultura Material Inmueble .....	185
5.1.2.2.1 Estructura .....	190
5.1.2.2.2 Yacimientos.....	193
5.1.2.2.2.1 Asentamientos habitacionales agrupados: los castros .....	197
5.1.2.2.2.2 Actividades económicas: asentamientos de explotación de recursos primarios y de producción artesanal	206
5.1.2.2.2.3 Evidencias funerarias: las necrópolis .....	211
5.1.2.2.2.4 Infraestructuras: el mundo civil y militar.....	214
5.1.2.2.3 Zonas Arqueológicas .....	217
5.1.3 Resultados: conclusiones sobre el conjunto de evidencias romanas y la selección de entidades pertenecientes a los asentamientos rurales romanos .....	222
5.2 Propuesta de clasificación del Poblamiento Rural Romano.....	227
5.2.1 La investigación sobre el poblamiento rural dentro del mundo romano en <i>Gallaecia</i> .....	228
5.2.2 Definiciones previas sobre las formas de poblamiento.....	236
5.2.3 Propuesta de (re)definición de los asentamientos rurales romanos .....	242
5.2.3.1 Asentamiento rural romano primario: las villae .....	244
5.2.3.1.1 Villa: definición del concepto teórico .....	245
5.2.3.1.2 La categoría <i>villa</i> revisitada desde la arqueología del noroeste	249
5.2.3.2 Asentamiento rural romano secundario .....	254
5.2.3.3 Asentamiento romano terciario .....	257
5.3 Catálogo de yacimientos seleccionados del poblamiento rural romano.....	260
5.3.1 Asentamientos Rurales Primarios.....	262
5.3.1.1 A Cigarrosa.....	263

5.3.1.2 Adro Vello .....	269
5.3.1.3 Agrade.....	275
5.3.1.4 Agro de Nogueira.....	281
5.3.1.5 Area.....	287
5.3.1.6 Caldoval .....	297
5.3.1.7 Cambre.....	307
5.3.1.8 Campón.....	313
5.3.1.9 Cantón Grande .....	319
5.3.1.10 Castillós .....	325
5.3.1.11 Centroña.....	335
5.3.1.12 Cirro.....	341
5.3.1.13 Doncide.....	347
5.3.1.14 Eirexa Vella .....	351
5.3.1.15 Medos-Currás.....	357
5.3.1.16 Moraime.....	365
5.3.1.17 Muradellas .....	371
5.3.1.18 Noville .....	377
5.3.1.19 O Palomar .....	385
5.3.1.20 Ouvigo .....	389
5.3.1.21 Panxón .....	395
5.3.1.22 Parada de Outeiro.....	405
5.3.1.23 Pipín.....	411
5.3.1.24 Porta de Arcos.....	415
5.3.1.25 Proendos .....	425
5.3.1.26 Riocaldo.....	431
5.3.1.27 Rúas Marqués de Valterra y Juan Ramón Jiménez.....	437
5.3.1.28 Santa Marta de Lucenza.....	441
5.3.1.29 Santomé .....	447
5.3.1.30 Tins .....	455

5.3.1.31 Toralla .....	459
5.3.1.32 Trebo .....	467
5.3.1.33 Vilar da Graña .....	471
5.3.2 Asentamientos Rurales Secundarios .....	475
5.3.2.1 Agro de Parapar .....	477
5.3.2.2 Bouzas .....	481
5.3.2.3 Cabreiras .....	483
5.3.2.4 Cortiñas .....	485
5.3.2.5 Coto do Castro .....	487
5.3.2.6 Coto dos Mouros .....	491
5.3.2.7 Esmelle .....	495
5.3.2.8 Igrexa dos Mouros / Bouzadoiro .....	499
5.3.2.9 Monte do Señoríño .....	505
5.3.2.11 O Pedrón .....	511
5.3.2.12 Peneiro .....	513
5.3.2.13 Porto de Miño .....	515
5.3.2.14 Punta Borralleiro .....	517
5.3.2.15 Santa Lucía .....	521
5.3.2.16 Sopazos .....	525
5.3.2.17 Xermaña .....	529
5.3.3 Asentamientos Rurales Terciarios .....	531
5.3.3.1 Agro de Ouzande .....	533
5.3.3.2 Sabachan .....	539
5.3.4 Asentamientos Rurales Indeterminados .....	543
<b>6 Caracterización espacial del poblamiento romano en Galicia ...</b>	<b>621</b>
6.1 Análisis macro espacial del conjunto de datos .....	622
6.1.1 Deconstruyendo el territorio y la presencia romana en Galicia .....	622
6.1.2 Confrontando los datos: la distribución y densidad de los asentamientos rurales .....	628

6.2	análisis meso espacial: casos de estudio.....	633
6.2.1	El Golfo Ártabro .....	635
6.2.1.1	Configuración del medio físico.....	635
6.2.1.2	La ocupación del territorio Ártabro .....	637
6.2.1.3	Análisis de visibilidad de los ARR.....	648
6.2.2	Valdeorras .....	654
6.2.2.1	Configuración del medio físico.....	654
6.2.2.2	La ocupación del valle de Valdeorras.....	655
6.2.2.3	Análisis de visibilidad de los ARR.....	664
6.3	Interpretando los datos espaciales.....	668
<b>7</b>	<b>Conclusiones .....</b>	<b>679</b>
7.1	Reflexión sobre los datos arqueológicos disponibles en Galicia. Pasado, presente y futuro.....	680
7.2	Consideraciones cronológicas .....	683
7.3	El poblamiento rural romano en el siglo XXI.....	687
	<b>Bibliografía.....</b>	<b>693</b>
	<b>ANEXO I: Inventario de Referencias Orales.....</b>	<b>729</b>
	<b>ANEXO II: Inventario de Piezas.....</b>	<b>733</b>
	<b>ANEXO III: Inventario de Conjuntos de Materiales.....</b>	<b>749</b>
	<b>ANEXO IV: Inventario de Estructuras.....</b>	<b>777</b>
	<b>ANEXO V: Inventario de Yacimientos .....</b>	<b>781</b>
	A. Habitacionales: Castros .....	783
	B. Yacimientos con actividades económicas.....	809
	B.1. Actividades extractivas: Explotaciones mineras.....	809
	B.2. Actividades Productivas: .....	830
	C. Funerarias: necrópolis.....	831
	<b>ANEXO VI: Inventario de Áreas Arqueológicas.....</b>	<b>833</b>

## TABLA DE FIGURAS:

<i>Fig. 1. Diagrama del proceso de trabajo de esta investigación.....</i>	<i>50</i>
<i>Fig. 2. Ficha del Inventario de Xacementos Arqueolóxicos de Galicia. ....</i>	<i>63</i>
<i>Fig. 3. Clasificación tipológica y Cultural de la ficha del IXA .....</i>	<i>65</i>
<i>Fig. 4. Propuesta de clasificación de Entidades Arqueológicas. ....</i>	<i>69</i>
<i>Fig. 5. Clasificación de los materiales más frecuentes de la Cultura Mueble. ....</i>	<i>72</i>
<i>Fig. 6. Propuesta de clasificación de la Cultura Material Inmueble. ....</i>	<i>73</i>
<i>Fig. 7. Captura de la configuración de nuestra Base de Datos. ....</i>	<i>78</i>
<i>Fig. 8. Mapa de distribución de yacimientos en el Val do Camba sobre un mapa de base MDT05-LiDAR (Carlsson-Brandt, 2015). ....</i>	<i>82</i>
<i>Fig. 9. Principales figuras de la arqueología gallega a inicios de los años setenta:</i> <i>1. Francisco Fariña; 2. Felipe Arias; 3. José Manuel Caamaño; 4. Fernando Acuña; 5. Alberto Balil (Foto Dpto. Historia). ....</i>	<i>109</i>
<i>Fig. 10. Tabla de las principales publicaciones editadas en Galicia dedicadas a temas históricos y arqueológicos. ....</i>	<i>114</i>
<i>Fig. 11. Mapa de distribución del total de entidades romanas recogidas en el IXA. ....</i>	<i>145</i>
<i>Fig. 12. Mapa de distribución del total de entidades arqueológicas romanas según la tipología oficial de fichas recogidas por el IXA.....</i>	<i>149</i>
<i>Fig. 13. Cuadro con las clasificaciones oficiales por tipología de las evidencias romanas registradas en el IXA.....</i>	<i>152</i>
<i>Fig. 14 Correspondencia entre el sistema oficial de la Xunta de Galicia empleado en las fichas del IXA (izq.) y la categorización de entidades arqueológicas que proponemos en este trabajo (der.).....</i>	<i>157</i>
<i>Fig. 15. Mapa de distribución del total de evidencias romanas recogidas en el IXA reorganizadas según nuestro sistema de clasificación.....</i>	<i>158</i>
<i>Fig. 16. Categorización de Entidades Arqueológicas Romanas atestiguadas en Galicia registradas en el IXA.....</i>	<i>159</i>
<i>Fig. 17. Total de entidades arqueológicas representadas por la CMM y la CMI+CMM registradas en el IXA.....</i>	<i>161</i>
<i>Fig. 18. Mapa de distribución de las “Piezas” registradas en el IXA. ....</i>	<i>165</i>
<i>Fig. 19. Materiales arqueológicos recopilados en diferentes hallazgos casuales, clasificados en la categoría “Pieza”. ....</i>	<i>167</i>

Fig. 20. Mapa de distribución de los Conjuntos de Materiales catalogados en el IXA.....	168
Fig. 21. Procedencia de las Conjuntos de Materiales catalogados dentro de esta investigación a partir entidades procedentes de las categorías de origen del IXA.....	169
Fig. 22. Selección de entidades clasificadas como Conjuntos de Materiales que han sido objeto de excavación o sondeo arqueológico. ....	172
Fig. 23. Materiales domésticos presentes en las entidades de Conjuntos de Materiales según las fichas del IXA. ....	177
Fig. 24. Materiales de construcción presentes en las entidades de Conjuntos de Materiales.....	179
Fig. 25. Distribución de los Conjuntos de Materiales en el que se detecta la presencia de tegulae.....	180
Fig. 26. Distribución de los Conjuntos de Materiales en el que se detecta la presencia de lateres.....	181
Fig. 27. Distribución de los Conjuntos de Materiales en el que se detecta la presencia de columnas (evidencias de basas, fustes y capiteles). ....	183
Fig. 28. Sistema de clasificación en dos niveles empleado en el Proyecto The Rural Settlement of Roman Britain (Smith et al., 2016: 10).....	186
Fig. 29. Tabla de clasificación funcional de las Entidades Arqueológicas que presentan CMI.....	189
Fig. 30. Mapa de distribución de las Estructuras identificadas en el IXA. ....	190
Fig. 31. Clasificación funcional de las Estructuras identificadas en el IXA. ....	192
Fig. 32. Mapa de distribución de los Yacimientos localizados en el IXA atendiendo a su clasificación funcional. ....	194
Fig. 33. Clasificación general según su funcionalidad de las evidencias clasificadas como yacimientos procedentes del IXA. ....	195
Fig. 34. División de las subclases generales de las evidencias habitacional y económica.....	195
Fig. 35. Mapa de distribución del poblamiento agrupado y disperso registrado en el IXA.....	196
Fig. 36. Mapa de distribución de los castros contenidos en el IXA que se identifican como del periodo romano.....	198
Fig. 37. Visibilidad por fotografía aérea (PNOA 2017) y MDT de las estructuras del Castro de Socastro (Roís, A Coruña) y San Cibrán de Las (San Amaro, Ourense), a través del portal de Información Xeográfica de Galicia. ....	200
Fig. 38. Distribución de los castros seleccionados según su adscripción cultural oficial del IXA.....	202



Fig. 39. Tipología de materiales detectados en superficie en los castros a través de prospección (expresado en el número de yacimientos en el que se detecta cada tipo). .....	205
Fig. 40. Mapa de distribución de las explotaciones mineras recogidas en el IXA. ....	207
Fig. 41. Representación en fotografía aérea (PNOA 2017) y MDT de las estructuras de la explotación de Puzo do Lago (O Carballiño, Ourense) y As Grobas (O Carballiño, Ourense), obtenidas en el portal de Información Xeográfica de Galicia.....	209
Fig. 42. Relación de yacimientos productivos identificados. ....	210
Fig. 43. Distribución de las evidencias funerarias en los yacimientos identificados en el IXA.....	212
Fig. 44. Distribución de las infraestructuras civiles y militares registradas en el IXA. ....	215
Fig. 45. Mapa de distribución de las Zonas Arqueológicas registradas a partir del IXA. ....	218
Fig. 46. Relación de zonas arqueológicas registradas a partir de los datos contenidos en el IXA.....	220
Fig. 47. Relación de entidades finalmente seleccionadas para el estudio, procedentes del IXA.....	224
Fig. 48. Mapa de distribución de las evidencias de los Asentamientos Rurales Romanos (Constatados y Potenciales) contenidas en el IXA. ....	225
Fig. 49. Mapa de distribución de villae en Galicia (Gorges, 1979).....	230
Fig. 50. Mapa de las villae identificadas en el Noroeste (Tranoy, 1981). ....	231
Fig. 51. Mapa de distribución del poblamiento romano en Galicia (Pérez Losada, 1991b). ....	233
Fig. 52. Principales denominaciones latinas de formas de poblamiento. ....	237
Fig. 53. Clasificación del poblamiento romano según Alarcão (1998). ....	239
Fig. 54. Plantas de las principales villae de “patio abierto” localizadas en Galicia. ....	253
Fig. 55. Detalle de la planta del edificio principal de la villa de Toralla y un esquema interpretativo sobre la disposición de los diferentes espacios (realizado a partir de Casal Fernández, 2018: 300).....	254
Fig. 56. Plantas de los yacimientos de Agro de Parapary Monte do Señorío, correspondiente a los ARR Secundarios. ....	256
Fig. 57. Plantas de los yacimientos de Agro de oUZANDE y Monte do Señorío, correspondiente a los ARR Terciarios. ....	259
Fig. 58. Situación de los Asentamientos Rurales Primarios: .....	262

Fig. 59. Plano de la planta y perfil de la piscina localizada en A Cigarrosa, realizado tras la intervención de 1896 (Museo Arqueológico de Ourense, foto Fernando del Río).....	264
Fig. 60. Mosaico con motivos marinos hallado en 1969 en A Cigarrosa (Acuña Castroviejo, 1972, fig. 5).....	266
Fig. 61. Interpretación de las estructuras de Adro Vello (Carro Otero, 1987: 577). .....	271
Fig. 62. Vista de la excavación desde el este en la campaña de 1987 (Carro Otero, 1989: 87). ....	273
Fig. 63. Croquis interpretativo de las estructuras registradas de la villa de Agrade a partir de la planimetría original (elaborada por Fermín Pérez Losada)....	277
Fig. 64. Croquis interpretativo de las estructuras registradas de la villa de Agro de Nogueira a partir de la planimetría original (elaboración de Fermín Pérez Losada).....	283
Fig. 65. Croquis de los restos de muros registrados en la playa de Area por Vázquez Seijas tras el temporal de 1951 (Novo Guisán, 2000: 501).....	289
Fig. 66. Croquis de las estructuras en el corte del talud del yacimiento de Area (fotos de Emilio Ramil González). ....	291
Fig. 67. Pileta documentada en la cuadrícula R-Q-24-25 en el yacimiento de Area (foto de Emilio Ramil González). ....	293
Fig. 68. Restos de estucos con decoración pintada recuperados en Area. Izq.: fragmento documentado por Vázquez Seijas (1952: 112); der.: fragmentos recuperados en 2007 (foto de Emilio Ramil González). ....	294
Fig. 69. Planimetría del Sector 1 de Caldoval (Ricart Guillot, 2014: 11). ....	299
Fig. 70. Combinación de las planimetrías de las fases de excavación del Sector 2 de Caldoval (Ricart Guillot, 2014).....	302
Fig. 71. Planimetría del sector principal de los balnea: 1. Pileta, 2. Letrina, 3. Canal de desagüe, 4. Patio pavimentado, 5. Patio/natatio (Naveiro et al., 2008: 15). ....	309
Fig. 72. Fragmentos de la decoración pintada de estuco con motivos arquitectónicos (Naveiro et al., 2008: 17).....	310
Fig. 73. Planimetría del sector con restos de un hypocaustum en la zona norte: 1. Cimentación cuadrangular, 2. Restos de pilae (Naveiro et al., 2008: 17). .	311
Fig. 74. Planimetría de la estructura dotada de hypocaustum e imagen del yacimiento de o Campón (González y Fernández, 2015: 324, fig.2).....	314
Fig. 75. Fragmento de mosaico de teselas cerámicas hallado en el yacimiento de O Campón (González y Fernández, 2015: 325). ....	317

Fig. 76. Planimetría de las estructuras halladas en Cantón Grande (Vázquez Collazo, 2008: 272).....	321
Fig. 77. Distribución de los hallazgos en Castellós (Pérez Losada, 2002: 282) ....	326
Fig. 78. Planimetría del las cámaras de calor de los hypocausta de Castellós (Pérez Losada, 1992: 159). ....	328
Fig. 79. Elementos arquitectónicos hallados en Castellós (Pérez Losada, 2002: 285). 1: Pilastra, 2: Columna estriada jónica, 3: Cornisas, 4: basas de columna. ....	330
Fig. 80. Planimetría original de las estructuras halladas en Centroña (Luengo Martínez, 1962: 11).....	337
Fig. 81. Reconstrucción volumétrica a partir de la planimetría de Luengo Martínez (Pérez Losada, 1991b: 438). ....	339
Fig. 82. Fotografía del hallazgo del hipocausto (Bouza Brey, 1968). ....	343
Fig. 83. Planimetría original de la excavación de Cirro (Alfaro Giner, 1977). ....	344
Fig. 84. Fragmento de mosaico localizado en Doncide (fotografía realizada por Rielo Carballo).....	349
Fig. 85. Planimetría de la excavación de Eirexa Vella (Ramil González, 2003). ..	352
Fig. 86. Reconstrucción del mosaico hallado en el sector E de Eirexa Vella (Ramil González, 2003: 204). ....	355
Fig. 87. Combinación de las planimetrías originales del edificio secundario (izq.) y la planta de la edificación principal (der.) (Gómez et al., 1972). ....	359
Fig. 88. Interpretación de las estructuras del hypocaustum de la villa de Medos-Currás (Pérez Losada, 1992: 159). ....	360
Fig. 89. Zanjas lineales de la intervención de 2013 y su correspondencia con las estructuras conocidas de Medos-Currás (González, et al., 2019: 25). ....	364
Fig. 90. Planimetría original de las excavaciones en Moraime (Chamoso Lamas, 1976). ....	367
Fig. 91. Interpretación de las estructuras del hypocaustum de la villa de Moraime (Pérez Losada, 1992: 158). ....	368
Fig. 92. Croquis original con la disposición de los muros hallados en Muradellas (Taboada Chivite, 1966-68: 194). ....	372
Fig. 93. Croquis original del espacio pavimentado en opus signinum, con un detalle del reborde (Taboada Chivite, 1966-68: 196). ....	374
Fig. 94. Detalle de los tipos de ladrillos hallados en Muradellas (Taboada Chivite, 1966-68: 198). 1. Entalle, 3. Pedalis, 4. Bessalis. ....	376
Fig. 95. Planimetría de la villa de Noville (Pérez Losada, 1997: 114).....	379

Fig. 96. Detalle del conjunto de estancias con hypocausta de la villa de Noville (izq.) y propuesta de interpretación de los balnea (García Entero, 2006: 141).....	381
Fig. 97. Reconstrucción hipotética de la villa de Noville (Pérez Losada, 1997: 128). .....	384
Fig. 98. Planimetría de las estructuras halladas en Ouvigo hasta 1981 (Rodríguez Colmenero, 1985: plano nº1). .....	391
Fig. 99. Principales materiales romanos hallados en Ouvigo: 1. Restos de estuco pintado; 2. Fragmentos de mosaico; 3. Materiales de construcción latericios (tegulae y lateres) (Rodríguez Colmenero, 1985: 365 y 367). .....	394
Fig. 100. Imagen del mosaico localizado en Panxón (fuente Carlton Hobbs). .....	397
Fig. 101. Plano de distribución de los principales yacimientos localizados en Panxón.....	399
Fig. 102. Fotografía de las estructuras localizadas durante 1993 en la rúa del Arco Visigótico (autor: Fermín Pérez Losada). .....	402
Fig. 103. Fragmento de mosaico de Parada de Outeiro (foto extraída de la ficha correspondiente de la Catalogación do Patrimonio cultural da Alta Limia). .....	407
Fig. 104. Fragmentos de ladrillos de entalle localizados en Parada de Outeiro (foto extraída de la ficha correspondiente de la Catalogación do Patrimonio cultural da Alta Limia). .....	408
Fig. 105. Planimetría de la villa de Pipín (Fariña et al, 1975: 179).....	412
Fig. 106. Disposición de las cámaras del hypocaustum de Pipín (Pérez Losada, 1992: 161). .....	413
Fig. 107. Detalle de la cuadrícula y área excavada entre 1972 y 73 (según Lestón Gómez, M., 2005:114). .....	418
Fig. 108. Fragmento de mosaico bicromo de Porta de Arcos conservado en el Museo de Pontevedra (foto del autor). .....	420
Fig. 109. Levantamiento topográfico de las estructuras de villa de Porta de Arcos en 1985 (según Lestón Gómez, M., 2005:115). .....	421
Fig. 110. Interpretación de las estructuras de la villa de Porta de Arcos; resaltando las diferentes fases constructivas (izq.) y una simplificación de las relaciones estructurales (der.) (Carlsson-Brandt, 2015: 273).....	422
Fig. 111. Fragmentos de una fistula de plomo pertenecientes a Porta de Arcos, conservado en el Museo de Pontevedra (foto del autor). .....	424
Fig. 112. Interpretación de las evidencias arqueológicas detectadas en Proendos (Sala et al., 2019, gráfico 17).....	427

Fig. 113. Planimetría de las estructuras de los balnea (der.) y del sector de cocina (esquina inferior derecha) de Riocaldo (Xusto Rodríguez, 2000: 236). ....	433
Fig. 114. Dibujo y sección de la basa de columna aparecida en la calle Marqués de Valterra, actualmente depositada en el Museo Municipal Quiñones de León (Pérez Losada, 2002: 261). ....	438
Fig. 115. Vista del proceso de excavación de los restos del yacimiento de la Rúa Marqués de Valcarcel (autoría foto: Carlos Iglesias). ....	440
Fig. 116. Planimetría de las excavaciones realizadas en Santa Marta de Lucenza (a partir de Rodríguez Colmenero, 1976: plano 3). ....	443
Fig. 117. Planimetría del sector A de Santa Marta de Lucenza (de Rodríguez Colmenero, 1976: plano 2). ....	444
Fig. 118. Planimetría del sector B de Santa Marta de Lucenza (Rodríguez Colmenero, 1976: plano 1). ....	446
Fig. 119. Planimetría del sector extramuros de las dos unidades habitacionales del yacimiento de Santomé. En azul se indican los espacios abiertos (patios) de las construcciones. (Planimetría modificada a partir de Cavada et al., 1998: 75). ....	449
Fig. 120. Estancia del Sector I dotada de un sistema de calefacción de “gloria castellana” localizado en Santomé: 1. Praefurnium, 2. Canal. (Pérez Losada, 1992: 160). ....	451
Fig. 121. Fotografía de los restos de pilae del hypocaustum localizado en Tins (Chamoso Lamas, 1955). ....	457
Fig. 122. Plano de situación de la villa de Toralla respecto a los yacimientos de su entorno (autor: F. Pérez Losada). ....	460
Fig. 123. Planimetría del conjunto de estructuras que componen la villa de Toralla (Casal Fernández, 2018: 300). ....	462
Fig. 124. Interpretación de la distribución de los espacios del edificio principal de Toralla (Pérez et al., 2018: 500). ....	464
Fig. 125. Planimetría del conjunto de cámaras de hypocaustum de la villa de Toralla (Pérez et al., 2005: 496). ....	465
Fig. 126. Croquis interpretativo del conjunto de cámaras de hypocausta hallado en Vilar da Graña (Pérez Losada, 1992: 161). ....	473
Fig. 127. Mapa de situación de los Asentamientos Rurales Secundarios: ....	475
Fig. 128. Croquis realizado a partir de la planimetría original depositada en el IXA (original Santiago Ferrer Sierra). ....	479
Fig. 129. Yacimiento de Cortiñas, detalle del muro hallado en el sondeo (Cobas y Parcero, 2006: 119; fig. 53). ....	486

Fig. 130. Croquis original de la excavación de Coto dos Mouros, realizado por Lorenzo Fernández, conservado en el Museo Arquelóxico de Ourense.....	492
Fig. 131. Croquis interpretativo de Coto dos Mouros realizado a partir del original. .....	494
Fig. 132. Croquis realizado a partir del original depositado en la ficha del IXA firmada por Juan Cano Pan. ....	496
Fig. 133. Plataforma sobre la que se asienta el yacimiento de Igrexa dos Mouros (MDT_1M_H50).....	500
Fig. 134. Planta y perfil norte de la excavación de 2015 de Igrexa dos Mouros (Nieto y Reboreda, 2016, fig. 16). ....	501
Fig. 135. Planimetría con la distribución de los espacios de las edificaciones del yacimiento de O Señorino (Fernández y Pérez, 2017: 307). ....	507
Fig. 136. Planimetría del yacimiento de Punta Borralleiro (Hidalgo Cuñarro, 1990- 91, fig. 21). ....	519
Fig. 137. Croquis con la relación de muros y estratos visibles en el yacimiento de Santa Lucía (original de Manuel Alfonsín Soliño). ....	523
Fig. 138. Situación de los Asentamientos Rurales Terciarios: 1. Agro de Ouzande; 2. Sabachán. ....	531
Fig. 139. Planta de los agujeros y su relación con el hogar (Aboal et al., 2002: 14). .....	535
Fig. 140. Planimetría general de la zona de excavación (arriba) y detalle de las estructuras (abajo), del yacimiento de Sabachán (plano: DOA S.C.).....	541
Fig. 141. Distribución de los Asentamientos Rurales Indeterminados. ....	543
Fig. 142. Croquis de la planta de los hallazgos realizados en A Pampillosa, a partir del original conservado en la ficha correspondiente en el IXA, realizado por Meijide Cameselle en septiembre de 1996. ....	578
Fig. 143. Edificio de planta rectangular amortizando en su parte central una calzada preexistente (Vega Avelaira, 2015: 70, fig.37).....	618
Fig. 144. Tabla de densidades por km <sup>2</sup> del total de entidades registradas en el IXA. .....	622
Fig. 145. Mapa de calor de las densidades atestiguadas a partir del conjunto total de entidades romanas. ....	624
Fig. 146. Mapa de calor de las densidades atestiguadas correspondientes a elementos descartados o no pertenecientes a los ARR. ....	627
Fig. 147. Tabla de densidades por km <sup>2</sup> de evidencias de ARR registradas en el IXA. .....	628
Fig. 148. . Mapa de calor de las densidades atestiguadas correspondientes a evidencias de los ARR. ....	629



Fig. 149. Mapa de distribución de las evidencias ARR constadas respecto al mapa de calor del total de los ARR atestiguados.....	632
Fig. 150. Mapa de situación de los casos de estudio del Golfo Ártabro y el valle de Valdeorras.....	634
Fig. 151. Disposición de las rías y el territorio del Golfo Ártabro (Domingo Fontán, 1845). ....	636
Fig. 152. Mapa de distribución y tabla de las entidades catalogadas como romanas en el Golfo Ártabro. ....	639
Fig. 153. Mapa de distribución de asentamientos habitacionales hallados en el área del Golfo Ártabro: castros (26), ARR Constatados (11) y Potenciales (6). ....	641
Fig. 154. Registro de las estructuras halladas en el perfil costero y reconstrucción hipotética de la factoría de salazón de Cariño (Ferrol) (Naveiro López, 1991: 104, fig. 23). ....	643
Fig. 155. Tabla de los ARR atestiguados en el Golfo Ártabro. ....	644
Fig. 156. Mapa de distribución de los ARR Constatados en el Golfo Ártabro.....	645
Fig. 157. Mapa de visibilidad de los ARR Primarios en el Golfo Ártabro.....	649
Fig. 158. Mapa de visibilidad de los ARR Secundarios en el Golfo Ártabro. ....	650
Fig. 159. Mapa de visibilidad de los ARR Terciarios e Indeterminados en el Golfo Ártabro. ....	651
Fig. 160. Mapa de visibilidad conjunta de los ARR en el Golfo Ártabro. ....	653
Fig. 161. . Ampliación de la zona correspondiente al valle del río Sil a su paso por Valdeorras (Domingo Fontán, 1845). ....	654
Fig. 162. Mapa de distribución de las entidades registradas en el valle de Valdeorras.....	657
Fig. 163. Mapa de distribución de las entidades registradas en el valle de Valdeorras según su funcionalidad.....	658
Fig. 164. Mapa de distribución de los asentamientos habitacionales en el valle de Valdeorras.....	659
Fig. 165. Tabla de los ARR atestiguados en el Valle de Valdeorras.....	661
Fig. 166. Mapa de distribución de los ARR Constatados en el valle de Valdeorras. ....	662
Fig. 167. Mapa de Visibilidad de los ARR primarios en el valle de Valdeorras....	665
Fig. 168. Mapa de Visibilidad de los ARR indeterminados en el valle de Valdeorras. ....	666
Fig. 169. Mapa de Visibilidad conjunta de los ARR Constatados en el valle de Valdeorras.....	668
Fig. 170. Mapa de densidades del total de evidencias romanas detectadas en Galicia en relación con la distribución de los núcleos poblacionales. ....	670

<i>Fig. 171. Mapa de densidades de las evidencias de los ARR Potenciales y Constatadas (puntos reflejados en mapa) detectadas en Galicia en relación con la distribución de los núcleos poblacionales.....</i>	<i>673</i>
<i>Fig. 172. Tabla con las cronologías de las principales yacimientos correspondientes a las tipologías de los ARR Primario (azul), Secundario (verde) y Terciario (rojo).....</i>	<i>686</i>
<i>Fig. 173. Número de ARR que presentan etapas de ocupación coetáneas.....</i>	<i>687</i>





## **1 INTRODUCCIÓN: OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE PARTIDA**

Un texto suele reflejar el carácter de una persona, sus inquietudes, actitudes, problemas y sobre todo la manera en la que intentamos resolverlas. La oscuridad es la enemiga de la investigación, la invisibilidad concede el anonimato al saber. En nuestro caso particular, queremos expresar un esfuerzo compilador y conciliador, intentando prevalecer ante un pesimismo imperante, pero siempre desde el sincero deseo de superar los retos que se anteponen en nuestro camino. Manifestamos nuestro compromiso representado por la obsesión de la recogida de información y en su ordenación, reuniendo no solo los datos brutos sino pretendiendo conferirles de sentido, de utilidad y sobre todo de visibilidad. Considero que parte de la temática que pretendemos analizar ha estado en cierta manera oculta, olvidada o bien apartada de los focos de interés científico-arqueológico en los últimos años, al menos para nuestro ámbito de estudio, pese a pertenecer a una de las materias más dinámicas a nivel europeo. En este sentido, hemos observado cómo habitualmente en multitud de debates académicos se ha tratado sobre esta temática, continuamente precipitándose en los mismos vacíos, provocados por la inexistencia de una profunda revisión que al menos defina y clarifique las características básicas de un fenómeno como es el poblamiento rural en la Galicia romana. Nuestra intención es, no tanto resolver toda la problemática sino, establecer un punto de partida desde el cual poder observar la realidad del registro arqueológico y proponer nuestra visión sobre la misma. El periodo comprendido entre la concepción de este proyecto y su redacción se ha dilatado en el tiempo más de lo necesario. Sin embargo, esta distancia temporal

proporciona una valiosa herramienta puesto que nos ha brindado la posibilidad de beneficiarse de *perspectiva* ya que hemos podido recopilar, revisar, analizar e interpretar los datos sobre un horizonte amplio y global.

El marco geográfico está limitado a la actual Comunidad Autónoma de Galicia, que engloba la práctica totalidad del antiguo *Conventus Lucensis* y una pequeña porción del norte del *Bracarensis* de las antiguas demarcaciones jurídicas romanas. Tras reflexionar la elección inicial de analizar un territorio que presentaba una mayor lógica histórica, como supondría la provincia de la *Gallaecia*, acabamos descartando la idea por motivos administrativos derivados de la necesidad de trabajar con tres autonomías diferentes, junto con la parte correspondiente situada en Portugal. Asimismo, el territorio en el que centramos el marco de estudio supondría tres veces el que finalmente elegimos. El marco cronológico que manejamos está centrado en la presencia romana efectiva en el territorio gallego. Pese a las fechas que tradicionalmente se barajan para el inicio y el final de esta presencia, se considera el año 19 a.C. como la fecha de conquista de esta región, y el 411-438 con la llegada y establecimiento del reino Suevo, o bien el tradicional final del Imperio Romano de occidente en el 495, como el remate de la misma. En nuestro caso, preferimos establecer un marco general. Así pues, marcamos el arco del siglo I d.C. al V d.C. como nuestro marco cronológico, mencionando puntualmente algunos hechos acaecidos en los siglos inmediatamente anteriores a estos dos extremos, en el que tienen lugar las principales transformaciones poblacionales que trataremos.

Este proyecto de tesis doctoral inició su andadura con una configuración diferente a la finalmente adoptada en el momento de su redacción. En un principio tomamos una propuesta conservadora encabezada por el estudio del fenómeno de las *villae* desde concepciones cercanas a la tradición investigadora de corte clásico, presentando los elementos típicos de este tipo de asentamientos como

puede ser la arquitectura, su morfología o el proceso evolutivo. Nuestra pretensión pasaba por estudiar un elemento que en la práctica suponía extraerlo fuera del marco y contexto donde se desarrolla. Durante mi carrera formativa como arqueólogo e investigador, la paulatina inmersión en el vasto registro arqueológico determinó una evolución en la capacidad para prestar atención a ciertas particularidades sobre el mundo rural romano en Galicia en la que se insertan las *villae*. Este acercamiento, unido al descubrimiento de nuevos elementos que no se amoldaban al discurso historiográfico preexistente terminó por transformar mi percepción de este fenómeno, reorientando nuestro interés hacia la necesidad de ampliar nuestros horizontes, reformular las preguntas y tratar de dar respuesta a las nuevas incógnitas, primando la comprensión del conjunto como un todo orgánico a diferencia de fijar el interés en un único componente.

### **1.1 HIPÓTESIS DE PARTIDA: ¿QUÉ ES EL POBLAMIENTO RURAL ROMANO Y POR QUÉ ELEGIMOS ESTUDIARLO?**

Entendemos que el mundo rural supone el espacio donde se encuentra la mayor parte de la población en época romana, situación similar en prácticamente todas las regiones. Por consiguiente, nos dedicaremos a estudiar los asentamientos y las actividades desarrolladas por prácticamente el 90% de la población de Galicia en esta etapa. Sin embargo, hasta la fecha sólo se han analizado algunas manifestaciones como las aglomeraciones secundarias (Pérez Losada, 2002), o bi en asentamientos de determinadas categorías como las *villae* (Pérez Losada, 1991b; 1996), frente a la dispersión que supone el poblamiento rural, por lo que la información disponible que poseemos se ve reducida considerablemente con respecto a las evidencias arqueológicas que sí se han constatado y que no han sido analizadas en detalle dentro de un visión global del territorio.

Partimos del trabajo que se ha llevado a cabo del registro arqueológico gallego, mediante la recogida de todo un conjunto heterogéneo de evidencias materiales halladas en contexto rural, lo que nos permite revelar una imagen dominada por las identificaciones genéricas de estas evidencias arqueológicas. La revisión de los datos refleja una situación que responde a un paradigma que ha pretendido equiparar la mera aparición de cultura material romana a la presencia de determinadas tipologías de asentamiento definidas por la arqueología clásica, partiendo de evidencias que en una gran mayoría resultan parciales. A modo de ejemplo, los asentamientos habitacionales están dominados por las *villae*, asentamientos de índole económica como las *cetariae* (en el caso específico del litoral), y finalmente dejando un grueso conjunto de elementos indeterminados (formada preferentemente por los conjuntos de materiales en superficie). Las actividades de prospección y de exploración sobre el conjunto del territorio han dado como resultado el hallazgo de un gran número de yacimientos cuya identificación reproduce este modelo, instaurando un “cajón de sastre” del registro arqueológico. Ha existido, sin embargo, cierta voluntad por renovar los estudios y esclarecer las evidencias detectadas y recogidas por investigadores, arqueólogos, historiadores y eruditos a lo largo de las décadas anteriores, y de forma sistemática al menos desde los años ochenta del siglo XX. Debido a estas circunstancias, a la ausencia de un criterio claro y a la falta de homogeneidad de los datos, hemos optado por estudiar no solo las *villae* en sí mismas, sino todo el contexto rural y los diferentes elementos que lo conforman, de manera que pudiéramos discernir las características de los yacimientos o hallazgos encontrados, establecer criterios homogéneos para su clasificación e intentar clarificar su adscripción crono-cultural y funcional.

No obstante, al sumergirnos en esta temática hallamos un tejido historiográfico centrado en la polarización entre las dos formas de poblamiento tradicionales en este territorio: el poblamiento

preexistente, representado por los castros y, las nuevas formas de ocupación materializadas en las *villae*. Esta dualidad aparentemente reproducía un enfrentamiento entre dos posiciones cuasi antagónicas, monopolizando los enfoques entre el estudio del mundo pre-romano y post-romano, entre aquellos elementos indígenas o preexistentes frente a la conquista y al periodo romano. Observamos que esta dualidad es reflejo de una tradición historiográfica que insiste en forzar modelos preestablecidos por las teorías sobre la romanización, capitaneadas por los primeros postulados al respecto efectuadas por Haverfield (2009 [1915]), provocando la adopción de una visión particularmente determinista. Estos preceptos teóricos pasan por la concepción del proceso de eliminación progresiva de los rasgos culturales preexistentes con la finalidad de adoptar nuevas formas romanas, apoyando una óptica imperialista que enfrenta a la población preexistente, o bárbara, frente a la potencia invasora, que fuerza la adopción de un sistema civilizado. La evolución de los estudios y el progreso de las investigaciones han profundizado en el conocimiento del mundo romano, junto con la renovación del análisis de este fenómeno a raíz de los estudios postcoloniales, iniciado desde los años sesenta del siglo pasado, que aplica a muchas regiones a lo largo del imperio una nueva perspectiva, desarrollada a partir de presupuestos posmodernos, centrando ahora sus esfuerzos en la búsqueda de formas sobre la variabilidad regional del paisaje cultural de los diferentes territorios (Hingley, 2005: 30-48). En este sentido, las manifestaciones tan particulares de la “romanidad” como se presenta para el cuadrante Noroeste de la península Ibérica, no encajan de manera sencilla con estos modelos al uso empleados hasta el momento, tradicionalmente calificada por la historiografía como una región dominada por el mismo común denominador, el escaso nivel de romanización (Álvarez Blázquez, 1977). Este carácter tan original es, en definitiva, lo que nos lleva a pensar que sencillamente debe de existir algo más allá de las *villae*...

## 1.2 ESTRUCTURACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La primera misión que nos propusimos fue la recogida sistemática de las evidencias disponibles, para ello debíamos examinar las investigaciones realizadas para obtener una imagen global sobre la naturaleza del registro arqueológico y explorar la importancia de las formas de asentamiento rural identificadas hasta el momento a lo largo del territorio gallego. Escasas síntesis han sido desarrolladas acerca de esta temática a nivel regional, centrados siempre en algún tipo de estudio específico de asentamientos como las anteriormente mencionadas *villae*, establecimientos costeros (Lomba García, 1987; Currás Refojos, 2007), o bien limitados a una época determinada como la Antigüedad Tardía (Novo Guisán, 1992; Rodríguez Resino, 2005). La falta de estudios amplios contrasta con la situación que se viene observando en otros ámbitos de investigación desde las últimas dos décadas, destacando la Edad del Hierro (González Ruibal, 2006-2007), y determinadas temáticas dentro del mundo romano galaico, como el mundo militar (Costa García, 2013a), y otras formas de poblamiento representadas por los aglomerados secundarios (Pérez Losada, 2002). En este sentido, nos marcamos como misión vaciar la información disponible de todo el poblamiento romano en Galicia para evaluar la calidad y la cantidad de la información disponible, conservada en las diferentes fuentes institucionales y trabajos académicos, intentando examinar posibles temáticas de estudio que podríamos adoptar en esta tesis. Una vez concluida la fase de obtención de los datos empíricos para desarrollar la investigación, nos propusimos desarrollar un sistema de ordenación, clasificación y caracterización de la información de manera que pudiéramos reestructurar la forma en la que se define y estudia en Galicia el poblamiento rural romano. El objetivo es, gracias a una categorización de las diferentes evidencias, establecer los criterios de selección de

yacimientos para, posteriormente, proceder con el siguiente estadio de evaluación de las diferentes formas de asentamiento seleccionadas.

La segunda etapa del proyecto tenía por objeto proporcionar una mejor comprensión básica de la cantidad, calidad y diversidad de las evidencias relativas a los asentamientos de este período. Para alcanzar este objetivo realizaremos un análisis de los resultados obtenidos en la fase anterior, es decir de las evidencias seleccionadas, para facilitar una visión de la escala, forma y alcance de los datos. Una vez examinada la información arqueológica proporcionada por las fuentes, a partir de la caracterización anterior, entraremos en la definición de tipos o categorías de asentamientos mediante un acercamiento a los ejemplos prácticos. Para ello, llevaremos a cabo apartados monográficos de cada grupo de análisis para observar y enfrentar la correspondencia de la realidad material con las hipótesis elaboradas hasta el momento, refutando, aceptando o elaborando nuevas propuestas de identificación. Partimos pues de la hipótesis que el mundo rural no puede estar necesariamente encabezado por la presencia masiva de *villae* ni ésta ser un modelo de asentamiento único, sino que supone un eslabón más de una larga cadena de elementos que componen el poblamiento rural y que pretendemos identificar y caracterizar con mayor profundidad y rigor del realizado hasta la fecha para el caso gallego. Admitimos que la imagen resulta más compleja de lo que se establecía anteriormente, atendiendo a la variabilidad de los asentamientos, a su funcionalidad y a su evolución a lo largo del tiempo. Incluiremos además un catálogo en donde plasmaremos los diferentes ejemplos que hemos registrado durante la fase de recogida, para luego centrarnos en el análisis en detalle de aquellos casos en los que existan trabajos de investigación que posean intervenciones arqueológicas que nos proporcionen datos de cierta calidad para poder analizar las evidencias en cada caso y, a partir de ellas, definir el tipo de asentamiento a que corresponden.

La etapa final consistió en llevar a cabo una lectura de la distribución desde la óptica macro-espacial de los datos brutos (escala macroespacial), mediante el análisis en las herramientas geoespaciales proporcionadas por las tecnologías de los Sistemas de Información Geográfica (SIG). A partir de los resultados obtenidos, plantearemos hipótesis encaminadas a señalar la representatividad de las densidades y detallar la posible existencia de patrones de distribución de los asentamientos.

Es decir, el proceso seguido en esta investigación consistirá en 1) la recogida de información en bruto sobre asentamientos rurales romanos identificados en anteriores trabajos llevados a cabo en Galicia; 2) el proceso de ordenación, clasificación y caracterización de estos asentamientos, de manera que podamos realizar una selección de aquellos hallazgos que sí se pueden corresponder con un asentamiento rural de época romana; 3) el análisis de los casos e identificación de rasgos que permitan establecer tipos o categorías en los que encuadrar las evidencias analizadas; y 4) el análisis con técnicas geoespaciales de los datos a nivel macro y meso-espacial, de forma que se puedan establecer patrones de asentamiento.



## **2 MARCO TEÓRICO: ANÁLISIS ESPACIAL Y PAISAJE**

En este apartado desarrollaremos el marco teórico en el que basaremos nuestra investigación que se centrará en dos aspectos concretos, la Arqueología del Mundo Romano, base de nuestro estudio y la Arqueología del Paisaje. A través de la revisión de los datos obtenidos gracias al análisis de las evidencias arqueológicas, pretendemos proporcionar una visión de la realidad material del fenómeno del poblamiento rural romano. Consideramos que el proceso de creación de información debe estar fundamentado en una sólida base empírica mediante la revisión del registro arqueológico de este periodo en Galicia. Una vez obtenida vemos necesario lograr trascender en cierta medida las “ataduras” del objeto, para acometer un estudio cuyo fin último está dirigido a comprender la sociedad/cultura que se encuentran detrás de estas evidencias materiales, como artífices de los mismos. Frente a la rigidez del objeto, se enfrenta la abstracción inherente a las manifestaciones humanas, y nuestra misión es tratar de comprender la naturaleza del poblamiento romano. En este sentido, la arqueología del paisaje nos permite tender un puente, realizar un acercamiento teórico para lograr objetivar el estudio de un espacio y una acción humana, obteniendo una visión global de las relaciones existentes entre medio y sociedad. Pasamos a continuación a proporcionar en este capítulo los conceptos que manejamos, qué entendemos por paisaje y las diferentes corrientes teóricas que hemos considerado para nuestro trabajo.

## 2.1 DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE PAISAJE

El concepto de paisaje es la herramienta interpretativa desde la que en esta tesis se abordará el estudio del mismo, pues nos interesa abordar un enfoque espacial en el estudio de la ocupación romana del territorio rural en Galicia.

### 2.1.1 Evolución del concepto de paisaje

El concepto de paisaje, tal y como se concibe en su definición básica actual, es un concepto polisémico que surge desde distintos campos disciplinares, como la ecología y geografía hasta la historia del arte o la arquitectura. Para observar la evolución de este término, debemos partir de la etimología de la palabra *paisaje*, que hace referencia a un territorio dada su procedencia del término latino *pagus*. Sin embargo, la primera referencia que se conserva de este vocablo aparece en varios idiomas europeos durante el siglo XV con el término *lantscap/landschap* (holandés, 1462), *landschaft* (alemán, 1480) y *landscape* (inglés, 1598). A lo largo del siglo XVI se recoge el término en varias lenguas de origen latino *paisagem* (portugués, 1548), *paysage* (francés, 1549), *paessagio* (italiano, 1552) y *paisaje* (castellano, 1552) (Reynard y Giusti, 2017: 148). El significado que introdujeron estos conceptos estaba inicialmente vinculado al territorio, pero particularmente se empleaba como referente pictórico y artístico en la Europa de finales del siglo XV y principios del XVI. En este sentido, en la línea de las revoluciones culturales, técnicas y cosmogónicas derivadas del Renacimiento, nuevas formas de representar gráficamente la realidad se abren paso (Cosgrove 1998 [1984]), destacando modelos artísticos del paisajismo desarrollado en Centroeuropa -dentro de las escuelas holandesa y alemana- que inician la plasmación sobre el lienzo de su visión de la realidad social, propia del contexto del primer desarrollo de una nascente clase como la burguesía. En los siglos XVI y XVII con la popularización de la

imprensa se promociona la circulación de libros clásicos y la secularización de la cultura, rescatando obras como la de Vitruvio, Livio, Horacio, Suetonio o Virgilio que promocionan valores propios de la vida rural -vinculando la idea de tierra y orden social-, frente al ideario medieval caballeresco. Igualmente, con la aparición y creación de naciones-estado durante el siglo XV, se inicia la popularización de las impresiones de mapas y cartografías (Johnson, 2007: 11). El paulatino perfeccionamiento de la cartografía y la topografía que toma forma de disciplina, definida en el siglo XVII como “*la ciencia o práctica de describir un lugar particular*”, entra en el siglo XVIII, primando las observaciones en primera persona, el papel de cartógrafo y topógrafo se funden en la persona del anticuario. En esta misma centuria el término paisaje, presente ya en el mundo artístico, también entra en el debate académico al estrecharse la natural relación entre territorio y sociedad (Darvill, 2003: 220-221).

A principios del siglo XX, con el desarrollo de la Geografía Cultural surgen numerosos debates académicos, destacando el suscitado por el trabajo de Carl O. Sauer (1925), el cual fundamentará la idea de los “*paisajes culturales*” y cimentará la exploración amplia de temas entre la sociedad y el medio ambiente (Olwig, 1996: 643). Pese a que su acercamiento desde la geografía es fundamentalmente fenomenológico, establecerá una discusión por la dualidad del término *landschaft* que sirve por un lado para designar tanto una sección de realidad física de un territorio mediante un acercamiento puramente empírico a través de la geografía física y disciplinas afines, mientras que por otro, se refiere con la apariencia de un territorio tal como la percibimos, lo que permite una óptica de acercamiento al estudio de la percepción ambiental humana (Olwig, 1996: 631). Este es el momento en el que se inaugura la noción que actualmente empleamos al referirnos al paisaje como una construcción social del espacio, conteniendo un conjunto de prácticas, significados, actitudes y

valores. Como tal, es un término apropiado para un entendimiento humanístico del medio ambiente.

### 2.1.2 Definición del paisaje desde la arqueología

Con la progresiva evolución de la disciplina arqueológica, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX, el concepto del paisaje es recogido por las incipientes metodologías espaciales desarrolladas al amparo de la Nueva Arqueología. Sin embargo, es en realidad a partir de los debates teóricos llevados a cabo durante los años ochenta cuando el paisaje entendido como evidencia arqueológica adquiere una gran importancia, puesto que *“los esfuerzos realizados para trascender el paisaje más allá de estudios sobre la realidad física del espacio o como mera aproximación adaptativa al territorio, serían nuevas formas de ampliar y dotar de mayor sentido las fronteras de la materialidad del registro”* (Soler Segura, 2007: 48). El concepto “paisaje”, desde la década de los años setenta y ochenta, ha trascendido de ser la unidad de análisis sobre los yacimientos a ser un objeto de estudio por propio derecho, como un término especializado dentro de la disciplina arqueológica. Sin embargo, al mismo tiempo que su significado ha cambiado a lo largo de los años, el uso por parte de los arqueólogos no quiere decir que se maneje una determinada definición, ya que puede cambiar de connotación según el contexto, dependiendo del investigador que lo utilice (David y Thomas, 2008: 28). En este sentido, el concepto que se maneja en la actualidad ha adquirido un sentido más holístico y relacional, tratando de describir una realidad compleja a través de un término que posee múltiples significados e interpretaciones, configurándose como un concepto difícil y polisémico. La mayoría de investigadores actuales coinciden en que el paisaje es una realidad social e históricamente construida, cuyo sentido solo se adquiere a partir de la interrelación de los elementos materiales e inmateriales,

dependiendo de la experiencia adquirida en función de la situación social, edad, género y relaciones con los demás (Soler Segura, 2007: 52). A partir de estos nexos de unión, existen divergencias entre los posicionamientos teóricos, encabezados por la fenomenología, que aboga por la noción de que el conocimiento del paisaje parte de la experiencia perceptiva desde el punto de vista del sujeto (Tilley, 2008: 271), frente a posturas más procesualistas. En el caso español, se han desarrollado concepciones paralelas a las corrientes fenomenológicas donde se define el paisaje como *“el producto socio-cultural creado por la objetivación, sobre el medio físico y en términos espaciales, de la acción social tanto de carácter material como imaginario”* (Criado Boado, 1999: 5). Finalmente, el debate alrededor de este concepto desemboca, con la finalidad de salvaguardar y promover los ideales y principios que son su patrimonio común, en una propuesta llevada a cabo por el Convenio Europeo del Paisaje (Florencia, 2000), en la que se define el paisaje como *“cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”*. Este convenio será posteriormente ratificado por España y puesto en vigor desde el año 2008<sup>1</sup>.

La definición de “paisaje” que manejaremos en esta tesis se basa en el principio de la imposibilidad de separar la práctica social del paisaje, reconociendo en este último su carácter polisémico y su rol activo en la producción, reproducción y transformación sociales. Es decir, el paisaje es la unión entre el medio físico y ambiental con las prácticas sociales, para considerarla como una realidad eminentemente social que se construye culturalmente. Por eso vemos la *“necesidad de trabajar con el paisaje como elemento principal, precisamente por su capacidad de integrar diferentes perspectivas (ambiental, histórica, antropológica) y por ser objeto de*

---

<sup>1</sup> España ha ratificado el Convenio Europeo del Paisaje el 26 de noviembre de 2007 (BOE de 5/02/2008). Está en vigor en nuestro país desde el 1º de marzo de 2008.

*conocimiento, pero también medio de transformación social y cultural”* (Barreiro *et al.*, 2009: 8). En definitiva, el ejercicio de conceptualización del paisaje como objeto histórico pasa por estudiar el uso del espacio que puede ser obtenido mediante la metodología arqueológica y analizar *“la sociedad a través del conocimiento de sus conductas (racionales) espaciales, integradas en una racionalidad (aunque sea una racionalidad limitada) y en unas pautas de conducta plasmadas en la morfología de ese espacio”* (Orejas, 1995: 217).

## **2.2 LA ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE**

La evolución de la disciplina arqueológica se ve reflejada paralelamente en la Arqueología del Paisaje, definida como *“un programa de investigación orientado hacia el estudio y reconstrucción de los paisajes arqueológicos o, mejor, el estudio con metodología arqueológica de los procesos y formas de culturización del espacio a lo largo de la historia”* (Criado Boado, 1999: 6).

### **2.2.1 Desarrollo de la Arqueología del Paisaje**

A inicios del siglo pasado el mundo anglosajón encabezará gran parte de los esfuerzos, la experimentación y las innovaciones en el campo de la investigación en ciencias sociales, enriqueciéndose con los aportes entre múltiples disciplinas, destacando principalmente por los trabajos desarrollados en los EEUU y el Reino Unido. Los investigadores identificaron el paisaje como un “texto” que con el paso del tiempo será borrado y reescrito en múltiples ocasiones. Nos encontramos, efectivamente, ante un “palimpsesto”, término que utiliza O. G. S. Crawford (Trigger, 1992: 234), pionero de la fotografía aérea, disciplina que se estandariza debido a las innovaciones realizadas durante la primera guerra mundial para el reconocimiento aéreo de los campos de batalla, y que estuvo muy relacionada con los inicios de la prospección arqueológica del paisaje.

Sus comienzos con el cuerpo aéreo de la recientemente creada RFC (Royal Flying Corps) le permiten tomar contacto con esta nueva técnica que pronto aplicará a la observación del paisaje. Asimismo, otro de los mayores estímulos vendrá de mano de la obra *The Making of the English Landscape* realizada por Hoskins (1985 [1955]), historiador formado en historia económica que traza la formación de la campiña británica a través de la historia local y geografía, y que al igual que Crawford, hace especial hincapié en la necesidad de la metodología de trabajo directo en campo. Sus aportaciones supondrán una influencia capital puesto que inspirará a las crecientes nuevas generaciones de arqueólogos (Darvill, 2008, 61-62), e igualmente tuvo un tremendo impacto<sup>2</sup> en la esfera de la concienciación pública del paisaje histórico (Johnson, 2009: 34).

Durante la década de los sesenta las innovaciones metodológicas y epistemológicas que llegan de mano de la Nueva Arqueología y todas las corrientes procesualistas crean el caldo de cultivo ideal para el desarrollo de esta nueva disciplina. La primera publicación que hace uso del concepto de “Arqueología del Paisaje” fue realizada por Aston y Rowley (1974), y pese a que en el año 1978 se le dedicase un número monográfico de la revista *World Archaeology* a la *Landscape Archaeology*, pocos investigadores utilizaban este término tal y como lo concebimos ahora. Las aproximaciones de la arqueología estaban determinadas por la estadística y modelos concentrados en determinar las distribuciones/patrones de asentamiento, distribución de hallazgos, impactos ambientales o procesos demográficos. La investigación centraba fundamentalmente sus objetivos en paradigmas ecológicos y ambientales añadiendo el concepto de paisaje, que toma prestado de la geografía. Con el objetivo de analizar la relación entre el ambiente y

---

<sup>2</sup> Al igual que otros investigadores como Gordon Childe o Sir Mortimer Wheeler, Hoskins participó activamente en programas de televisión y radiofónicos promocionando el conocimiento del patrimonio histórico británico, promovido desde la BBC.



las comunidades humanas, paulatinamente se produce una especialización y caracterización sistemática de estos modos de ocupación mediante el desarrollo de nuevas metodologías y análisis estadísticos. Destacamos el perfeccionamiento de los métodos de arqueología de campo especialmente relacionados con la caracterización espacial de los materiales arqueológicos junto con el desarrollo de herramientas avanzadas de prospección como los modelos predictivos, tafonomía, geoarqueología, bioarqueología y paleoecología (David y Thomas, 2008: 28).

Esta nueva disciplina, se sigue desarrollando principalmente en contextos de la arqueología anglosajona, como la británica, donde la emergencia de las corrientes de pensamiento en las que se busca activamente la superación de los “*settlement patterns*”, patrones espaciales de asentamientos y de materiales (Clarke, 1977; Hodder y Orton, 1979). En la americana con Lewis Binford en la que predominan los presupuestos procesuales de los “*settlement system*”, que se diferencian de la anterior escuela al focalizar su atención en los procesos en que las personas se organizan dentro del medio natural que habitan. El desarrollo de metodologías multidisciplinares, encabezado por las bioarqueológicas y las geoarqueológicas, se enfoca a tratar de caracterizar no solo los patrones de asentamiento sino a analizar su contexto ecológico, cuyo objetivo es obtener datos detallados del ambiente y las distribuciones culturales, para poder caracterizar la naturaleza económica y la realidad de los sistemas de subsistencia. En este contexto se produce un cambio en las estrategias de prospección que pasan a realizarse “*off-site*”, con énfasis en la probabilidad y muestreos que permitan cruzar los datos de distribución de materiales con las variables ambientales. Hodder (1978) tratará directamente con la relación entre las distribuciones espaciales de la cultura material y las identidades humanas, piedra angular de lo que a mediados de los años ochenta del siglo XX se denominará Arqueología Social. Al mismo tiempo, fuera del discurso



puramente ecológico comienzan a surgir toda una serie de acercamientos humanistas que abogaban por la necesidad de conocimiento de aspectos sobre la manera en que las comunidades del pasado percibían, entendían y utilizaban sus paisajes. En este sentido, los estudios de etnoarqueología aplicados al paisaje proporcionaron algunas de las respuestas y atrajeron muchos seguidores de la incipiente visión postmoderna. En un espacio de tiempo reducido desde que se inicia arqueología del paisaje se puede observar la rápida expansión y multiplicación de diferentes corrientes o perspectivas que se adoptan progresivamente en las subsiguientes décadas. Cabe destacar que no existe una tradición homogénea en la arqueología del paisaje europea, sino una serie de acercamientos bajo una misma bandera.

Una de las líneas predilectas, la Fenomenología del Paisaje, viene inaugurada por la publicación de C. Tilley (2008) en su obra de título homónimo. La clave de esta nueva corriente no difiere de postulados anteriores, pero sí en la metodología basada en la experiencia contemporánea para lograr entender cómo las sociedades del pasado entendían el mundo como una realidad socialmente construida, incluyendo cosmologías, relaciones económicas, estructuras de poder y orden social (Darvill, 2008: 67). Los acercamientos a la arqueología del paisaje basados en hiperinterpretaciones son considerados por algunos como faltas de rigor y criticadas por su selectivo uso de las observaciones (Flemming, 2006).

El debate teórico, como hemos visto en las anteriores líneas, se ha producido principalmente en el ámbito anglosajón. La presencia de estudios en la península Ibérica se inicia a principios de los ochenta, influenciada por los trabajos que circulan por Europa que chocan con:

*“el propio desarrollo historiográfico de la disciplina, fuertemente influenciada por tradiciones como la arqueología histórico-cultural o el materialismo histórico, condicionó el peculiar recibimiento del debate postprocesual y la manera en que los arqueólogos españoles*

*se aproximan actualmente a la Arqueología del Paisaje”* (Soler Segura, 2007: 52).

La evolución de esta disciplina en España se puede observar con el inicio de la celebración de los Coloquios de Arqueología Espacial que se desarrollan en Teruel desde 1984, que crea un marco para los investigadores que en este momento empiezan a utilizar esta reunión para presentar los resultados de sus investigaciones. Para el caso concreto de Galicia destacamos la labor de Felipe Criado (1991) cuyas contribuciones a partir de los años noventa, desde el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela, han sido muy influyentes en la construcción de la disciplina de la Arqueología del Paisaje en el conjunto del territorio peninsular (Soler Segura, 2007: 42). Desde Santiago, el grupo de Criado se ha centrado en los planteamientos, propuestas y metodologías que ayuden al desarrollo de la construcción del conocimiento arqueológico (Criado Boado, 2012: 33). Estos métodos y planteamientos han sido puestos en práctica en trabajos que se han centrado principalmente en la Prehistoria y Protohistoria gallegas, destacando los trabajos sobre el Megalitismo (Criado y Mañana, 2002), el poblamiento de la Edad del Hierro (Parcero Oubiña, 2000) o el Paisaje Fortificado de época Moderna (Blanco Rotea, 2015).

### **2.2.2 La arqueología del paisaje como marco interpretativo de esta investigación**

A lo largo de este capítulo hemos navegado a través del concepto de “paisaje” y hemos establecido tanto el origen del término en arqueología como su uso en este contexto disciplinar, nos hemos adentrado en la investigación bajo la que se ha desarrollado su estudio y marcado la relevancia que posee para la elaboración de trabajos sobre la realidad material y social dentro del proceso de la construcción de los discursos históricos, en clave espacial. Sin embargo, en este último apartado intentaremos responder a la pregunta

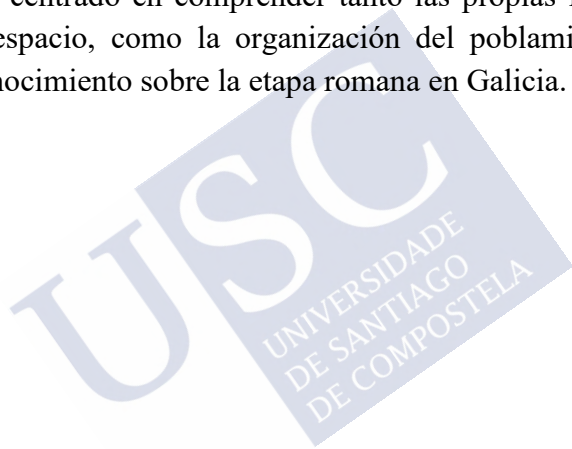
del ¿por qué hemos elegido este marco teórico en el contexto de esta investigación, para qué y cómo lo utilizamos?

La elección de este marco teórico como herramienta hermenéutica responde a la necesidad de establecer las bases de nuestra investigación sobre el poblamiento rural romano, precisamente en clave espacial. Nuestra misión, como hemos argumentado en el capítulo anterior, se centra en establecer una serie de preguntas que atienden a elementos como la caracterización de los asentamientos que componen este contexto, la distribución a lo largo del territorio y su comportamiento en relación con los demás elementos pertenecientes al poblamiento romano. El procedimiento empleado se basará en la revisión, clasificación y análisis del registro arqueológico de la presencia romana en el contexto rural gallego, debido en gran parte, al vacío existente en la investigación, ya que hasta la fecha únicamente se han realizado estudios parciales que atienden a determinada tipología de evidencias arqueológicas o a regiones concretas, como se puede comprobar en la reciente publicación del *Atlas Arqueológico da Paisaxe Galega* (Criado *et al.*, 2016). Una vez finalizada esta etapa de trabajo, los resultados serán relacionados con la realidad física del espacio en el que se encuentran, a partir de la utilización de métodos geoespaciales que caractericen aspectos relativos a su localización, articulación y relación con los elementos de su entorno.

Si entendemos la arqueología como la disciplina que interpreta, a través de los restos de la cultura material, los procesos socioculturales de construcción de la realidad en el pasado, la arqueología del paisaje se basa en la reconstrucción e interpretación de los procesos de construcción social del paisaje a partir de los restos físicos de la acción espacial y ambiental de los grupos humanos (Criado Boado, 2016: 26). Partiendo de este marco teórico, lo que plantearemos será la unión del registro arqueológico con el espacio en el que se emplaza, cuyo análisis nos proporcionará una imagen sobre las relaciones existentes entre ambos, que nos permitirá definir la

tipología de asentamientos mediante el análisis cruzado de estos elementos y su articulación con el territorio.

El objetivo último de nuestra investigación será la generación de unas hipótesis de partida que actúen como base y fundamento global sobre el poblamiento rural romano. Es decir, proporcionar un punto de partida o cabeza de puente a partir del cual, en futuros trabajos, podamos plantear una interpretación más exhaustiva y pormenorizada de los diferentes procesos que tienen lugar en el contexto rural. En definitiva, iniciaremos un proceso escalonado cuyo propósito estará centrado en comprender tanto las propias formas de ocupación del espacio, como la organización del poblamiento, que ampliarán el conocimiento sobre la etapa romana en Galicia.



### 3 METODOLOGÍA

Este trabajo está esencialmente basado en el estudio arqueológico de una parte de la realidad material del mundo rural romano gallego, por lo que la mayor parte de las herramientas empleadas son de naturaleza arqueológica. El sistema de trabajo se articula en tres fases (ver Fig. 1), una fase de selección en la que obtendremos, a través de un vaciado de las diferentes fuentes examinadas, una información que será objeto de una sistematización para unificar los formatos heterogéneos en los que esta se presenta y una categorización que atienda a la naturaleza de las evidencias. A tal fin, se diseñará una base de datos (BD) que contendrá todo este volumen de información, que supondrá un contenedor unificado que servirá de punto de partida para la siguiente etapa de trabajo. En la segunda fase, en esta ocasión analítica, llevaremos a cabo el análisis de la información seleccionada sobre las diferentes entidades arqueológicas objeto de estudio, concediendo especial prioridad a la identificación de las diferentes formas de poblamiento a partir del análisis de los múltiples restos hallados sobre el territorio de la Galicia actual, acudiendo al uso de paralelos localizados a lo largo del occidente del imperio romano, junto con la implementación de herramientas de análisis geoespacial. Por último, una tercera fase estará centrada en la interpretación de los resultados obtenidos, con el objetivo de obtener hipótesis basadas en patrones de distribución, asentamiento y su relación con el paisaje.

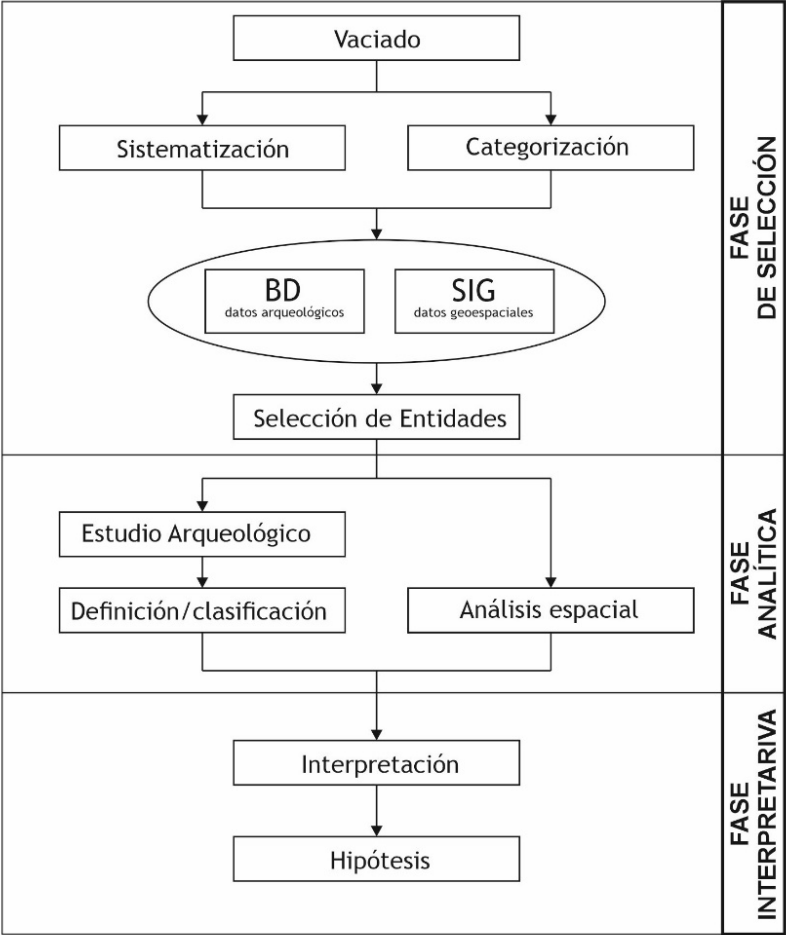


Fig. 1. Diagrama del proceso de trabajo de esta investigación

El presente capítulo reflejará el aparato metodológico que hemos adoptado para la realización de esta investigación, como también describirá todos aquellos procesos de trabajo desarrollados en la obtención de los datos que se manejan en la misma. Dividiremos el capítulo en tres apartados, en primer lugar, la descripción y criterios adoptados en la labor de vaciado, recopilación e identificación llevada

a cabo, seguido de la descripción del proceso de sistematización y categorización de los elementos arqueológicos que conducirá a la selección de aquellos que serán analizados, concluyendo con la exposición de las diferentes herramientas empleadas con objeto de procesar los datos obtenidos en las fases analíticas.

#### **3.1 VACIADO DE LA INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL POBLAMIENTO ROMANO**

Para desvelar la realidad del entramado y tejido rural en la Galicia romana decidimos partir de un vaciado sistemático de todos los datos arqueológicos que se conservan a partir de los recursos disponibles a nuestro alcance. Iniciamos el camino mediante la búsqueda de las principales fuentes de información que nos proporcionasen las bases para este estudio. El tipo de información aprovechable para la realización de este trabajo tiene una doble naturaleza: la información procedente del registro arqueológico y aquella derivada del registro escrito y documental. En el caso del Noroeste hispánico, el volumen de referencias reflejadas por las fuentes clásicas que han sobrevivido hasta la actualidad resulta reducido, en comparación al grueso de la información arqueológica representada por los restos de la materialidad, que ilumina con mayor precisión las preguntas que hemos planteado. Una vez reflexionado sobre este hecho, tomamos la decisión de priorizar el análisis del registro arqueológico, cuya interpretación apoyaremos mediante el uso de estas fuentes escritas para, de este modo, contrastar los resultados obtenidos.

Los tres principales conjuntos de información que consultamos se dividen en bloques bien definidos: la información contenida en las publicaciones realizadas a lo largo de más un siglo de investigación arqueológica sobre el poblamiento rural romano en Galicia, la extensa

catalogación del inventario de yacimientos arqueológicos y el registro de memorias de intervenciones arqueológicas, estos dos últimos disponibles en la *Dirección Xeral do Patrimonio Cultural* (en adelante DXPC) de la Xunta de Galicia. Se distinguen *grosso modo* por el carácter de los datos que contienen, predominando la información procedente de actividades de prospección en el inventario, frente a aquellos que han sido objeto de excavación arqueológica, cuyos trabajos han sido reflejados en las memorias, o bi en como publicaciones científicas.

### 3.1.1 El Inventario de Xacementos Arqueolóxicos de Galicia

Con el objetivo de identificar y recoger la información sobre los yacimientos que podrían ser objeto de estudio de esta investigación, el trabajo se inicia sobre el principal custodio de información arqueológica, el Archivo del *Servizo de Arqueoloxía*, perteneciente a la *Subdirección Xeral de Conservación e Restauración de Bens Culturais*, mediante un vaciado centrado en el *Inventario de Xacementos Arqueolóxicos de Galicia* (en adelante IXA). Desde la creación de la Comunidad Autónoma de Galicia, comenzaron a realizarse prospecciones sistemáticas<sup>3</sup> con el objeto de catalogar los bienes de interés cultural localizados en el territorio, destacando en este caso las evidencias arqueológicas de elementos materiales del pasado (DXPHD, 1989: 168-175). La catalogación y registro de evidencias se recoge en forma de fichas que describen cada elemento, cuya funcionalidad se centra en presentar un conjunto de información básica para caracterizar y valorar los yacimientos desde la óptica de la gestión del patrimonio cultural. Este inventario es una herramienta

---

<sup>3</sup> Con anterioridad a la creación de las autonomías se desarrollaron diversos proyectos de prospección anteriores a la constitución de la Xunta de Galicia llevadas a cabo por diferentes instituciones, como por ejemplo el Museo de Pontevedra con su Carta Arqueológica de la provincia de Pontevedra (Filgueira Valverde, 1954). En un capítulo posterior entraremos con mayor detalle en esta temática donde analizaremos la historiografía de la investigación arqueológica en Galicia (vid. Cap. 4).



administrativa que indexa la información arqueológica gallega, a partir de la cual diseñamos una base de datos que constituirá la columna vertebral de nuestra investigación.

Procedimos a realizar el vaciado en la sede de dicho *Servizo* mediante una serie de visitas para efectuar la transcripción de las fichas a nuestra BD. El vaciado consistió en la visita para la transcripción manual de las fichas al formato digital, puesto que la Ley de Protección de datos impide reproducir las fichas y expedientes, conllevando alrededor de un centenar de jornadas, que a su vez se traduce en aproximadamente 500 horas de trabajo. La actividad comenzó durante el 2009, año en el que iniciamos nuestro proyecto de tesis doctoral, cuando decidimos realizar una primera aproximación a este archivo, focalizando nuestra búsqueda directamente a los registros que contaban con una adscripción cronológica y tipológica del periodo romano (Carlsson-Brandt, 2011). Tras la finalización de este primer vaciado y durante el transcurso de sucesivas visitas para completar algunas lagunas en el conjunto de datos, revelamos la existencia de inconsistencias dentro del sistema de clasificación de este archivo. Advertimos que un número de yacimientos cuya clasificación no reflejaba su pertenencia al periodo romano mostraban, sin embargo, evidencias materiales vinculadas a esta etapa. Este hecho, unido a la detección de las propias inconsistencias en nuestro sistema de recopilación de datos, nos hizo reflexionar y plantearnos una reformulación del vaciado. El error inicial estuvo basado en gran medida en la dependencia de nuestra selección de una rígida clasificación diseñada por la propia administración<sup>4</sup>, que dio como resultado, por ejemplo, el descarte de muchos yacimientos (especialmente los indeterminados) que, sin embargo, pertenecían a esta etapa romana. Otro factor determinante en la problemática

---

<sup>4</sup> Clasificación diseñada en 1986 con ocasión de la creación de las campañas sistemáticas de la DXPC (DXPHD, 1989), que ha sufrido únicamente ligeras modificaciones desde su creación.

detectada radica en la disparidad en el criterio de identificación que utilizan los arqueólogos que realizan las diferentes fichas del IXA. Una de las circunstancias que contribuyen a esta disparidad es la evolución de estos criterios, que han cambiado al ritmo del perfeccionamiento de la propia investigación arqueológica. La información recogida en este inventario ha sido recopilada durante los últimos 35 años, tiempo en el que los trabajos de prospección se han beneficiado de mejoras metodológicas y, sobre todo, técnicas, como los sistemas de geolocalización y teledetección. Este hecho repercute directamente en el aumento en la capacidad efectiva de identificación de evidencias arqueológicas sobre elementos en el paisaje rural romano. El resultado de esta reflexión sobre esta fuente de información, básica en nuestra investigación, lleva a plantearnos la existencia de una serie de problemáticas asociadas con el registro y acceso de la información arqueológica en la comunidad gallega (Teira y Abad, 2012), obligándonos a replantear nuestra estrategia de vaciado.

Ante estas circunstancias, no pudimos descartar, *a priori*, la posible información que pudiera resultar relevante a nuestros fines, pues era necesario revisar todas las fichas en profundidad aplicando otros criterios que nos permitieran detectar evidencias de poblamiento rural de época romana, pues no hacerlo, provocaría la construcción de una interpretación sobre un registro incompleto. Consideramos que, si nuestro objetivo era analizar los aspectos concernientes a la ocupación romana del mundo rural galaico, decidimos acometer un acercamiento global a toda la información disponible sobre este período. Debido a la imposibilidad de determinar plenamente qué yacimientos pudiesen corresponder a nuestro objeto de estudio y las limitaciones técnicas de la consulta presencial, decidimos ampliar nuestra búsqueda a la totalidad del archivo, lo que conllevó la comprobación de cada una de las diecinueve mil fichas depositadas en la DXPC. Así, tomamos la decisión de proceder con la descarga sistemática de todo aquel

elemento de origen romano identificado en la comunidad sin introducir un criterio de valoración previo sobre su funcionalidad. Esta decisión nos permitió recopilar, primero, y tras su análisis, discriminar entre los elementos existentes para focalizar el estudio en aquellos que pudieran corresponder a los criterios de selección establecidos en esta investigación.

El vaciado se basó en un criterio sistemático de identificación de toda la información perteneciente a la etapa romana, esto es, aquellos yacimientos que presentasen alguna evidencia de la cultura material referente a este periodo en su totalidad. Es decir, procedimos a la recopilación de todo el registro material romano existente en el territorio gallego, que englobaban tanto a yacimientos que serán analizados en este trabajo como aquellos que no. Los datos correspondientes a lo que consideramos nuestro objeto de estudio se configuraban como un conjunto heterogéneo de evidencias arqueológicas localizadas en el territorio rural que podían adscribirse a época romana. Durante los inicios de la catalogación tenía una compleja definición, estableciéndose nuestro objetivo en la fase inicial exclusivamente en la recopilación de estas evidencias, para en una fase analítica, que ayudasen a caracterizar los asentamientos que son fruto de la asimilación de las nuevas formas que vienen aparejadas a la presencia romana en el territorio de la actual Galicia. La identificación y caracterización de los asentamientos habitacionales de este periodo ha estado centrada hasta este momento, casi exclusivamente, en la identificación de *villae*, siendo el ejemplo más característico del poblamiento romano. Les siguen un gran número de estructuras registradas como indeterminadas durante las prospecciones y excavaciones, que la investigación ha ignorado sistemáticamente, sin tratar de caracterizar sus diferentes formas o tipologías, lo que ha llevado a dibujar una foto del poblamiento rural romano que posiblemente no se corresponda con la realidad, mucho más diversa y compleja que la mostrada hasta la fecha. Asimismo, recopilamos otros

elementos no estrictamente relacionados con lugares habitacionales, como estructuras que reflejan actividades económicas, el mundo funerario de las necrópolis y manifestaciones religiosas, que sirven para evidenciar la presencia derivada de habitación en este contexto. Estos son solo algunos ejemplos de los yacimientos que hemos recogido y que especificaremos en los siguientes capítulos.

Existe toda una serie de elementos pertenecientes (o no) al mundo rural que no serán tratados en detalle durante este trabajo. Las cuatro excepciones las constituyen los asentamientos *castrexos*, las ciudades, los aglomerados secundarios y las minas. En el caso de los castros, consideramos que este tipo de asentamientos fortificados pertenecen a una forma de poblamiento cuyo origen es anterior a la llegada del mundo romano y que excede los límites de nuestro estudio. Sin embargo, una serie de circunstancias nos impiden descartarlos completamente en este vaciado. Por otra parte, un hecho habitual que se produce en este archivo es la inclusión en una misma ficha de varios yacimientos de diferentes tipologías bajo una única denominación<sup>5</sup>, debido a que todos ellos se superponen en un mismo y reducido espacio. Estos casos responden a que el fenómeno está directamente relacionado con la presencia en su proximidad de ejemplos de otras tipologías poblacionales como son los asentamientos indeterminados en llanura y la frecuente existencia de *villae* en su inmediata zona de influencia. En el caso de las ciudades, los aglomerados secundarios o los núcleos protourbanos, se constituyen como un elemento que por definición se contrapone al concepto del contexto rural. Sin embargo, son parte de la estructura poblacional de la Galicia romana, especialmente los aglomerados secundarios que sirven como auténticas cabezas locales del tejido rural y que articulan la relación entre el campo y las capitales

---

<sup>5</sup> Bajo una misma referencia a un yacimiento se engloban, con frecuencia, varias tipologías de asentamiento, pudiendo corresponder cada elemento a cronologías diferentes. Circunstancias que analizaremos en el siguiente apartado (vid. 3.2).

administrativas de las diferentes regiones. Las zonas limítrofes de estos centros urbanos y de los aglomerados se conforman, asimismo, como espacios de transición entre el mundo rural y el urbano, constituyendo en espacios interesantes para el estudio de este fenómeno. Por último, un elemento frecuente en el territorio galaico es la presencia de minas, principalmente en la zona oriental, que poseen una casuística particular dentro de la explotación de recursos primarios, por lo que, fueron excluidas de un estudio pormenorizado. Debido a estas razones y con el objeto de aligerar la carga de trabajo durante el proceso, tras un análisis de las evidencias que presentaban aquellos yacimientos pertenecientes a alguna de las cuatro principales excepciones, vaciamos únicamente la información básica que nos permitió caracterizarlos.

En definitiva, optamos por esta configuración con la intención de obtener una radiografía completa del registro arqueológico de la presencia romana en Galicia, sobre la que situar nuestro estudio del poblamiento rural romano. El resultado preliminar de este vaciado del inventario del IXA proporcionó 2.093 fichas que se corresponden con todas las evidencias romanas registradas en Galicia. Un millar se corresponden con elementos pertenecientes al contexto rural romano que será objeto de análisis en nuestro trabajo, y más de un millar se clasifican dentro de las excepciones antes mencionadas.

#### **3.1.2 Vaciado bibliográfico y las Memoria de Intervenciones Arqueológicas**

Tras las labores del vaciado del archivo del *Servizo de Arqueoloxía* de la DXPC que vertebraron nuestra búsqueda, procedimos al vaciado bibliográfico sobre aquellos yacimientos seleccionados. La información contenida en las fichas del IXA proporciona únicamente un breve resumen de las características principales de los mismos, por lo que, con el objetivo de completar la

información de nuestra BD, realizamos también un vaciado de los estudios disponibles dentro de la literatura científica. En aquellos ejemplos en los que se habían realizado intervenciones arqueológicas, se constataba que con relativa frecuencia estas investigaciones carecían de un reflejo en forma de publicaciones (Teira y Abad, 2012: 84), lo que motiva que los datos brutos permanezcan al margen del alcance de la comunidad científica. Es por ello que debimos acudir con más frecuencia de lo deseado a lo que algunos denominan como “literatura gris” o “*grey literature*” (Smith *et al.*, 2016: 9), compuesta por el conjunto de memorias de excavación y otra serie de documentos técnicos que permanecen habitualmente en manos de los archivos y registros institucionales.

Asimismo, hemos realizado puntualmente la consulta de los archivos de diversas instituciones encabezadas por Museos e Institutos de Investigación del territorio gallego, en los cuales se custodia documentación relativa a catálogos<sup>6</sup>, prospecciones o intervenciones de yacimientos singulares que, por diversos motivos, circunstancias históricas o competencias acabaron siendo depositados en las mismas.

### 3.1.3 La excepción a la regla: el caso de la villa de Porta de Arcos

De manera excepcional, hemos transcendido la mera recogida de documentación, realizado una consulta y estudio de materiales arqueológicos en un caso concreto, debido a la circunstancia de este carece tanto de una publicación como de existencia de memorias de excavación. Concretamente nos referimos a la *villa* de Porta de Arcos, cuyos materiales arqueológicos están diseminados en cuatro instituciones diferentes (Museo de Pontevedra, *Escola Superior de Conservación e Restauración de Bens Culturais de Galicia*, Museo de

---

<sup>6</sup> Destacamos el ejemplo del Museo de Pontevedra que posee un archivo histórico de fichas que contienen información de los yacimientos y hallazgos localizados a lo largo de esta provincia

*Rodeiro* y el *Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento* del CSIC), y cuya documentación se encuentra en otras dos administraciones públicas (Servizo de Arqueoloxía y Servizo de Museos de la DXPC). La excepcionalidad de los hallazgos y características de este yacimiento nos empujó a acometer el rescate de la información fragmentada que logramos compilar, analizar y publicar (Carlsson-Brandt, 2014 y 2015), permitiéndonos explorar la posibilidad de realizar el estudio de los materiales recuperados en los diferentes yacimientos que presentaremos en esta investigación, pues creíamos que podría aportar nuevos datos de interés para la interpretación de este registro. Pero la enormidad de la tarea, el volumen del registro, el tiempo que habría sido necesario y la falta de recursos nos obligaron a abandonar esta vía y realizar una investigación basada casi exclusivamente en la documentación, publicaciones y memorias disponibles, con la excepción del caso que comentamos. En todo caso, el estudio de los materiales de estos yacimientos sería una propuesta de futuro para continuar este trabajo, sobre la que volveremos en las conclusiones.

#### **3.2 SISTEMATIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Una vez descrito el proceso seguido en la fase de vaciado de datos y las principales fuentes de las que nos nutrimos de información sobre el registro arqueológico, pasamos a analizar el proceso seguido para su sistematización, que describiremos en este apartado. El vaciado documental fue planteado mediante el diseño previo de una estrategia de recogida de información que conllevó la construcción tanto de un contenedor que acogiera los datos como de la clasificación para su categorización.

La recolección de un gran volumen de información plantea una serie de problemáticas no solo relativas a aspectos cuantitativos. En



una primera aproximación que efectuamos a la información en bruto registrada en el IXA, el desafío estaba representado por la asimetría existente en la forma de recopilar la información y su calidad, simbolizado por el hecho de estar redactadas por multitud de profesionales y por la existencia de diferentes modelos de fichas, modificados a lo largo de más de tres décadas, como ya apuntamos. Uno de los mayores obstáculos en esta fase de trabajo ha sido, precisamente, la falta de uniformidad. En este sentido, era primordial la creación de un sistema de registro de la información que tuviera una doble función: racionalizar, por un lado, y unificar, por otro, los datos contenidos en los diferentes formatos existentes en el IXA. Por ello, la primera tarea fue desarrollar el diseño de la estructura de una Base de Datos (en adelante BD) que contuviese toda la información disponible (a partir del vaciado realizado) siguiendo unos parámetros de categorización válidos a la naturaleza de la información y los objetivos de esta investigación. Incorporamos los datos vaciados a dos sistemas: por un lado, una base de datos que recogiese alfanuméricamente dicha información y, por otro, un Sistema de Información Geográfico (en adelante SIG), en el que se volcaron los datos con criterios geoespaciales. Estas dos herramientas vertebran y articulan la gestión de los datos de este proyecto, y constituyen los verdaderos vehículos para la categorización y clasificación de la información, de forma que se facilita su posterior análisis e interpretación.

### **3.2.1 El punto de partida: la clasificación oficial del Patrimonio Arqueológico de la Xunta de Galicia.**

La *Ley de Patrimonio Cultural de Galicia* (Ley 5/2016, de 4 de mayo) establece que el patrimonio arqueológico forma parte del conjunto de los Bienes Culturales de Galicia, y que es susceptible de ser incluido en el *Catálogo del Patrimonio Cultural de Galicia*, que



actualmente se encuentra en fase de desarrollo<sup>7</sup>, que a su vez pueden ser circunscritos a las dos categorías jurídicas establecidas por la ley como “Bien de interés cultural” o “Bien catalogado” (Ley 5/2016, Art. 8.1.). Estamos, pues, ante una catalogación cuya funcionalidad y finalidad se orientan al registro de elementos pertenecientes al patrimonio cultural para constituir un régimen de protección acorde con dicha ley. El inventario del IXA se constituye con anterioridad a esta ley (y a la anterior Ley 8/1995) como una herramienta específica de la DXPC, construido desde esta óptica preeminentemente práctica, con la función de registrar y gestionar los bienes arqueológicos de Galicia. Es decir, su prioridad se centra en el registro del Patrimonio Arqueológico cuya definición según el Art. 93 de la Ley 5/2016: “integran el patrimonio arqueológico de Galicia los bienes del patrimonio cultural de Galicia de interés histórico, muebles e inmuebles, susceptibles de ser estudiados con método arqueológico, hayan sido extraídos o no y tanto si se encuentran en la superficie como en el subsuelo, en las aguas interiores o en el mar territorial”. A su vez, este patrimonio es individualizado a partir del uso del concepto “yacimento o zona arqueológica” (LPCG 5/2016, Art. 10.d), que categoriza los diferentes tipos de bienes.

La configuración física del IXA se estructura en forma de un conjunto de archivadores divididos entre las cuatro provincias de la Comunidad Autónoma gallega. Al patrimonio de cada *concello* le corresponde uno (o varios) archivador/es que contienen una serie de carpetas (Fig. 2) que acogen la/s ficha/s con la información de las entidades arqueológicas. Cada una posee una clave de identificación

---

<sup>7</sup> Actualmente y desde la aprobación de la Ley 5/2016, “mientras se establece el desarrollo reglamentario del Catálogo del Patrimonio Cultural de Galicia y las condiciones de acceso a la información contenida en él [...] toda la información relativa a los bienes catalogados puede consultarse en los Catálogos del planeamiento vigente” (<https://www.cultura.gal/es/catalogo-patrimonio-cultural-galicia>) [consultado 03/06/2020], existentes en el Sistema de Información de Ordenación do Territorio e Urbanismo de Galicia (SIOTUGA).

numerada que, a su vez, están subdivididas en tres categorías que designan al tipo de elemento. Éstas se corresponden a yacimientos (**GA-**), hallazgos casuales (**GA-ACH**) y, por último, referencias orales sobre la presencia de elementos arqueológicos (**GA-REF**). Los datos se registran en un doble sistema compuesto por una carpeta y por fichas, que recogen la información esencial para la caracterización general de cada entidad arqueológica. La carpeta presenta los datos básicos de cada elemento mediante el uso de apartados con una serie de casillas de verificación y campos a desarrollar englobados en las siguientes agrupaciones generales (en la portada y contraportada):

- Datos Geográficos (Nombre y apartados de localización)
- Datos Históricos (Adscripción crono-tipológica)
- Datos Patrimoniales (Alteraciones sufridas)
- Situación Jurídica
- Croquis
- Bibliografía

En las fichas se desarrollan algunos de los apartados anteriores y están divididas en una serie de nuevos apartados que recogen:

- Clave de Identificación
- Localización
- Características del Emplazamiento
- Estado Actual
- Medidas de Protección
- Materiales
- Croquis y Descripción

[illegible]

Fig. 2. Ficha del Inventario de Xacementos Arqueolóxicos de Galicia.

Cabe señalar que no se trata un documento unificado, pues presenta varios modelos de ficha, cuya configuración cuenta con pocos cambios<sup>8</sup>. Cada yacimiento cuenta con frecuentes revisiones y actualizaciones a lo largo de los años, por lo que un mismo elemento puede contar con varias fichas (siguiendo modelos distintos) redactadas desde los años ochenta hasta la actualidad, informando de modificaciones, nuevos hallazgos o afecciones en el mismo.

En estos modelos de ficha, la definición del elemento arqueológico se refleja en el apartado de “datos históricos” de la carpeta, establecida a partir de una identificación crono-tipológica. La caracterización parte de la vinculación en primera instancia a una fase

<sup>8</sup> La ficha de la Xunta de Galicia presenta varios modelos desarrollados a lo largo del tiempo. Igualmente, con frecuencia se encuentran depositadas fichas elaboradas por empresas profesionales de arqueología que toman como modelo la ficha oficial, creando las suyas propias. Asimismo, existen fichas desarrolladas por las Diputaciones provinciales, o bien aquellas nacidas de proyectos específicos de catalogación desarrollados por varias administraciones.

cultural determinada, siendo complementada con una adscripción tipológica, que en esta ocasión hace referencia al tipo de bien en concreto basándose en una clasificación que combina elementos morfológicos y funcionales (Fig. 3). Ambas están expresadas en la portada de la carpeta en forma de casillas de verificación asociadas a una numeración, que a su vez se encuentra desarrollada en el bolsillo interior de la misma, y que proporciona subapartados adicionales completando la información inicial. Esta clasificación no se refleja directamente sobre la ficha, siendo el apartado de “Descripción y croquis” y el de “Materiales” el lugar donde se especifican las características de los restos materiales hallados, que justificarían la clasificación formulada.

Las problemáticas que afectan al IXA redundan en la falta de un criterio unificado, su limitada sistematicidad y su falta de alcance, defectos que han sido objeto de crítica por parte del sector, en lo relacionado con los problemas específicos que presenta el trabajo arqueológico en Galicia (Barreiro, 2000: 30). A estos problemas se le unen las derivadas del carácter físico de la información (asimismo aplicable a las memorias de excavación), que provoca que *“determinadas expresions da información se producen en formatos dificilmente interoperables –o uso do soporte papel, ou ás representacións gráficas estáticas–, aquelas nas que os datos só existen como texto ou como imaxe”* (Teira y Abad, 2012: 84).

La dificultad que entraña trabajar con un archivo de esta índole radica, no solo en la anteriormente mencionada circunstancia sobre el tiempo necesario de consulta manual de cualquier elemento (no digamos de un volumen tan amplio como el que se maneja en esta investigación), sino que se une el hecho de presentar una información verdaderamente estratificada por la acumulación de expedientes y fichas a lo largo de los años, gran metáfora del trabajo arqueológico trasladado a la gestión. Este proceso acumulativo se presenta como un efecto secundario de las limitaciones que conllevan este modelo de

inventario, que no contempla el dinamismo inherente a la actividad arqueológica ni plantea una fórmula práctica para acoger nuevos datos o modificar de forma ágil los existentes a partir del avance de las investigaciones o de la simple afección a un elemento como consecuencia de actividades de diferentes tipos (obras públicas o privadas).

ADSCRIPCIÓN TIPOLOXICA		ADSCRIPCIÓN CULTURAL	
10. Indeterminado .....	<input type="checkbox"/>	01. Indeterminado .....	<input type="checkbox"/>
20. Asentamentos .....	<input type="checkbox"/>	02. Paleolítico .....	<input type="checkbox"/>
21. Asentamento ar libre .....	<input type="checkbox"/>	03. Epipaleolítico .....	<input type="checkbox"/>
22. Cova .....	<input type="checkbox"/>	04. Neolítico .....	<input type="checkbox"/>
23. Abrigo .....	<input type="checkbox"/>	05. Calcolítico .....	<input type="checkbox"/>
24. Castro/Asent. Fortificado .....	<input type="checkbox"/>	06. Idade do Bronce .....	<input type="checkbox"/>
25. Cidade .....	<input type="checkbox"/>	07. Idade do Ferro .....	<input type="checkbox"/>
26. Vila .....	<input type="checkbox"/>	08. Romano .....	<input type="checkbox"/>
30. Lugar Funerario .....	<input type="checkbox"/>	09. Medieval .....	<input type="checkbox"/>
31. Túmulo indeterminado .....	<input type="checkbox"/>	10. Moderno .....	<input type="checkbox"/>
32. Túmulo megalítico .....	<input type="checkbox"/>	11. Contemporáneo .....	<input type="checkbox"/>
33. Cista .....	<input type="checkbox"/>		
34. Fosa .....	<input type="checkbox"/>		
35. Uma .....	<input type="checkbox"/>		
36. Sepulcro .....	<input type="checkbox"/>		
37. Sarcófago .....	<input type="checkbox"/>		
40. Lugar Cultural .....	<input type="checkbox"/>		
50. Obra ou edificio público .....	<input type="checkbox"/>		
60. Lugar con representación gráfica .....	<input type="checkbox"/>		
61. Cova .....	<input type="checkbox"/>		
62. Abrigo .....	<input type="checkbox"/>		
63. Ar libre .....	<input type="checkbox"/>		
70. Lugar de actividade económica .....	<input type="checkbox"/>		
71. Explotación recursos primarios .....	<input type="checkbox"/>		
72. Taller/Factoría .....	<input type="checkbox"/>		
73. Centro comercial .....	<input type="checkbox"/>		
80. Xacementos subacuáticos .....	<input type="checkbox"/>		
81. Pecios .....	<input type="checkbox"/>		
82. Verquedeiro .....	<input type="checkbox"/>		
90. Outros, achados illados .....	<input type="checkbox"/>		

Fig. 3. Clasificación tipológica y Cultural de la ficha del IXA

La necesidad de que exista una interoperabilidad de los datos ha sido una de las principales demandas planteadas por el colectivo arqueológico (Teira y Abad, 2012: 96-99), mediante el uso de los formatos digitales que permitan la creación de plataformas de

Infraestructuras de Datos Espaciales (IDE). Los avances llevados a cabo en los últimos años son positivos, puesto que en la plataforma de la *Infraestructura de Datos Espaciais de Galicia* (IDEG) siguiendo la Directiva INSPIRE (Infrastructure for Spatial Information in Europe), ha comenzado a vincular metadatos del patrimonio cultural de Galicia. En este sentido, se ha puesto a disposición pública los datos geoespaciales de los bienes catalogados con sus respectivas áreas de protección, así como el *Listado de bens do catálogo de patrimonio cultural de Galicia*<sup>9</sup> o, más recientemente, se han recopilado y puesto a disposición pública en el Pan Básico Autonómico (PBA), si bien, sólo se permite el acceso a una información básica: nombre, situación (Provincia, Concello, Parroquia, Núcleo y UTM), código, tipo de bien (arqueológico, arquitectura civil, arquitectura religiosa, elemento etnográfico u otros) y protección subsidiaria.

Por todo ello, no podíamos emplear de forma directa la clasificación de la información tal y como se maneja y administra en la administración pública gallega encargada de la gestión del patrimonio arqueológico, su heterogeneidad, la multiplicidad de fichas o la ausencia de información, obligaban a desarrollar un modelo de clasificación en un repositorio que aglutinase la información bajo los mismos criterios para poder luego analizarla desde los mismos parámetros.

### 3.2.2 Propuesta de ordenación de los datos

Dado que partíamos de un corpus donde el pragmatismo es el criterio imperante, consideramos necesario llevar a cabo una revisión y crítica del mismo a partir del análisis detallado de la información compleja contenida, comenzando por el volcado de la información en un sistema propio implementado para el desarrollo de esta

---

<sup>9</sup>Incluida como Anexo IX en la *Memoria Xustificativa del Plan Básico Autonómico* (PBA) <http://mapas.xunta.gal/visores/descargas-pba/#> [consultado el 04/06/2020]

investigación que nos permitiera examinar los diferentes componentes en cada caso. Optamos por servirnos de parte de la estructura existente, principalmente utilizando el sistema de referencia (número de referencia oficial) ya concedido a los yacimientos arqueológicos. De este modo permitimos la identificación de los diferentes elementos que empleamos, posibilitando el uso de lenguajes comunes que faciliten el empleo de esta investigación para otros fines, si fuese necesario, y con el objetivo de evitar la utilización de un nuevo sistema que dificultaría el contraste de los datos entre diferentes sistemas de registro y clasificación durante la lectura de este trabajo.

En este sentido, planteamos la necesidad de que la ordenación inicial de los datos se orientase en la dirección de proporcionar un formato común por medio de nuestras herramientas de trabajo, es decir, la unificación, estandarización y homogeneización de la información para poder analizarla desde los mismos criterios y la misma estructura de datos. Durante el vaciado, procedimos a trasvasar todos los datos que aparecen reflejados en los apartados de la ficha estandarizada de la Xunta de Galicia, a una nueva una ficha individualizada correspondiente con el ordenamiento oficial. Las entidades registradas en el IXA poseen una clasificación preferentemente centrada o tendente a la utilización de criterios cronotipológicos, motivando principalmente que nuestra ordenación trate de establecer un primer nivel previo de caracterización atendiendo a sus características formales básicas. Sin embargo, pretendemos reconstruir el inventario a partir de una nueva propuesta de organización, con el fin de elaborar una valoración y análisis previo efectivo de las entidades con criterios uniformes, adecuando y estandarizando el lenguaje para facilitar la siguiente fase de clasificación.

¿Cómo nos planteamos la ordenación de un inventario tan extenso? Para responder a esta pregunta, en primer lugar consideramos necesario plantear una breve definición de los conceptos clave manejados en nuestro sistema clasificatorio, que parte del objeto



de estudio fundamental como son las **entidades arqueológicas** (en adelante EA). El concepto **entidad** por sí mismo se refiere a un objeto tangible o real que, mediante la aplicación de un proceso de valoración que realiza un arqueólogo, es considerado como una fuente de información histórica, convirtiéndose en **arqueológica** cuando se considera bien como un lugar en donde tuvieron lugar actividades humanas en el pasado bien un objeto resultado de esas actividades (Darvill, 2003: 392), de las que nos resta algún tipo de evidencia, bien sea un asentamiento, un lugar de culto, de trabajo, una dispersión de materiales o una pieza. Las EA son, en definitiva, “*valores intelectuales adscritos a elementos físicos que existen fuera de la sociedad, pero no son nada sin ella, ya que fueron el producto de otra sociedad distinta*” (Criado Boado, 1996). Consideramos que este concepto es más apropiado que el de “yacimiento arqueológico”, tal y como se refleja en la LPCG “Yacimiento o zona arqueológica: el lugar en el que existen evidencias de bienes muebles o inmuebles susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, de interés artístico, histórico, arquitectónico, arqueológico, paleontológico, siempre que esté relacionado con la historia humana, o antropológico” (Ley 5/2016 Art. 10.d). Pese a que ambos conceptos presentan definiciones similares relacionadas con la presencia de manifestaciones materiales, esta segunda posee un sentido genérico dirigido a englobar todas las manifestaciones arqueológicas, permitiendo una escasa capacidad de categorización.

Para la elaboración de un inventario de entidades, se hace necesario el establecimiento de un sistema (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**) que las agrupe según el carácter de las evidencias en “reales” o “hipotéticas”. Es decir, en el primer caso, aquellas evidencias que son susceptibles de ser documentadas a través de la presencia de una materialidad, serán denominadas en nuestro modelo como **Entidad Arqueológica Constatada** (en adelante EAC). Lo contrario ocurre con las entidades que son objeto de una valoración



hipotética, no basadas en evidencias físicas, que se denominarán como **Entidades Potencialmente Arqueológicas** (en adelante EPA), puesto que apuntan a una posibilidad de la presencia de una entidad arqueológica, pero de la que no se ha documentado una evidencia material. Las evidencias físicas están determinadas por la presencia de la **Cultura Material** (CM) o la representación física de la materialidad del pasado, que podemos dividir entre **Cultura Material Mueble** (CMM), relativa a los objetos o piezas arqueológicas, y **Cultura Material Inmueble** (CMI), representadas por las estructuras arqueológicas (muros, fosos, zanjas,...). A partir de la presencia de la CM, podemos llevar a cabo una caracterización mediante un ordenamiento por **niveles de entidad** (Barreiro Martínez, 2000: 32). Por orden jerárquico de elementos más complejos a más simples se propone la existencia de: **Zona, Yacimiento, Estructura, Conjunto de Materiales y Pieza**.

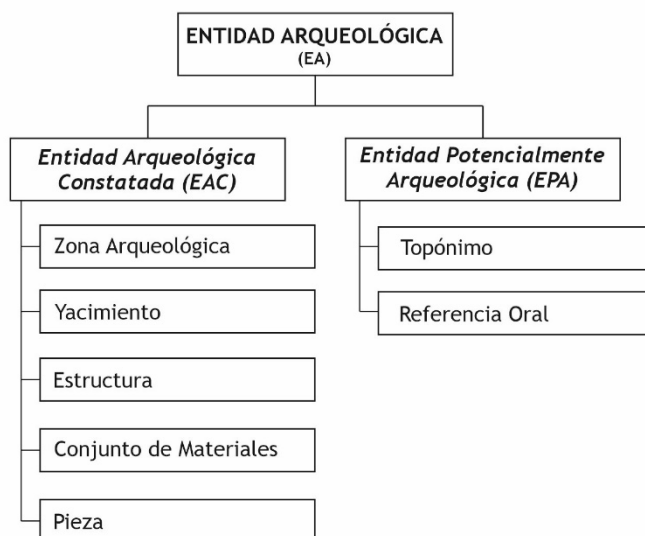


Fig. 4. Propuesta de clasificación de Entidades Arqueológicas.

Los dos primeros niveles los consideramos como entidades complejas puesto que en ambos casos se componen de un conjunto de entidades más sencillas. El **yacimiento** se define como un área en el que se documentan huellas significativas de la acción humana, materialmente determinada por la presencia de la CMI, acompañada de la CMM, en las que sus partes forman una entidad lógica por sí misma. Ejemplo de ello puede ser una *villa* que presenta un conjunto de edificaciones con funcionalidades habitacionales y económicas, dentro de las cuales se conservan una serie de materiales muebles (cerámicas, metales, etc.), poseyendo todas ellas una relación lógica. La **zona**, en contraste, se caracteriza por la integración de todo tipo de evidencias en un área determinada, desde conjuntos de materiales a agrupaciones de yacimientos, diferenciados por una separación espacial entre los mismos y normalmente tipo-cronológica, sin una relación lógica salvo la relativa cercanía entre todas las partes. Un castro, una *villa* y una necrópolis que se hallan a poca distancia entre sí, se presentan como una serie de estructuras o edificaciones complejas que pueden poseer o no relación temporal pero que se diferencian entre sí por su funcionalidad diferenciada.

Los siguientes niveles de entidad lo forman las **estructuras**, caracterizadas como CMI de carácter aislado, sin que apunte a una ocupación efectiva de un área, como puede ser un muro, una zanja, una fosa o un canal. Los **conjuntos de materiales**, se caracterizan por ser una acumulación de CMM, que se constituyen como evidencias probables de la presencia de una entidad de mayor nivel. Por último, las **piezas** hacen referencia a entidades de CMM singulares, normalmente vinculadas a hallazgos casuales de un único elemento.

Las **entidades potencialmente arqueológicas**, como apuntábamos anteriormente, designan a aquellas entidades que no poseen una evidencia material tangible y las dividimos en **Topónimos** y en **Referencias Orales**. El estudio de la toponimia ofrece una manifestación no contrastada sobre la presencia de una entidad

mediante la presencia de nombres de lugares que hacen referencia a formas arquitectónicas o elementos arqueológicos como, por ejemplo, el topónimo Torre, Castro o Telleira, que podría ser indicativo de la presencia de un elemento estructural o material. Asimismo, los antropónimos también se reflejan en los topónimos de *posesores* o propietarios de asentamientos rurales romanos o medievales (Pérez Losada, 1995). Asimismo, existe toda una serie de referencias orales recogidas de informantes que pueden reflejar la existencia de materiales o estructuras descubiertas con ocasión de labores agrícolas que sacan a la luz restos del pasado. Consideramos que estas informaciones deben pertenecer a esta categoría mientras no estén respaldadas por una inspección por parte de un arqueólogo que compruebe la veracidad de estas informaciones y la presencia de entidades arqueológicas constatadas (EAC), por lo que, una vez realizado un estudio arqueológico de una EPA, podría pasar a ser una EAC.

Una vez categorizadas las entidades mediante nuestra propuesta de ordenación realizada a partir de su agrupación de los diferentes tipos de evidencias, planteamos una segunda clasificación atendiendo en esta ocasión a la CM documentada en cada caso, entre aquellas pertenecientes a la CMM y a la CMI. El origen de los datos del IXA, como hemos mencionado anteriormente, proviene principalmente de la realización de múltiples campañas de prospección y, en menor medida, de la información derivada de la gestión de seguimientos y controles arqueológicos. Esta clasificación fue planteada con especial atención a aquellas EA que no presentan una intervención arqueológica y que el análisis de los restos materiales hallados puede contribuir a caracterizar la potencialidad de estos elementos. Las prospecciones superficiales contribuyen a que el tipo

de entidad con mayor presencia sean los Conjuntos de Materiales<sup>10</sup> y las piezas.

La categorización de la CMM se basará en las clasificaciones estandarizadas del estudio de los materiales, por lo que estableceremos el primer nivel de clasificación de los restos según el tipo de materiales en que están fabricados: **cerámica**, **metal**, **materia orgánica**, **piedra** o **vidrio**. Un segundo nivel se corresponde con una subcategoría atendiendo a los diferentes tipos que se pueden establecer según la categoría específica del registro material (Fig. 5).

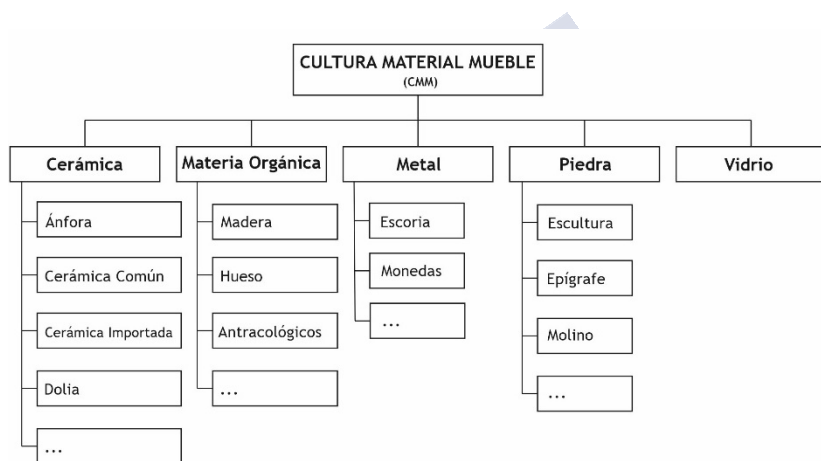


Fig. 5. Clasificación de los materiales más frecuentes de la Cultura Mueble.

Respecto a la CMI (Fig. 6) estableceremos dos grupos formales: CMI Potencial y CMI Constatada. A la primera categoría pertenecerían los **Materiales de Construcción**, y al segundo los **Elementos Arquitectónicos**, y las Estructuras Complejas. Los elementos arquitectónicos los definimos como aquellas partes constitutivas de una estructura como los elementos portantes (muros),

<sup>10</sup> También denominados habitualmente como “materiales dispersos”, a cu yo estudio estadístico nos referiremos en el capítulo 5.

la pavimentación (suelos y mosaicos) y coberturas (cubriciones y bóvedas). Consideramos una **“estructura compleja”** aquella entidad que cuenta con más de un elemento arquitectónico que está en su posición original o transformada<sup>11</sup>, pero no móvil, y en el que se puede identificar la funcionalidad básica de la misma (por ejemplo, un hipocausto es una estructura con finalidad de combustión).

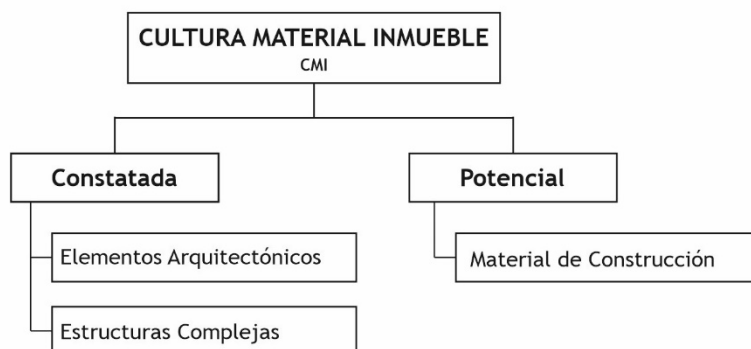


Fig. 6. Propuesta de clasificación de la Cultura Material Inmueble.

El origen de esta diferenciación entre potencial y constatada surge a raíz de la problemática asociada con los materiales de construcción. Éstos son, por naturaleza, elementos constitutivos de una estructura o elemento arquitectónico, es decir, en algún momento han formado parte de una edificación, sin embargo, su presencia fuera de contexto solo indica una probabilidad y no una identificación efectiva de una entidad construida o inmueble.

Asimismo, añadimos otra dificultad devenida de los procesos postdeposicionales como es el arrastre de materiales y la reutilización

<sup>11</sup> Asimismo, para evitar la confusión entre “Estructura” como categoría de una evidencia arqueológica y “Estructura Compleja”, que designa a la posible aparición de varios elementos arquitectónicos que llevarían a pensar en la existencia de una edificación.

de estos elementos en estructuras posteriores; esta sólo es indicativa, por un lado, en el caso del arrastre de que los materiales se encuentran *in loco*, no *in situ*; por otro, en el de la reutilización de que se están reusando o exproliando materiales que bien pueden proceder de un entorno cercano, o haber sido transportados desde otras procedencias más lejanas. Un ejemplo claro por su abundancia masiva es el de las *tegulae*, material de construcción de cubiertas por excelencia, cuyo volumen hace impráctica su identificación, muchas de ellas se localizan *in loco* y no se pueden establecer correspondencias con su procedencia original. En este sentido, la aparición genérica de *tegulae* y fragmentos de cerámica común o fina, no indican la existencia de una *villa*, únicamente señalaría la existencia de un posible asentamiento indeterminado. Sin embargo, la presencia de determinados tipos de materiales específicos, como pueden ser las *tesserae*, los ladrillos de entalle o el estuco, son indicativos de la presencia de pavimentos; asimismo, la existencia de un mosaico, hipocaustos y decoración parietal respectivamente, son elementos escasos en el medio rural que pueden indicar, con un alto grado de probabilidad, la efectiva presencia de una *villa* (Scott, 1993: 4; Pérez Losada, 1993). Este hecho motiva que diferenciemos determinadas evidencias materiales representadas por los materiales de construcción, situados a caballo entre la CMM y la CMI, cuya funcionalidad constructiva atestiguaría la teórica presencia de una estructura, de ahí nuestro interés en catalogar también las referencias a la localización de este tipo de materiales. En definitiva, la clasificación de los materiales dispersos permitirá, durante las fases de análisis, elaborar estadísticas y mapas de densidades para establecer la distribución de determinados tipos de materiales, así como, naturalmente, señalar la existencia de potenciales entidades.

Finalmente, las entidades arqueológicas identificadas como **yacimientos** (incluyendo las *zonas arqueológicas*, es decir, su agrupación), dada la presencia de evidencias de CMI poseen una

complejidad añadida que atenderá a una clasificación basada en criterios, en esta ocasión, atendiendo a la identificación de su funcionalidad. A la valoración de las características de los diferentes hallazgos pertenecientes a la CMI debemos unir la caracterización de la CMM. A partir del análisis de ambos conjuntos estaremos en disposición, en algunos casos, de apoyar o proponer una funcionalidad desde de la información que nos proporcionen ambos restos. Los atributos de las diferentes estructuras halladas condicionarán el establecimiento de categorías que designen la naturaleza funcional general de los restos, así podemos clasificarlas en: **asentamiento poblacional, actividad económica, lugar de culto, lugar funerario o infraestructura**. Una vez establecidos estos grandes grupos o tipos, se pueden diferenciar subtipos atendiendo a algunos criterios como, por ejemplo, el tipo arquitectónico que se establece a partir de la morfología de las estructuras. Esta clasificación será detallada en un capítulo específico en el capítulo 5.

#### 3.2.3 Almacenar la información: bases de datos y SIG

El volcado de la información se realizó en fichas individualizadas de cada una de las entidades que mostraban alguna evidencia que correspondiese al periodo romano, y cuyo diseño se efectuó a partir una BD estructurada para esta investigación. Creamos un modelo estandarizado en el que se integraron los campos reflejados en la ficha oficial del IXA, a los que se añadieron otros que se consideraron necesarios para nuestra propia caracterización, descrita en los apartados anteriores. Los resultados iniciales dieron un total de 2.159 registros, 976 de los cuales presentaban alguna de las características definidas para nuestro objeto de estudio. Establecimos, pues, un primer nivel de registro en este punto por el que únicamente recogimos la totalidad de la información para aquellos casos que mostraban una mayor potencialidad de corresponder a alguna de las

formas de asentamientos rurales, mientras que en el caso de los que no cumpliesen esta premisa, vaciamos simplemente los datos básicos contenidos en la carpeta relativa a su localización y características fundamentales. En este último caso, hicimos especial hincapié en aquellos aspectos, hallazgos o evidencias que justifican el encuadramiento o identificación de estos elementos como pertenecientes al marco cronológico romano.

En el momento de diseñar nuestro propio modelo de ficha debimos tener en cuenta la organización de los campos que contenían la información, por lo que se configuró en cuatro grandes apartados:

- **Características**
- **Descripción**
- **Bibliografía**
- **Cultura Material**

En el primero se volcaron los datos oficiales especificados, enfrentando la clasificación existente a una serie de campos donde se puso en práctica una reordenación de las entidades a partir de nuestra clasificación anteriormente descrita. En el apartado de descripción volcamos la información contenida en las diferentes fichas de prospección que describen, con mayor o menor detalle dependiendo de los datos disponibles en las fichas originales, las características del hallazgo o los materiales presentes. En el apartado bibliográfico introducimos las referencias relativas a aquellos casos en los que existe algún trabajo de investigación o documento técnico asociado a las entidades. Por último, contamos con un apartado en donde caracterizamos la cultura material (CMI y CMM) presente en cada uno de los elementos, teniendo en cuenta que existe una variabilidad importante dentro de los casos, puesto que las dispersiones de materiales son las que con mayor frecuencia aparecen representadas en el inventario frente a elementos como restos de estructuras. En el caso de contar con la existencia de intervenciones arqueológicas en alguno de los yacimientos, referenciamos los datos de la intervención



(referencia de documentos y código de intervención), sin embargo, no llevamos a cabo el vaciado de la información en la propia ficha, puesto que sobrepasaría los límites de nuestro diseño. Trataremos específicamente aquellos yacimientos que efectivamente hayan sido objeto de algún sondeo o excavación arqueológica, los cuales serán objeto de un análisis pormenorizado en capítulos específicos de este trabajo (vid. Cap. 5).

Desde los momentos iniciales de la creación de la BD, continuando con la necesidad de estandarizar la información, en esta ocasión atendimos a la ordenación de la información geoespacial de las entidades registradas. El diseño de la BD (Fig. 7) tuvo en cuenta la interoperabilidad entre plataformas, facilitando la exportación de datos a programas de Sistemas de Información Geográfica (SIG), tanto para la gestión de la información como para su análisis.

El tipo de datos vaciados se corresponden principalmente con las coordenadas UTM y la circunscripción administrativa de pertenencia de las diferentes entidades registradas (lugar, parroquia, *concello*, comarca, provincia). Durante el registro de las coordenadas, identificamos una problemática derivada de la heterogeneidad de los sistemas de proyección cartográfica de los puntos<sup>12</sup>.

Una vez depurados los errores de conversión entre los diferentes sistemas, pudimos crear un registro unificado que nos sirviera de base para los diferentes análisis espaciales. De este modo, a medida que procedíamos con el vaciado nos permitía consultar los mapas de distribución de puntos para cotejar la información contenida en los planos físicos depositados en el IXA (Hojas del Mapa Topográfico 1:10.000).

---

<sup>12</sup> Las coordenadas de las fichas del IXA emplean dos sistemas diferentes. Un número reducido están expresadas en coordenadas geográficas, existiendo algunas por el meridiano de Greenwich y otras por el de Madrid. La gran mayoría de las fichas, aunque expresadas en el sistema de coordenadas UTM, algunas se encuentran fijadas por el datum geodésico del ED50 y las más recientes adaptadas al ETRS89 vigente (PBA).

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN	BIBLIOGRAFÍA	RESTOS MATERIALES
Nombre_1 <input type="text"/>		Concello <input type="text"/>	
Nombre_2 <input type="text"/>		Parroquia <input type="text"/>	
Nombre_3 <input type="text"/>		Lugar <input type="text"/>	
Nombre_4 <input type="text"/>		Provincia <input type="text"/>	
Id_Xunta <input type="text"/>		X <input type="text"/> Y <input type="text"/> ETRS89 <input type="checkbox"/> Si	
Última modificación: <input type="text"/>		Lat <input type="text"/> Lon <input type="text"/> Altitud <input type="text"/>	
<input type="checkbox"/> Sin UTM			
<b>Adscripción Tipológica oficial</b> <input type="checkbox"/> 10 Indeterminado <input type="checkbox"/> 20 Asentamiento <input type="checkbox"/> 21 Asentamiento al Aire libre <input type="checkbox"/> 22 Cueva <input type="checkbox"/> 23 Rango <input type="checkbox"/> 24 Castro/Asentamiento Fortificado <input type="checkbox"/> 25 Ciudad <input type="checkbox"/> 26 Villa <input type="checkbox"/> 30 Lugar funerario <input type="checkbox"/> 31 Tumbas rodeadas <input type="checkbox"/> 32 Túmulo Megalítico <input type="checkbox"/> 33 Costa <input type="checkbox"/> 34 Peña <input type="checkbox"/> 35 Loma <input type="checkbox"/> 36 Sepulcro <input type="checkbox"/> 37 Santuario <input type="checkbox"/> 40 Lugar Cultural <input type="checkbox"/> 50 Olla o edificio subterráneo <input type="checkbox"/> 60 Lugar con representación gráfica <input type="checkbox"/> 61 Cueva <input type="checkbox"/> 62 Abrigo <input type="checkbox"/> 63 Aire libre <input type="checkbox"/> 70 Lugar de Actividad económica <input type="checkbox"/> 71 Explotación de recursos Primarios <input type="checkbox"/> 72 Taller-Fábrica <input type="checkbox"/> 73 Centro Comercial <input type="checkbox"/> 80 Yacimiento Subacuático <input type="checkbox"/> 81 Puerto <input type="checkbox"/> 82 Verruqueado <input type="checkbox"/> 90 Otro, aclarar en notas	<b>Adscripción cultural</b> <input type="checkbox"/> Indeterminado <input type="checkbox"/> Romano <input type="checkbox"/> Prehistórico <input type="checkbox"/> Medieval <input type="checkbox"/> Bronce <input type="checkbox"/> Moderno <input type="checkbox"/> Hierro <input type="checkbox"/> Contemporáneo  <b>OE</b> <input type="text"/> <b>ID_1</b> <input type="text"/> <b>ID_2</b> <input type="text"/> <b>ID_3</b> <input type="text"/> <b>ID_4</b> <input type="text"/>  <b>Tipo de propiedad</b> <input type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/> Pública	<b>Adscripción tipológica</b> <input type="checkbox"/> A. Fortificado <input type="checkbox"/> Mat. Romano s/e <input type="checkbox"/> Sin Evidencias <input type="checkbox"/> Otro...  <b>Emplazamiento topográfico</b> <input type="text"/>  <b>Descripción de accesos</b> <input type="text"/>	<b>RESTOS MATERIALES</b> IGN50.000 <input type="text"/> IGN20.000 <input type="text"/> IGN5.000 <input type="text"/>
<input type="button" value="NUEVO REGISTRO"/> <input type="button" value="INFORME DE YACIMIENTOS"/>			

Fig. 7. Captura de la configuración de nuestra Base de Datos.

### 3.3 ANÁLISIS DE LOS DATOS: HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS

Una vez definidos los pasos llevados a cabo para la obtención y ordenación de los datos sobre las diversas entidades arqueológicas romanas de Galicia, en este último apartado describiremos las herramientas utilizadas para tratar de analizar este vasto conjunto de información. La primera fase posee el objetivo de caracterizar la naturaleza del registro material romano (vid cap. 5), partiendo del análisis arqueológico de las diferentes manifestaciones. Realizaremos un estudio de los datos tratando de individualizar y agrupar aquellos casos que nos permitan definir y explicar cada una de las tipologías de asentamiento existente. Tras esta fase en la que se estudiará cada entidad de forma individualizada, trataremos los datos en su conjunto, para lo que las herramientas derivadas de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) han supuesto la principal herramienta que se ha

desarrollado en los últimos años para el uso dentro del tratamiento de los datos del registro arqueológico (Conolly y Lake, 2006). Éstas nos permitirán obtener a partir de los datos geoespaciales una serie de interpretaciones que nos asisten en la construcción de narrativas históricas. Suponen en definitiva una serie de potentes herramientas analíticas que nos permiten realizar no solo representaciones cartográficas y llamativos modelos de puntos. Asimismo, destacamos las herramientas cartográficas que nos permitirán aplicar nuestra investigación sobre el territorio a partir de los diferentes servicios que proporcionan las administraciones públicas.

#### **3.3.1 Herramientas de Análisis espacial: los SIG**

Las Tecnologías de Información Geográfica (TIG), imprescindibles en la mayoría de estudios arqueológicos que se realizan en la actualidad, están capacitadas para desarrollar múltiples trabajos y tareas relacionadas con la gestión y el análisis de datos geoespaciales para la arqueología. Específicamente las herramientas de software de los Sistemas de Información Geográfica (SIG), nos capacitan para desarrollar un estudio espacial de los datos, con el objetivo de facilitar las interpretaciones arqueológicas generando estudios comparativos, visualizando información invisible de otro modo, desarrollando paradigmas y líneas de investigación, así como permitiendo *“reducir algo la gran distancia que hoy en día separan los datos de la interpretación”* (Llobera, 2006: 111).

Desde la perspectiva de nuestro trabajo, centrado más en el estudio del fenómeno rural romano y no en el desarrollo de una nueva metodología GIS, el uso primero que planteamos de estas herramientas estará centrado en tres capacidades específicas (Conolly y Lake, 2006: 12), necesarias para llevar a cabo nuestra investigación:

- Gestión de bases de datos
- Análisis de datos espaciales

- Visualización de datos espaciales

Una de las ventajas del GIS se encuentra en su capacidad en relacionar bases de datos con información geográfica y aquellas que poseen información de otra naturaleza. Como mencionamos en el apartado anterior, realizamos un esfuerzo para que nuestra BD, contenedora de toda la información (geográfica y arqueológica) recopilada, poseyese una interoperabilidad con los programas basados en GIS. El diseño se desarrolló para compatibilizar la exportación de los datos geográficos y el acceso a la información básica de los puntos expresados sobre esta plataforma.

Las herramientas SIG poseen una capacidad analítica para combinar formulaciones matemáticas con conjuntos de datos espaciales, produciendo nuevos datos que proporcionan una visión acerca de la relación entre el fenómeno natural (paisaje) y el antrópico (social) (Connolly y Lake, 2006: 13). En este sentido, debemos tomar con precaución la utilización de este método, puesto que si consideramos que debido a la capacidad de crear nuevos datos a partir de estas formulaciones, en ocasiones se convierte en un mecanismo estadístico “decorativo”, sin una justificación ni planteamiento teórico previo que proporcionará interpretaciones vacías de los procesos históricos –finalidad básica en una investigación arqueológica-. Mediante el uso de estas herramientas pretendemos realizar un análisis espacial de toda la información recopilada para alcanzar un conocimiento sobre las pautas del poblamiento rural romano, las formas de ocupación del territorio y entornos de las entidades arqueológicas seleccionadas en este estudio.

El trabajo de análisis de nuestra investigación partió de la utilización del *Quantum SIG 10.0*<sup>13</sup> (QGIS), software *open source*, sobre el que se volcó el conjunto de datos exportados de nuestra BD. A partir de las capas geográficas descargadas de las diferentes

---

<sup>13</sup> Página de origen: <https://www.qgis.org/es/site/>

administraciones estatales y autonómica de Galicia (vid. 3.3.2), sobre las que realizamos diferentes procedimientos analíticos sobre las entidades arqueológicas seleccionadas. Atendiendo a la escala de análisis, en concreto la macro espacial, uno de los primeros estudios fundamentales realizados se basó en el análisis de la distribución espacial de estos elementos (Smith *et al.* 2016; Taylor, 2007), es decir, la localización de los puntos sobre un mapa y su definición geográfica atendiendo a aspectos como la altimetría y la propia distribución sobre el territorio galaico. Asimismo, a partir de esta distribución analizaremos las densidades del poblamiento, con el objetivo de observar la intensidad de las concentraciones de asentamientos mediante el uso de estimaciones Kernel de densidad (KDE). Representados mediante la creación de un raster de mapa de calor o *heatmap*<sup>14</sup>, dado que este tipo de enfoque es beneficioso para visualizar patrones espaciales en grandes conjuntos de datos donde la densidad de puntos no siempre es clara (Smith *et al.*, 2016: 423). Asimismo, la visibilidad mediante el planteamiento de cuencas visuales o *viewsheds*, nos ayuda a entender que “cualquier configuración espacial, ya sea la topografía física de un paisaje natural o la fachada de varios edificios, estructuran el espacio visualmente” (Llobera, 2003: 46), pudiendo comprender cómo una entidad se relaciona con su entorno.

Por último, estas capacidades analíticas que producen los GIS se articularán mediante una de las funciones más destacadas: la visualización de la información espacial, y a la vez la más sencilla. Expresando físicamente los datos georeferenciados de forma gráfica, nos permite formular visualmente nuestros datos a través de mapas, cuya principal ventaja radica en la facilidad para mostrar no sólo aspectos geográficos, sino también estadísticos. Estas representaciones facilitan la incorporación de estos datos sobre la base de una multitud

---

<sup>14</sup> Mediante el *plugin* de Mapa de Calor de QGIS  
[https://docs.qgis.org/2.8/es/docs/user\\_manual/plugins/plugins\\_heatmap.html](https://docs.qgis.org/2.8/es/docs/user_manual/plugins/plugins_heatmap.html)

de recursos existentes como las series cartográficas oficiales del IGN, cartografía histórica, así como la capacidad de crear Mapas Digitales del Terreno (MDT) (Fig. 8).

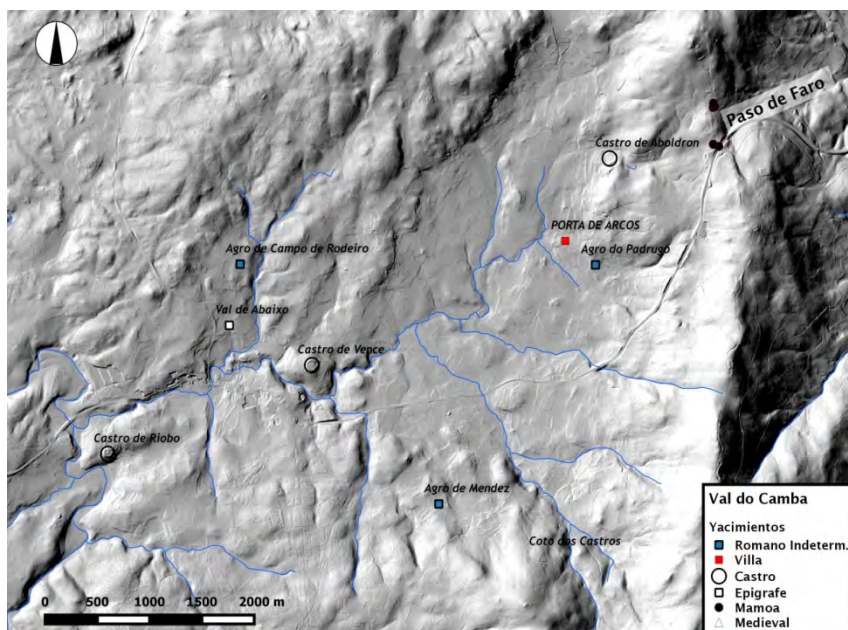


Fig. 8. Mapa de distribución de yacimientos en el Val do Camba sobre un mapa de base MDT05-LIDAR (Carlsson-Brandt, 2015).

### 3.3.2 Geoportales de Infraestructuras de Datos Espaciales

La información geográfica empleada para representar los datos que analizamos en este trabajo de investigación procede de los servicios oficiales, representados por la *Infraestructura de Datos Espaciales de España* (IDEE)<sup>15</sup> responsabilidad del *Centro Nacional de Información Geográfica*, dependiente del Ministerio de Fomento a través del *Instituto Geográfico Nacional* (IGN). Asimismo, el

<sup>15</sup> <http://www.idee.es/>



geoportal proporcionado por la *Infraestructura de Datos Espaciais de Galicia* (IDEG)<sup>16</sup>, dependiente de la *Comisión de Coordinación de Sistemas de Información Xeográfica e Cartografía*, a través del *Instituto de Estudos do Territorio* dependiente de la *Consellería Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas* de la Xunta de Galicia.

Estos geoportales permiten el acceso a variados recursos geográficos como pueden ser las series cartográficas tradicionales de planos desde la escala 1:5.000 a 1:250.000, destacando las bases topográficas, los mapas de ocupación del suelo, litológicos y los límites administrativos (Ayuntamientos, parroquias, comarcas o provincias). Más prácticos para nuestro trabajo resultan aquellos servicios descargables para su utilización con el software SIG como las capas de Ortoimágenes de las diferentes campañas del PNOA de fotografía aérea entre 2004-2014 en el caso del IDEG y desde 1973 con los vuelos interministeriales para el IDEE. Asimismo, los productos Ráster como los Modelos Digitales del Terreno (MDT) y mapas de elevación derivados del uso del LiDAR de resolución de cinco metros. Igualmente, ambas plataformas proporcionan acceso a vuelos históricos del Vuelo Americano Serie A (1945-1946) y Vuelo Americano Serie B (1956-1957), que resultan de gran ayuda para observar los diferentes territorios en su estado anterior a las modificaciones sufridas en los últimos cincuenta años. El IDEG proporciona de manera anecdótica una capa en la que se refleja cartografía histórica como la Carta Geométrica de Galicia, realizado por Domingo Fontán (1836).

---

<sup>16</sup> <http://mapas.xunta.gal/ideg/>





## **4 HISTORIOGRAFÍA ¿DÓNDE SURGE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL MUNDO ROMANO EN GALICIA?**

En este capítulo entraremos en la temática historiográfica sobre el estudio del mundo romano en Galicia, adentrándonos en evolución de las diferentes tendencias, focos de interés y actividades que se han llevado a cabo a lo largo de los siglos. Iniciaremos la andadura de la investigación realizada desde los orígenes de la historia gallega caracterizando la primigenia investigación, hasta los albores de la disciplina arqueológica acaecida en las postrimerías del siglo XIX. La eclosión institucional que se produce a inicios del siglo XX, seguida del desarrollo esta vez de mano de la academia universitaria, describiendo las diferentes actividades desempeñadas por generaciones de investigadores. Continuaremos con un apartado en donde trataremos de realizar un breve estado de la cuestión sobre la investigación en las últimas dos décadas del siglo XXI.

### **4.1 DESDE LOS ORÍGENES HASTA EL SIGLO XX**

#### **4.1.1 Los precedentes del estudio histórico anterior a la arqueología en Galicia**

Los primeros textos que tratan la historia de Galicia surgen en el siglo XVI, derivados de un nuevo contexto surgido a finales del siglo XV, momento en que este antiguo reino es incorporado por la corona de Castilla. El nuevo clima político marcado por el desarrollo de una nueva administración liderada por la monarquía castellana crea una tensión entre la antigua nobleza y los nuevos poderes. En esta etapa los escritos históricos y las crónicas poseen una utilidad como

herramientas propagandísticas para apoyar una serie de ideas relacionadas con la identidad y el honor, dadas como respuesta frente a los ataques de la historiografía castellana. Esta dinámica proseguirá durante los sucesivos siglos, especialmente durante los siglos XVII y XVIII, con la introducción dentro de la literatura castellana de una imagen estereotipada de los gallegos a partir de “*Una serie de tópicos, de lugares comunes, de juicios acríticos fueron creando referencias fijas en el lenguaje coloquial*” (Barreiro Fernández, 1988: 29). La reacción se puede observar en la utilidad que se confiere a los textos, encaminada a realizar una apología de una serie de valores que caracterizarían a Galicia, tales como la Antigüedad de la población de Galicia, el origen Apostólico de la Iglesia gallega y la antigüedad y honor de la aristocracia (Barreiro Fernández, 1988: 17). Las primeras obras se caracterizan por el uso de la etimología a partir de sencillas homonimias con personajes históricos o míticos, el uso de la imaginación y la manipulación para rellenar los vacíos históricos, o bien la búsqueda de unos orígenes en la mitología. Destacamos obras como la del Licenciado Molina y su *Descripción del Reyno de Galicia* (1550), que no pretende ser una obra histórica sino una guía que intenta dar a conocer la riqueza de Galicia en el plano natural, artístico e intelectual. Sin embargo, introduce algunas consideraciones históricas como el posible origen de los primeros habitantes de Galicia “*que descenderían de los galaicos, que fueron de las gentes de Tubal, quarto hijo de Noé*”, junto con la fundación griega de múltiples ciudades de la geografía gallega. Todas las obras de este periodo tratan de establecer un origen mitológico derivado de las fuentes greco-romanas o bien de origen bíblico demostrando de esta manera la antigüedad de sus respectivas regiones o reinos.

El siglo XVIII marca un cambio de tendencia provocado por la ilustración y al nuevo discurso que se impone en este momento cuyo elemento central es la razón. Pese a que las obras no cambian sustancialmente sus objetivos de enaltecer al reino de Galicia, se

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

observa el comienzo de una depuración de fuentes encaminada, entre otros motivos, a eliminar los vicios de los escritores anteriores intentando aplicar la racionalidad para superar el discurso mitológico, y aplicar criterios científicos al estudio del pasado. La llegada a España de una nueva dinastía borbónica, lleva aparejadas las reformas de que tenían como finalidad la modernización de la nación. En el aspecto cultural destaca la creación de las Reales Academias, entre las que subrayamos la de Historia (fundada en 1738), destinada a promocionar la escritura de una historia nacional, y promoviendo diversas empresas en forma de viajes para recopilar información en forma de documentos o restos arqueológicos (Díaz y Mora, 1995: 26). La particularidad de la Ilustración española, a diferencia de otros ejemplos europeos, radica en la falta de una crisis de fe ante esta nueva racionalidad. Intelectuales y creyentes abrazan las nuevas tendencias sin entrar en conflicto con la tradición anterior, puesto que aunaron la razón con el mandato divino planteando el descubrimiento de las leyes que rigen el mundo cuya causa eficiente es la Razón divina (Barreiro Fernández, 1988: 53).

Particular interés muestra el anticuarismo en este siglo, resurgido gracias a la vuelta al clasicismo impulsado desde las posiciones adoptadas en el Renacimiento y el redescubrimiento del mundo clásico. Se puede clasificar a un anticuario como un erudito que investiga cuestiones de índole diversa, pero centradas en el humanismo, dando pie al estudio de temáticas como las cronologías, religiones, lenguas, economía, política, legislación, genealogías o la cultura material. Durante este siglo se intenta diferenciar al anticuario de la figura del coleccionista, puesto que únicamente acumula objetos que poseen un determinado valor estético, como por ejemplo las esculturas grecolatinas, radicando su disfrute especialmente en la búsqueda y creación de colecciones, muchas veces eclécticas, que demuestren socialmente por un lado el estatus y por otro el nivel cultural del individuo. El anticuario se centra en la búsqueda del

conocimiento del pasado a partir de la publicación de ediciones razonadas de fuentes clásicas, unidas a unos incipientes métodos de investigación que, como apuntábamos anteriormente, mediante el uso del enfoque crítico pretendían superar las pseudo-historias que contaminaban el correcto conocimiento histórico. En definitiva, el siglo XVIII sienta las bases o el germen de las diferentes disciplinas de conocimiento histórico y social que eclosionarán en el siglo XIX.

La ilustración gallega se caracteriza por la existencia de eruditos que se adhieren a esta corriente empleando este espíritu crítico para tratar las diversas antigüedades que pueblan esta región, tratando de racionalizar la historia de Galicia mediante el expurgo de muchas de las tradiciones y mitologías que la componen y conservando esa apología reivindicativa del Reino de Galicia. Los trabajos se caracterizan por elegir temáticas localistas, destacado eruditos como el Padre Sobreira, Sarmiento, Lucas Labrada o Cornide, quienes despliegan un saber enciclopédico en diferentes ámbitos, unidos por el tratamiento histórico y el uso de la lingüística (Barreiro Fernández, 1988: 56).

Fray Martín Sarmiento representa una de las principales figuras de esta etapa. Sarmiento realiza parte de su actividad erudita mediante la observación directa de objetos y restos del pasado que reflejará en estudios como *Viaje a Galicia* (1745). Prestará poca atención o directamente descartará las interpretaciones míticas de origen bíblico y la importancia de personajes relevantes de origen grecolatino (Hércules, Brigo o Gatelo), optando por la prudencia en la identificación de los orígenes de Galicia. A través de sus trabajos etimológicos y con el apoyo de las fuentes clásicas, analiza los vestigios de algunos de los primeros pueblos, argumentando la presencia griega en Galicia gracias a los escasos testimonios lingüísticos (Pereira González, 2002: 150), así como la presencia de fenicios y cartagineses. Asimismo, señalaba que los pueblos celtas, venidos a través de los Pirineos junto con los Íberos a través de

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

procesos migratorios, fueron con los griegos algunos de los primeros pobladores de estas tierras. Presta particular atención a los restos de la cultura material de la antigüedad como las redes viarias romanas, inscripciones y túmulos megalíticos (que consideraba pertenecientes a la época romana). Es esta etapa romana en la que Sarmiento destacó en relación a sus contemporáneos, puesto que no se limitó a repetir la información que las fuentes clásicas proporcionaban, sino que, a través del uso de un método basado en el uso de la geografía, la lingüística y su combinación en la toponimia, intentó reconstruir la geografía de la antigua *Gallaecia* romana. A partir de un conocimiento profundo sobre manifestaciones romanas<sup>17</sup> (textos, epigrafía, numismática, método de construcción de las vías), unido a la familiaridad con la geografía y lengua gallegas, desarrolla un método de estudio a partir de la recopilación de información realizada en diversos viajes (1745 y 1754). La observación directa y los contactos con su red de informadores le permiten hacerse eco del descubrimiento de elementos de diferente índole, como datos topográficos, topónimos actuales pero también históricos (medievales), inscripciones, restos de vías romanas, puentes y vestigios de poblaciones antiguas (Pereira González, 2002: 154-155). Prestaba especial atención a los textos de las inscripciones destacando, por ejemplo, los miliarios para marcar la presencia de vías de comunicación, así como la identificación de los topónimos de las principales poblaciones y mansiones viarias. Uno de los principales intereses de este eclesiástico por las “antigüedades” o los restos arqueológicos se enfocaba en su inquietud por realizar un minucioso registro de los elementos descubiertos, la difusión del interés por la conservación de los mismos, así como acrecentar el conocimiento

---

<sup>17</sup> Gracias a la existencia de su *Catálogo* de obras de su biblioteca personal, sabemos que el eclesiástico poseía una gran selección de los principales tratados históricos del momento, así como una numerosa selección de fuentes clásicas como Plinio, Estrabón, Ptolomeo, César, Mela, Tito Livio y el “Itinerario de Antonino”, así como publicaciones de índole lingüística como *Antiquité de la Nation et de la langue des Celtes*, de Paul Pezron.

sobre estos elementos. En ocasiones se convierte en promotor de actividades de excavación como sucede en A Lanzada en donde la aparición de una serie de tumbas es vista como una oportunidad para poder desenterrar restos que ayuden a resolver los enigmas de las antigüedades gallegas (Pereira González, 2002: 161). Así, Martín Sarmiento se convierte en uno de los padres de la arqueología moderna en Galicia.

Otro ejemplo de erudito ilustrado de la nueva categoría de eruditos que produce este movimiento lo encontramos en Cornide, académico supernumerario de la recién creada Academia de Historia, representante notorio de esta etapa en Galicia, destacando su amplia producción sobre investigación histórica. El cambio de óptica en el tratamiento de la historia y los elementos arqueológicos queda patente en su trabajo sobre la Torre de Hércules. Con la publicación de la “Historia Sagrada”, el padre Flórez encarga en 1762 a Cornide un informe que supone la primera aportación rigurosa sobre la historia de este monumento (Bello Diéguez, 1991: 165). Tiempo después publica su monografía *Investigaciones sobre la fundación y fábrica de la Torre llamada de Hércules situada a la entrada del puerto de la Coruña* (1792), que engloba los informes realizados a lo largo de los años y en el marco de los proyectos de reconstrucción del Faro por parte del arquitecto Giannini y gracias al interés del Ministerio de Marina. En esta monografía identifica el origen de este monumento como romano, superando las explicaciones mitológicas centradas en Hércules, realizando una recopilación de fuentes históricas medievales y modernas que reflejan la evolución a lo largo del tiempo de este elemento, así como un estudio arquitectónico de la estructura.

El siglo XIX inaugura un cambio fundamental en la historiografía gallega que se ha calificado como “*Una especie de fiebre epistemológica que sacude a algunos historiadores gallegos produjo serios intentos de vehicular la historiografía gallega por caminos contruados en otros lugares*” (Barreiro Fernández, 1988:

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

57). La irrupción del celtismo no es un fenómeno que se restringe a este siglo, puesto que las nuevas generaciones de eruditos e historiadores beben de una tradición precedente. El redescubrimiento de las fuentes clásicas desde el siglo XVII y sobre todo los avances de la Ilustración, permiten el acceso a obras en las que se incluyen referencias a estos pueblos prerromanos, pero también a la historiografía de diferentes países europeos que rescata la memoria de estos pueblos en sus respectivos territorios. A partir del siglo XVII se observa marginalmente la mención en diversas obras sobre la existencia de celtas en *Gallaecia* gracias a la lectura de los textos de Plinio y Mela (González García, 2007: 19). Posteriormente, los trabajos de Sarmiento y Cornide, que asimismo parten de las fuentes clásicas, aportan un nuevo enfoque gracias a la influencia del uso de la lingüística, argumentando la presencia de estos pueblos a partir del análisis de la toponimia gallega (Pereira González, 2004: 235-242). La introducción del celtismo en España proviene con probabilidad de la influencia de obras de origen francés, como las tesis de Masdeu y su *Historia crítica de España y de la civilización española en todo género* (1784). Algunos autores como Barreiro González (1988: 45; nota 137), retrotraen el contacto con estas ideas en la figura de Álvarez Sotelo, afirmando que las influencias provendrían del contacto con las leyendas irlandesas, pues es el primer autor que hace referencia a los celtas históricamente en Galicia.

Durante el siglo XIX la historiografía gallega se califica como una historiografía Romántica, caracterizándose las obras de esta época por coincidir en dos aspectos fundamentales: la simetría cronológica y la mitificación céltica. Pese a que los autores coinciden en determinados rasgos fundamentales, difieren dentro de la metodología que aplican a su investigación y en la funcionalidad que les confieren a sus obras (Barreiro González, 1988: 57). Por un lado, encontramos a Verey y Aguiar cuya obra *Historia de Galicia* (1838) sirve de puente entre los preceptos decimonónicos anteriores y las nuevas corrientes



que se desarrollan a lo largo del siglo XIX, siguiendo una línea que recuerda en cierta medida a la apología decimonónica de Galicia, que en este momento evoluciona a caballo de los movimientos contemporáneos del regionalismo y el provincialismo. A partir de este momento las publicaciones sobre la historia de Galicia van a estar vinculadas a las reivindicaciones de estos dos movimientos, desarrollando la idea de la celticidad originaria del pueblo gallego que será el argumento principal de esta mitificación (González García, 2007: 22). El celtismo adoptará una funcionalidad política, sobre la que se desarrollarán las ideas que fundamentarán el discurso galleguista, elementos que caracterizarán la producción de figuras como Faraldo o Murguía. Otras importantes figuras como Vicetto con su *Historia de Galicia*, singularizan su obra por sus elementos novelescos y fantasiosos derivados del uso de fuentes literarias románticas, pero que siguen encuadrándose dentro de producción historiográfica gallega, bajo un compromiso en contribuir a la construcción de una historia patriótica. En cambio, la estrategia política de Murguía, una de las figuras cuyas obras disfrutaron de una gran influencia en la sociedad gallega, pasa por realizar una individualización del pueblo gallego mediante la identificación por su pertenencia a un determinado grupo racial que, junto a la existencia de una personalidad propia de Galicia, constituye uno de los ejes principales de diferenciación frente a las restantes poblaciones de España (Barreiro González, 1988: 78; González García, 2007: 31).

Las obras de esta etapa muestran una similar visión peyorativa del proceso de conquista romano (González García, 2007: 24), coincidiendo todos los autores en señalar que este proceso resultó una auténtica desgracia y conllevó el sometimiento bajo el yugo de la esclavitud de los pobladores originales de este territorio. A partir una documentación y unos recursos metodológicos renovados (recursos etimológicos, toponímicos y epigráficos), construyen un discurso que describe la protohistoria gallega a través de las referencias de textos



#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

clásicos que aluden a la existencia de celtas en Galicia. La historiografía de este momento recrea a una sociedad céltica idílica, una nación culta y civilizada que se ve invadida por un imperio caracterizado por unas costumbres bárbaras y violentas. En cuanto a la aportación de estos autores a la historiografía gallega sobre nuestro pasado histórico, es bastante desigual, “*se puede considerar bajo, oscilando desde la invención novelesca de Vicetto, hasta esa situación de Murguía a caballo entre el romanticismo y positivismo*” (González García, 2007: 36). Este aspecto es en parte consecuencia de una situación que no es exclusiva de Galicia, las instituciones académicas no se desarrollarán hasta bien entrado el siglo XX, como sucede en el resto de España. Circunstancia que explica en gran medida la ausencia del uso de la arqueología y de la lingüística comparada, cuando éstas están en pleno desarrollo durante la segunda mitad del siglo XIX en Europa.

##### 4.1.2 La arqueología gallega en el siglo XIX

Con el paulatino desarrollo de la arqueología como disciplina científica desde finales del siglo XVIII, pronto se difunde a los diferentes países de Europa, llegando a la España del primer tercio del siglo XIX, y marcando la evolución del anticuarismo a la arqueología científica. En esta etapa empezamos a observar la progresiva institucionalización de la arqueología en forma de Academias y Sociedades que, junto con las primeras publicaciones periódicas, empiezan a difundir el uso de esta nueva disciplina a lo largo del país (Maier Allende, 2007: 99-100). El primer paso para la institucionalización de la arqueología española se produce mediante la promulgación de la Real orden de 13 de junio de 1844, por la cual se fundan las *Comisiones Provinciales de Monumentos Históricos y Artísticos*, a las que se le concedieron todas las competencias de gestión de lo que hoy se considera como patrimonio histórico. Estas

comisiones serían creadas en cada una de las provincias y estarían formadas por personalidades locales, lo que convertía los cargos creados en honoríficos y sin remuneración. Estas comisiones carecían de una configuración institucional consolidada, estaban formadas por personal no cualificado y aquejado de la falta generalizada de financiación por parte de las Diputaciones, lo que conlleva en la práctica su inoperancia crónica (Marín Hernández, 2013: 328).

En Galicia, se crearon cuatro comisiones entre las que podemos destacar una de las más activas, la *Comisión Provincial de Monumentos Artísticos de Orense*. Una vez constituida, procederá a la fundación del primer museo provincial en 1845, de donde concentrará toda su actividad. Posteriormente creará su propio Boletín (BCPMO) en 1898 con el siguiente objetivo fundacional: “Convencida esta Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos del interés y conveniencia de dar á conocer sus trabajos y las adquisiciones de objetos arqueológicos hechas con destino al Museo provincial recientemente inaugurado” (1898: 1).

Contamos con otras instituciones nacionales como *La Academia Española de Arqueología* (fundada en 1837), que cuenta con una enorme difusión por España, con numerosas sociedades distribuidas a lo largo del territorio, cuatro de las cuales poseían sede en Galicia: A Coruña, Santiago de Compostela, Lugo y Ourense (Mederos Martín, 2010: 176). Estas instituciones y asociaciones tuvieron una influencia inicial limitada y estaban compuestas por representantes de las tradicionales élites sociales, la burguesía acomodada y profesionales liberales, unidos todos ellos por una afición a las Bellas Artes y con una formación diversa. Debido al carácter de territorio periférico de Galicia y el propio funcionamiento de algunas de estas instituciones, estas influencias permearán de manera progresiva, y no será hasta finales del siglo XIX, cuando la arqueología comenzará a eclosionar plenamente en nuestro territorio. Las primeras publicaciones periódicas surgen en este momento,

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

destacando la revista semanal *Galicia Diplomática*<sup>18</sup>, en donde se recogen numerosos artículos que tratarán la temática arqueológica de mano de los principales investigadores del momento, hasta su cese en 1893. Asimismo, como hemos visto anteriormente, el mencionado *BCPMO* se fundará a finales de siglo, difundiendo las actividades y descubrimientos de esta Comisión. Igualmente, surgirán asociaciones propias creadas en Galicia como la *Sociedad Arqueológica de Pontevedra*, fundada en 1894 para promover la disciplina arqueológica junto con la conservación y promoción de los objetos representativos de la historia y la cultura de Pontevedra.

La mayor parte del siglo XIX aparece dominado por las noticias aisladas sobre descubrimientos arqueológicos, pero es a partir del último tercio del siglo cuando surgirán eruditos y los primeros arqueólogos que empiezan a desarrollar una actividad que podríamos considerar plenamente como “investigación”, tratando diversos ámbitos y etapas de la historia gallega. Concretamente, podemos señalar algunos trabajos/estudios que estarán centrados principalmente en la arqueología céltica asociada a las corrientes historiográficas imperantes en este momento, unida a la prehistórica, cuyo desarrollo se inicia en esta etapa. La arqueología romana exhibirá una limitada presencia, asociada en ocasiones a la arqueología sagrada.

Como apuntábamos anteriormente, el estudio de la presencia de celtas en Galicia se realizaba mayormente a partir de las fuentes clásicas y la toponimia, sin embargo, existe una serie limitada de obras que hacen referencia a hallazgos casuales, saqueos o breves noticias, destacando los trabajos de Villaamil y Castro, Barros Sivelo, Saralegui y Medina o Fernández Fulgosio. Estos investigadores toman como referente la metodología arqueológica difundida desde la Europa de mediados del siglo XIX (Renfrew y Bahn, 2011: 28), cuyo

---

<sup>18</sup> Fundada el 9 de julio de 1882 y editada en Santiago de Compostela, cuyo subtítulo nos muestra su heterogénea dedicación a las temáticas culturales más diversas: “*Revista semanal de Archivos y Bibliotecas, Historia, Arqueología, Heráldica, Literatura, Ciencia y Artes*”.

conocimiento sobre los avances europeos se hace patente, por ejemplo, por el uso por parte de Saralegui de la clasificación de las tres edades arqueológicas de Thomsen (González García, 2007: 41). José Villaamil y Castro es uno de los principales representantes de esta etapa, formado como archivero en la Escuela Superior de Diplomática, es considerado como uno de los primeros arqueólogos que realizan excavaciones con una mínima calidad científica. Será uno de los primeros investigadores que se ocupen de la investigación Prehistórica en Galicia. Delimita esta etapa para Galicia como aquel periodo que comprende al tiempo anterior a la llegada de los romanos, para la cual no se disponía de registros escritos, en contraposición a la arqueología histórica. Su principal labor dentro de la arqueología prehistórica se centra en la excavación y estudio de las cuevas, megalitos y castros, así como toda la cultura material asociada a los mismos (Zarzalejos Prieto, 1989: 9-11). La importancia de este investigador radicó en su defensa de la necesidad de practicar excavaciones arqueológicas en los yacimientos para superar las especulaciones surgidas del conocimiento superficial que se realizaba hasta el momento, puesto que el método arqueológico permitía indagar para conocer la verdadera naturaleza, determinar la funcionalidad y su cronología. La acumulación de abundante bibliografía procedente de España y de Europa, le permite aplicar un método de análisis arqueológico avanzado, destacando especialmente el análisis de la cultura material que lleva aparejado, que por primera vez se desliga de la dependencia de las fuentes clásicas. Estos trabajos son plasmados en publicaciones como *Antigüedades prehistóricas y célticas de Galicia* (1873), en el que recopila información documental y material de su área de estudio en la provincia Lugo. Su espíritu crítico y su particular erudición le llevan a criticar los argumentos de muchos de sus contemporáneos, confirmando la presencia de los celtas en Galicia pero matizando los excesos celtistas de sus

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

predecesores respecto a la importancia de dicha ocupación y los restos materiales pertenecientes a los mismos (González García, 2007: 38).

La investigación sobre la cultura romana hasta el siglo XIX se encuentra dominada, como hemos visto hasta ahora, por las interpretaciones derivadas de las fuentes clásicas, apoyadas por la presencia de algunos de los vestigios materiales más destacados asociados a este periodo: la ciudad de Lugo, monumentos como la torre de Hércules, infraestructuras viarias y puentes o la epigrafía. Esta situación permanecerá prácticamente inmutable hasta finales de siglo XIX. Hasta ese momento no se realizan excavaciones que se puedan considerar arqueológicas, en cambio contamos con toda una serie de testimonios y noticias en los que se da cuenta de hallazgos casuales. Los vestigios (o restos arqueológicos) romanos se reduce a una serie de noticias sobre descubrimientos fortuitos en diferentes partes del territorio como puede ser la noticia<sup>19</sup> del hallazgo del mosaico de Batitales en la ciudad de Lugo en el año 1843. Durante la realización de unas obras en la capital de la provincia, se desenterraron unos restos de un pavimento musivario profusamente decorado, junto con parte de una edificación con columnas. Sus descubridores no tardaron en identificarlo como perteneciente a un posible templo de origen romano, tanto gracias a los paralelismos como al uso de las fuentes. En el informe que realizan, los autores proceden a una descripción pormenorizada de los detalles de los elementos hallados, realizando una conexión entre los mismos para poder obtener unas conclusiones acerca de las características del edificio al que pertenecía (dimensiones, funcionalidad, etc.), e incluso llevando a cabo análisis paleontológicos de los restos óseos aparecidos. Una situación similar ocurrirá respecto al descubrimiento de otro mosaico, en este caso en

---

<sup>19</sup> Casi medio siglo después del hallazgo, en 1888 se publica en la revista *Galicia Diplomática* (nº 27 y 30-35) el informe “*presentado por la Comisión de trabajos en 1843 compuesta por los Sres. D. Francisco Javier Armesto, D. Antonio Luis de Arnao, D. Félix de los Albitos, D. Antonio Magín Plá y D. Ramón Somoza*”.

Panxón (Nigrán, Pontevedra). El análisis realizado por Acuña Castroviejo (1974; 2013), nos habla de un hallazgo que se produce entorno a la primera mitad del siglo XIX (o incluso con anterioridad al de Batitales), pero que en este caso la noticia permaneció inédita. Con estos ejemplos queremos resaltar la probable existencia de casos similares cuya documentación se reduce a notas manuscritas fuera del alcance de muchos investigadores, que reflejan el gran desconocimiento de las actividades desarrolladas en esta temprana etapa de la arqueología gallega.

Cabe mencionar que la investigación actual está poniendo de manifiesto que durante el transcurso de la excavación de algunos yacimientos, logran identificar la existencia de exploraciones realizadas en el siglo XIX. Ejemplo de ello son las búsquedas producidas en el campamento romano de Cidadela, una “exploración arqueológica” realizada en el torno a 1896-1901 por parte del párroco de la parroquia de Santa María de Vilariño, Benigno Cortés García (Costa García, 2013b: 111). En ocasiones, la identificación de perturbaciones de los niveles estratigráficos se debe, no únicamente a actividades furtivas, sino que son frecuentes las búsquedas de restos/objetos antiguos por parte de personajes destacados de la sociedad rural del momento (como los eclesiásticos o profesionales liberales). Sin embargo, que exista constancia de estas actividades en la prensa escrita o bien en las historias locales, resulta complejo.

Una vez más, no es hasta el término del siglo XIX cuando se empiezan a producir las intervenciones arqueológicas programadas y con un mínimo de método científico. López Ferreiro, figura destacada de la arqueología sagrada, en este momento utiliza el método arqueológico para la realización de la excavación de la capilla mayor de la catedral de Santiago de Compostela (1878-79). La función de la arqueología, en este caso, no se encuentra orientada en completar la información sobre la historia de este monumento, sino que trata de justificar el mito del apóstol Santiago. Durante el proceso de

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

excavación del supuesto sepulcro del apóstol, se realizan varios descubrimientos como una necrópolis que se interpreta inicialmente de cronología romana, que apoyaría la tesis de la presencia del mausoleo (Suárez Otero, 1999) en donde se encontraban enterradas las reliquias del santo, cuya información será publicada con posterioridad (López Ferreiro, 1891 y 1898). Por otro lado, contamos con investigadores como Federico Maciñeira, quien desarrollará su actividad sobre diversos yacimientos de múltiples épocas en la actual comarca de Ortegal, siendo más conocido por sus intervenciones sobre en el puerto de Bares (A Coruña) durante los inicios del siglo XX, considerado como de origen fenicio, por la aparición de algunos materiales de origen púnico. En 1896 y debido a una fortuita tormenta invernal que pone al descubierto restos de una edificación en la costa de Espasante (Ortigueira, A Coruña), el investigador realiza una serie de sondeos con la intención de caracterizar la estructura perteneciente a una fábrica de salazón romana, la cual documenta de forma pormenorizada realizando un croquis minucioso, recopilando los materiales y publicando sus descubrimientos (Maciñeira, 1910).

El balance de este periodo pasa por reconocer el establecimiento de las bases que cimentarán el desarrollo de esta disciplina que se producirá durante el siglo XX en Galicia. En definitiva, la incipiente arqueología gallega anterior del siglo XIX se caracteriza por:

- Los investigadores/eruditos, que poseen una heterogénea formación y que compartirán el interés por temas históricos y culturales, comienzan en este momento a emplear el método arqueológico como una herramienta para descubrir el pasado a imitación de aquellos que se desarrollan en el contexto europeo, gracias a la difusión de las primeras obras científicas sobre la investigación arqueológica que llegan a sus manos.



- Existe un marcado localismo por el cual los diferentes arqueólogos y eruditos estudiarán ámbitos territoriales cercanos a su lugar de residencia o zonas de influencia. Muchos se configurarán en auténticos actores polifacéticos puesto que tratarán no solo múltiples épocas, sino varias disciplinas como la lingüística y la geografía, aplicadas al estudio del mundo antiguo.
- La actividad arqueológica es secundaria y siempre estará supeditada a la lectura de las fuentes clásicas, ambas formando la espina dorsal del modelo de la arqueología histórico-cultural que comienza a desarrollarse.
- Se prima el estudio de las formas culturales asociadas al paradigma céltico que vertebra la historiografía del momento, apoyando el discurso de la identidad de la nación gallega en este pasado.

## **4.2 LA REVOLUCIÓN EN LA INVESTIGACIÓN: LA ARQUEOLOGÍA DEL SIGLO XX**

### **4.2.1 Los inicios de la institucionalización académica de la arqueología en Galicia (1900-1968)**

El inicio de esta centuria comienza con la creación en 1906 de la *Real Academia Galega* (en adelante RAG). Esta institución promocionará no solo *a lingua galega*, sino que tanto sus integrantes como, sobre todo, su Boletín (en adelante BRAG) se convertirá en uno de los principales vehículos de difusión de todo tipo de trabajos y noticias acaecidas desde este momento. Asimismo, a nivel estatal se inicia una nueva regulación de la actividad arqueológica mediante la promulgación de la *Ley de Excavaciones Arqueológicas* (7 de julio 1911). No obstante, será durante la década de los años veinte cuando



#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

se originen dos hitos que marcarán definitivamente la evolución de los estudios arqueológicos en Galicia.

En 1922, tras un largo vacío académico, la Facultad de Filosofía y Letras es promocionada a Facultad Mayor, creándose en este momento la sección de Historia. Este acontecimiento que se celebró con un ciclo de conferencias impartidas por Hugo Obermaier, catedrático de la Universidad Central de Madrid, cuyo principal objetivo era la promoción de la investigación sobre la arqueología y protohistoria de Galicia. Pocos años más tarde, en 1926, accede Luis Pericot García, discípulo de Bosch Gimpera, como primer catedrático de Prehistoria, pero no permanece el tiempo suficiente en Santiago como para significar el establecimiento de una escuela de formación de futuros arqueólogos gallegos.

Un año después de la creación de la sección de Historia se funda el *Seminario de Estudos Galegos* (en adelante SEG), constituido por estudiantes y profesores de la universidad compostelana, cantera de origen de muchos de sus futuros miembros y colaboradores. Esta institución cultural nace con una clara dedicación focalizada a la investigación científica sobre la cultura gallega, orientación que conseguirá atraer y aglutinar a la mayor parte de su intelectualidad, destacando a la *Xeración Nós*, y contando con nombres tales como Otero Pedrayo, Vicente Risco, Florentino López Cuevillas, Figueira Valverde o Fermín Bouza Brey. Estructurada en secciones, dividida según temáticas de investigación, destacan las de Prehistoria, dirigida por Cuevillas, o la sección de *Arqueoloxía e Historia da Arte* (creada en 1926) y dirigida por Jesús Carro García. Desde sus inicios, los miembros del seminario parten del convencimiento de que el estudio de la historia es una herramienta ideológica para rescatar la identidad de un pueblo (Mato Domínguez, 1981: 142). Las actividades de investigación sobre la protohistoria y la Edad del Hierro de Cuevillas translucen las reminiscencias del celtismo de Murguía, a través de la reformulación de Risco, mediante el uso de la metodología

arqueológica. Siguiendo las influencias de la arqueología histórico-cultural, intenta elaborar una explicación del pasado protohistórico gallego a partir de la asunción del carácter céltico de sus pobladores, integrando el registro arqueológico gallego a la Edad del Hierro Europea (González García, 2007: 53-54). La temática de la arqueología clásica no encajará en el discurso galleguista, desarrollando escasos proyectos vinculados a esta etapa<sup>20</sup>, favoreciendo el estudio de la Edad del Hierro y la Prehistoria. Sin embargo, existen algunos estudios vinculados al ámbito galaicorromano centrados en la traducción al gallego de fuentes clásicas y la publicación de documentos epigráficos, en muchas ocasiones, partiendo de las bases de conocimiento proporcionadas desde otras instituciones como la Comisión de Monumentos de Ourense, la *Sociedade Arqueolóxica* de Pontevedra o la propia RAG (Arias Vilas 1992: 12). Asimismo, contamos con la presencia de noticias sobre descubrimientos casuales romanos en los que están involucrados algunos de sus miembros, siendo frecuente el desplazamiento por parte de algún especialista al lugar de los hallazgos, que analizará los restos materiales o estructuras, como es el caso de una necrópolis descubierta en la Illa de Arousa (Carlsson y Fernández, 2015).

El estallido de la guerra civil en 1936 provocará la paralización de la mayor parte de las actividades de investigación arqueológica hasta la posguerra. El conflicto no solo supuso la pérdida de vidas en ambos bandos, sino un severo revés al desarrollo de la arqueología en Galicia. Se produce, por un lado, el drenaje científico con el exilio de numerosos intelectuales y profesores, y, por otro, el cierre de instituciones como la clausura del propio SEG al inicio de la contienda. Las consecuencias de estas acciones se reflejarán en todos

---

<sup>20</sup> Destacan los trabajos realizados en Aquis Querquennis por López Cuevillas y otros colaboradores de la sección en 1921, con la publicación sobre el hallazgo con la publicación en la revista Nós de “*A Mansión de Aquis Querquennis*” (López Cuevillas, 1922).

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

los estratos de la investigación, destacando la situación de la universidad durante la posguerra.

Durante la propia contienda se crearán organismos como el *Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional*<sup>21</sup> en 1938, dedicado a la salvación y recuperación de obras de arte durante el conflicto, destacando el papel jugado por Manuel Chamoso Lamas<sup>22</sup>. La inmediata posguerra conllevará una reorganización administrativa estatal con la creación en 1939 de la *Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas*<sup>23</sup> (en adelante CGEA), órgano rector de la práctica arqueológica en toda España hasta mediados de los años cincuenta. La organización de este nuevo organismo queda en manos del Comisario General Julio Martínez Santa-Olalla, que en julio de 1936 es nombrado catedrático de la Universidad de Santiago de Compostela<sup>24</sup>. Poco después, en mayo de 1939 será designado como colaborador directo de Santa-Olalla, al recién licenciado Carlos Alonso del Real, ocupando el puesto de Secretario General de la CGEA, cargo que ocupará hasta su incorporación a Santiago de Compostela como catedrático en 1955. El organigrama territorial estaba dividido en *Comisarías Locales y Provinciales* en las que participarán desde profesores universitarios y conservadores de museos, hasta aficionados (García y Acuña, 2008: 137). El proceso de reclutamiento inicial para ocupar dichos puestos, designados por Santa-Olalla con la elección de “*aquellos que parecían más dispuestos a obedecerle, antes que a aquellos otros que, ya fuera porque poseían*

---

<sup>21</sup> Decreto del Ministerio de Educación Nacional, firmado en Burgos (BOE no 549 de 23 de abril de 1938). Renombrado pocos meses después como *Servicio de Defensa y Recuperación del Patrimonio Histórico Nacional* (BOE nº 49 de 18 de agosto de 1938).

<sup>22</sup> Delegado Inspector General de los Depósitos dependientes del Servicio de Recuperación", pasando en 1945 a ocupar el puesto de Comisario de la "I Zona del Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional", que incluía Zamora, León, Asturias y Galicia (BOE nº 58, de 27 de febrero de 1945).

<sup>23</sup> “*La necesidad de atender a la vigilancia de las excavaciones arqueológicas que desde su iniciación de 1905 han permitido reconstruir sobre base firme el pasado remoto de España y acrecentando nuestro patrimonio arqueológico...*” (BOE nº 73, de 14 de marzo de 1939).

<sup>24</sup> Cargo que, debido al estallido de la guerra, nunca llega a ocupar (Armada Pita, 2005: 261).

*instrucción universitaria, ya fuera porque tenían una marcada personalidad, parecían menos dúctiles*” (Díaz y Ramírez, 2001: 337). En todo el estado los “amantes” de la arqueología ansiaban acceder al puesto de Comisario, o bien colaborador, para poder realizar su actividad arqueológica bajo el paraguas de una cierta oficialidad (Díaz y Ramírez, 2001: 329). Tal como se dispone en 1941<sup>25</sup> se nombran los primeros comisarios, cargo para el que se elige a los siguientes cuatro para las provincias gallegas: López Cuevillas (Ourense), Fermín Bouza Brey (Pontevedra), José María Luengo Martínez (A Coruña) y Manuel Vázquez Seijas (Lugo). Asimismo, destacan algunos Comisarios Locales como Xosé María Álvarez Blázquez (nombrado en 1949 para Vigo) o Xesús Taboada Chivite.

El ejemplo destacado de la actividad de los comisarios es la excavación por parte de Luengo del yacimiento de Centroña (Pontedeume, A Coruña) entre el 21 de agosto y el 7 de septiembre de 1951 (Luengo Martínez, 1962). La acción de los temporales invernales en 1950 sacó a la luz una serie de estructuras en la línea costera que fueron excavadas arqueológicamente, aunque fundamentalmente se realizó la limpieza de los pocos muros conservados, de los cuales han sido publicados algunos cortes estratigráficos idealizados. Se recuperaron una serie de elementos como fragmentos de mosaico y restos de decoración estucada, por lo que se identificó este yacimiento como una *villa* romana.

Estos primeros años de posguerra se caracterizaron por una década de los años cuarenta donde escasearon las intervenciones arqueológicas. El SEG es refundado en 1943 asociado al CSIC como *Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento*<sup>26</sup> (en adelante IEGPS), regresando al mismo algunos de sus miembros originales. La

<sup>25</sup> ORDEN de 30 de abril de 1941 por la que se autoriza a la Dirección General de Bellas Artes para nombrar Comisarios provinciales o locales de excavaciones (BOE nº 134, de 14 de mayo de 1941).

<sup>26</sup> O Bien *Instituto Padre Sarmiento de Estudios Gallegos* (IPSEG) como se encuentra grabado en la fachada del actual Rectorado de la USC en la praza do Obradoiro.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

actividad durante las décadas de los años cuarenta y cincuenta fue escasa, salvo por la fundación de la revista *Cuadernos de Estudios Gallegos* (en adelante CEG), en la que se publicarán los resultados de las investigaciones desarrolladas por los miembros del instituto (Ayán Vila, 2012: 114). Los años cincuenta destacan por varios hitos, como la celebración del III Congreso Nacional de Arqueología en Galicia (1953), ocasión en la que se presentaron las novedades arqueológicas de esta región, entre ellas las excavaciones que se estaban desarrollando en la catedral de Santiago de Compostela de la mano de Chamoso Lamas (iniciadas en 1947), y el descubrimiento en Vigo de un conjunto epigráfico funerario excepcional en la calle Pontevedra a cargo de Álvarez Blázquez (Álvarez Blázquez, 1955). Asimismo, en 1949 se inicia la publicación de la serie *Inscripciones Romanas de Galicia* (en adelante IRG), por parte de Álvaro d'Ors Pérez-Peix en colaboración con el IEGPS. En cuanto a la actividad de investigación arqueológica desarrollada anteriormente por el SEG, queda ahora en manos de la *Sección de Arqueoloxía e Prehistoria* del nuevo IEGPS encabezada por Florentino López Cuevillas hasta su fallecimiento en 1958, momento en el que retoma el testigo Fermín Bouza Brey. A esta sección se incorporarán en 1967 los todavía estudiantes Fernando Acuña Castroviejo, Xosé Manuel González Reboredo y Carlos García Martínez, junto con el antropólogo físico Xosé Carro Otero. La presencia de estos nuevos colaboradores, y la creación del *Seminario de Prospeccións Antropolóxicas, Etnográficas e Arqueolóxicas* por el propio Bouza Brey (García Martínez, 2015: 30), supondrán una renovación en el dinamismo de la investigación en esta sección. Bouza Brey proseguirá las directrices delineadas por Cuevillas y continuará la recogida bibliográfica sistemática sobre la prehistoria, arqueología y antropología gallegas, al mismo tiempo que promoverá la realización de catálogos, prospecciones y excavaciones sobre patrimonio arqueológico.

Entre los inicios del siglo XX y finales de la década de los sesenta, la arqueología gallega estaba polarizada por dos sectores bien definidos: por un lado, aquellos intelectuales y aficionados agrupados en torno a los investigadores pertenecientes al SEG (posteriormente el IEGPS) y, por otro, las actividades dirigidas desde los Museos Provinciales. Dentro de estos últimos, destacan los planes de investigación desarrollados desde Pontevedra, así como la creación de la revista/boletín en 1942 de *El Museo de Pontevedra*. Bajo la dirección de Filgueira Valverde se publica la *Carta Arqueológica de Pontevedra* (Filgueira y García, 1954), fruto de largos años de actividad catalogadora de yacimientos y monumentos. Asimismo, el conjunto de museos provinciales se incrementa con la creación en A Coruña de un nuevo museo en 1964: el *Museo Arqueológico e Histórico de A Coruña*, con sede en el castillo de San Antón.

Contrasta, no obstante, la situación reinante en la academia respecto a la enseñanza de arqueología. Durante la práctica totalidad del franquismo la mayor parte de las plazas de catedráticos de Historia Antigua y Medieval que imparten sus clases en la USC serán cubiertas por medievalistas (Armada Pita, 2005: 262), y como atestigua Carlos García Martínez (2015: 31-32): “o estudo e investigación destas materias [antropoloxía, prehistoria e arqueoloxía] na Universidade de Santiago tiñan escaso predicamento, e escasos eran os medios bibliográficos dispoñibles”. La única excepción será Carlos Alonso del Real, incorporado en 1955, que ocupa la cátedra de Prehistoria e Historia Antigua y Media y de Historia General de la Cultura, que pasará a ser designada Prehistoria y Etnografía desde 1967 a 1981. Pese a que Alonso del Real formará a varias generaciones de prehistoriadores, destacando al Prof. José Manuel Vázquez Varela, su actividad no se caracterizó por su trabajo arqueológico (Acuña Castroviejo, 2014: 121). Sin embargo, el estudio de la presencia romana permanecerá en un discreto segundo plano.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

##### 4.2.2 La llegada de la arqueología clásica: la escuela de Balil (1968-1972)

En 1968 llegará a la universidad de Santiago de Compostela Alberto Balil Illana ocupando una plaza como Profesor Agregado de Arqueología Epigrafía y Numismática en la Facultad de Filosofía y Letras. La llegada de este investigador supone una revolución en el desarrollo de los estudios arqueológicos sobre el mundo romano en Galicia (Acuña Castroviejo, 1992: 11; Arias Vilas, 1992: 12-13; Armada Pita, 2005: 263; Cavada Nieto, 1988: 110), gracias a la actualización de sus métodos y la aplicación de las novedades científicas del momento, siendo esta la primera plaza específicamente consignada a la impartición de la metodología arqueológica desde la creación de la sección de Historia en esa facultad.

Estudia en las universidades de Barcelona y Zaragoza, prosiguiendo su formación gracias a una beca que le permite acudir a la *Escuela Española de Historia y Arqueología* de Roma (1955-58). En esta estancia amplía sus estudios con Becatti y especialmente con Bianchi Bandinelli, “*cuyas novedosas ideas y fecundo pensamiento fue el primero en difundir en España*” (Rodríguez Oliva, 1993: 4). Balil participa en excavaciones bajo las órdenes, entre otros, de Nino Lamboglia en Ventimiglia y en las excavaciones que llevaba a cabo la escuela española en Gabii. Asimismo, entra en contacto con algunos de los investigadores más importantes de la arqueología romana de ese momento, destacando a Ward-Perkins, Syme, Confort o Castagnoli, con los que entablará una relación científica que permanecerá activa durante toda su carrera. Doctorado en la Universidad Complutense bajo la dirección del Prof. Martín Almagro Basch<sup>27</sup>, se establecerá en Madrid como Profesor Ayudante de Arqueología bajo la cátedra del Prof. García y Bellido, desarrollando su investigación y realizando

---

<sup>27</sup> Recibe el grado de doctor gracias a la presentación de la tesis “*La casa romana en España*”.



campañas en lugares como Herrera de Pisuergra, Tarragona o Barcelona.

En el breve tiempo que Balil permaneció en Santiago (apenas tres años y medio), logró revolucionar los estudios arqueológicos y, sobre todo, será el responsable de formar a la primera generación de arqueólogos gallegos formados en esta universidad. Su labor comienza con la impartición de una docencia dinámica mediante unos contenidos modernizados<sup>28</sup>, divulgando novedosos planteamientos científicos no existentes hasta ese momento en la institución. Fundará con escasos medios y recursos el *Seminario de Arqueoloxía* que englobará tanto a docentes como estudiantes, y cuya primera iniciativa será la creación de la revista de intercambio *Studia Archaeologica*<sup>29</sup>, vehículo por el cual canalizará la investigación desarrollada en Santiago junto con la publicación de numerosos estudios por parte de investigadores de ámbito nacional e internacional. Este intercambio científico se acentúa con la participación de miembros del seminario en diferentes congresos (Fig. 9), como el *XII Congreso Arqueológico Nacional* (Jaén, 1971) en el que se presentan las actividades del Seminario (Balil Illana, 1973b: 855-856; 1975b: 35-36), o en reuniones internacionales como el *II Congresso Nacional de Arqueología* (Coimbra, 1970).

Balil iniciará una serie de campañas de excavación en dos importantes yacimientos gallegos. En concreto, realiza tres campañas<sup>30</sup> en el castro de O Neixón (Boiro, A Coruña) con la

---

<sup>28</sup> Agradecemos al director inicial de esta tesis, el Prof. José Manuel Caamaño Gesto, que nos relató la experiencia, recordó anécdotas y facilitó materiales que se proporcionaron en las clases del Prof. Balil, para comprender la innovación que supuso esta docencia en el contexto universitario compostelano de finales de los años sesenta.

<sup>29</sup> Inicialmente publicada en solitario por la Universidad de Santiago de Compostela, entrando poco después la Universidad de Valladolid como co-editora, pasando definitivamente a manos de esta última debido a razones presupuestarias y a la propia marcha de Balil a dicha universidad en 1971.

<sup>30</sup> Campañas co-dirigidas entre Balil Illana y Acuña Castroviejo realizadas en 1970, 71 y 72 (Ayán Vila, 2005: 65).



#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

intención de documentar los momentos iniciales de la cultura castreña (Acuña Castroviejo, 1992: 12). Asimismo, efectuará cuatro campañas en Torres do Oeste (Catoira, Pontevedra) entre los años 1970 y 1973 (Balil Illana, 1969-70 y 1977). Las intervenciones llevadas a cabo supusieron la aplicación de una metodología científica implementada por Balil mediante el uso de técnicas poco conocidas hasta ese momento en el contexto gallego, siendo pionero del método de excavación con testigos en Galicia sobre un yacimiento medieval y romano como Torres de Oeste (González Ruibal, 2006-07: 36). Asimismo, estas excavaciones supusieron el marco de las primeras prácticas de campo para los alumnos que cursaban los estudios de historia en la facultad de Xeografía e Historia de Santiago.



Fig. 9. Principales figuras de la arqueología gallega a inicios de los años setenta: 1. Francisco Fariña; 2. Felipe Arias; 3. José Manuel Caamaño; 4. Fernando Acuña; 5. Alberto Balil (Foto Dpto. Historia).

Al mismo tiempo que desarrolla estas campañas de excavación, prosigue líneas de investigación ya iniciadas en otros ámbitos de la Península Ibérica. Destaca la temática clásica del estudio de mosaicos (Balil Illana, 1970), y la plástica romana (Balil Illana, 1978), ámbitos que serán heredados y desarrollados en Galicia por Acuña Castroviejo (1973 y 1974). Asimismo, se centró en aspectos orientados a la observación de evidencias de los circuitos comerciales gallegos (Balil Illana, 1971), en parte gracias a los descubrimientos de cerámica de importación romana en las excavaciones realizadas en O Neixón y en Torres do Oeste.

Otra de las trascendentales aportaciones que realiza Balil es la formación de toda una serie de discípulos que van a constituir, como ya hemos mencionado anteriormente, no solo la primera generación de arqueólogos gallegos, sino también la primera generación de museólogos y docentes de otros institutos y centros de investigación. Destacamos además la dirección de una importante cantidad de tesis doctorales con una temática preeminentemente clásica: *Galicia romana: Artes Plásticas* realizada por Fernando Acuña Castroviejo (1973); *Galicia Romana: Circulación Monetaria* de Milagros Cavada Nieto (1973); *La escultura militar romana de la Península Ibérica* (1973), de Paloma Acuña Fernández; *La Vía nº 18 del Itinerario de Antonino a su paso por la actual provincia de Orense* de José Manuel Caamaño Gesto (1976). E igualmente la dirección de siete Tesinas de Licenciatura<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> “Yacimientos arqueológicos prerromanos del Ayuntamiento de Santiago”, de Fernando Acuña Castroviejo; “Hallazgos romanos en la provincia de La Coruña” de Milagros Cavada Nieto; “Los nomina Imperiales en la Península Ibérica: Los Aelii”, de José Manuel Caamaño Gesto; “Las murallas romanas de Lugo”, de Felipe Arias Vilas; “La circulación monetaria en el siglo III d.C. en el Noroeste peninsular a través de la Colección Numismática de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Santiago”, de Francisco Fariña Busto; “Tipos de estelas funerarias en la Galicia de época romana”, de Sara Rodríguez Lage; “Cerámica castreña”, de María Romero Quiroga.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

El profesor Balil abandona la USC en 1972<sup>32</sup>, dejando tras de sí a sus discípulos que en este momento ya se encuentran ocupando plazas de profesores ayudantes de Arqueología: Fernando Acuña Castroviejo, José Manuel Caamaño Gesto y Raquel Casal García. Asimismo, otros alumnos se sitúan más adelante dentro de instituciones como el Museo de Lugo, como Felipe Arias Vilas, o el Museo Provincial de Ourense, a cargo de Francisco Fariña Busto.

A modo de conclusión, antes de recapitular las contribuciones que efectuó el Prof. Balil en este breve periodo de tiempo, nos haremos eco de alguna de sus propias palabras para comprender mejor su figura e impacto en la arqueología gallega. Cuando llega a Galicia, razona que el punto de partida de su actividad respondía a la necesidad de cubrir un vacío en el conocimiento del horizonte romano gallego puesto que “*la ciencia oficial consideraba Galicia como una región de arqueología casi desconocida*” (Balil Illana, 1973a: 166). Esta situación inicial contrastará con la que se registra seis años después de crear el *Seminario de Arqueoloxía*, cuando sus esfuerzos empezaron a dar fruto, realizando la siguiente reflexión:

*“Las cosas empiezan, aunque lentamente, a cambiar y este cambio se ha efectuado en los lugares menos previsibles. Confieso que hace diez años no hubiera creído en modo alguno que fuera Galicia la primera área peninsular que viera publicada una edición exhaustiva y científica de sus mosaicos”* (Acuña Castroviejo, 1974: 10).

La escasez de estudios sobre el periodo romano habitual en la etapa anterior, comienza a paliarse con unos esfuerzos realizados tanto desde la universidad como desde fuera de la misma. Sintetizamos a continuación sus principales aportaciones:

---

<sup>32</sup> La negativa del rector de la USC “*e dalgún influente catedrático a dotar a cátedra de arqueoloxía*” (Acuña Castroviejo, 1992: 12), y por la afiliación ideológicamente a la izquierda de Balil (Armada Pita, 2005: 263), “tendencia que le acarrearía bastantes tensiones en el ámbito de su especialidad” (Peiró y Pasamar, 2002: 100), provoca su marcha tras ganar la oposición a catedrático de Arqueología, Epigrafía y Numismática de la Universidad de Valladolid.

- Creación del *Seminario de Arqueoloxía*, lugar de encuentro, de investigación y plataforma de formación de los primeros arqueólogos surgidos de la academia gallega.
- Fundación de la revista *Studia Archaeologica*, plataforma de difusión de los trabajos de investigación del seminario.
- Adquisición de obras especializadas de bibliografía arqueológica con la creación de la biblioteca del *Seminario de Arqueoloxía* (posteriormente incorporada a la biblioteca de la Facultad).
- Formación de toda una generación de profesores y arqueólogos que proseguirán su labor investigadora en la academia y en otras instituciones como los Museos Provinciales.
- Interrelación con otras instituciones gracias a la extensa red de contactos de que dispone, favoreciendo los intercambios académicos y las estancias de investigación de los miembros del seminario.
- Potenciación de la difusión de los resultados de las investigaciones en congresos y reuniones científicas, instalando la región gallega en el mapa nacional e internacional, así como mostrando el incipiente dinamismo de los proyectos de investigación que se desarrollan en este momento.

#### **4.2.3 La eclosión de la arqueología gallega y el impulso de la investigación galaico-romana (1972-1981)**

Los años setenta supondrán la consolidación de las novedades aportadas desde finales de la década de los sesenta al ámbito de la arqueología en Galicia. El paulatino desarrollo de la disciplina estará a cargo de la nueva generación de arqueólogos que relevará a la generación de intelectuales que dominaban hasta el momento el

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

panorama gallego, y que en definitiva comenzarán a esbozar la arqueología contemporánea de esta región. Institucionalmente encontraremos a tres actores principales: la USC representado por el *Seminario de Arqueoloxía*, el IEGPS con la *Sección de Arqueoloxía e Prehistoria*, y los Museos Provinciales, capitaneados por la actividad desarrollada en los correspondientes de Pontevedra, Lugo y Ourense. Estos últimos, reavivan la actividad situándose como polos impulsores de la investigación en sus respectivos territorios. Uno de los indicadores que denotan el clima de dinamismo generalizado durante este periodo es la multiplicación de las publicaciones sobre la Galicia romana, así como la destacada aparición de varias revistas, vehículo de divulgación de los resultados de muchas de estas investigaciones (Fig. 10). Los museos gallegos proceden a fundar (o reactivar) las publicaciones creando sus propios medios de difusión, no exclusivamente de las actividades de investigación sobre la cultura material depositada en estas instituciones, sino que facilitan la publicación de los trabajos que se realizarán por parte de multitud de investigadores. El florecimiento de publicaciones periódicas no se reduce al ámbito gallego, sino que de igual manera este fenómeno se puede observar su vecina en Portugal<sup>33</sup>.

La situación de la USC en la década de los setenta estará marcada por una serie de cambios que afectan a la antigua facultad de Filosofía y Letras, que en 1975 es reconfigurada en tres facultades correspondientes a la división de los principales itinerarios curriculares (Filosofía, Historia y Geografía, y Filología). En este mismo año, se incorpora a la recién creada Facultad de Geografía e Historia el profesor José M<sup>a</sup> Luzón Nogué, discípulo de Antonio Blanco Freijeiro, inicialmente como profesor adjunto pero que

---

<sup>33</sup> A finales de la década de los setenta y sobre todo en los ochenta verán la luz numerosas revistas a cargo de las principales universidades del Norte de Portugal: *Arqueologia*, Porto, (1980); *Brigantia*, Bragança, (1981); *Cadernos de Arqueologia*, Braga, (1984); *Gaia*, Vila Nova de Gaia, (1983); *Informação Arqueológica*, Braga, (1979); *Minia*, Braga, (1978); *Portugalia*, Nova Série, Porto, (1980).

posteriormente llegará a ostentar la primera cátedra de *Arqueología, Epigrafía y Numismática* de la USC en 1980<sup>34</sup>. Finalmente, el cambio definitivo se produce en 1979, con la creación de la Especialidad de Arqueología e Historia Antigua dentro de la Facultad de Historia, consolidando definitivamente la universidad como centro formativo de numerosos nuevos arqueólogos (Casal García, 1984: 9).

Publicaciones Periódicas:	Primer nº	Último nº
Galicia Diplomática	1882	1888
Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense	1898	1960
Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Lugo	1941	1978
El Museo de Pontevedra	1942	2008
Boletín del Museo Arqueológico Provincial de Orense	1943	1953
Cuadernos de Estudios Gallegos (IEGPS, CSIC)	1944	2020
Studia Archaeologica (USC, UV)	1969	1980 <sup>35</sup>
Boletín Auriense (Museo Arqueológico Provincial de Ourense)	1971	2019
Gallaecia (Dpto. Historia I, USC)	1975	2020
Brigantium (Museo Arqueológico e Histórico de A Coruña)	1980	2010
Boletín do Museo Provincial de Lugo	1983	2018

Fig. 10. Tabla de las principales publicaciones editadas en Galicia dedicadas a temas históricos y arqueológicos.

El IEGPS renueva su dinamismo mediante el aumento del protagonismo de su *Sección de Arqueología e Prehistoria* que se configura en este momento como un verdadero nexo de unión de toda la investigación arqueológica de Galicia. Durante los inicios de la década, la sección pierde a su director histórico con el fallecimiento de Bouza Brey en 1973, seguido poco después por el de su sucesor,

<sup>34</sup> Cargo que desarrolla hasta 1982 cuando pasa a ocupar cátedra en la Universidad de Cádiz (Armada Pita, 2005: 264).

<sup>35</sup> Último número publicado con la participación de la USC.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

Taboada Chivite en 1976. La dirección recaerá en Felipe Arias Vilas, certificando el cambio generacional en esta institución. La sección se convierte una vez más en un foro de debate alrededor de la investigación arqueológica, en el que hay que distinguir que sus miembros en esta etapa proceden de todas las instituciones dedicadas a la investigación arqueológica en Galicia. Por ejemplo, la USC está representada por Acuña Castroviejo (miembro desde 1967), Raquel Casal o José Manuel Caamaño Gesto; el Museo de Ourense por Fariña Busto, o el propio Arias Vilas quien complementa su actividad en el Museo de Lugo. Así, esta institución se configura como un auténtico aglutinador de la investigación, no únicamente por la realización de actividades desde el propio IEGPS, sino por la intensa colaboración inter-institucional, mediante la asistencia en la realización de prospecciones, excavaciones o en el estudio de materiales. Destacan colaboraciones con el Museo de Pontevedra para la excavación de la villa de Porta de Arcos en 1973-1974, o la USC en el proyecto de prospección de O Caurel en 1977. Este tipo de funciones se incrementará durante la etapa de la transición, puesto que la sección se encargará, por iniciativa de Carlos García Martínez, de asumir parte de la gestión y coordinación del patrimonio gallego (Arias Vilas, 2019: 149-151). Entre 1977 y 1983 diseñará la programación conjunta de intervenciones arqueológicas frente al Ministerio<sup>36</sup>, asumiendo posteriormente estas competencias para el territorio gallego la naciente administración autonómica (Xunta de Galicia). Finalmente, la actividad desarrollada por esta institución se ve reflejada en la publicación de un estado de la cuestión (Acuña *et al.*, 1979), en la que los miembros de la sección analizan los logros, problemáticas y apuestas de futuro de la ciencia arqueológica en Galicia desde el Paleolítico a la Edad Media. Esta obra va a suponer la primera síntesis global de la situación de la arqueología en Galicia.

---

<sup>36</sup> Inicialmente el Ministerio de Educación y ciencia y posteriormente al Ministerio de Cultura.



El análisis de la historiografía del mundo romano gallego en esta etapa (Tranoy, 1988), muestra que la clave de la renovación de los estudios durante la década de los setenta se basa en dos hechos: la multiplicación de las publicaciones sobre la temática centrada en el mundo romano y la renovación de la documentación en la que se basan los historiadores para fundamentar sus trabajos. En este último hecho, es necesario especificar que existe una doble tendencia, por un lado, la actividad relacionada con la revisión crítica de las fuentes literarias y, por otro, la evolución de las fuentes arqueológicas que comporta el incremento notable del número de intervenciones arqueológicas y el perfeccionamiento en la calidad de la metodología aplicada para la obtención de datos.

El revulsivo que experimenta la investigación sobre la Historia en Galicia en la década de los setenta es un fenómeno global (no exclusivamente reducido a la arqueología), concretándose en la celebración en Santiago de las *I Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas* (1973). Coincidiendo con el cincuenta aniversario de la Sección de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la USC, este evento se centra en la necesaria deriva hacia la práctica interdisciplinaria de la Historia. Asimismo, se asiste al debate sobre el desarrollo de nuevas metodologías que redunden en la mejora de la disciplina arqueológica, debate que confronta la situación reinante en la arqueología gallega de buena parte del siglo XX, protagonizada por la arqueología amateur y no profesional que dominan buena parte de las actividades hasta los años setenta (Armada Pita, 2005: 264). Sin embargo, la primera renovación que se producirá será la generacional: a lo largo de la década de los setenta paulatinamente será reemplazada la generación fundadora del SEG-IEGPS, que había dominado el panorama hasta la fecha, por los primeros investigadores profesionales que se forman en el ámbito académico. Este relevo generacional entre los primeros arqueólogos e intelectuales, asimismo conlleva una renovación temática, en directa



#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

relación con el avance de los estudios sobre el mundo romano, como se evidencia en palabras de Tranoy:

“Varios factores han intervenido para permitir desentrañar la historia de la Galicia romana. En un principio es evidente que desde hace unos veinte años asistimos a una profunda renovación de las generaciones de historiadores y arqueólogos. Estos toman la sucesión de hombres cuya relevante personalidad había dominado la historia gallega tales como F. Bouza Brey y J. Ferro Couselo, por no citar más que estos dos ejemplos. Así, nuevos equipos se han puesto en funcionamiento en el marco de las Universidades de Santiago, Porto, Braga...” (1988: 83-84).

Sin embargo, pese a este relevo, la transformación metodológica deriva hacia una disciplina con un carácter más sistemático y científico, pero que epistemológicamente persiste en los preceptos de la arqueología tradicional o hi stórico-cultural de la generación anterior (Ayán Vila, 2012: 127). La situación que impera en Galicia durante los años setenta es la de una arqueología en donde el sistema Wheeler se comienza a implantar y a popularizar (en uso hasta los años 90), mientras que en Europa se desarrollaban nuevas técnicas que derivarían posteriormente en el sistema Harris. Como analiza González Ruibal (2006-07: 38), *“el énfasis en lo científico durante los años 70 sólo parcialmente se puede considerar reflejo de la Nueva Arqueología anglosajona, habida cuenta del desconocimiento que muchos arqueólogos mostraban respecto de aquella”*. Observamos cómo el ámbito galaico pese a todos los avances que presenta, se encuentra desacompañada con los desarrollos en arqueología producidos en el contexto europeo, mostrando la relativa permeabilidad del tejido investigador para absorber e implantar las novedades en el seno de la comunidad arqueológica. Los años setenta supondrán, pues, el momento de la génesis de una “arqueología científicista” (Ayán Vila, 2012: 131), que persigue esta interdisciplinariedad que en Europa comienza desde los años sesenta a partir de los presupuestos de la *Nueva Arqueología*. Sin embargo, en

Galicia únicamente se adoptarán ciertas herramientas metodológicas y analíticas desarrolladas por esta corriente, para conceder un barniz científico a su praxis arqueológica, pero no se asumirán la mayor parte de los postulados teóricos que se encuentran tras la *Nueva Arqueología*. Los arqueólogos miembros del *Seminario de Arqueología*, y aquellos pertenecientes al IEGPS, comienzan a emplear y adoptar estas nuevas técnicas con la incorporación de innovaciones en el campo de la arqueometría, destacando el inicio del uso de las dataciones radiocarbónicas, los estudios palinológicos, la antropología física o la arqueozoología. Concretamente las dataciones de  $^{14}\text{C}$ , establecieron para el caso del estudio de la *cultura castrexa* unas periodizaciones que tratan de fijar unas cronologías que estandarizarían las diferentes fases, espacial y temporalmente, sin concederles un sentido histórico ni social (González Ruibal, 2006-07: 63-64).

Este concepto de *cultura castrexa* o cultura castreña, según el término acuñado por Blanco Freijeiro (1960), provocará uno de los principales cismas de la historiografía gallega con la “desceltificación” de la protohistoria de Galicia, que en los años setenta alcanzará un pleno desarrollo. Este proceso, iniciado por la tendencia que se produce durante el periodo franquista, donde existe una potenciación de los estudios del mundo imperialista romano, fue visto con buenos ojos por el régimen totalitario al concebirse a este periodo de dominación como la primera experiencia unitaria de España. Esta tendencia se observa en la interpretación de la cultura material gallega como un reflejo de la cultura provincial romana (Balil Illana, 1973a: 166-167), sobrevalorando la influencia real que el imperio romano tiene en esta provincia frente a la pervivencia de rasgos prerromanos. Estos argumentos proceden en gran medida de los preceptos heredados, en el caso concreto de Balil, de la influencia recibida por Bianchi Bandinelli y García y Bellido. El resultado se traduce en la materialización de una nueva generación de

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

investigadores que renuncian al celtismo en favor de esta arqueología formalista que rechaza los posicionamientos ideológicos. Se asimila parte de la identidad de los pobladores indígenas cuyo ejemplo se observa en el término “castro romanizado”, destacando el énfasis que será puesto en estos momentos en desarrollar los estudios tipológicos sobre la cultura material, diferenciado el origen protohistórico o romano de los mismos. En definitiva, la influencia que Balil inculca a la siguiente generación en el plano relativo a la Edad del Hierro y la *cultura castrexa*, llevará a que en esta década de los setenta se establezca una lectura del registro arqueológico gallego en clave del arte provincial romano, que chocará frontalmente con los estudios realizados hasta el momento, como bien apunta González García:

“Dicho cambio de orientación de la investigación arqueológica no fue el resultado de una férrea implantación ideológica ni el fruto de una rígida actividad censora sino que consistió, simplemente, en la consecuencia directa de la puesta en práctica, en Galicia, de esa arqueología más formalista y tipológica que, desde hacía tiempo, ya se había convertido en una tendencia generalizada en la arqueología española” (2007: 75).

Esta década en la que nos centramos en este apartado supone el inicio de la investigación romana en Galicia, centrada en dos ejes que marcan a su vez dos tendencias bien diferenciadas: por una parte, aquella agrupada puramente en los procesos de integración del componente romano en la *Gallaecia* focalizados en el paradigma de la *romanización* y, por otra, el estudio de la sociedad indígena con el objetivo de comprender a “*la organización social, a las mentalidades, a la religión de los pueblos indígenas, confrontados a las nuevas condiciones provinciales impuestas por Roma*” (Tranoy, 1988: 92). Estas tendencias cristalizan en la celebración de toda una serie de reuniones científicas desarrolladas en Galicia durante la segunda mitad de los setenta como fueron el *Coloquio sobre el Bimilenario de Lugo* (1976), el *XV Congreso Nacional de Arqueología en Lugo*

(1977) y el *II Seminario de Arqueología del Noroeste Peninsular* en Santiago (1980). En Lugo, coincidiendo con los actos del bimilenario, se organiza una reunión científica donde se pretende dar a conocer la investigación realizada hasta la fecha, con el debate centrado en la romanización del Noroeste. La visión desde la perspectiva peninsular de la situación de esta región, como apunta Álvarez Blázquez, está determinada por la pobreza de su romanización que “*queda bien patente en los castros con su casi total ausencia de terra sigillata, y de monedas, hasta el Bajo Imperio, lo que indica un comercio pobrísimo con el exterior y la no generalización de la economía de intercambio monetar*” (1977: 77). Imagen que apunta al desconocimiento generalizado que existe en estos momentos sobre Galicia, y el estado embrionario en que se encuentra la investigación romana, cuestión que se intenta paliar desde el recientemente creado *Seminario de Arqueoloxía* con la promoción de este tipo de estudios<sup>37</sup>. En este sentido, la presencia de la investigación del mundo romano en Galicia sigue líneas temáticas que se desarrollarán principalmente en torno a la conquista y el papel del ejército, la explotación económica y el estudio de la administración y municipalización de los territorios galaicos (Pereira Menaut, 1980; Santos Yanguas, 1985). Sobre la sociedad castrexa primarán los estudios basados en aspectos lingüísticos, la organización social, el estudio de la religión pre-romana y la propia relación entre castrexos y romanos como se puede observar por el conjunto de trabajos emanados de la celebración del curso *Estudios de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*<sup>38</sup> (Pereira Menaut, 1983).

La presencia del ejército romano será un tema que hasta el momento redunda en el estudio crítico de las referencias sobre la

<sup>37</sup> En el mismo año de 1976 el Seminario de Arqueoloxía editará una publicación (Acuña *et al.*, 1976), que asimismo tratará el tema de la romanización de Galicia.

<sup>38</sup> Curso de perfeccionamiento de profesorado organizado por el Instituto de ciencia de la Educación (ICE) y la USC, celebrado entre los días 11 a 13 de marzo 1982.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

conquista del Noroeste presentes en las fuentes clásicas (aunque reducidas para el caso de Galicia), debido a la ausencia de evidencias arqueológicas del conflicto, a diferencia de lo documentado en otros lugares de Hispania. Sin embargo, se potencia la investigación arqueológica de la presencia romana, en este caso, posterior al proceso de la conquista. Se realiza la excavación en el campamento romano de *Aquis Querquennis*, identificado en el Sur de Galicia (Bande, Ourense), bajo la dirección de Antonio Rodríguez Colmenero a partir de 1975<sup>39</sup>. Asimismo, ya en la década de los ochenta, se inician las excavaciones sistemáticas en el otro campamento, localizado en esta ocasión al Norte de Galicia en A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), de la mano de José Manuel Caamaño Gesto (1984).

Otro de los temas que comienzan a desarrollarse en la comunidad es el estudio de la administración romana y el debate sobre los procesos de municipalización del territorio del Noroeste durante las reformas de las etapas Augustea y Flavia (Pereira Menaut, 1980). Aunque estos estudios estaban basados fundamentalmente en las interpretaciones de los restos epigráficos y las fuentes documentales, los descubrimientos de determinados hallazgos arqueológicos como las diferentes *tessera hospitalis* en bronce, que hacen referencia a los pactos entre *populi* galaicos y los nuevos poderes romanos, son determinantes para la evolución de la visión sobre Galicia. En este ámbito, se empieza a rebatir la imagen monolítica vinculada a los procesos de romanización, matizando la falta de romanidad del Noroeste, criticada desde la justificación de una baja densidad de ciudades en este territorio. Se intenta disociar la idea de municipalización de la de urbanización, interpretando que este fenómeno se debe entender desde la óptica de la integración y cohesión de las comunidades bajo un sistema administrativo (Le Roux

---

<sup>39</sup> Yacimiento previamente excavado por Florentino López Cuevillas en la década de los veinte, que identifica inicialmente como una ciudad “romana ou celto-romana” y luego como *mansio* del Itinerario de Antonino (López Cuevillas, 1922).

y Tranoy, 1983), del cual se desconoce ampliamente su funcionamiento, su implantación y la capacidad de integración de la sociedad indígena.

Las investigaciones centradas en los sistemas de explotación económica romana presentan multitud de manifestaciones. El interés por el comercio y los intercambios a larga distancia es un reflejo del incipiente estudio de la cerámica romana, demostrando la presencia de materiales de importación como las sigillatas (Caamaño Gesto, 1979), o las ánforas. Estos materiales motivaron la realización de estudios sobre la importancia del comercio marítimo dada la situación de Galicia como puente de la navegación atlántica (Balil Illana, 1971), y la importancia del puerto de A Coruña y su Faro (Hauschild, 1976). Asimismo, gracias a proyectos interdisciplinares como el desarrollado en 1977 por Luzón Nogué y Sanchez-Palencia Ramos (1980) en la región de la Serra do Caurel (Lugo/Ourense), en el que participación equipos de prospección arqueológica y etnográfica<sup>40</sup>, se inician lecturas completas del hábitat de esta región. Este trabajo que concedió una especial atención a las explotaciones mineras de época romana localizadas con ocasión de las prospecciones arqueológicas, una forma de explotación del territorio cuyo interés comienza a suscitarse en esta etapa (Domergue, 1970). Por último, destaca el inicio de los estudios de la explotación rural de Galicia, cuyo análisis se basará principalmente en la identificación de múltiples ejemplos identificados como *villae*. Estas son consideradas como la forma de organización básica en el ámbito rural, cuya presencia confirma a ojos de los investigadores la penetración del componente romano y la transmisión de esta nueva estructura socioeconómica a la sociedad indígena, si bien la problemática de la relación entre estas (las *villae*),

---

<sup>40</sup> Participan de miembros del *Seminario de Arqueoloxía* como los profesores Acuña Castroviejo y Caamaño Gesto en los trabajos de prospección en campo, junto con Arias Vilas. La prospección etnográfica será llevada a cabo por parte de los Profes. Alonso del Real y Vázquez Varela.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

y otras nuevas formas de asentamiento (*vici* o aglomerados secundarios y aldeas), con los castros es objeto de un debate constante que aún continúa (González Ruibal, 2006-7: 615-21). El enfoque que adoptan las investigaciones se basa en la recopilación de la información que la arqueología ha obtenido gracias a las campañas de excavación realizadas sobre este tipo de asentamiento, realizando “censos de villas” dada la incapacidad de conocer el impacto económico real de este sistema en Galicia (Tranoy, 1988: 92). Los trabajos de sistematización que Gorges (1979) lleva a cabo para la totalidad del territorio peninsular, o la compilación que realizará para el Noroeste Hispánico M<sup>a</sup> Cruz Fernández Castro (1982), pese a la parcialidad de los datos que no permiten realizar interpretaciones globales sobre este fenómeno, suponen un ingente proceso de recopilación sobre las características de las distintas estructuras identificadas, y su frecuente presentación en forma de mapas de distribución que indicarían la densidad de determinadas regiones. A raíz de los trabajos de recopilación que se desarrollan en esta época, empiezan a aflorar los primeros estudios sistemáticos sobre la presencia romana en Galicia. Existen trabajos sobre determinadas regiones como *La Galicia Meridional Romana* de Rodríguez Colmenero (1977) o *La Galice Romaine* de Tranoy (1981), donde se pretende condensar estos datos para realizar uno de los primeros intentos de interpretación conjunta de la presencia romana en Galicia.

Como colofón a este apartado, sintetizaremos las aportaciones que este momento aporta tanto al desarrollo de la arqueología romana como a la evolución de la ciencia arqueológica en Galicia. Nos encontramos en una fase que se puede considerar como la génesis de la disciplina arqueológica basada en una metodología científica, directa antecesora y cimiento sobre la que se asentará la actividad que actualmente se lleva a cabo en esta comunidad. La imagen que obtenemos se corresponde con una arqueología que, pese a la explosión de la actividad observada, sigue resultando una disciplina



que se encuentra en una etapa embrionaria y que aún con la llegada de los años ochenta no ha bía disfrutado de un espacio de tiempo lo suficientemente amplio como para consolidar una metodología arqueológica que se tradujera en una tradición investigadora plenamente arraigada. Las principales contribuciones que esta etapa proporciona al desarrollo de la disciplina son tres:

- La (r)evolución metodológica y práctica<sup>41</sup>: los avances desarrollados en esta etapa mejoran la calidad de la metodología de campo, que se traduce en una recogida sistemática de datos durante los procesos de excavación. Asimismo, la incorporación de nuevas técnicas aqueométricas incrementa el volumen y la variedad de registros arqueológicos.
- Formación de arqueólogos profesionales: los actores que dominan esta etapa reemplazan a aquellos que habían dominado los estudios desde la década de 1920. Los investigadores que realizan sus trabajos en este momento están, en cambio, ya formados en la academia desde finales de la década de 1970, en una institución, la USC, que monopoliza la generación de los nuevos arqueólogos en Galicia.

El florecimiento del estudio de mundo romano: esta temática adquiere definitivamente un lugar privilegiado en el estudio del registro arqueológico galaico. Evoluciona desde una raíz unitaria englobada en la etapa cronológica de la dominación romana, a partir de la cual se desarrollarán múltiples ramas de investigación como el mundo militar, los estudios sobre la materialidad (ceramología,

---

<sup>41</sup> Esta revolución metodológica es criticada con frecuencia a partir del agravio comparativo con las tendencias punteras que se desarrollan en la arqueología anglosajona, alemana o francesa. Críticas que, a nuestro modo de ver, frecuentemente se realizan de forma descontextualizada y desde una perspectiva actual.



#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

numismática, plástica, etc.), el poblamiento o la economía y explotación de recursos (comercio, minería, artesanía, etc.).

### 4.3 LA ARQUEOLOGÍA GALLEGA EN LA ACTUALIDAD

#### 4.3.1 El inicio de la arqueología pública: la Xunta de Galicia (1981-2000)

La reforma administrativa afectará a todos los ámbitos, transfiriendo la gestión relativa a la arqueología a la *Dirección Xeral de Patrimonio Artístico e Arqueolóxico* (en adelante DX), dependiente de la *Consellería de Cultura* en 1982<sup>42</sup>, ostentando la competencia exclusiva sobre “o patrimonio histórico, artístico, arquitectónico e arqueolóxico, e sobre o tesouro bibliográfico documental de Galicia” (Decreto 140/1982 de 3º de noviembre). Dirigida por Raquel Casal García en estos momento iniciales, la DX<sup>43</sup>, como mencionamos en el apartado anterior, sigue contando con la participación del IEGPS en la programación de la intervenciones arqueológicas entre los años 1983 y 1984 (Arias Vilas, 2019: 151). A partir de 1984 la DX pasará a asumir plenamente las competencias sobre esta materia en solitario. La principal actividad que desarrollará estará centrada en la promoción y financiación tanto de intervenciones arqueológicas como de la publicación de los resultados. Desde fechas muy tempranas, la DX se preocupa de iniciar una política de difusión de resultados con la

---

<sup>42</sup> Pese a que el proceso de asunción de competencias se realiza a partir de 1982, el Real Decreto ley 7/1978 (16 de marzo) aprueba el régimen preautonómico de Galicia, creándose en mayo de 1978 (Decreto 2/78 del 22 de mayo) el organigrama inicial de la Xunta de Galicia, con la denominación de *Consellería de Cultura*, que pasará en 1979 (Decreto 23/79 de 9 de julio) a designarse de *Educación y Cultura*, para finalmente retornar a la denominación inicial, como *Consellería de Cultura* (Decreto 1/82 de 21 de enero).

<sup>43</sup> Durante los años ochenta y noventa, la *Dirección Xeral* modificará su denominación con los sucesivos Decretos: 1986, *Dirección Xeral de Cultura e do Patrimonio Histórico-Artístico*; 1988, *Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental*; 1990, *Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental*; 1996, *Dirección Xeral do Patrimonio Cultural*. Durante este periodo, para agilizar las referencias a este organismo nos referiremos a ella como la DX (*Dirección Xeral*).

publicación de tres colecciones dedicadas a las intervenciones llevadas a cabo en Galicia:

- *Arqueoloxía. Informes*: diseñada para la publicación de noticias preliminares de las excavaciones que se realizan cada año, publicándose los tres volúmenes correspondientes a los años 1987, 1988 y 1989 (publicándose el ejemplar de 1989 en 1995).
- *Arqueoloxía. Memorias*: dedicada a la publicación de los resultados monográficos sobre yacimientos concretos (salen a la luz 10 volúmenes entre 1985 y 1988).
- *Arqueoloxía. Investigación*: dedicada a proyectos de investigación y manuales de metodología arqueológica (con la publicación de 5 volúmenes entre 1986 y 1991).

Iniciamos este nuevo bloque eligiendo una fecha clave como la aprobación del Estatuto de Autonomía de Galicia en 1981, dejando atrás el periodo de la transición, en el que se iniciará el proceso de descentralización del Estado español y el traspaso de competencias a la recién creada Xunta de Galicia. Los cambios implicarán principalmente el paso de la gestión cultural del gobierno central a la Autonomía de Galicia, dejando de depender en este momento de los ministerios centrales.

Una de las principales vías de actuación durante los años ochenta del siglo XX por parte de la DX será la realización de una serie de campañas de inventariado del patrimonio arqueológico de Galicia. En 1983 se produce un primer inventario desarrollado por la DX, siendo encargada su realización a los Museos Provinciales que proporcionaron una primera lista de elementos sobre los que desarrollarán las actividades relacionadas con la protección del patrimonio artístico, monumental y arqueológico. Esta primera relación de elementos se caracterizaba por su falta de uniformidad unificación entre las diferentes provincias, proporcionando datos dispares sobre las distintas entidades que formaban parte del

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

patrimonio cultural (DXPHD, 1989: 168). A partir de esta primera experiencia y con la intención de mejorar los inventarios para hacerlos “*completos e o máis detallados posible en canto á localización, estado de conservación, alteracións, grao e natureza das agresións, ameazas ou perigo de desaparición*”, se desarrolla una nueva campaña experimental la cual se inicia en el año 1986, y que fijaba una metodología unificada de registro que sirviera de modelo para el planteamiento de sucesivas actuaciones. En 1987 se produce la firma de un convenio entre la Xunta de Galicia y el INEM, que permitió iniciar un programa de campañas arqueológicas sistemáticas que se desarrollaría en los siguientes años<sup>44</sup>. El proceso de trabajo consistió en localizar los yacimientos ya inventariados para certificar entre otras cuestiones, su estado de conservación. A continuación, se primó la prospección para el descubrimiento de nuevos yacimientos que eran inventariados mediante fichas cumplimentadas que incluían las principales características de los mismos. Asimismo, se procedió el inventariado de elementos que se incluyeron en las categorías de hallazgos casuales, bienes muebles de carácter arqueológico e informaciones no comprobadas que supondrían un posible indicio de la presencia de un yacimiento. También se concede prioridad a la prospección de áreas declaradas de utilidad pública, por cuestiones derivadas de la construcción de infraestructuras o a zonas afectadas por la concentración parcelaria. Durante el periodo de vigencia de estas campañas (1986-89), se inventarió un área que supone el 34,65% de la superficie total de Galicia. El resultado de este trabajo de prospección asentará el actual IXA.

En la década de 1980, en el recientemente creado *Departamento de Arqueoloxía e Prehistoria* (1979)<sup>45</sup> de la USC, se

---

<sup>44</sup> *Inventario y Catalogación do Patrimonio Arqueolóxico de Galicia*. Tenemos constancia de la realización de cuatro campañas al menos hasta 1989, año en el que se deja de editar *Arqueoloxía. Informes*.

<sup>45</sup> A partir de los años ochenta cambiará la denominación a *Departamento de Historia I*, que engloba a las Áreas de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología.

consolidan los discípulos de Balil promocionando principalmente los estudios sobre arqueología clásica. A pesar de que la arqueología histórico-cultural sigue enraizada en la universidad, se observan algunas señales de una renovación metodológica evidenciada a partir del cambio de orientación de algunos trabajos realizados por la nueva generación recién formada. Destacamos las tesinas realizadas en 1986 por Fermín Pérez Losada *Aproximación al poblamiento rural romano del conventus lucensis: las villae* o el trabajo de Xulio Carballo Arceo, *Povoamento castrexo e romano da terra de Trasdeza*, que aplican una óptica centrada en la recolección sistemática de formas de poblamiento en determinadas regiones, para obtener una imagen de conjunto. La presencia de la Nueva Arqueología se hace cada vez más evidente, debido a las influencias de la arqueología funcionalista anglosajona y, sobre todo, a partir de la aparición de la Arqueología Espacial (Hodder y Orton, 1990). Las estancias de investigación en centros europeos de la nueva generación de arqueólogos salidos de la academia compostelana, como en el caso de Felipe Criado Boado quien analiza el fenómeno megalítico de la Sierra del Barbanza (Criado *et al.*, 1986) desde una perspectiva espacial, hace que se conviertan en los encargados de difundir las nuevas formas y métodos de investigación arqueológica en el contexto gallego. Estas nuevas tendencias cristalizan con el nacimiento de unidades de investigación en el seno de la Facultad de Geografía e Historia, como el formado en 1987 por este mismo investigador y denominado *Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje*<sup>46</sup> (en adelante GIAPa).

Durante esta década, el *establishment* formado por los Museos Provinciales, el IEGPS y la USC seguían dominando activamente con sus planes anuales de investigación y excavación. La toma de posesión efectiva de DX en 1983 supone el cambio en la dirección organizativa de las intervenciones, así como en el financiador

---

<sup>46</sup> Creado formalmente en 1991.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

principal de estas excavaciones<sup>47</sup>. Entre las múltiples actividades recogidas en los anuarios de *Arqueoloxía. Informes*<sup>48</sup>, destacan los trabajos de prospección y el estudio integral de determinadas regiones, así como el estudio diacrónico de zonas amplias como el desarrollado en la Serra do Bocelo (1987), o la financiación del estudio de materiales que son resultado de muchas de estas intervenciones. Frente al espectacular número de excavaciones desarrolladas en yacimientos *castrexos* (Casal García, 1984: 11), se potencian las intervenciones sobre yacimientos romanos, que en estos momentos marcan la continuidad de las campañas en los campamentos de Aquis Querquennis (1987 a 1989) y A Cidadela (1981, 1983, 1989), o las producidas en Torres do Oeste (1989) y Santomé (quinta campaña en 1989).

Tomando dos ejemplos de excavaciones que se llevan a cabo en este momento, como son las intervenciones sobre los yacimientos costeros de la villa Noville y de Adro Vello, podemos contextualizar el tipo de prácticas que se llevaron a cabo en esta etapa. Durante 1988 se desarrolla la primera campaña en el yacimiento de Noville (Mugardos, A Coruña), bajo la dirección de Fermín Pérez Losada, que consistió en analizar las estructuras que se encontraban en este momento al descubierto por la acción erosiva del mar (Pérez Losada, 1990-91). Paralelamente, se realizó una prospección geofísica (Pérez *et al.*, 1989) por parte del equipo bajo la dirección de los Profs. Manuel Senos Matias y Fernando Rocha Almeida, del *Departamento de Geociências* de la Universidade de Aveiro, que permitió delimitar el perímetro de la estructura de la villa, con el objetivo de marcar las pautas de la segunda campaña. Debe destacarse que esta supone la

---

<sup>47</sup> Si tomamos la información contenida en los tres ejemplares publicados de *Arqueoloxía. Informes* para el periodo 1987-89, la Xunta de Galicia financia o cofinancia la práctica totalidad de las intervenciones realizadas en esos años.

<sup>48</sup> 1). *Excavacións*, 2). *Proxectos de Intervención Territorial*, 3). *Intervencións de Urgencia*, 4). *Prospeccións*, 5). *Protección*, 6). *Investigación*, 7). *Inventario e Catalogación do patrimonio arqueolóxico de Galicia*

primera ocasión en la que se aplica esta técnica en Galicia. En 1989 se procede a excavar varios sectores que muestran partes de la estructura de la *villa* (Pérez Losada, 1990-1991), sobresaliendo la aparición de un *hipocaustum* y un numeroso conjunto de materiales que será publicado en poco tiempo (Pérez *et al.*, 1992). Asimismo, se continúan las labores de prospección geofísica en sus proximidades, localizando evidencias geomagnéticas de la posible existencia de estructuras próximas a la edificación principal de esta *villa*. En el caso de Adro Vello (O Grove, Pontevedra), se trata de un yacimiento extremadamente interesante gracias a la presencia de estructuras superpuestas desde época romana hasta el siglo XVIII. Fue excavado por primera vez por miembros de la *Sección de Antropología, Etnografía y Prehistoria* del IEGPS en 1968. Entre la década de los setenta y sobre todo durante los ochenta del siglo XX, bajo la dirección de Xosé Carro Otero, se practicarán hasta nueve campañas de excavación (1981-1989) sobre una edificación que aparece dispuesta en paralelo a la costa. Estas estructuras de difícil lectura e interpretación son identificadas como pertenecientes a una *villa* dedicada a la explotación marina, por la presencia de una serie de tanques de salazón. El conjunto se encuentra ocupado por una necrópolis de considerables dimensiones, coronado por una iglesia y una torre defensiva medieval. Sin embargo, pese al abrumador número de intervenciones, apenas contamos con los resúmenes de los *Informes Preliminares* (Carro Otero, 1989 y 1991), aparecidos en *Arqueoloxía Informes*<sup>49</sup>, y escasos datos fueron reflejados en algunas escuetas publicaciones que salieron a la luz sobre el sitio. El contraste existente entre estas dos intervenciones muestra las luces y las sombras de este periodo. Dado el interés que suscitan ambos yacimientos para nuestra investigación, nos ocuparemos pormenorizadamente de cada caso en posteriores capítulos monográficos (vid Cap. 5).

---

<sup>49</sup>Con ocasión de la 9ª campaña de 1989 en *Arqueoloxía Informes* 3 (1995), no se mandó ningún Informe Preliminar.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

En la década de 1990 comenzará a surgir un nuevo modelo de actividad arqueológica, que deriva hacia una profesionalización de esta práctica. Este cambio viene motivado por la obligatoriedad de determinados requerimientos, como la realización de controles arqueológicos, que introduce la Ley 8/1995, de 30 de octubre, del patrimonio cultural de Galicia, y que están relacionados con las afecciones al patrimonio derivadas de la ejecución de obras e infraestructuras públicas. Estos y otro tipo de controles fueron establecidos por esta nueva legislación<sup>50</sup>. Esta dinámica se empieza a observar ya desde finales de la década anterior, cuando las intervenciones de *Arqueología de Urgencia* comienzan a ganar peso, y van paulatinamente creciendo en número hasta prácticamente superar las intervenciones de investigación en 1989 (DXPHD, 1995). El cambio de la política de excavaciones, promovidas desde la Xunta de Galicia, conllevó la interrupción de la financiación de intervenciones de investigación, lo que se vio agravado por los factores coyunturales de la crisis económica que imperaba a inicios de los noventa. Este hecho provocó que el número de excavaciones realizadas durante el periodo 1991-2000 se desplomara, frente a un progresivo aumento del número de controles arqueológicos y prospecciones vinculadas a obras públicas o intervenciones urbanas (Teira y Abad, 2012: 93-94). Este nuevo modelo se vio favorecido por la nueva política de gestión patrimonial de la administración pública gallega, recogida en la ley de 1995, y el subsiguiente decreto que establece las nuevas normativas que regirán la gestión patrimonial y la actividad arqueológica<sup>51</sup>. La Xunta de Galicia comienza el desarrollo de estrategias de corrección de impacto arqueológico de las grandes infraestructuras territoriales que se van a habilitar en este periodo (Ayán Vila, 2013: 157). En este

---

<sup>50</sup> Decreto 62/1989 de 31 de marzo *Decreto polo que se regula a actividade arqueoloxica na Comunidade Autónoma de Galicia* (DOG. Núm. 86, de 5 de mayo de 1989).

<sup>51</sup> Ley del 8/1995 de 30 de octubre do Patrimonio Cultural de Galicia, y el Decreto 199/1997 de 10 de julio, por el que se regula la actividad arqueológica en la Comunidad Autónoma de Galicia.



sentido, para dar respuesta a esta necesidad, a principios de esta década la Xunta de Galicia solicita al departamento de Historia I de la USC la colaboración para participar en las actuaciones técnicas derivadas de la construcción de la Red de Gasificación de Galicia, el Oleoducto Coruña-Vigo y la red de autovías proyectadas por el Ministerio de Fomento, propuesta que es aceptada en 1991 por el Prof. Felipe Criado Boado y el GIIArPa que dirige (Bóveda López *et al.*, 1998: 4-5). Estos grandes proyectos vinculados a los primeros años del desarrollo de la Autonomía gallega, conllevaron el impulso de toda una serie de nuevas técnicas y métodos de trabajo arqueológico para dar respuesta a las necesidades técnicas y al control de las grandes intervenciones lineales que supusieron dichos proyectos de infraestructuras (Criado Boado, 1995). Por tanto, desde mediados de la década de los años noventa, el aumento del trabajo en este tipo de obras públicas ha repercutido directamente en el conocimiento del registro arqueológico gallego. Por un lado, la introducción de nuevas técnicas de prospección y de excavación ha mejorado la calidad de los datos, destacando la propia configuración en área de muchas intervenciones que cubrirán una amplia superficie de los yacimientos, afectando a las zonas perimetrales de los mismos, zonas tradicionalmente ignoradas. Asimismo, el establecimiento del marco teórico de la Arqueología del Paisaje, diseñando:

*“un programa unitario para corregir el impacto arqueológico, rentabilizar en proyectos de investigación la información aportada por las citadas Obras Públicas e integrar las actuaciones arqueológicas de carácter técnico y patrimonial dentro de un proceso de construcción de conocimiento arqueológico”* (Ayán *et al.*, 2001: 128).

A partir de estos presupuestos, la consecuencia directa se verá reflejada en la ampliación del conocimiento de muchos vacíos arqueológicos que afectan no solo al conocimiento del mundo romano,



#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

sino a todos los ámbitos de la investigación sobre el registro arqueológico.

En el contexto académico esta etapa supondrá también un cambio, puesto que en 1989 el monopolio que ostentaba la USC en materia de formación académica será quebrado por la fundación de la *Universidade de A Coruña* (en adelante UdC) y la creación en ella de la Facultad de Humanidades, y un año después, de la *Universidade de Vigo* (en adelante UVigo), con la creación de la Facultad de Historia en el campus de Ourense. Por otra parte, la situación de la arqueología en la USC que se dividía entre las Áreas de Arqueoloxía y la de Prehistoria del Dpto. De Historia I, también se ve afectada por la creación en el año 1997, del *Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales*<sup>52</sup> (en adelante LAFC), a partir del antiguo GIARPa.

##### 4.3.2 El siglo XXI y los retos del futuro (2000...)

Hemos elegido la fecha de inicio de este apartado a partir de la llegada del nuevo milenio puesto que observamos un proceso de materialización de todos los avances desarrollados en las etapas anteriores. Algunos aspectos importantes a resaltar son, por un lado, la renovación iniciada en la década anterior de los presupuestos teóricos basados en la Arqueología del Paisaje, que la sitúan paulatinamente como la nueva dominadora del panorama arqueológico y, por otro, el gran aumento en el número de intervenciones durante la primera década del siglo XXI (Teira y Abad, 2012: 94-95). Estas circunstancias favorecerán no solo la renovación del enfoque de los estudios, sino que el aumento de la disponibilidad de datos arqueológicos, unido a las contribuciones realizadas en las últimas décadas, desembocarán en la redacción de un el número de tesis doctorales que beben de esta nueva dinámica (como veremos más adelante). Esta nueva etapa coincide, asimismo, con nuestro propio ingreso en la academia

---

<sup>52</sup> Dependiente del *Instituto de Investigaciones Científicas* (IIT) de la USC.

compostelana durante el curso 2002-2003, en la todavía Licenciatura de Historia. Cursamos los estudios en la Facultad de Geografía e Historia, siguiendo el itinerario orientado hacia Arqueología, con las especialidades de Historia Antigua y Arqueología. Nos licenciarnos en 2007 y realizamos la formación del Tercer Ciclo hasta 2009, iniciando nuestra carrera investigadora a las puertas de la crisis económica de 2008. Partiendo del ejemplo de nuestra propia formación, examinaremos la situación de la academia en esta etapa (2002-2009) y su evolución hasta la actualidad.

El proceso formativo en la universidad se basaba en un diseño de la docencia ampliamente teórica a lo largo de cinco años, relegando a un segundo plano la formación práctica, siendo absolutamente necesaria en el proceso de formación de profesionales e investigadores en el ámbito de la arqueología. Escasos docentes realizaban alguna práctica de laboratorio o salida al campo, y en las ocasiones que se ofertaban, mayoritariamente suponían prácticas externas a las aulas, primando aquellas vinculadas al tratamiento y estudios de cultura material mueble. Los estudiantes adquieren experiencia en técnicas de campo principalmente fuera del año académico (y extra-académicamente), especialmente durante el periodo estival (González Álvarez, 2013), con la realización de cursos y voluntariados en excavaciones arqueológicas a lo largo del territorio peninsular o europeo. Esta imagen muestra una formación de la disciplina ampliamente indefinida e insuficiente en muchos aspectos tanto en el desarrollo de la nueva carrera profesional de la arqueología (Armada Pita, 2010: 229-230), como su reflejo en los planes de estudio destinados a formar a sus profesionales. La deriva hacia una arqueología de gestión o arqueología mercantil que hemos observado en la etapa anterior para el caso gallego, provocan toda una serie de contradicciones en el seno de la Universidad. La presentación del Plan Bolonia y la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) han logrado reorganizar las titulaciones y la docencia de

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

arqueología, principalmente mediante la creación del Grado específico de Arqueología y los másteres de Arqueología vinculados a las carreras afines<sup>53</sup>. Sin embargo, en muchas ocasiones “*la docencia en el aula sigue sin dotar al alumnado de las competencias básicas para planificar y ejecutar las labores más habituales en el trabajo de campo*” (González Álvarez, 2013: 204) y deberíamos añadir, el procesado en gabinete de todos los datos que se obtienen en estas tareas de campo (excavación, prospección, seguimiento y evaluación arqueológica, etc.). La Arqueología empresarial (o comercial) es una de las principales salidas laborales de los futuros graduados en arqueología, requiriendo de una buena formación metodológica y práctica para llevar a cabo los trabajos técnicos que requiere una intervención sobre el patrimonio arqueológico (Hernando y Tejerizo, 2011: 62), pero también en gestión arqueológica, de manera que los alumnos sepan elaborar un presupuesto, un proyecto, un informe técnico, es decir, todos aquellos documentos que van asociados a cualquier intervención arqueológica muchos de los cuales son exigidos por la legislación que regula la gestión y protección del patrimonio arqueológico en Galicia. A partir de estos cambios, podemos observar una arqueología que traspasa el ámbito académico y se instala como una profesión liberal regulada administrativamente, pero cuya formación no ha tenido reflejo en los planes curriculares de la carrera de arqueología, al menos no de forma integral.

La inversión pública y la política cultural que va a desarrollar la Xunta de Galicia a partir del cambio de milenio se va a centrar en la creación de la *Rede Galega de Patrimonio Arqueolóxico* (RGPA) y la construcción de *Cidade da Cultura*. La finalidad de esta red se orienta a aunar todas las iniciativas de puesta en valor que sobre el patrimonio arqueológico se estaban desarrollando en Galicia (Tallón *et al.*, 2004), vertebrando la propuesta en la creación de cuatro centros de

---

<sup>53</sup> Filosofía y Letras, Geografía e Historia, Historia, Historia del Arte o Humanidades

interpretación (con un fuerte componente de investigación). Cada uno se situaría en una provincia gallega sobre un yacimiento emblemático que haga de referente a una de las cuatro principales fases culturales que definen a Galicia pre y protohistórica (y a la práctica de la Arqueología en nuestro contexto): Megalitismo, Arte Ruepestre, Cultura Castrexa y Mundo Romano. A partir de la crisis económica de 2008, junto con las carencias en la configuración jurídica de la RPGA (Teira y Abad, 2012: 95), no permiten desarrollar la función originaria de la red, quedando únicamente como centros museísticos, destacando que hasta la fecha únicamente dos de estos parques han sido finalizados<sup>54</sup>. Pese a estas circunstancias que interrumpen este proyecto, se continúa con las puestas en valor de yacimientos arqueológicos mediante la construcción de centros expositivos (Rodríguez *et al.* 2007: 26-30), financiados en ocasiones por proyectos europeos (Proder, Interreg). Ante la falta del parque temático sobre el fenómeno del Mundo Romano, solo es posible percibirlo a través de las musealizaciones de yacimientos como: el *Centro de Recepción de visitantes do Xacemento de Cambre* (A Coruña), *El centro de Interpretación de Aquae Querquena Via Nova* (Bande, Ourense), el *Centro Arqueolóxico da Rúa Doutor Castro* (Lugo), el *Salinae. Centro Arqueolóxico do Areal* (Vigo), el *Centro Arqueolóxico de a Vila Romana de Toralla* (Vigo) o el *Centro de Interpretación de Caldoval* (Mugardos). Esta etapa se inserta dentro del marco de la explotación de la industria cultural, basado en el aprovechamiento del patrimonio arqueológico como un recurso turístico y como puntos de atracción económica y desarrollo (Prats, 2003). En este sentido, las iniciativas desarrolladas desde ámbitos locales, regionales y desde la Xunta de Galicia, pasarán ahora a financiar y construir centros de interpretación de yacimientos singulares debido a su potencialidad turística, sobre los que habrá que

---

<sup>54</sup> El *Parque Arqueolóxico da Arte Rupestre* de Campo Lameiro (PAAR), inaugurado en 2011 y el *Parque Arqueolóxico da Cultura Castrexa. Lansbrica* (PAAC), inaugurado en 2014.

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

reflexionar en relación a la rentabilidad patrimonial y de conocimiento de tales inversiones y sobre el modelo turístico que ha creado en Galicia (Ayán Vila, 2014: 141-142), que es extrapolable a otros ámbitos peninsulares y europeos, si bien, no es objetivo de esta tesis.

El siglo XXI marca el inicio de la revolución tecnológica y digital con el continuo desarrollo e implementación de herramientas para la gestión de datos desde la década de los noventa que serán asimiladas y aplicadas en el ámbito de la arqueología. En Galicia, el proceso de digitalización de la información arqueológica, en nuestra opinión, es un fenómeno relativamente tardío, pero que está significando una verdadera herramienta democratizadora que paulatinamente abre el acceso a los datos, cuya consulta otrora resultaba un coto limitado a unos pocos (Teira y Abad, 2012: 97-98). Un buen ejemplo de este cambio se ha visto reflejado por la iniciativa de la DXPC de iniciar la digitalización de la “literatura gris” del conjunto de Memorias de Excavación de las intervenciones llevadas a cabo en el territorio gallego<sup>55</sup>. Parejo a esta apertura de la información, el continuo desarrollo de las tecnologías geoespaciales y su creciente aplicación en arqueología permite a los investigadores contar con unas herramientas potentes con las que trabajar los datos geográficos y arqueológicos. Unidos a los protocolos nacionales/europeos de metadatos ilustrados en las directrices INSPIRE, permitieron constituir plataformas interoperables basadas en el acceso libre, tanto al público general como a la comunidad de investigadores, de la información sobre yacimientos protegidos (Fernández *et al.*, 2014: 11-16), a través de portales tales como el Instituto Geográfico Nacional (IGN) o la Infraestructura de Datos

---

<sup>55</sup> *Galiciana. Biblioteca Dixital de Galicia*, la plataforma digital de la *Biblioteca de Galicia* que sigue los pasos de las iniciativas europeas de repositorios OAI (Open Access Initiative) como *Europeana*, y en colaboración con el *Servizo de Arqueoloxía*, ponen a disposición pública el “fondo documental fruto del desarrollo de la actividad arqueológica en Galicia desde sus inicios”.

[http://biblioteca.galiciana.gal/public\\_xdg/es/micrositios/inicio.do](http://biblioteca.galiciana.gal/public_xdg/es/micrositios/inicio.do)

Espaciales de Galicia (IDEG), entre otros. Sin embargo, las tecnologías geoespaciales no estaban contempladas dentro de la enseñanza universitaria gallega hasta la aparición en 2008 un curso co-organizado entre el Instituto de Arqueología de Mérida (IAM) y el Incipit en Santiago de Compostela (Mayoral *et al.*, 2017: 8), para la formación de arqueólogos y especialistas.

Un buen indicador para justificar los avances producidos en los estudios sobre el mundo romano son los trabajos de investigación reflejados en las tesis doctorales desarrolladas durante las dos primeras décadas del siglo XXI que, en definitiva, aúnan la investigación producida durante los últimos cincuenta años. Esta dinámica se produce paralelamente en múltiples ámbitos, destacando las etapas limítrofes a nuestro estudio como la Edad del Hierro/Cultura Castrexa (Ayán Vila, 2012; González Ruibal, 2007), y la Tardo Antigüedad/Alta Edad Media (Sánchez Pardo, 2008), que comparten algunos nexos en común puesto que en esta etapa se acentúa la realización de grandes síntesis que tratan de unificar el conocimiento existente sobre una materia hasta la fecha. En este sentido, y a nuestro modo de ver, nos encontramos en un momento de madurez en el conocimiento sobre la realidad arqueológica de la etapa romana en Galicia, posibilitando la elaboración de estos trabajos exhaustivos y de síntesis cuya necesidad había sido reclamada desde los años ochenta (Tranoy, 1988: 88), con el objetivo de superar los estudios puntuales, parciales o reduccionistas. El hábitat rural galaicorromano se evidencia, por ejemplo, en el estudio realizado por Fermín Pérez Losada del “Poboamento e ocupación rural romana no noroeste peninsular: Núcleos agrupados romanos secundarios en Galicia” (2000), donde se trata de caracterizar las formas de poblamiento agrupado y su función en la estructuración del territorio galaico en el periodo romano, desde la perspectiva del análisis del registro arqueológico y la arqueología espacial. En el contexto territorial, también se estudian temas como el proceso de conquista

#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

que ahora son revisados desde una perspectiva renovada del análisis de la presencia militar romana en el Noreste peninsular, con el trabajo de José Manuel Costa García sobre la “Arqueología de los asentamientos militares romanos en la Hispania Altoimperial” (2013a). Trabajo que se enmarca en la renovación teórico-metodológica de los estudios del noroeste peninsular, y que abrirá no solo el debate sobre la conquista romana sino la apertura a una nueva visión de la presencia militar romana en Galicia (Costa *et al.*, 2019). Asimismo, esta voluntad compiladora se refleja en los estudios dedicados a la cultura material, iniciados ya en los años noventa<sup>56</sup>, en varios trabajos como “La *terra sigillata* en la provincia de A Coruña” M<sup>a</sup> Catalina López Pérez (2004), el “El Comercio Tardoantiguo (ss. IV-VII) en el Noroeste Peninsular a Través del registro Arqueológico” de Adolfo Fernández Fernández (2013) o la “Terra sigillata y contextos arqueológicos en la Galicia suroccidental” de Mario César Vila (2016), atienden a la revisión de la materialidad hallada en las numerosas intervenciones que han sido desarrolladas hasta la actualidad. La sistematización del conocimiento de estos materiales ha permitido el análisis, en el caso de los materiales importados, de las tendencias comerciales a niveles tanto regionales como a larga distancia (Carreras *et al.*, 2011).

Finalmente, durante esta etapa asistimos a un cambio en la dirección de los motores de investigación con la reestructuración administrativa y de investigación de las universidades españolas. Ya desde finales de los años noventa, el peso de los Departamentos y las Áreas desciende gradualmente hasta convertirse en demarcaciones de los itinerarios y materias de estudio. La investigación bascula sucesivamente hacia la creación de los Grupos de Investigación y las Unidades/Laboratorios asociadas/os a estos o a los departamentos. En

---

<sup>56</sup> Destacamos trabajos previos de compilación como la *Cerámica común romana de cocina y mesa de Lucus Augusti* por Enrique Alcorta Irastorza (2001), que estudia el caso de la producción cerámica de la capital del *Conventus Lucensis* (Lugo).



el conjunto de las universidades gallegas podemos encontrar dos grupos: *Síncrisis. Investigación en Formas Culturales* perteneciente a la Facultad de Historia de la USC y el *Grupo de Estudos de Arqueoloxía, Antigüidade e Territorio* (GEAAT) de la Facultad de Historia de la UVigo. Entre ambos concentran la investigación arqueológica romana, destacando Síncrisis con sus líneas de investigación centradas en el análisis de las formas de construcción del paisaje (Blanco Rotea, 2017), las estrategias de integración transdisciplinar para los estudios del territorio (Fonte *et al.*, 2017) y problemas de gestión, gobierno, poder y conceptualización ideológica y cultural en sociedades pre-modernas (Barja de Quiroga, 2017). Por otro lado, el GEAAT destaca por las líneas centradas en la arqueología romana y tardoantigua: comercio, economía, estudios ceramológicos (Fernández y Bartolomé, 2016), la explotación de los recursos marinos en la época antigua y el estudio de la población, territorio y ocupación rural romana del Noroeste peninsular (González *et al.*, 2019). Asimismo, surgen proyectos de colectivos no a dscritos al ámbito universitario como el grupo *Roman Army*<sup>57</sup>, basado en investigadores interesados en la arqueología del conflicto y en el estudio del proceso de conquista del Noroeste ibérico por parte de Roma. Realizando estudios basados principalmente en las tecnologías geoespaciales, este colectivo supone un auténtico revulsivo centrado, por ejemplo, en el desarrollo de metodologías de bajo coste para el análisis de yacimientos arqueológicos, la revisión de los discursos historiográficos sobre la conquista romana o el diseño de estrategias de integración del público general en el discurso científico (Blanco *et al.*, 2016: 74-75).

---

<sup>57</sup> “*RomanArmy no se constituye como un grupo de investigación formal dentro de una estructura universitaria o de un centro de investigación en particular, independientemente de que algunos de los investigadores que lo integran puedan desarrollar su actividad en estos ámbitos*” (<http://romanarmy.eu/about-the-project/decalogo/>)



#### 4. Historiografía ¿Dónde surge la investigación sobre el mundo romano en Galicia?

Aún con la importancia de estos avances en la arqueología romana en el ámbito gallego que han tenido un importante impulso desde los años 2000, hay ciertos ámbitos que todavía es necesario seguir investigando en nuestro contexto. Uno de los casos que afectan parcialmente a n uestro estudio son las etapas que establecen las fronteras de la dominación romana del Noroeste Peninsular. Esto es, el periodo inicial de establecimiento de los primeros asentamientos durante el cambio de era (siglo I a.C. – siglo I d.C.), así como el final del periodo con la desarticulación del poder romano a partir del siglo V-VI y la transformación de las formas sociales que avanzan hacia el periodo medieval. Ambos ámbitos de investigación son relativamente recientes para nuestra región y a la dificultad de encontrar contextos claros que proporcionen datos que permitan esclarecer estas incógnitas, se le añade la necesidad de unificar los trabajos ya realizados con metodologías pretéritas y aunarlas con los trabajos que se proyecten en el futuro, dado que no existe un corpus homogéneo de registro arqueológico suficiente sobre las que asentar preguntas que queramos plantear y tratar de responder. Nuestro estudio del poblamiento rural romano, al que intentaremos atender en esta tesis doctoral, se encuentra enmarcado entre estos extremos, en este capítulo, hemos tratado de proporcionar el origen de los datos que nos disponemos a utilizar y aclarar el contexto historiográfico de la investigación arqueológica gallega.



## **5 LAS EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS DE LOS ASENTAMIENTO RURALES ROMANOS EN GALICIA**

En este capítulo mostraremos el conjunto de evidencias arqueológicas romanas detectadas gracias a la investigación arqueológica desarrollada a lo largo del actual territorio de Galicia, iniciando así la fase analítica de nuestro trabajo mediante la presentación y análisis de los datos obtenidos en la anterior fase de selección. Dividiremos esta labor en tres apartados que a grandes rasgos podemos resumir en: 1) Análisis de las evidencias arqueológicas, 2) Propuesta de clasificación y, por último, 3) La constitución de un catálogo.

En el primero nos encargaremos del análisis y caracterización de las evidencias arqueológicas, presentando el grueso de los datos obtenidos mediante la metodología establecida anteriormente (ver Cap. 3.2.), y sistematizando los testimonios adscritos a la presencia romana. Procederemos a separar la información en bloques, dividiéndolos según la naturaleza de las evidencias (yacimientos, dispersiones de materiales, etc.), para analizar cada conjunto de forma general y obtener una imagen de la realidad arqueológica que nos proporciona el registro material gallego. Durante este análisis estableceremos nuestra propuesta de clasificación tipológica y funcional de cada agrupación de evidencias, procediendo a definir las diferentes clases existentes de asentamientos (poblacionales, actividad económica y productiva, etc.) y sus subdivisiones específicas. De este modo, este proceso nos permitirá separar del conjunto los elementos que se correspondan con las formas de poblamiento rural según los criterios previamente definidos.

En el segundo apartado realizaremos una revisión de la investigación específica desarrollada en el ámbito gallego, junto con las aportaciones de los estudios realizados en el occidente europeo, que nos permitirá definir y cotejar las formas teóricas y las realidades arqueológicas existentes para el hábitat rural romano. Tomando las evidencias identificadas en el registro, procederemos a valorar sus características para crear una división según la naturaleza de sus elementos, estableciendo finalmente una correspondencia con las formas específicas de asentamiento (*villa*, *casal*, etc.).

Por último, realizaremos un catálogo seleccionando los casos o entidades cuyas evidencias presenten una materialidad significativa, destacando aquellos ejemplos que cuenten con intervenciones arqueológicas, para analizar sus características individualmente y cuya relevancia consideramos esencial para profundizar sobre el conocimiento de las formas de poblamiento rural. A tal fin, realizaremos apartados monográficos precedidos de una ficha que reflejará la información básica de cada entidad, su localización y clasificación y la caracterización de los restos hallados. Asimismo, será acompañada de una descripción de la cultura material de cada elemento, la CMM y la CMI, en aquellos casos cuya disponibilidad o calidad de la información arqueológica lo permitan.

## **5.1 ANÁLISIS Y CARACTERIZACIÓN DE LAS EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS ATESTIGUADAS**

Durante el vaciado que realizamos en el IXA se recopilaron 2.093 entidades arqueológicas identificadas como pertenecientes al periodo romano, que analizaremos en este apartado (Fig. 11. Mapa de distribución del total de entidades romanas recogidas en el IXA. Fig. 11), centrando nuestra atención en la sistematización de las huellas de la presencia romana en la actual Galicia.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

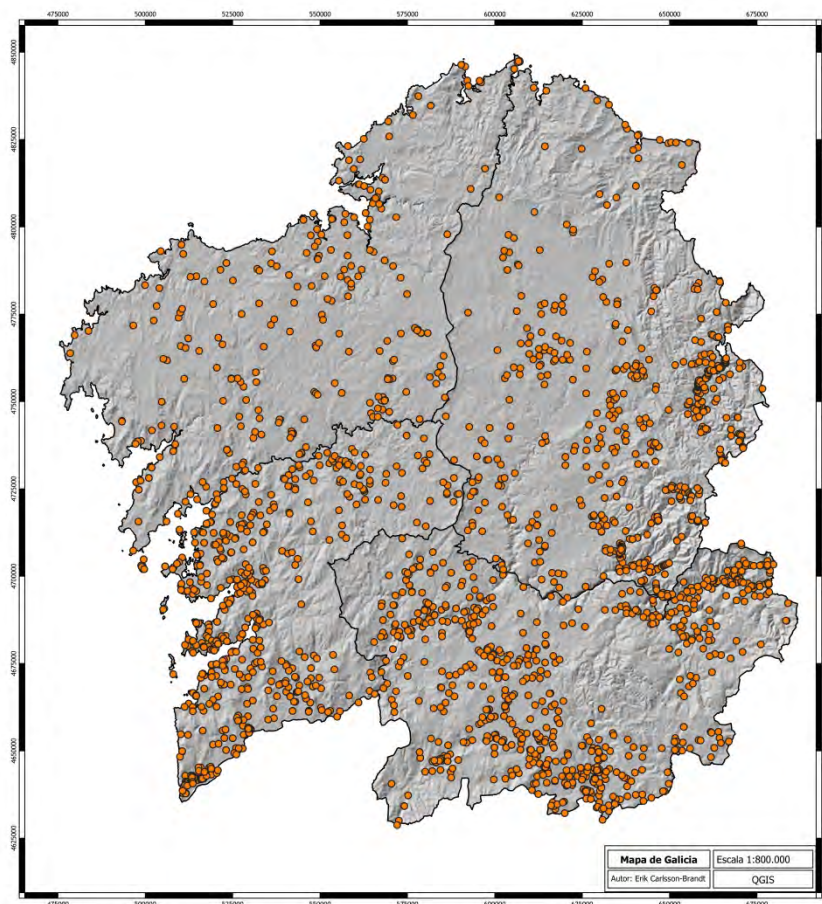


Fig. 11. Mapa de distribución del total de entidades romanas recogidas en el IXA.

Para ello, nos planteamos la estrategia de descarga global con el objetivo de proporcionar una visión inicial y coherente sobre el territorio gallego, atendiendo sin distinción a todas las formas halladas con anterioridad a este estudio. Para apoyar este argumento, recopilamos brevemente las justificaciones que nos llevaron a adoptar este planteamiento en nuestra perspectiva de investigación. En capítulos anteriores hemos analizado las características, limitaciones,

calidad y circunstancias que rodean la información contenida en el inventario del IXA (Cap. 3), fuente principal de la que se nutre este estudio. Hemos procedido a analizar el contexto histórico y las dinámicas de la investigación arqueológica realizada en los dos últimos siglos en Galicia (Cap. 4), que permiten no solo conocer la deriva de los paradigmas de investigación, sino averiguar el origen y algunas de las problemáticas que afectan a los datos que fundamentan la recopilación contenida en el IXA y la propia estructura del mismo. Los contextos de las realidades arqueológicas analizadas en estos apartados permiten argumentar que las carencias en la estructura de las herramientas de gestión/consulta desembocan en una falta de uniformidad de los datos, traducándose en su inexactitud y ambigüedad. Estos hechos provocan la adopción de esta perspectiva global en la que pretendemos identificar y caracterizar, desde el inicio, la configuración de las evidencias romanas en el contexto galaico para, de este modo, establecer una base sólida desde la que parta este estudio del poblamiento rural romano.

Una vez realizado este proceso de recopilación de datos, caracterizaremos las evidencias a través de nuestra propuesta de categorización de la información (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**), mediante la cual, estaremos en disposición de mostrar y analizar dichos resultados. Concretamente el estudio de los datos estará escalado en diferentes etapas de trabajo, siendo la primera el análisis integral de las entidades arqueológicas. Abordaremos esta tarea desde una perspectiva de conjunto con el objeto de obtener una visión amplia que nos permita establecer un marco de referencia en el que se encaje nuestra investigación, de manera que queden reflejadas las realidades contenidas en la configuración de las categorías de evidencias arqueológicas. Una vez establecido este primer nivel, procederemos a examinar dichas categorías con mayor detalle, caracterizando el registro arqueológico de cada conjunto de entidades. En esta segunda etapa cotejaremos la

categorización de las entidades arqueológicas con la cultura material que se vincula a las mismas, para dividir las en dos grandes grupos: por un lado, aquellas evidencias que presentan materiales muebles (CMM) encabezadas por los Conjuntos de Materiales (dispersiones) y las Piezas (hallazgos casuales), y por otro, aquellas entidades caracterizadas por las evidencias materiales inmuebles (CMI) como son las Zonas Arqueológicas, Yacimientos y Estructuras. En el primer grupo nos centraremos en la caracterización de los conjuntos de la cultura material cuyo origen, fundamentalmente, es fruto de las actividades de prospección, resultando un indicador fiable de la probable existencia de un asentamiento. Por último, a partir del análisis de las evidencias de la cultura inmueble, que poseen una mayor complejidad dada la presencia de restos constructivos que pueden incluso corresponder a distintas épocas, procederemos a establecer una clasificación funcional atendiendo a la naturaleza de los asentamientos. La mejora de la calidad de la información en los últimos años, gracias al aumento de la presencia de intervenciones arqueológicas que presentan un registro de mejor calidad que en décadas pasadas, permitirá definir entre los ámbitos habitacionales, económicos, religiosos, funerarios y de infraestructuras. Estructuradas las formas que presentan las EA, realizaremos en cada grupo un breve análisis de sus principales características y ejemplos destacados, pasando a centrarnos a continuación, en localizar y extraer las manifestaciones materiales romanas pertenecientes al hábitat rural.

#### **5.1.1 Análisis del conjunto de evidencias romanas en Galicia: el punto de partida**

La información contenida en el IXA forma la columna vertebral del conocimiento arqueológico gallego en la que nuestra investigación se apoya en gran medida. Profundizaremos en la realidad que esconden las fichas, cuya configuración y naturaleza

exigen la necesidad de establecer una serie de filtros para procesar su contenido. Las herramientas que hemos desarrollado nos permitirán analizar el origen y la clasificación que adoptan los datos, producto de la continua actividad de investigación y gestión sobre los bienes arqueológicos. Basándonos en los cimientos que nos brinda este corpus, realizaremos una relectura de los datos desde una amplia perspectiva, en primera instancia, con el objetivo de ofrecer una imagen general desde la que extraer los elementos necesarios para nuestro trabajo.

#### **5.1.1.1 *La clasificación oficial del IXA***

El proceso de vaciado de los elementos arqueológicos nos permite en este momento comenzar el análisis de los datos presentando las cifras brutas de la descarga, que ha obtenido como resultado la identificación de un total de 2.093 entidades, correspondientes con las fichas depositadas en el IXA (una entidad igual a una ficha) (Fig. 12). Iniciaremos el estudio de los datos enfrentando la información básica referente a las categorías oficiales frente a la (re)categorización propuesta en este trabajo. Partiendo de varios acercamientos previos al conjunto de datos contenidos en este inventario oficial, realizados a lo largo de los primeros años del desarrollo de nuestra tesis doctoral, pudimos comprobar una serie de cuestiones relativas a la complejidad y el volumen del contenido.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

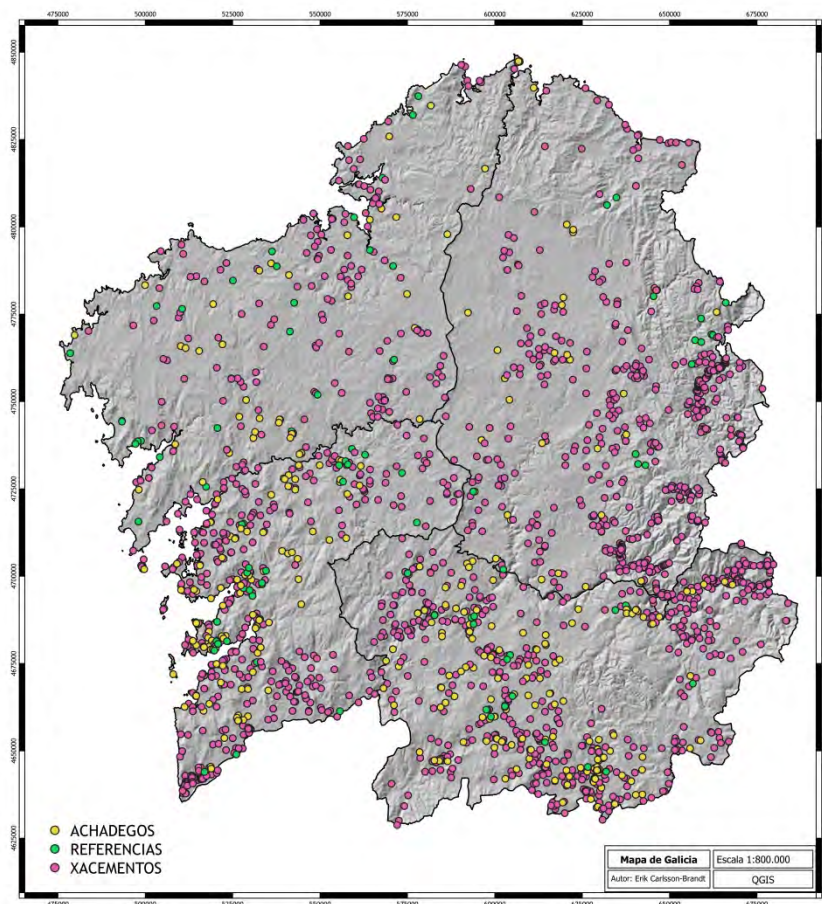


Fig. 12. Mapa de distribución del total de entidades arqueológicas romanas según la tipología oficial de fichas recogidas por el IXA.

No pretendemos redundar en aspectos ya tratados en capítulos anteriores pero vemos necesario, al menos, recordar dos circunstancias claves de este inventario. Esto es, el carácter analógico derivado de la naturaleza de un corpus elaborado sobre un medio físico, cuya unidad básica está representada por la “ficha de inventario”, tiene como consecuencia directa la dificultad de consulta debido a este formato,

planteado originalmente para la consulta puntual, que ralentiza cualquier proceso que implique la comprobación de grandes conjuntos de elementos arqueológicos.

A tal efecto, es necesaria la creación de un vehículo, como es la base de datos derivada de la presente investigación, para poder contener y navegar a través del mar de información acumulada durante más de treinta años de intervenciones. Asimismo, la segunda circunstancia se centra en el propio diseño de la clasificación empleada, centrada principalmente en criterios de gestión patrimonial frente a aspectos que impliquen una caracterización arqueológica, trabajo que en la práctica queda directamente en manos de los diferentes redactores de las fichas, y que explica la heterogeneidad de la información en ellas contenida.

Como podemos observar en la siguiente figura (Fig. 13), una vez identificadas las evidencias romanas en el conjunto del inventario, hemos volcado los datos expresados en volumen y porcentaje de las fichas pertenecientes a las clasificaciones oficiales (referidas a la naturaleza material de cada evidencia). Pasaremos, a continuación, a caracterizar cada una de estas subdivisiones para describir su uso, es decir, las realidades arqueológicas que se esconden tras ellas y las circunstancias que llevan a registrar determinados elementos hallados sobre el territorio. Podemos observar cómo más del 75% pertenece a la categoría de *Xacemento*, basado en la definición oficial (LPCG 5/2016, Art. 10.d), que hace referencia a una materialidad arqueológica (mueble o inmueble), indicativa de la presencia de un lugar, zona o asentamiento en el que se puede detectar la presencia de actividad humana. Pese a que el conjunto de datos expresados aquí se refiere únicamente a la presencia romana, esta categoría domina el conjunto del inventario gallego para todas las épocas. Consideramos que, como expresamos anteriormente, esta categorización unificadora está motivada desde la funcionalidad gestora del IXA, basada en la identificación y registro de bienes culturales para el establecimiento de

un área de protección sobre los mismos. A tal efecto, emplea esta categoría genérica para implantar una “unidad” básica de gestión, el “Xacemento”, confiriendo sentido y denominación administrativa a los restos y evidencias materiales. Por tanto, una vez creado el registro, existe poca voluntad más allá del mero hecho de identificar el elemento, ignorando la naturaleza de los restos, pasando directamente a una adscripción tipológica y cultural, junto con una sencilla descripción que se encarga de enumerar los diferentes hallazgos. Este sistema, a su vez, basa en gran medida esta identificación a partir de una lista de formas de asentamiento predefinidas (castros, *villae*, etc), mientras se crea una problemática para aquellos casos cuyas características no se adapten a este conjunto prefijado. En definitiva, estamos ante un sistema que no especifica ni caracteriza los restos arqueológicos, pasando directamente a realizar una correspondencia con unos “tipos” preestablecidos que promueve, por ende, a una serie de problemas:

1. La inexistencia de una caracterización arqueológica dificulta la interpretación de los restos materiales, puesto que se basa en una clasificación directa que depende en gran medida de la opinión del redactor de la ficha.
2. Una falta de flexibilidad en la identificación de las evidencias arqueológicas que tiende a descubrir yacimientos de tipologías ya establecidas frente a las desconocidas.
3. En los casos cuya materialidad es escasa o de difícil interpretación, se tiende a realizar la correspondencia con alguna de las tipologías con mayor afinidad formal, frente a la identificación de los elementos como “indeterminados”.

Códigos de la Xunta de Galicia (IXA)	
GA (Xacemento)	1639
REF (Referencia)	97
ACH (Achádego)	347
<b>Total</b>	<b>2093</b>

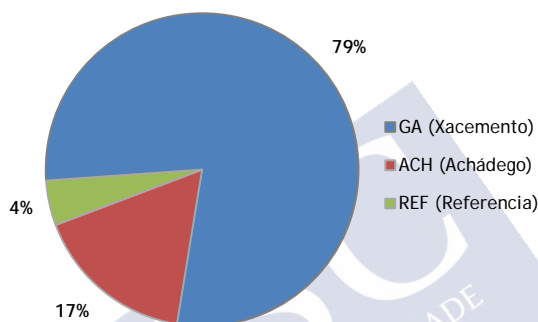


Fig. 13. Cuadro con las clasificaciones oficiales por tipología de las evidencias romanas registradas en el IXA.

Esta falta de caracterización arqueológica desdibuja los límites de aquello que podemos considerar como “yacimiento”, dando como resultado una categoría que produce en la práctica un enmascaramiento de la realidad arqueológica carente de matices. Para ilustrar esta situación, podemos comparar dos ejemplos que se encuentran bajo esta misma denominación. La ficha de registro de un castro como el de Viladonga (Castro de Rei, Lugo), presenta una superficie superior a las cuatro hectáreas e incluye un complejo sistema defensivo (así como todas las estructuras halladas en las múltiples excavaciones realizadas), se encuentra al mismo nivel que el yacimiento de Leira do Espiño (Melide, A Coruña), una concentración de materiales en superficie únicamente compuesto por un puñado de

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

restos cerámicos y algunos ladrillos, identificada como una *villa* romana.

Este ejemplo extremo no hace sino mostrar la inexistencia de un criterio unificado para la identificación de lo que es constitutivo de ser denominado como “yacimiento” arqueológico. La siguiente categoría de elementos se corresponden con los *Achádegos*, segundo en relevancia con un 17% sobre el total de las evidencias arqueológicas. Bajo esta denominación se identifican los hallazgos casuales, descubiertos en posición secundaria y normalmente descontextualizados, que están encabezados por las concentraciones de materiales, seguidos por hallazgos singulares como epígrafes votivos, miliarios o estelas funerarias. Siguiendo el argumento expuesto en el anterior párrafo, la falta de criterios también se puede demostrar relacionando esta categoría con la anterior. Las características del ejemplo del que nos servimos anteriormente, Leira do Espiño, un conjunto de materiales dispersos identificado como yacimiento, contrasta con los hallazgos localizados en A Farixa (Barbadás, Ourense), elemento clasificado como *achádego aillado*. En este caso, con ocasión del seguimiento de las obras de la Autovía das Rías Baixas, concretamente en los enlaces de Ourense Sur - Polígono de San Cibrán das Viñas, se localizaron un total de 769 piezas de cerámica, líticos, vidrio y *tegula* en una superficie de quince hectáreas<sup>58</sup>. Cabe preguntarse si una dispersión de materiales de esta magnitud se clasifica como un hallazgo casual, ¿por qué menos de una docena de fragmentos suponen la existencia de un yacimiento?

Finalmente, una última categoría se centra en las *Referencias*, que suponen el menor número de fichas del conjunto, compuestas por los datos de origen indirecto, como las provenientes de informaciones orales y, aquellas derivadas de referencias textuales o trabajos arqueológicos publicados. Dentro de las diversas labores de

---

<sup>58</sup> Información proporcionada por Nieves Amado Rolán en 2006 y contenida en la ficha depositada en el IXA, Ref. GA32008ACH001.

prospección realizadas desde la Xunta de Galicia a través de las *Direccións Xerais*, y las subsiguientes campañas a raíz de la realización de los diferentes *Plans Xerais de Ordenamento Municipal* (PXOM), entre otras, algunas consistieron en efectuar por parte de técnicos y arqueólogos consultas a los habitantes de los lugares objeto de estos trabajos. Esta actividad, que es una práctica frecuente dentro de la actividad prospectiva, dio como resultado un conjunto de información indirecta que es recogida en estas fichas, encabezadas por menciones al hallazgo casual de materiales arqueológicos y estructuras, principalmente durante la práctica de actividades de laboreo agrícola o la construcción de inmuebles. Estos registros presentan las informaciones recibidas de los residentes cercanos a los hallazgos, que un arqueólogo normalmente trata de confirmar la veracidad de las mismas mediante la visita y comprobación del lugar. Lo mismo sucede en el caso de las referencias de trabajos arqueológicos previos, que normalmente anteceden a la creación del IXA, que son frecuentemente consultados en los momentos previos de preparación al inicio de los trabajos de campo. Por ejemplo, para la provincia de Pontevedra se cita de forma reiterada la *Carta Arqueológica de Pontevedra* (Filgueira Valverde, 1954) y el inventario de yacimientos depositados en el Museo de Pontevedra. De manera similar, en el caso de la provincia de Ourense se hace referencia al Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Ourense (BCPMO), o trabajos monográficos que responden a campañas de prospección como *La Galicia Meridional Romana* (Rodríguez Colmenero, 1977). Reflexionando sobre la funcionalidad de estas fichas, detectamos la existencia de cierto grado de ambigüedad en el modo en que se emplean, atestiguándolo a través de las situaciones que se describen en las mismas: 1) casos sobre referencias que son comprobadas pero permanecen como referencias; 2) situaciones en las que únicamente se menciona la información sin lograr localizar indicios; 3) el descubrimiento de nuevos indicios que

nada tienen que ver con las informaciones originales, cuyos materiales se reflejan en la ficha y no son transformados, por ejemplo, a la categoría de *achádego*.

Las referencias orales y textuales son una herramienta básica de investigación, se mencionan frecuentemente en fichas correspondientes a yacimientos y hallazgos, relacionando el descubrimiento de determinados restos materiales en varias ocasiones a referencias sin comprobación, como ocurre en el caso del Yacimiento Romano de A Mourisca (Beade, Ourense), donde se identifican materiales en superficie en cuyas cercanías un informante describe “estas terras coñecidas coma O Castro da Mourisca, foron roturadas para viñado no ano 1939, e foi entón cando apareceron a maioría dos materiais e estruturas. Segundo este informante quedarían soterradas nunha viña ó SE do xacemento 8 columnas *in situ* e un muro largo que atravesaba o xacemento de forma transversal”<sup>59</sup>. Nos encontramos una vez más ante una situación en la que se mezclan categorías, donde un yacimiento identificado como *villa*, en realidad, si atendemos estrictamente a los restos presentes, correspondería con una dispersión de materiales (comprobados en campo por un arqueólogo), que cuenta con una referencia oral (no comprobada) de la existencia de una posible construcción habitacional.

#### **5.1.1.2 La reorganización de los datos arqueológicos**

Una vez analizadas las principales características de las categorías del IXA, presentaremos en este apartado una reorganización de los datos a partir de nuestra propuesta de categorización. Partiendo de la unidad básica que es la ficha, deconstruimos la información que contiene cada una, conservando la integridad de la misma mediante el uso del número de registro oficial

---

<sup>59</sup> Información proporcionada por Ángel Concheiro y M. D. Gil Agra en 1991 y contenida en la ficha depositada en el IXA, Ref. GA32010001.



de la Xunta de Galicia, con el objeto de facilitar la verificación de las identificaciones que desarrollaremos en este trabajo. A partir de ahora, dejaremos de hablar de “ficha” de un bien arqueológico y pasaremos a denominarlas como Entidad Arqueológica (EA). El siguiente paso consistió en valorar la información de cada EA a partir de una categorización según sus diferentes niveles de entidad, estableciendo una jerarquización que supere el diseño monolítico preexistente y permita observar un mayor número de matices del registro arqueológico gallego. El proceso comenzó determinando el origen de los datos, estableciendo un primer nivel de diferenciación entre las Entidades Arqueológicas Constatadas (EAC), es decir, que han sido comprobadas mediante el uso de algún método arqueológico (prospección o intervención arqueológica), y las Entidades Arqueológicas Probables (EAP), referencias basadas en informaciones no contrastadas. En el diagrama representado en la Fig. 14, realizamos las correspondencias entre ambos sistemas, a la izquierda de la imagen, el empleado por la Xunta de Galicia y, a la derecha, nuestra propuesta.

Aunque el término “Ben Arqueolóxico” sea sinónimo de EA, comenzamos a distanciarnos de la clasificación oficial a partir de este nivel. Reformulando las categorías de *Xacemento*, *Achádego* como EAC y las *Referencia* y *Topónimos* como EAP, nos permitió profundizar en la información contenida tras estas, analizando las características de cada entidad y creando un sistema de ordenación que reflejase con mayor detalle la realidad arqueológica que presenta cada caso o ejemplo. Con esta (re)estructuración pretendemos rellenar el hueco que la ordenación oficial no considera, mediante la inclusión de la caracterización arqueológica como uno de los criterios del sistema de clasificación (Fig. 15). A tal fin, realizamos el arduo trabajo de análisis, evidencia tras evidencia, que, como hemos comentado anteriormente, supuso un gran esfuerzo, en gran parte



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

debido a la heterogeneidad de las fichas y la falta de un criterio unificado en la forma de exponer de la información arqueológica.

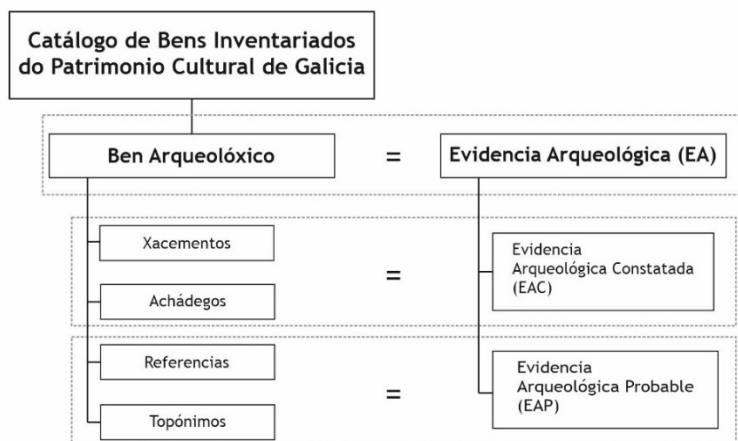


Fig. 14 Correspondencia entre el sistema oficial de la Xunta de Galicia empleado en las fichas del IXA (izq.) y la categorización de entidades arqueológicas que proponemos en este trabajo (der.).

Consideramos que los conceptos de *Xacemento* y *Achádego* empleados en el IXA poseen una definición excesivamente amplia que desdibuja los límites de ambos tipos de entidades, y cuyo empleo provoca la creación de unas unidades genéricas que finalmente terminan por enmascarar la realidad arqueológica. Efectivamente, durante el proceso de análisis de las fichas, pudimos comprobar la falta de homogeneidad de los atributos que permitían clasificar las evidencias. Como señalábamos en el apartado anterior, esto genera paradojas tales como que EA con similares características, se clasifiquen en categorías diferentes.

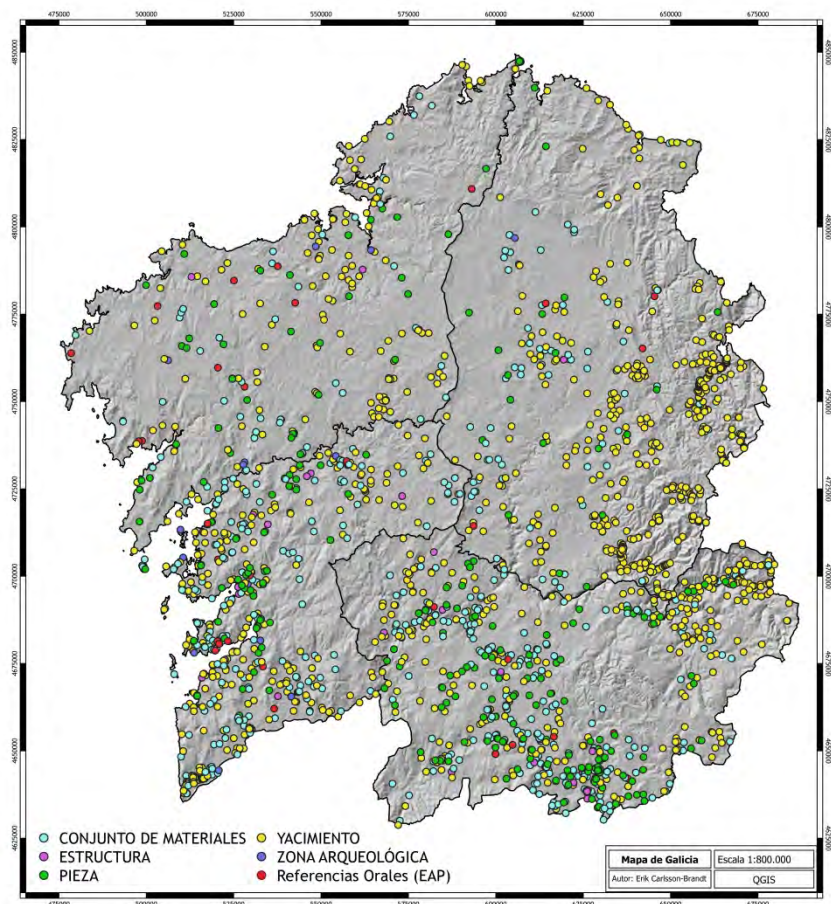


Fig. 15. Mapa de distribución del total de evidencias romanas recogidas en el IXA reorganizadas según nuestro sistema de clasificación.

Ante esta problemática, a través del análisis sistemático del material que presentan las entidades a través de nuestra BD, logramos proporcionar cierto grado de coherencia a los datos, clasificando las EAC en cinco niveles entidad: Pieza, Conjunto de Materiales, Estructura, Yacimiento y Zona Arqueológica. Los resultados se reflejan en el siguiente cuadro (Fig. 16), en el que podemos distinguir,

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

atendiendo al origen de los datos, la preeminencia de las EAC (98%), frente a las EAP, que suponen un porcentaje minoritario del conjunto (2%).

Entidad Arqueológica Constatada	
Zona Arqueológica	23
Yacimiento	1.185
Estructura	65
Conjunto de Materiales	534
Pieza	274
Entidad Arqueológica Probable	
Referencia Oral	42
<b>Total</b>	<b>2093</b>

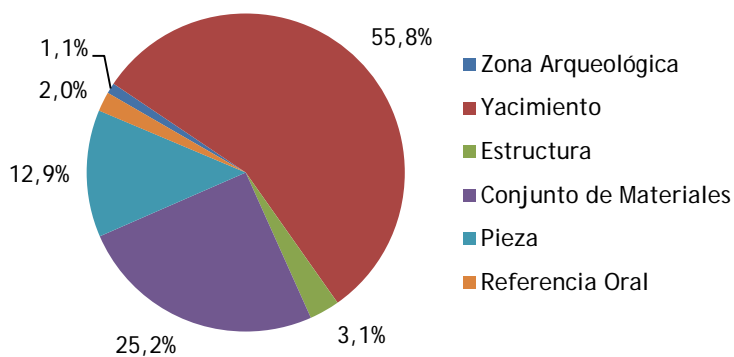


Fig. 16. Categorización de Entidades Arqueológicas Romanas atestiguadas en Galicia registradas en el IXA

Antes de entrar a valorar cada una de las entidades, debemos mencionar brevemente la situación relativa a las EAP. Pese a que nuestra clasificación se basa en las categorías utilizadas por el IXA (Referencia y Topónimo), debemos puntualizar la manera en la que hemos tratado estos datos. En el caso de las Referencias, durante el proceso de análisis detectamos que prácticamente la mitad de las fichas presentaban información relativa a materiales arqueológicos comprobados en campo por un arqueólogo. Sin embargo, estas fichas no fueron actualizadas en correspondencia a las otras categorías disponibles. Por tanto, nuestro trabajo incluyó también la revisión de las mismas y la promoción de aquellos ejemplos que presentasen una materialidad contrastada a la categoría de EAC. En cambio, la realidad de las fichas pertenecientes a la categoría de “Topónimos” muestra una problemática derivada de su desuso, que se puede comprobar en su práctica inexistencia. Se corresponde a una categoría establecida durante los años ochenta, en los primeros momentos de la creación del IXA, en la que se lleva a cabo un estudio toponímico que fundamentaba la documentación previa a las salidas de campo, para posteriormente realizar fichas basadas en los topónimos de poblaciones y lugares que conjeturarían la posible presencia de elementos arqueológicos (DXPC, 1989: 169).

Esta práctica no llegó a cristalizar en un proceso ordenado de registro dentro del sistema de recogida de información. Ejemplos de ésta lo constituyen topónimos que incluyen términos como “Castro” para fichas que hacen referencia a entidades de la Edad del Hierro, o bien, “A Torre” o “Castelo”, para aquellas de probable origen Medieval. Para la etapa que nos ocupa, no hemos conseguido identificar y registrar ningún caso que haga referencia a época romana.

Volviendo a los datos, observamos la representatividad de cada una de las categorías de las EAC, destacando los Yacimientos que dominan el conjunto de las EA (55,8%). Dentro de las EAC, podemos establecer un nuevo criterio de agrupación de la información, puesto

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

que dos de las categorías, las Piezas y los Conjuntos de Materiales, están caracterizadas por presentar una materialidad determinada por la CMM, mientras que las Estructuras, Yacimientos y Zonas Arqueológicas, por la CMI (aunque también pueden contener CMM, si bien su clasificación tipológica se lleva a cabo fundamentalmente por su materialidad). La cultura material mueble se halla representada en la práctica totalidad de las EA de Galicia, sin embargo, si realizamos una ordenación atendiendo a su presencia en relación con la inmueble, la imagen se transforma (Fig. 17).

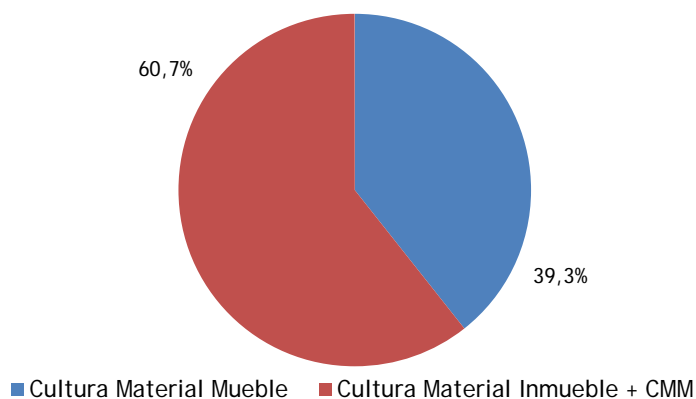


Fig. 17. Total de entidades arqueológicas representadas por la CMM y la CMI+CMM registradas en el IXA.

Observamos cómo las EA caracterizadas por la presencia exclusiva de CMM supone cerca de los dos quintos del total, mientras que la materialidad inmueble domina los registros. Gracias a este último gráfico, podemos presentar una primera imagen global de la realidad del registro arqueológico referente a la presencia romana sobre el actual territorio de Galicia, revelando que más de la mitad del total de las evidencias presentan alguna forma de construcción, desde una estructura aislada a una edificación o conjunto de ellas.

Las Piezas y los Conjuntos de Materiales suponen un binomio de evidencias cuya importancia radica en constituir una base desde la cual parte una potencialidad, una posible existencia de una actividad antrópica y, en consecuencia, de un yacimiento, que puede ser aprovechada por la investigación para detectar nuevos asentamientos. Los materiales dispersos en superficie, a falta de una intervención arqueológica, son uno de los principales indicadores que apuntan hacia aquello que se esconde bajo tierra. Sin embargo, la rentabilidad de la información que proporcionan es menor en comparación con los yacimientos, puesto que el análisis de la tipología o funcionalidad de los materiales que aparecen (materiales domésticos, materiales de construcción, etc.), únicamente ayudan a crear mapas de distribución de la probable presencia de nuevos asentamientos.

Sin embargo, el principal aporte de información viene dado por el conjunto de las evidencias inmuebles, en parte gracias a la propia naturaleza de estas entidades en las que podemos observar directamente pruebas palpables de ocupación efectiva de un lugar. A diferencia de los materiales muebles, cuya localización está caracterizada por la incertidumbre provocada por condicionantes postdeposicionales y la propia facilidad de su transporte. Las Estructuras, entendidas como elementos estructurales aislados (zanjas, muros fosas), muestran tímidas evidencias de la existencia de asentamientos. Su caracterización resulta siempre compleja debido a la escasez de restos materiales y la descontextualización de los mismos, que no es posible hasta que se realiza una intervención arqueológica. Por el contrario, los Yacimientos son, junto con las Zonas Arqueológicas, las evidencias que presentan una mayor complejidad. La información relativa a éstas dependerá en su mayor parte del método elegido para su identificación: prospección o excavación arqueológicas. La búsqueda de evidencias a partir de la prospección arqueológica responde una serie de métodos que han evolucionado desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad,

y que van de la visita a campo y la fotografía aérea, a las herramientas de detección geoespacial. Existe un gran número de entidades arqueológicas, fundamentalmente del tipo CMI, que presentan un reflejo físico sobre el paisaje, como sucede en el caso de los asentamientos *castrexos*, un tipo de hábitat agrupado fortificado que presenta una serie de elementos defensivos que destacan a simple vista sobre el terreno. Asimismo, otras realidades como los asentamientos militares romanos temporales que, si bien no presentan evidencias tan claras a simple vista, han comenzado a visibilizarse sobre el terreno gracias al uso de herramientas como el LiDAR, que permiten registrar y analizar el contorno topográfico sin las limitaciones de la vegetación. A pesar de estos avances, en lo que respecta a nuestro objeto de estudio, el hábitat rural disperso, presenta evidencias topográficas muy limitadas, por lo que en la mayor parte de las ocasiones la intervención arqueológica es el único método de identificación efectiva.

#### **5.1.2 Identificación de los Asentamientos Rurales Romanos a través del conjunto de Evidencias Romanas**

Tras la presentación de los datos brutos y de nuestra propuesta de organización y categorización, nos encargaremos ahora de procesar la información relativa al conjunto de las diferentes EA romanas de Galicia. Este apartado estará dividido en dos partes atendiendo a la naturaleza de los hallazgos, separando las evidencias caracterizadas por la CMM de aquellas representadas por la CMI. Respecto a las primeras, consideramos que las categorías correspondientes a Piezas y Conjuntos de Materiales, suponen un indicador relevante de la presencia de probables asentamientos, por tanto, procederemos al estudio de estas dispersiones a través de la tipología de materiales hallados, para establecer mapas de distribución de los diferentes elementos. En el caso de las evidencias que posean algún resto



estructural o de edificación, trataremos de realizar una identificación mediante aquellos ejemplos que posean una mayor disponibilidad de información, con los siguientes objetivos en mente:

1. Caracterizar arqueológicamente la cultura material de cada categoría de las EA.
2. A partir de esa caracterización, clasificar funcionalmente las entidades con el objeto de crear grupos funcionales.
3. Dependiendo de la calidad de los datos en cada caso, tratar de definir un segundo nivel de caracterización, en esta ocasión tipológica.
4. Proporcionar una visión general de los grupos mediante ejemplos destacados, dando preferencia a aquellos ejemplos que han sido objeto de una excavación arqueológica.
5. Delimitar los elementos pertenecientes o relacionados con el Poblamiento Rural Romano, que serán analizados en el apartado 5.3.

#### **5.1.2.1 *Análisis de las evidencias de la Cultura Material Mueble***

##### **5.1.2.1.1 Piezas**

Nuestro primer paso fue analizar las entidades que presentan el registro material más simple y *humilde*. Se trata de aquellas entidades referidas a restos arqueológicos correspondientes con “hallazgos casuales” que son registradas en las fichas del IXA como *Achádegos*. Tras la revisión de los casos existentes en el inventario podemos caracterizarlos como “noticias” sobre el hallazgo de elementos arqueológicos individuales, normalmente descontextualizados y en posición secundaria (Fig. 18).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

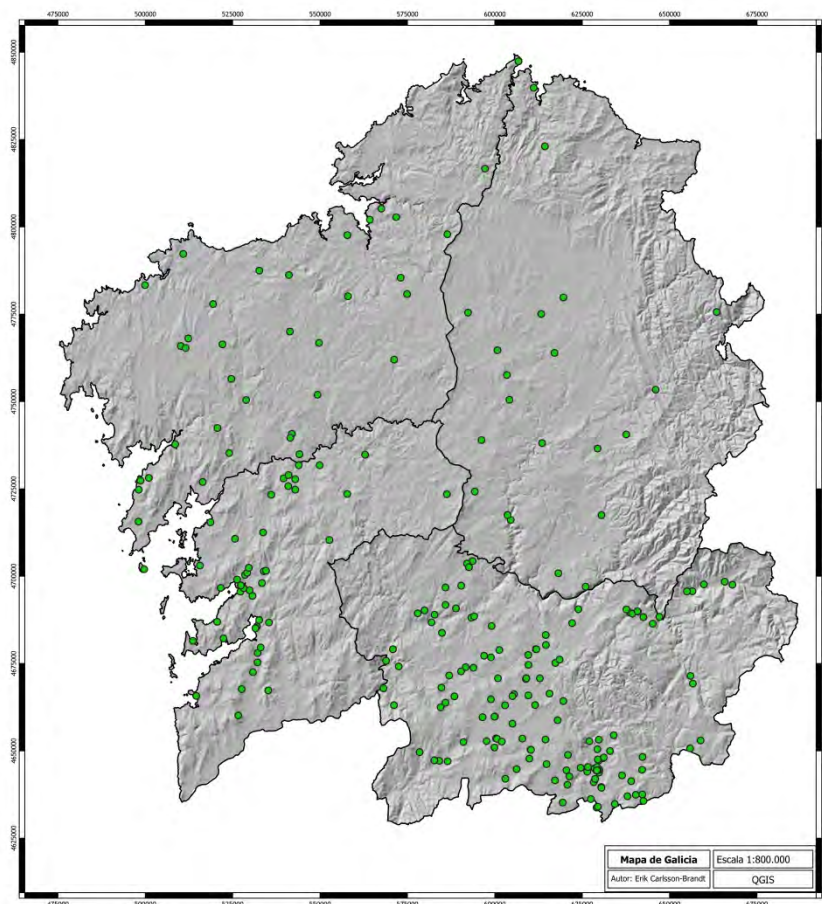


Fig. 18. Mapa de distribución de las “Piezas” registradas en el IXA.

Las circunstancias del descubrimiento de esta miscelánea de materiales son amplias, destacando los hallazgos realizados por individuos durante algún tipo de actividad agrícola recuperan algún elemento arqueológico. Otro caso frecuente es el descubrimiento de restos por parte ya de un arqueólogo, en el marco de labores de prospección de una región o *concello*. Asimismo, existen numerosas referencias a hallazgos (bien referencias orales bien otras recogidas

por especialistas en publicaciones, noticias, etc.) que son comprobados por estos arqueólogos en campo. Como podemos observar en el siguiente cuadro de distribución de materiales (Fig. 19), los restos epigráficos componen la mayor parte del conjunto, destacando dentro de ellos la aparición de elementos específicos como los miliarios. Los epígrafes, las esculturas y elementos arquitectónicos como basas y columnas, con frecuencia suelen hallarse reaprovechados en los paramentos de viviendas actuales.

Durante la revisión de las EA del IXA, pudimos identificar 231 piezas clasificadas como *Achádegos*, sin embargo no solo encontramos registros de hallazgos singulares bajo esta categoría. Asimismo, pudimos detectar que en *Referencias* emergieron otros veinticuatro casos de elementos singulares que habían sido comprobados y contenían restos arqueológicos, pero permanecían en esta categoría. Adicionalmente, llaman poderosamente la atención diecinueve casos en los que comprobamos la presencia de piezas singulares, pero que se encontraban clasificados originalmente bajo la categoría *Xacemento*.

Una vez más, este hecho nos hace subrayar la ambigüedad de los criterios de identificación de las EA presentes en el IXA, puesto que en ocasiones se califica como “yacimiento” al hallazgo de una evidencia material descontextualizada. Ejemplo de ello lo tenemos en la Estela Funeraria de Crecente (Lugo), que fue encontrada en septiembre de 1996 al abrir una zanja para la instalación de una tubería de agua, en el lugar de Crecente, y pese a que la pieza fue hallada sin un contexto arqueológico (González y López, 2010: 349-350), posee una identificación como yacimiento<sup>60</sup>. Estamos ante otro ejemplo de un hallazgo carente de referencia alguna a haberse realizado en el contexto de un seguimiento arqueológico o excavación que permita afirmar que el elemento se encontraba en una posición

---

<sup>60</sup> Yacimiento denominado como Necrópolis da Devesa con Ref. GA27028178.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

primaria, ni tampoco se hace referencia alguna a la presencia de estructuras u otros materiales asociados que apoyen esta interpretación como yacimiento.

Elemento	
Epígrafe	160
Miliario	72
Tesorillo	12
Escultura	9
Basa/Capitel/Columna	7
Molino	4
<i>Tegula/Later</i>	3
Ánfora	2
Anillo	2
Cuchara de bronce	1
Mosaico	1
Canalización	1
Total	274

Fig. 19. Materiales arqueológicos recopilados en diferentes hallazgos casuales, clasificados en la categoría "Pieza".

### 5.1.1.1.1. Conjuntos de Materiales

El proceso de análisis obtuvo como resultado 534 elementos correspondientes a este nivel de entidad (Fig. 20), lo que lo convierte en el segundo grupo más numeroso de nuestra clasificación tras los Yacimientos. Los Conjuntos de Materiales forman una EAC debido a la existencia de una materialidad representada por los CMM, pero la diferenciamos de un Yacimiento puesto que consideramos que este tipo de evidencias por sí mismas no poseen suficiente peso como para permitir identificar la presencia de un asentamiento con cierto grado de certidumbre.

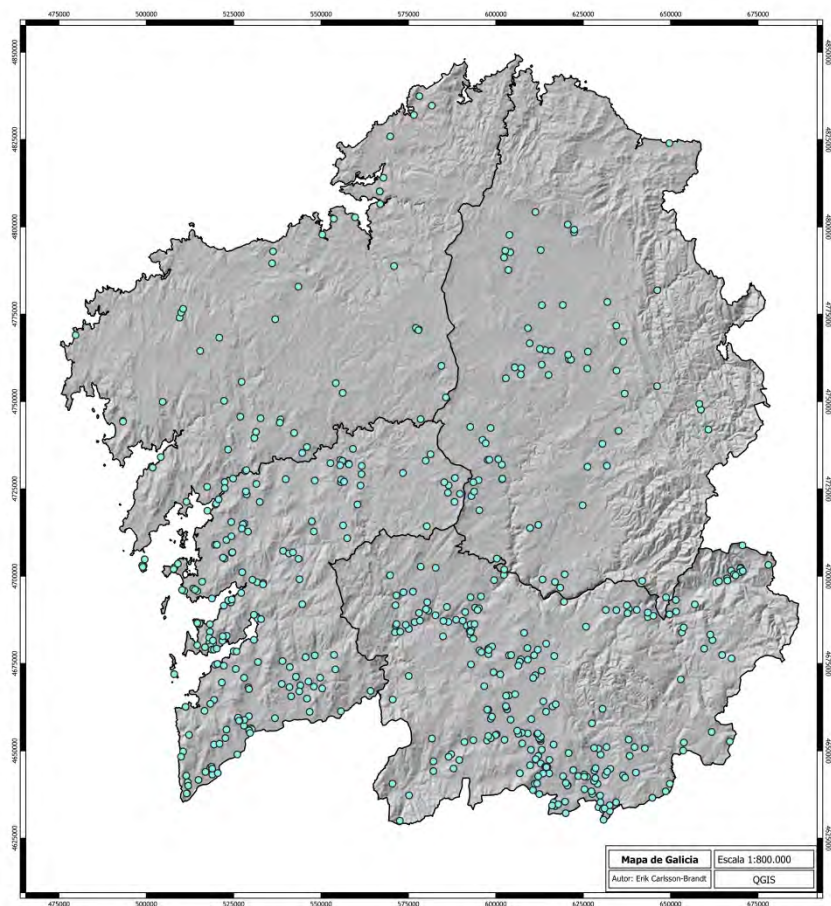


Fig. 20. Mapa de distribución de los Conjuntos de Materiales catalogados en el IXA.

Objetivamente, lo que nos proporciona es un indicio de probabilidad y una cronología, pero no la existencia de un yacimiento, entendido como un área en el que se documentan huellas significativas de la acción humana. Este hecho motiva que nos distanciemos de la clasificación del IXA, pues consideramos que las concentraciones de materiales no suponen la necesaria existencia de un yacimiento. Sin embargo, como hemos visto anteriormente, las dispersiones de

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

materiales aparecen registradas en unas ocasiones como *Xacemento* y en otras como *Achádego*, empleando un criterio que, una vez analizada toda la información, datos, y clasificación en detalle, no hemos alcanzado a comprender. Debido a estas circunstancias, tomamos la decisión de agrupar aquellas evidencias que presentasen materiales dispersos y descontextualizados y unificarlos bajo la denominación de Conjuntos de Materiales, lo que supuso “degradar” a un gran número de *Xacementos*. Si desglosamos los resultados a través de su correspondencia con las categorías oficiales (Fig. 21), observamos que la mayor parte proceden efectivamente de las fichas de *Xacementos*, seguidas por los *Achádegos* y Referencias.

Categoría Oficial (IXA)	
<i>Xacemento</i>	383
<i>Achádego</i>	113
Referencia	38
<b>Total</b>	<b>534</b>

Fig. 21. Procedencia de las Conjuntos de Materiales catalogados dentro de esta investigación a partir entidades procedentes de las categorías de origen del IXA.

La naturaleza de los elementos constituyentes de este nivel de entidad, pertenecientes a la CMM, conlleva el uso de una metodología de análisis centrada en el estudio de los materiales hallados en estos casos para poder caracterizarlos en función de los objetivos de este trabajo. En esta categoría haremos referencia a la presencia en los registros arqueológicos de materiales cerámicos, pétreos, metálicos, vítreos y orgánicos, reflejados de maneras muy variadas en los datos que contienen las fichas.

Comenzaremos por aclarar la procedencia de esta información, que principalmente emana de las campañas desarrolladas por las

diferentes *Direccións Xerais* que se han hecho cargo de la gestión del patrimonio arqueológico gallego en la década de 1980, junto con múltiples proyectos de catalogación de bienes patrimoniales y arqueológicos promovidos por distintos *concellos* gallegos. Por tanto, los datos contenidos en el IXA sobre este tipo de entidades se corresponden con datos que primordialmente provienen de prospecciones visuales (no intensivas), encargadas de detectar materiales en superficie, priorizando zonas cultivadas o remociones de tierra que los hacen emerger. De forma puntual, los proyectos de seguimiento arqueológico de grandes obras públicas contribuirán a esta labor, con un mayor alcance en la prospección superficial respecto a las anteriores intervenciones gracias a la apertura de vías y cortes de taludes que, por su envergadura, permiten observar una mayor superficie de terreno y, en consecuencia, generan un mayor número de evidencias arqueológicas. El resultado de muchas de estas intervenciones se recoge en forma de noticias o referencias a la aparición de materiales arqueológicos adoptando un formato, que en ocasiones resulta lacónico, en el que simplemente se enumeran algunos de los principales elementos detectados, apuntando simplemente al hallazgo de “materiales de adscripción romana”. Las dificultades inherentes al método prospectivo (insistimos, en muchas ocasiones no sistemático) que con frecuencia proporcionan escasos resultados, se puede observar en el caso de A Veiga Grande (O Grove, Pontevedra): “*Na actualidade tan só se observa algún fragmento moi pequeno do que poderían ser tégulas e restos de escorias de ferro*”<sup>61</sup>. La densa vegetación presente en el territorio gallego supone uno de los factores que contribuyen negativamente a la comprobación en campo de la presencia de materiales, provocando un registro ciertamente limitado. Respecto a la información proporcionada y la caracterización tipológica de los elementos, podemos observar una

---

<sup>61</sup> Ficha con Ref. GA36022003, realizada por Javier Morchón Viñas y M<sup>a</sup> Elena Mosquera Souto en 2004.



tendencia mayoritaria en los registros entre 1980-1995 centrada en la enumeración de una serie de materiales que funcionan en la práctica como auténticos “fósiles directores”, destacando las *tegulae*, *lateres*, cerámica común, *sigillata* o ánforas puesto que resultan fácilmente identificables en general, y en el período que nos interesa en particular. A partir de mediados de la década de 1990, comienza a adoptarse ya un planteamiento más sistemático, que va acompañado del progresivo aumento en la presentación de resúmenes/estudios de materiales. En definitiva, este conjunto de circunstancias respecto al origen y calidad de los registros, en ocasiones nos obliga a realizar un auténtico “acto de fe”, confiando en la identificación romana de los materiales, que en ocasiones son descartados *in situ*, impidiendo futuras comprobaciones de estas informaciones.

Únicamente hemos podido detectar 24 casos cuyos datos y conclusiones se originan a partir de la elaboración de una excavación arqueológica (Fig. 22), a diferencia de la gran mayoría de las entidades cuya información es obtenida a través de una prospección. Clasificaremos estas intervenciones según su finalidad, comenzando por aquellas que se pueden clasificar como de investigación, revelando cuatro casos correspondientes a excavaciones efectuadas en momentos muy tempranos.

Agra da Cruz (Zas, A Coruña) fue un conjunto descubierto por investigadores de la USC mientras realizaban actividades de prospección y sondeo dirigidas por el Prof. Vázquez Varela en el año 1971, gracias a las cuales se detectó un conjunto de materiales como *tegulae*, ladrillos, molinos y *terra sigillata* (Casal García, 1979), y fue identificado como una *villa*. Asimismo, pese a que las incluimos en este apartado de intervenciones de investigación, los tres casos restantes se corresponden realmente con actividades de “exploración” que carecen de un método arqueológico definido y que fueron realizadas por diferentes sociedades arqueológicas. Por un lado, la Sociedad Arqueológica de Pontevedra en la primera mitad del siglo

XX interviene en la Necrópolis da Bouza (Filgueira Valverde, 1954: 174) y, posteriormente en Finca de Arbones, localizando restos de diversa índole. Asimismo, el Equipo Arqueológico del Baixo Miño excavará en 1962 y 1976 en A Encostada (Martínez do T amuxe, 1977), localizando una pila bautismal, un canecillo con zoomorfo y cerámicas variadas destacando la presencia de *tegula*.

Nombre	Id. Xunta	Concello	Año	Excv*
Xacemento de Carreira	GA15093003	Zas	1971	I
Eira Vella	GA36023005	A Guarda	1991	EU
A Gándara	GA36033050	Mos	1997	SA
Regato das Bornas	GA36048022	O Rosal	1999	EU
Xacemento romano de O Garandón	GA36056017	Valga	1997	SA
Xacemento de Agra dos Castros	GA27028083	Lugo	2007	EU
Xacemento de As Laxas	GA27045016	Allariz	1996	EU
A Farixa	GA32008ACH001	Barbadás	1994	SA
Xacemento romano de As Campaniñas	GA32082001	Trasmiras	1996	EU
Brañas	GA36051016	Sanxenxo	1998	SA
Yacimiento en superficie de A Tomada	GA36021ACH006	Gondomar	1997	SA
Santo Tomé	GA36028047	Meis	2006	SA
Castelo do Monte	GA36035100	Nigrán	1997	SA
Hallazgo en superficie de Os Consellos	GA36035ACH005	Nigrán	1997	SA
Necrópole da Bouza	GA36038016	Pontevedra	¿?	I
A Igrexa	GA36038058	Pontevedra	1997	SA
A Encostada	GA36042050	Ponteareas	1962	I
Finca Arbones	GA36042095	Ponteareas	1930	I
Iglesia de San Simón de Lira	GA36050016	Salvaterra	1996	EU
A Veiga	GA36056009	Valga	1997	SA
Achado no peirao de Pontedeume	GA15069003	Pontedeume	2012	EU
Abadín	GA27001ACH001	Abadín	1997	SA
Lagarellós	GA32025011	Cenlle	1994	SA
Outeiro da Ponte	GA32050036	Monterrei	1996	SA

\* I: Investigación; EU: Excavación de Urgencia; SA: Seguimiento Arqueológico

Fig. 22. Selección de entidades clasificadas como Conjuntos de Materiales que han sido objeto de excavación o sondeo arqueológico.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Además de estos casos más o menos encuadrables dentro de la actividad investigadora, las intervenciones posteriores a la creación de la Xunta de Galicia, una vez establecida la normativa de protección del patrimonio arqueológico, planteará desde un inicio la necesidad de, por una parte, llevar a cabo excavaciones de urgencia (7 casos) en los supuestos de la aparición de materiales arqueológicos y, por otra, ya en el inicio de los años noventa del siglo XX en el caso de la ejecución de grandes proyectos de obras públicas, realizar trabajos de control y seguimiento arqueológico previos a las mismas (13 casos). A través de los datos resumidos en las fichas del IXA observamos que todas estas intervenciones poseen un denominador común, la evidencia material en superficie (o provocada por la remoción de sedimentos), que establece la necesidad de realizar una excavación o sondeo para determinar su naturaleza, y de esta manera, la comprobación de la existencia efectiva de un asentamiento. El resultado que obtienen todas estas intervenciones es igualmente similar, dado que, durante el proceso de sondeo de todos los ejemplos expuestos, se comprueba la inexistencia de una vinculación entre los materiales y las estructuras arqueológicas, es decir, en pocas ocasiones donde se localizan materiales arqueológicos en superficie se documentan estructuras asociadas.

Destacamos los extensivos trabajos desarrollados durante la construcción de las infraestructuras de Gaseoductos en diferentes zonas de Galicia, cuyos resultados se plasmaron en la publicación *La Arqueología en la gasificación de Galicia* (14 volúmenes), editada por el Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais (USC) dentro de la serie *Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio* (TAPA). En ellos se registra la actividad de seguimiento y excavación de las diversas evidencias, y posteriormente se incluirán en el IXA aquellas descubiertas en las zonas de evaluación de impacto de las obras que no hubiesen sido destruidas durante los procesos de construcción.

Tomamos dos ejemplos descubiertos durante la Corrección de Impacto del Gaseoducto de Transporte Valga-Tui, como el Xacemento Romano de O Garandón (Valga) donde *“aparece representado por diversos conjuntos de material de clara adscripción romana (fundamentalmente tégula, algunos fragmentos de cerámica y una moneda). En el perfil de la zanja no se aprecia ninguna estructura que contribuya a una mejor caracterización del yacimiento”* (Martínez López *et al.*, 2000: 170-172). Consideramos que aunque se encuentre constituido por un conjunto de dispersiones, y pese a ser caracterizado por sus descubridores como yacimiento debido a la existencia de múltiples focos de concentración de materiales, sin embargo, no existe presencia alguna de estructuras que confirmen la existencia de un asentamiento. Otro caso es A Gándara (Mos), calificado en esta ocasión como “punto de interés” dado que supone una única concentración *“constatado por la presencia de abundante material cerámico (tégula casi exclusivamente) localizado tanto en la superficie de la pista como en los perfiles de la zanja”* (Martínez López *et al.*, 2000: 175-181).

Para terminar de caracterizar este tipo de hallazgos detectados a partir de una concentración de materiales y su posterior excavación, en ocasiones, como se atestigua en el caso del Hallazgo en superficie de Os Consellos (Nigrán), para determinar el origen de un conjunto encabezado por sigillatas tardías o fragmentos de engobe rojo pompeyano, se efectuó una excavación “con medios mecánicos, por parte del equipo de seguimiento y control arqueológico de la Autoestrada do Val Miñor, que no aportaron indicios de la presencia de niveles arqueológicos, confirmando que las piezas provenían del sedimento superior. El origen de estas piezas hay que buscarlo en la dinámica de los sedimentos de ladera, siendo su posible origen las zonas próximas situadas a mayor cota”<sup>62</sup>. A través de estas

---

<sup>62</sup> Ficha con Ref. GA36035ACH005, realizada por M<sup>a</sup> Elena Jiménez López en 1998.

intervenciones ponemos de relieve los diversos procesos postdeposicionales que afectan a la localización y desplazamiento de materiales arqueológicos desde una posición original al lugar de hallazgo final. Esta circunstancia plantea, por tanto, dudas sobre la valoración de las dispersiones de materiales como evidencias directas de la presencia de asentamientos. Como conclusión, consideramos que este hecho fundamenta nuestro argumento que lleva a considerar este nivel de entidad como un indicador de probabilidad, que en realidad refleja una evidencia indirecta de la existencia de una ocupación efectiva de un lugar posiblemente en el entorno en el que se hayan las piezas, siempre y cuando estas no hayan sido transportadas.

Una vez descritas las características del origen y tipo de información que proporcionan estas entidades, y pese a los condicionantes que presentan, realizamos una recopilación de todas estas referencias, que sistematizamos en nuestra BD para intentar cuantificar las evidencias materiales, inicialmente distinguiéndolas a partir del material en el que están realizadas (piedra, cerámica, metal, etc.) y su morfología. Clasificamos todos los restos aplicando un sistema de categorías adaptándolo al tipo de información contenido en las entidades, que caracterizan de forma resumida la naturaleza de los materiales, pero que rara vez se detienen a especificar tipologías concretas más allá del grupo al que pertenecen. La somera referencia a los materiales denota el objetivo principal de las fichas, que se basa simplemente en constatar la existencia de materiales arqueológicos, frente a la realización de un estudio de materiales que los caracterice en detalle. Una vez llegado hasta este punto, sopesamos cuál sería el mejor sistema de ordenación de la información, favoreciendo el análisis de estos conjuntos de datos. Reflexionamos sobre el hecho de que la representatividad inherente a ciertos materiales es asimétrica. Es decir, un fragmento de cerámica común romana no proporciona los mismos datos que una *tégula*. En este sentido, observamos que atendiendo a la naturaleza de los materiales resultaba factible

agruparlos en dos grandes conjuntos, facilitando tanto la comprensión como el aprovechamiento de los datos. Realizamos esta división mediante dos grandes unidades atendiendo a su funcionalidad, contando, por un lado, con los Materiales Domésticos y, por el otro, los Materiales de Construcción. La excepción se sitúa en los materiales metálicos y los orgánicos, agrupados en categorías individuales, debido a la falta de información que los rodea, impidiendo la identificación de tipologías y/o funcionalidades. El resultado inicial nos proporciona una imagen genérica de la materialidad, que a simple vista sitúa los elementos cerámicos como el material que con mayor frecuencia aparece representado en el registro arqueológico.

Los materiales domésticos se encuentran encabezados por cerámicas, que como mencionamos anteriormente, se describen de forma limitada en base a una serie de formas que se repiten (Fig. 23). La manera en que se recoge la existencia de estos elementos se basa en expresiones genéricas sobre “cerámicas romanas, cerámicas de adscripción o tipología romana”, sin embargo, en otras ocasiones son caracterizadas en base a tipologías concretas como Cerámicas Comunes Romanas, Cerámicas de Almacenaje (*dolia*), etc. Determinadas formas cerámicas adquieren especial relevancia, destacando aquellas de origen importado como la *terra sigillata* o las ánforas. Asimismo, incluimos en este apartado los molinos circulares (formado por la *meta* y *catillus*), que aunque haga referencia a una actividad de procesamiento de grano, suelen aparecer con frecuencia dentro de estas dispersiones. Determinados materiales como los vidrios, aparecen representados por cantidades prácticamente anecdóticas.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Materiales Domésticos	
Cerámica Común Romana	137
Terra Sigillata	40
Molino Circular	110
Ánfora	27
Dolia / Cer.Almacenaje	7
Vidrio	11

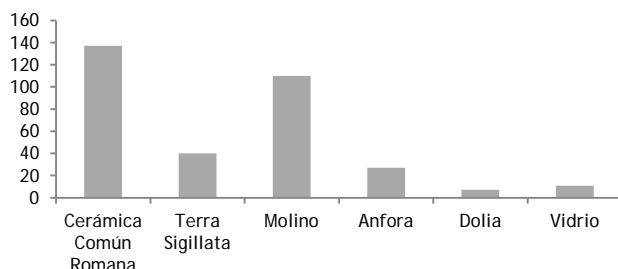


Fig. 23. Materiales domésticos presentes en las entidades de Conjuntos de Materiales según las fichas del IXA.

Respecto a los materiales orgánicos, únicamente se hace referencia a la presencia de “carbones” (doce casos), normalmente relacionado con referencias orales relacionadas con el momento del descubrimiento de los restos. Asimismo, en escasas ocasiones se describe la existencia de huesos en las mismas circunstancias, siempre relacionados con enterramientos. La información que recogen las fichas indica que los testigos en el momento del hallazgo observaron dichos restos.

Los metales en ocasiones resultan de difícil identificación puesto que aparecen con frecuencia afectados por procesos de corrosión que los hace irreconocibles, lo que con asiduidad se refleja mediante una referencia a “fragmento de metal, bronce, hierro...”, sin especificar su posible interpretación, bien sea funcional, morfológica o cronológica. Especial atención merecen los hallazgos de restos de escorias de fundición (veintidós casos identificados), puesto que a partir de su presencia se argumenta la existencia de actividades

metalúrgicas, lo que se suele reflejar en el apartado de adscripción tipológica (70. *Lugar de actividade económica*, 72. Taller/factoría) (ver Fig. 3) de la ficha del IXA.

Por último, analizaremos con especial detalle los elementos constructivos de origen pétreo o cerámico (Fig. 24), que pueden ser considerados CMM debido a su aparición descontextualizada, aunque poseen una relación directa con la CMI, puesto que son elementos que apuntarían a la presencia de una estructura o edificación.

Por tanto, este tipo de materiales serían potencialmente CMI, aunque se encuentren en un limbo entre ambas categorías y, debido a la circunstancia de que un elemento como la *tégula*, está representada en el 75% del total de los Conjuntos de Materiales (Fig. 25), decidimos no considerarla plenamente como pertenecientes a la CMI (Estructuras, Yacimientos, Zonas), con el objetivo de no sobredimensionar esta categoría. La complejidad de los materiales constructivos romanos está representada por dos aspectos: su abundancia y su variada morfología. Como mencionamos anteriormente, los elementos de cubrición son los más representados, y básicamente se componen del hallazgo de *tegulae* e *imbrices*.

El primero es un material característico por presentar una forma plana con pestañas en sus laterales, que se diferencia de los materiales empleados desde el final del Imperio Romano. En los datos del IXA aparecen referenciadas de múltiples maneras: tellóns, tellas, tejas, *tégula*, tella grossa... y van seguidas de una adscripción al mundo romano. Sin embargo, las “tejas curvas” o *imbrex* presentan mayor duda, puesto que este formato será adoptado a partir de la Edad Media hasta la actualidad como el elemento de cubrición por excelencia de las construcciones. En este caso, únicamente se han recogido las informaciones que hacen referencia a su nomenclatura latina “*imbrex*”, o bien se mencione “tella curva romana”, para evitar incluir ejemplos de otras épocas que alterarían nuestros objetivos. Prosiguiendo con los materiales latericios, los ladrillos o *lateres*

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

romanos (Fig. 26) poseen una morfología característica, presentan un grosor considerable y una modularidad específica (basado en la métrica del pie romano).

Materiales de Construcción	
<i>Tegulae</i>	409
<i>Imbrex</i>	35
<i>Lateres</i>	101
Capitel/basa/fuste	51
Mampuesto	25
Mortero hidráulico	1

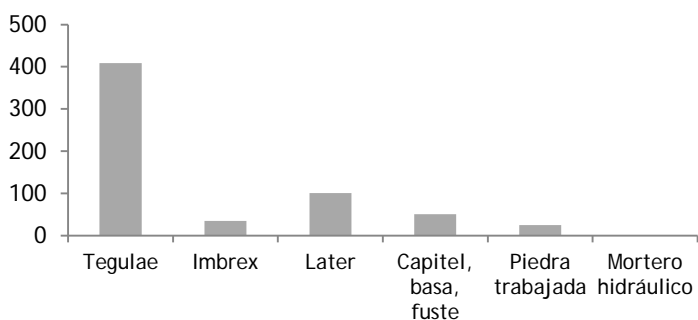


Fig. 24. Materiales de construcción presentes en las entidades de Conjuntos de Materiales.

Asimismo, existen tipologías especializadas de ladrillos denominados como “ladrillos de entalle”, destinados a la construcción de arcos de bóveda (Pérez Losada, 1993: 246-247), si bien pueden aparecer en otros contextos. Por otro lado, contamos con ejemplos de tubos cerámicos diseñados para la conducción de agua como los *tubuli*, de sección circular, o de canaletas abiertas con sección en “U”.



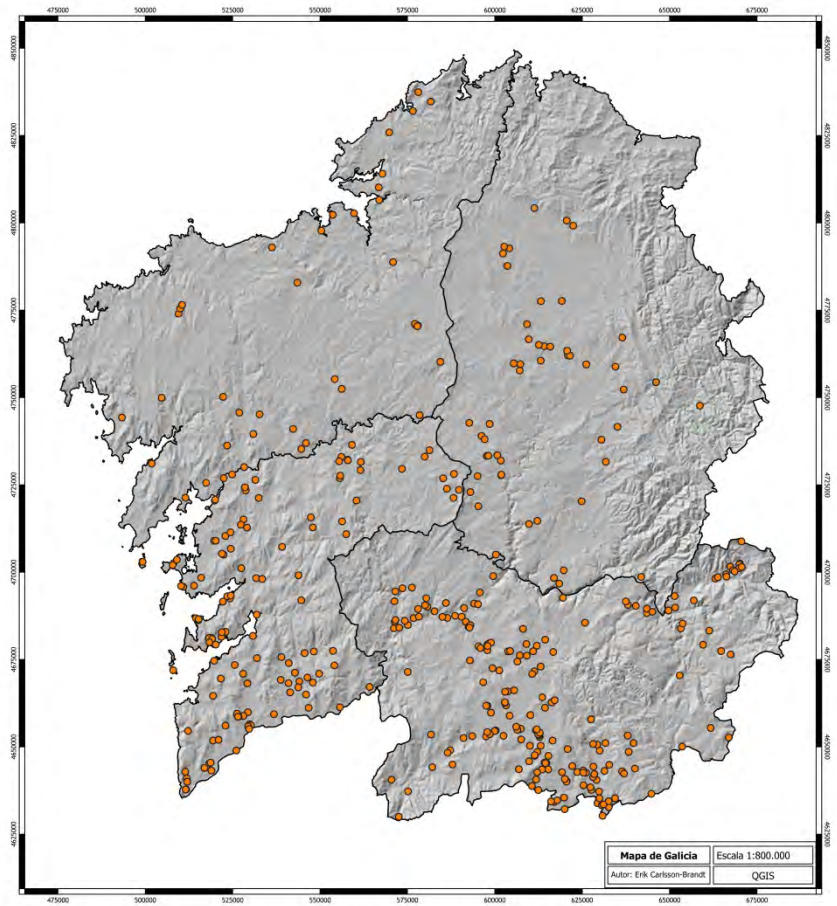


Fig. 25. Distribución de los Conjuntos de Materiales en el que se detecta la presencia de *tegulae*.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

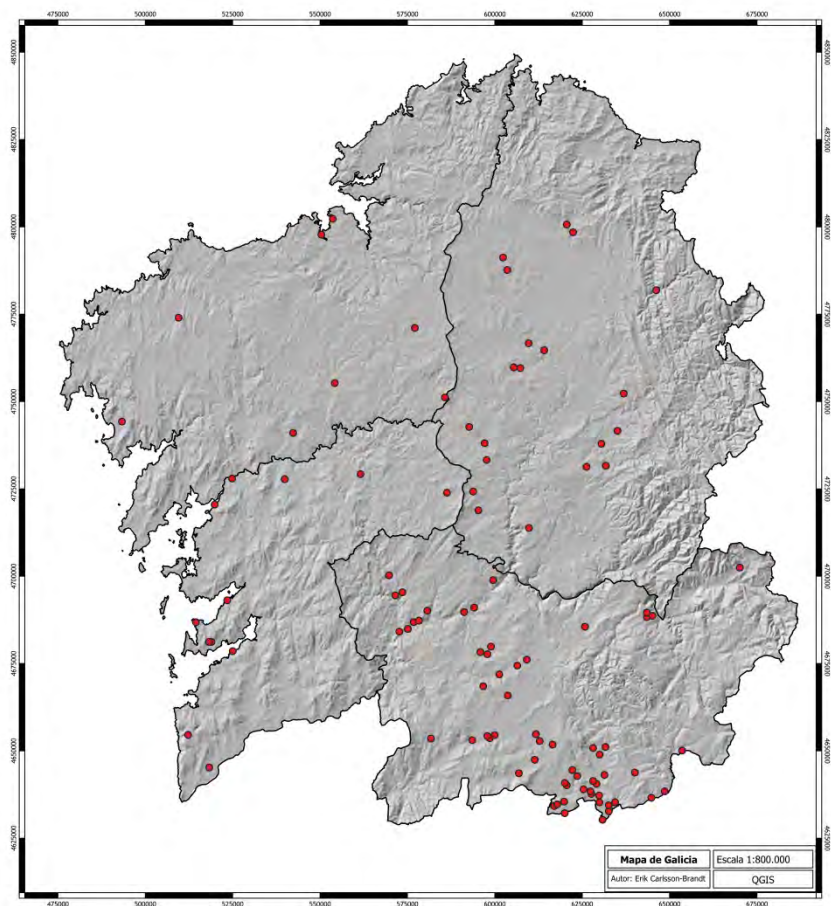


Fig. 26. Distribución de los Conjuntos de Materiales en el que se detecta la presencia de *lateres*.

Además de los materiales en barro o arcilla cocida, debemos destacar los materiales de construcción realizados en piedra como los sistemas portantes formados por columnas (basa, capitel y fuste) (Fig. 27) y pilares, seguidos por los elementos como son las piedras labradas representados por los sillares, sillarejos o mampuestos, que poseen una variada morfología para la construcción de muros de

sillería de bloques escuadrados o mamposterías formadas por piedras irregulares.

Consideramos que una parte significativa del análisis de los Conjuntos de Materiales se centra en el estudio de los materiales de construcción susceptibles de ser identificados en dichas entidades. En Galicia la arquitectura romana basa preferentemente la construcción de estructuras en el uso de la piedra, material que abunda en esta región del noroeste peninsular. Concretamente, la inexistencia dentro de las tradiciones arquitectónicas de este periodo de paramentos en *opus testaceum* o *mixtum*, a diferencia de lo que ocurre en otras muchas regiones del Imperio como la Bética o Italia, indican que los materiales cerámicos de construcción han tenido un uso muy restringido a determinadas edificaciones o estructuras específicas y características dentro del territorio objeto de este estudio. Específicamente, la presencia de *lateres* o ladrillos, posee un valor informativo tremendamente útil dentro de la prospección y la identificación de posibles yacimientos romanos en superficie, como ha demostrado la investigación arqueológica gallega (Pérez Losada, 1993: 242). Este tipo de materiales, empleados por sus cualidades tanto refractarias como por la conservación del calor, se destinan a la construcción de estructuras como los *hypocausta*, y tienen la función de calefaccionar estancias, o a la construcción de hornos tanto domésticos como artesanales. Unidos a otros materiales como los *lateres* parietales o las *tegulae mammatae*, cuyo empleo se centra en crear concavidades en las paredes para distribuir uniformemente el calor alrededor de las habitaciones, constituyen ejemplos de materiales específicos relacionados con arquitecturas de asentamientos habitacionales romanos como las *villae*.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

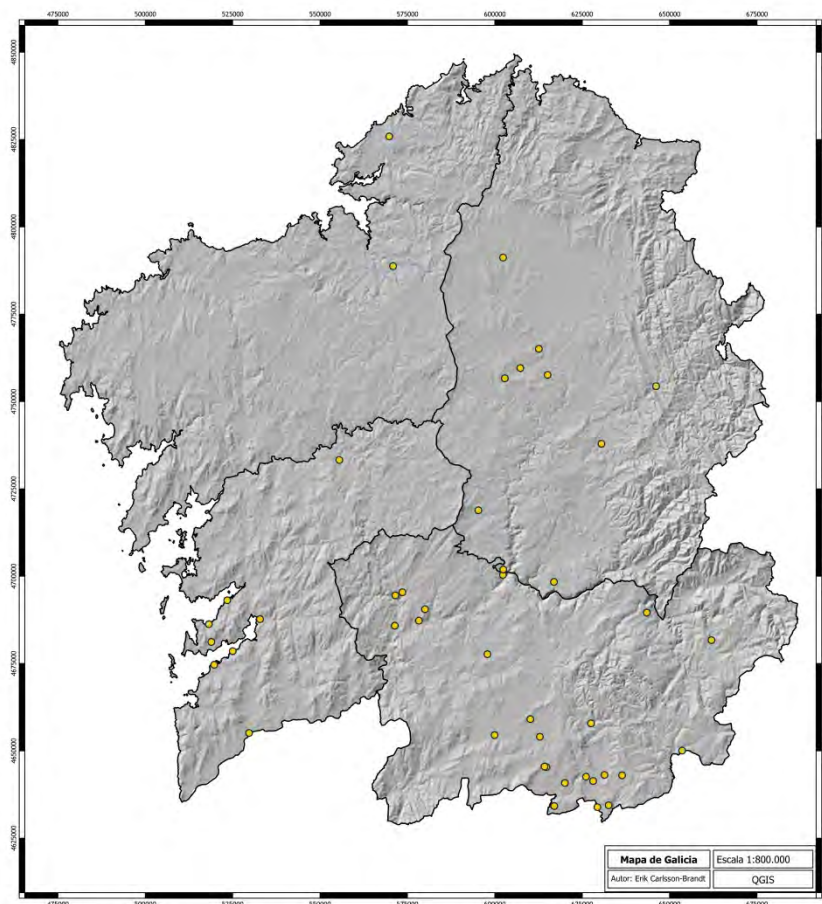


Fig. 27. Distribución de los Conjuntos de Materiales en el que se detecta la presencia de columnas (evidencias de basas, fustes y capiteles).

En este sentido, comenzamos a observar cómo determinados materiales que se encuentran descontextualizados apuntan a posibles evidencias del poblamiento rural romano. Sin embargo, al igual que en el caso anterior, debemos reflexionar sobre estos conjuntos en referencia a la identificación efectiva de posibles asentamientos. Si tomamos como referencia la larga trayectoria de la investigación

anglosajona sobre los “*Field Scatters and Occupation Debris*”, hallamos precisamente reflexiones en esta línea, en este caso referidas a la identificación arqueológica de asentamientos en el contexto rural, afirmando que “*Scatters of Roman pottery and tiles are commonly reported, for example, and could represent anything from a villa to the site of an ancient manure heap*” (Scott, 1993: 4). La primera parte de esta afirmación resulta comparable a la situación que observamos en Galicia, donde la identificación de EA atestiguadas a través de abundantes casos de dispersiones cerámicas romanas unidas a la presencia de *tegulae*, contrastan con la segunda parte de la reflexión en donde se puntualiza que esta materialidad –en todos los sentidos exigua–, representa una realidad arqueológica extremadamente amplia (desde una *villa* a un basurero). El tratamiento y clasificación de la información que observamos para estos casos en el IXA, no se basa en una planificación o reflexión previa, pues como ya hemos visto antes gracias a nuestro análisis, una vez agrupadas todas las entidades caracterizadas por presentar materiales dispersos, detectamos que 250 casos del total de 516 son clasificados como “asentamientos”, cifra que incluye subdivisiones como “ciudades” con 55 casos y *villae* con 87. Claramente estas identificaciones se basan en materiales superficiales y evidencias que podemos calificar como circunstanciales, por lo que resultan a todas luces insuficientes para defender la existencia de dichas tipologías. No obstante, nuestro planteamiento pretende, desde la base general del estudio de la materialidad de estos conjuntos, aportar una metodología ampliamente desarrollada por la investigación (Hingley, 1989; Scott 1993; Taylor, 2007), con un mayor grado de sistematicidad que favorece la interpretación global mediante la creación de mapas de distribución y densidad de hallazgos. Asimismo, el estudio de elementos específicos como los materiales de construcción, proporciona una nueva escala (CMI Potencial) para la identificación de entidades que, con un mayor grado de certeza, apunten a la existencia de un asentamiento romano.

**5.1.2.2 *Análisis y caracterización funcional de las evidencias de la Cultura Material Inmueble***

En este apartado cambiaremos la base que determina la correspondencia entre las EA y las categorías que hemos propuesto, pasando a emplear la materialidad representada por la CMI, que establecerá nuevos niveles de entidad a partir de la identificación de evidencias basadas en la presencia de estructuras. Reemplazaremos las evidencias muebles, elementos que proporcionan una información indirecta, por estructuras arqueológicas que evidencian de manera directa la ocupación de un lugar. Partiendo de la naturaleza de estas evidencias, clasificaremos las EA desde la unidad elemental representada por la Estructura, que comprende las evidencias básicas referidas a elementos arquitectónicos, los Yacimientos, que abarcan estructuras complejas (construcciones, edificaciones o fracciones de ellas), y las Zonas Arqueológicas, que engloban conjuntos de estructuras diferenciadas espacialmente entre las mismas.

Para preparar y diseñar nuestra clasificación hemos revisado diferentes investigaciones centradas en realizar proyectos de catalogación centrados en el mundo romano, destacando como grandes referentes algunos de los recientes trabajos realizados en el Reino Unido: el análisis del poblamiento llevado a cabo por Taylor (2007), junto con el monumental proyecto de Smith, Allen y Fullford (Smith *et al.*, 2016) (Fig. 28). Ambos parten de la premisa de intentar iluminar el estudio del mundo rural a través de la recopilación de grandes conjuntos de datos para el caso inglés y galés. La propuesta que realizan difiere en algunos parámetros y alcance de los respectivos ámbitos, pero parte de la existencia de una consistente tradición de desarrollar prospecciones arqueológicas que han dejado un enorme registro arqueológico público y, un volumen igual de imponente respecto a las intervenciones arqueológicas.

Las condiciones de partida del caso británico benefician en gran medida la investigación centrada en la caracterización de los yacimientos por medio de la combinación de parámetros de corte cuantitativo y cualitativo, cuyo acercamiento al mundo rural relaciona los principales aspectos como el tamaño de los asentamientos, complejidad morfológica, distinciones arquitectónicas, contextos locales y aspectos de la cultura material (Smith *et al.*, 2016: 18).

Las subclases se han establecido a partir de la identificación funcional de las evidencias, adaptadas a aspectos como la dedicación específica en los casos de las actividades económicas e infraestructuras, mientras que atendemos a aspectos relacionados con la disposición de las estructuras en el caso concreto de los asentamientos habitacionales (Fig. 29). Es decir, en aquellos ejemplos clasificados como hábitats, la relación espacial entre sus estructuras determinará su subclase, si se trata de un asentamiento agrupado o uno disperso.

<i>Major site type</i>	<i>Minor site type</i>
Rural settlement	farmstead, villa, agricultural building, isolated building, hillfort, cave
Rural landscape	field system
Industry	pottery production, tile production, quarry, iron production, other metal production, mill, other industry
Nucleated settlement	roadside settlement, village, oppidum
Religious, ritual and funerary	Romano-Celtic temple, shrine, funerary site
Military	fort, <i>vicus</i> , other military
Communications	road, jetty/bridge, mansio, port

Fig. 28. Sistema de clasificación en dos niveles empleado en el Proyecto *The Rural Settlement of Roman Britain* (Smith *et al.*, 2016: 10).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

En aquellos casos en la que se demuestre la presencia de un número significativo de núcleos familiares (más de dos), será denominado como asentamiento agrupado, incluyendo en este apartado ejemplos como las ciudades, los aglomerados secundarios, los castros o las aldeas.

En el caso contrario, el poblamiento disperso se caracteriza por la presencia de edificaciones aisladas en el contexto rural de carácter habitacional, como pueden ser las *villae*. Respecto a los asentamientos que presenten alguna actividad económica, podemos clasificarlos según presenten procesos extractivos de materias primas (minas, *salinae*), o si corresponden a actividades dedicadas al procesamiento de estos materiales para la obtención de productos (hornos de producción cerámica o metalúrgica y *cetariae*, por ejemplo. Las infraestructuras están representadas por la subclase civil, que incluye aquellas evidencias centradas en obras públicas como sistemas de comunicación como la red viaria, los puentes y los puertos, y en la subclase militar, que se corresponde con asentamientos militares que incluyen subtipos como fuertes y torres de vigilancia. Por último, existe un gran grupo de asentamientos indeterminados a los que no es posible asignar una funcionalidad a partir de la materialidad conocida hasta la fecha, como consecuencia de la parcialidad de los restos que impiden una identificación precisa de su funcionalidad.

La clasificación incluye otras dos clases, funerario y lugar de culto, que presentan una serie de problemáticas que nos impide caracterizarlas plenamente en esta investigación. Por una parte, la falta de adecuación a las subdivisiones mencionadas anteriormente en el caso de las evidencias funerarias. Representadas por la presencia de agrupamientos de inhumaciones y cremaciones en forma de Necrópolis, término que designa literalmente al “hábitat ocupado por los difuntos”, cuya clasificación atiende a criterios fundamentados por el tipo de rito funerario y las características arquitectónicas de cada enterramiento, cuestión que trasciende los límites de esta clasificación

general, quedando pendiente para futuros trabajos el análisis más exhaustivo de esta categoría de entidades.

La situación que afecta a los lugares de culto es, si cabe, aún más compleja para el caso de Galicia. El mundo religioso de la Antigüedad galaica parte de unas manifestaciones preexistentes, ancladas en las prácticas desarrolladas por las culturas de la Edad del Hierro, a las que se incorporan aquellas de origen romano, cuya unión crea una expresión propia y característica del noroeste hispánico. El problema se plantea a la hora de definir arqueológicamente una entidad como santuario, elemento que en nuestro ámbito de estudio se ha asociado con tres tipos de espacios “(a) *lugares cuya funcionalidad ritual define la epigrafía*; (b) *lugares de culto en los recintos de los castros*; (c) *espacios naturales bien definidos con estaciones de petroglifos estructuradas*” (García Quintela, 2014: 165). La naturaleza de las características que se asignan a estos espacios y que permiten categorizarlos, a su vez impiden en la mayor parte de las ocasiones realizar una identificación efectiva, así, en casos como el de la epigrafía en raras ocasiones emerge en su contexto original, podemos destacar ejemplos de epígrafes como los dedicados al culto de los Lares viales, cuya mayor cantidad de testimonios se documentan en Galicia y Asturias (Abascal Palazón, 2019: 258). La presencia de este tipo de registro preferentemente dentro de los asentamientos habitacionales agrupados como los castros, destacando el caso gallego del santuario del Facho de Donón (Cangas, Pontevedra), contrasta con la ausencia de ejemplos como los *fana*, santuarios rurales de clara tradición indígena (Pérez Losada, 2002: 49), vinculados a aglomerados poblacionales. Estas circunstancias se reflejan en el inventario del IXA, donde únicamente se registran 27 casos identificados inicialmente como evidencias relacionadas con espacios sagrados (categoría 40. Lugar Cultural). Sin embargo, todos estos ejemplos hacen referencia a espacios o estructuras cristianas (post-romanas) que se relacionan con las evidencias o se sitúan directamente



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

sobre ellas. En consecuencia, pese a haberse identificado efectivamente la presencia de “santuarios” prerromanos con probable continuidad (García Quintela, 2014), o la abundante epigrafía votiva y rupestre (Rodríguez Colmenero, 1993), no haremos referencia a esta categoría.

Clase	Subclase	Tipo
Asentamiento Habitacional	Asentamiento agrupado	Ciudad, Aglomerado Secundario, Castro, Aldea
	Asentamiento disperso	ARR Primario, Secundario y Terciario
Asentamiento con Actividad Económica	Extractiva	Mina, Salina
	Productiva	Horno de producción metalúrgica, Horno de producción cerámica, Cetaria
Funerario	Necrópolis	Inhumación, cremación
Infraestructura	Civil	Faro, Puente, Puerto, Vía, Acueducto
	Militar	Campamento, Fuerte, Torre
Lugar de Culto		
Indeterminado		

Fig. 29. Tabla de clasificación funcional de las Entidades Arqueológicas que presentan CMI.

Asimismo, decidimos introducir una tercera clase dentro de las evidencias de la CMI en la que atenderemos a las definiciones tipológicas establecidas por la investigación arqueológica. Esta decisión fue tomada con el objetivo de presentar una caracterización funcional de los asentamientos pertenecientes al conjunto de evidencias romanas atestiguadas en Galicia. Igualmente, partiendo de esta valoración, no solo distinguiremos entre las múltiples formas existentes, sino que nos permitirá diferenciar las evidencias relativas al poblamiento rural romano, centrado en las formas que presentan los asentamientos dispersos y los indeterminados, objeto de nuestro estudio. De este modo, una vez tratado el conjunto,

individualizaremos estos asentamientos, cuya definición y análisis específico será desarrollado en los siguientes apartados (5.2. y 5.3 respectivamente).

#### 5.1.2.2.1 Estructura

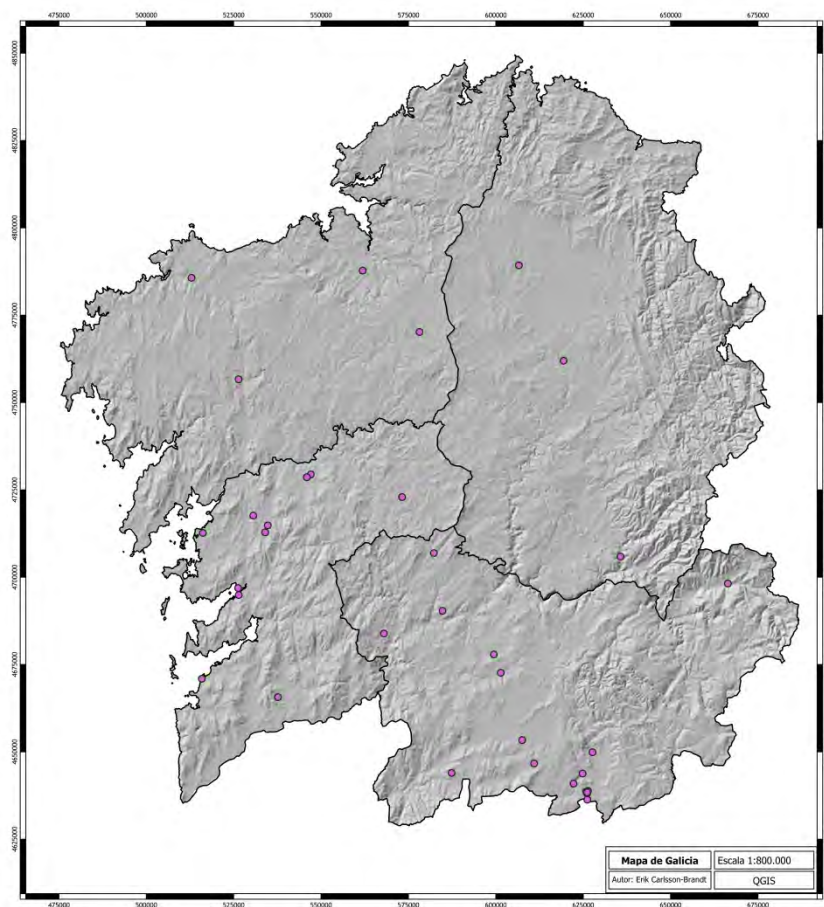


Fig. 30. Mapa de distribución de las Estructuras identificadas en el IXA.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Las evidencias identificadas a partir del hallazgo fragmentario de estructuras, que en ocasiones conllevan una materialidad mueble asociada, se caracterizan, como ya hemos indicado, por la parcialidad de los restos arquitectónicos y su compleja clasificación, por lo que las hemos caracterizado como unidades aisladas (Fig. 30).

Es por ello que fue necesario establecer esta categoría, de manera que se pudieran agrupar esta clase de elementos en esta categoría, con el objetivo de diferenciarlas de los Yacimientos, pues consideramos que no poseen las características necesarias para conformar un asentamiento y categorizarse como tal.

Procedimos a su clasificación atendiendo a la probable funcionalidad de las entidades que responden a esta definición (Fig. 31), identificando 36 casos en el IXA, originalmente clasificados en su mayoría como *Xacementos* (salvo cuatro casos que se incluían en la entidad Referencias). Siete evidencias funerarias inician el grupo de la entidad Estructura, que corresponden a enterramientos aislados que muestran una configuración en fosa simple. Todas ellas están relacionadas con la presencia de *tegulae*, que formarían parte de la propia estructura a modo de cubrición del cuerpo, por lo que se adscriben al periodo romano.

También se localizan 13 estructuras que están relacionadas con actividades económicas y productivas. Por un lado, se documentan dos ejemplos de posibles estructuras de combustión identificadas como posibles hornos de producción. Por otro lado, destaca el conjunto de estructuras excavadas en roca localizadas en la provincia de Ourense (12 casos), que se han interpretado, a partir de la disposición y forma en planta de los rebajes que presentan, como lagares rupestres, localizados preferentemente sobre afloramientos graníticos de forma aislada en el territorio.

La relevancia de este tipo de estructuras ha ido creciendo en los últimos años, como podemos comprobar por las campañas de

prospección<sup>63</sup> realizadas en esta provincia que han dado como resultado el hallazgo de 42 ejemplos en la comarca de Monterrei (Rodríguez Muñiz *et al.*, 2016: 14). Asimismo, este estudio ha aportado un conocimiento profundo acerca de la producción de vino, cuyo análisis plantea retos derivados de la ausencia de contextos arqueológicos vinculados a estos elementos que proporcionen una datación (Rodríguez Muñiz *et al.*, 2016: 131), puesto que no todas las evidencias de esta tipología se corresponden a la etapa romana.

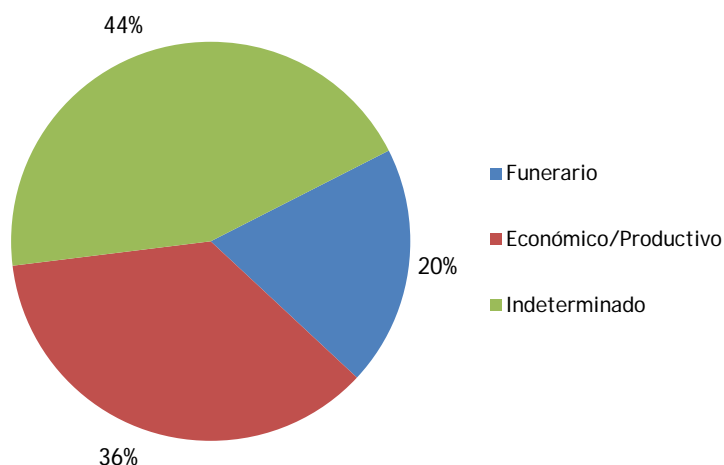


Fig. 31. Clasificación funcional de las Estructuras identificadas en el IXA.

Por último, contamos con 16 ejemplos de funcionalidad indeterminada, caracterizados por presentar evidencias tremendamente escasas lo que impide su identificación funcional, por lo que apenas podemos aportar sus principales características. En ocho casos únicamente se documenta la presencia de muros con materiales asociados, principalmente *tegula*. En A Bugalleira (A Baña, A

<sup>63</sup> Estas campañas coinciden con nuestra actividad de vaciado de los datos en la sede del *Servizo de Arqueoloxía*, por lo que no pudimos registrar estos datos, incluidos con posterioridad en el IXA.

Coruña) se detecta un caso de una fosa rellena de materiales revueltos, en la Artesa dos Mouros (A Estrada, Pontevedra) se registra una estructura cuadrangular excavada en roca, y en O Petouto (Moraña, Pontevedra) se localiza una estructura curvada. Por último, se identificó una canalización pétreo para conducción de agua en el Xacemento de O Sesto (Allariz, Ourense), asociada a un “conjunto de materiales formados por dieciséis fragmentos de *tégula*, un fragmento de teja y 28 fragmentos de cerámica, algunas de ellas de pasta negra bruñida y un fragmento de *sigillata*”, recogidas en superficie durante el seguimiento de las obras de construcción de la Autovía San Cibrao-Alta<sup>64</sup>. Es apenas la presencia de estos materiales de procedencia romana, lo que lleva a adscribirlas a este período crono-cultural.

#### 5.1.2.2.2 Yacimientos

La categoría de yacimiento se corresponde con aquellas evidencias que presentan generalmente una rica materialidad que, en ocasiones, nos permite percibir su funcionalidad específica. El principal resultado que hemos obtenido a través del vaciado de datos del IXA es la identificación de un total de 1.185 evidencias correspondientes a este nivel de entidad (Fig. 32). El conjunto estaba identificado, según la clasificación oficial, como 1.145 elementos clasificados como *Xacementos*, mientras que 20 eran Referencias. La sistematización funcional de estos datos nos proporciona una primera imagen global del registro arqueológico correspondiente a evidencias directas de ocupación del territorio galaico en época romana (Fig. 33).

Los asentamientos habitacionales representan más de la mitad de todas las evidencias de esta categoría, seguidos a poca distancia por elementos vinculados a actividades económicas. Menos del 10% restante representa a las evidencias indeterminadas, funerarias e infraestructuras. Igualmente, si dividimos los dos principales grupos

---

<sup>64</sup> Ficha con Ref. GA32001028, realizada por M<sup>a</sup> Carmen Martínez López, en el año 1997.

susceptibles de ser fraccionados, se repite el esquema de grandes conjuntos frente a otros con menor representatividad que dominan las agrupaciones (Fig. 34), encabezando los asentamientos agrupados el conjunto de hábitats y las actividades extractivas las evidencias correspondientes a actividades económicas.

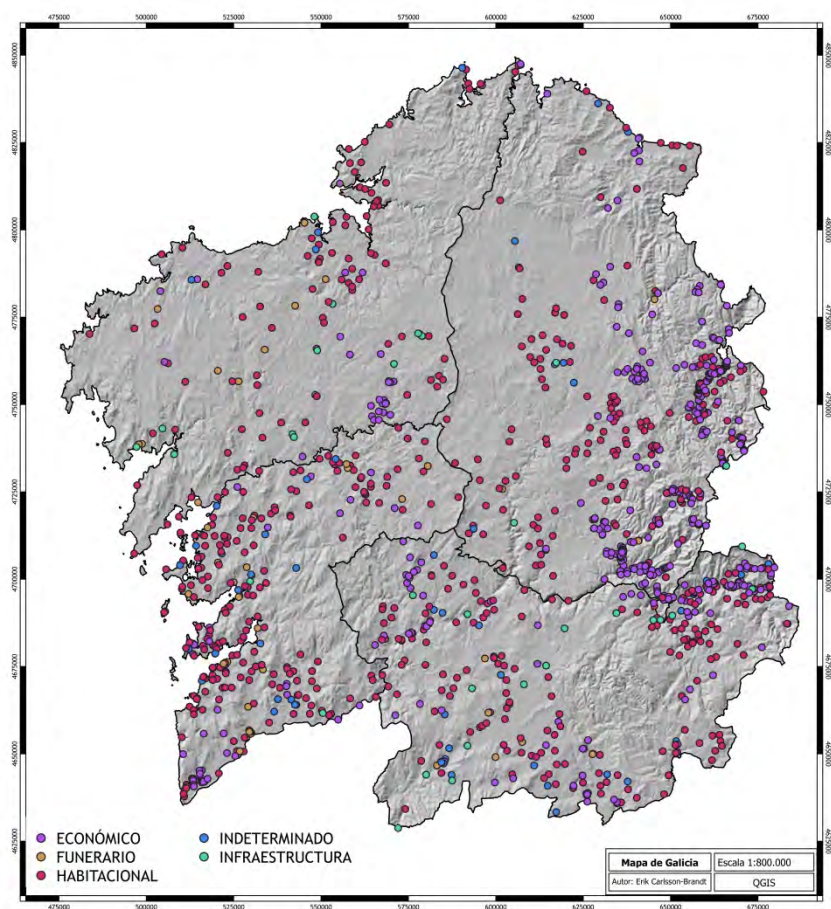


Fig. 32. Mapa de distribución de los Yacimientos localizazos en el IXA atendiendo a su clasificación funcional.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

La división de las evidencias habitacionales (Fig. 35) se realizó a partir del análisis de la CMI, detectando que 578 ejemplos presentaban unas características físicas determinadas por la presencia de estructuras que delimitaban el perímetro de las mismas, destacando su visibilidad en el paisaje, correspondiendo con una tipología de poblamiento disperso bien conocida por la investigación gallega, el castro.

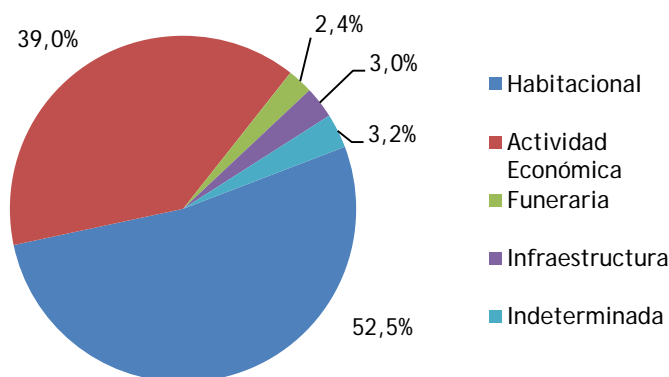


Fig. 33. Clasificación general según su funcionalidad de las evidencias clasificadas como yacimientos procedentes del IXA.

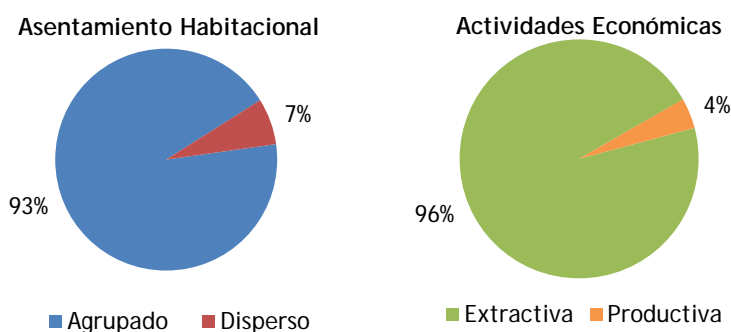


Fig. 34. División de las subclases generales de las evidencias habitacional y económica.



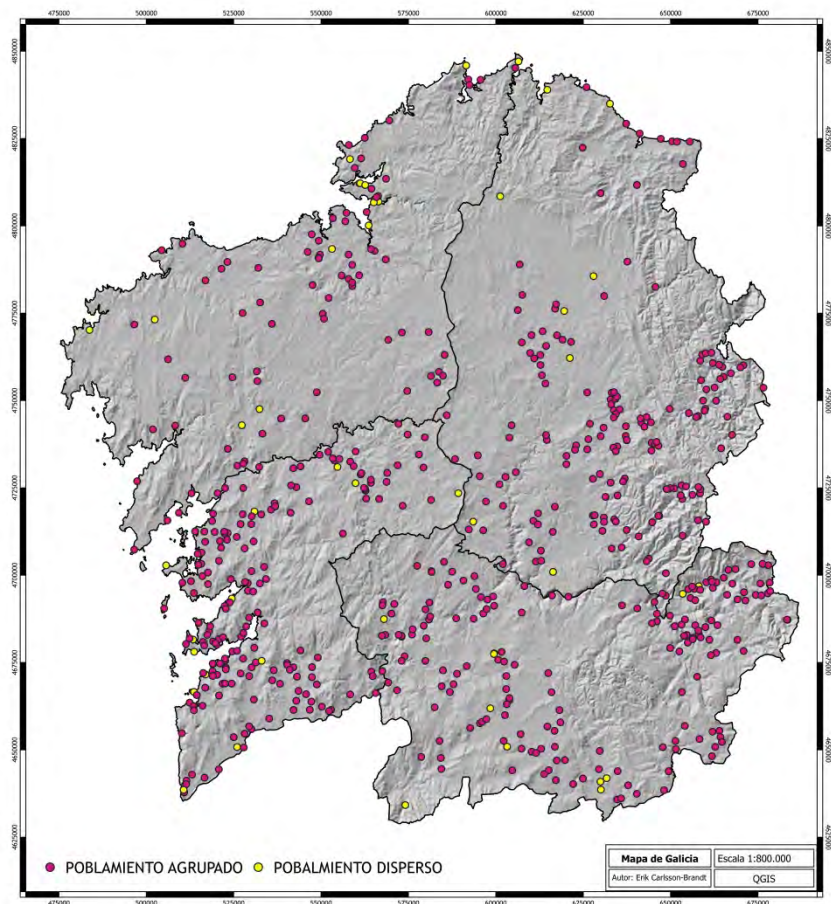


Fig. 35. Mapa de distribución del poblamiento agrupado y disperso registrado en el IXA.

En los otros 82 casos, los restos de estructuras se disponían espacialmente en una configuración abierta. Mediante el análisis de las evidencias arqueológicas, y gracias a ejemplos contaban con exploraciones o intervenciones arqueológicas, en 44 de los casos se



podieron identificar claras muestras de la presencia de estructuras habitacionales. El resultado supuso la clasificación de 38 evidencias de yacimientos indeterminados y la identificación de 44 ejemplos de poblamiento rural disperso. Este proceso conllevó la localización de aquellos ejemplos directos de asentamientos rurales romanos, además de 38 casos probables cuyas características analizaremos en detalle para intentar aclarar su funcionalidad y tipología.

La clasificación de estas evidencias en clases y subclases nos permite comprobar la realidad concreta a partir de la relación entre evidencias habitacionales dispersas y actividades económicas, de las que realizaremos brevemente un análisis de sus características principales, junto a las infraestructuras y las necrópolis. En este apartado, prescindiremos de los 94 casos relativos a los asentamientos indeterminados y el hábitat disperso, separados del conjunto para su estudio específico.

#### *5.1.2.2.1 Asentamientos habitacionales agrupados: los castros*

Iniciamos el análisis destacando desde el inicio la disparidad existente entre los datos que hacen referencia a los hábitats agrupados frente a aquellos dispersos. Las razones que provocan esta situación son variadas, pero nos centraremos en la que consideramos como principal: la representatividad de las evidencias materiales susceptibles de ser detectadas en superficie. En este apartado analizaremos los ejemplos detectados correspondientes a evidencias poblacionales agrupadas que, tipológicamente, se corresponden a formas preexistentes encabezadas por los castros (Fig. 36).

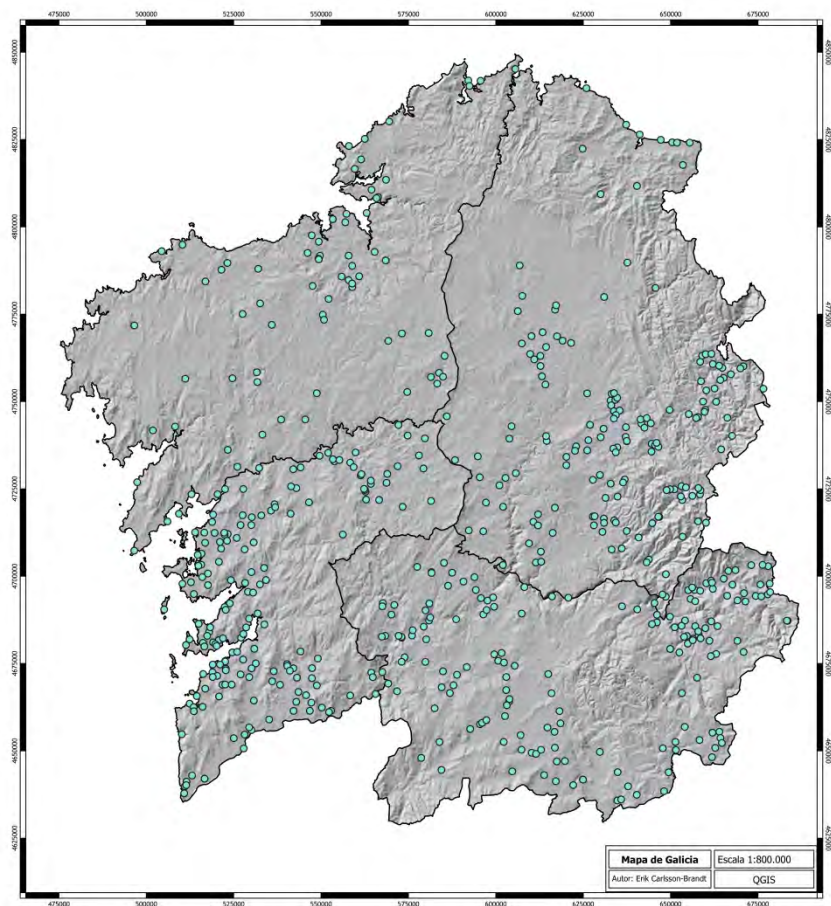


Fig. 36. Mapa de distribución de los castros contenidos en el IXA que se identifican como del periodo romano.

Estas evidencias se caracterizan por poseer una estructura fortificada o defensiva, lo que conlleva la existencia de un programa constructivo de unas estructuras cuyo objetivo es la defensa y delimitación de uno o varios espacios de habitación. Estos elementos tienen un reflejo directo sobre la fisonomía topográfica del espacio que ocupa, además de la elección generalizada de una localización en

puntos que favorezcan una defensa natural y desde donde ejercer un control visual de su área de influencia, conforman unas pautas de asentamiento que facilitan la identificación a simple vista de estas entidades durante los procesos de prospección. Estos poblados localizados en lugares elevados, que se adaptaban al lugar de emplazamiento durante el inicio de su aparición en el Bronce Final y la Primera edad del Hierro, pasarán durante la Segunda Edad del Hierro a adaptar el lugar al asentamiento, lo que supone “una artificialización considerable del paisaje [...] el volumen de obra ejecutada resulta considerablemente mayor: en los poblados del fondo de valle todo castro se levanta de la nada y en los demás las murallas, fosos y terraplenes modifican sustancialmente la topografía del lugar” (González Ruibal, 2006-2007: 286). La identificación de estos elementos “visibles” en el paisaje, se acrecienta con la introducción de herramientas geoespaciales como la fotografía aérea, si bien destaca especialmente la introducción del LiDAR, que permite eliminar la capa vegetal una vez tratados los datos (Díaz *et al.*, 2016), “desnudando” las estructuras (Fig. 37). Además de la importancia de la visibilidad para este tipo de elementos, existe también una cuestión relativa a la escala a tener en cuenta, puesto que hablamos de asentamientos cuyo tamaño medio ronda entre 1 y 2 hectáreas. Como se observa a través de los ejemplos de los castros de la comarca del Deza, un 47% de los mismos ocupan un área de 0,5 a 1 hectárea y otro 25% entre 1 y 2,5 (Carballo Arceo, 2002: 73), aunque existen ejemplos como el de San Cibrán de Las (San Amaro, Ourense) con una superficie intramuros de 9 hectáreas.

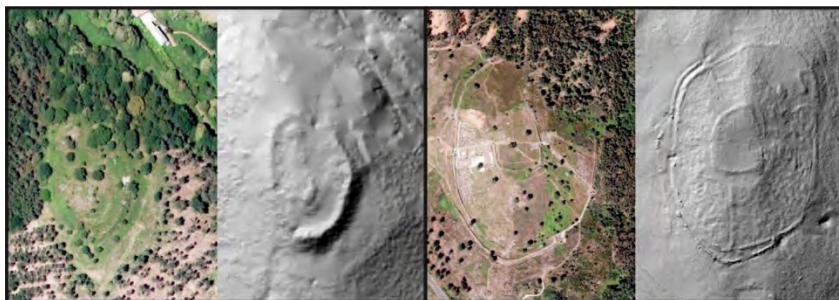


Fig. 37. Visibilidad por fotografía aérea (PNOA 2017) y MDT de las estructuras del Castro de Socastro (Rois, A Coruña) y San Cibrán de Las (San Amaro, Ourense), a través del portal de Información Xeográfica de Galicia.

Las dimensiones de los recintos, la situación en puntos de alta visibilidad y las estructuras defensivas, que en ocasiones delimitan múltiples recintos con múltiples murallas, facilita la localización masiva de estos yacimientos de la Edad del Hierro, registrándose en el IXA gran parte de los cerca de 3.000 ejemplos que se estiman para Galicia (Teira y Brión, 2012: 99). Partiendo de este ingente número de asentamientos, tras la revisión de miles de fichas, hemos seleccionado aquellos que presentaban una ocupación en época romana, o bi en alguna evidencia material correspondiente a esta época, obteniendo como resultado 578 evidencias que se corresponden a la categoría que ahora nos ocupa.

Durante el vaciado de estas evidencias detectamos una serie de inconsistencias en el procedimiento de registro de los castros. La más destacada viene provocada fundamentalmente por el sistema de casillas de verificación de la adscripción cultural presentes en la carpeta de la ficha oficial de la Xunta de Galicia. Las identificaciones basculan principalmente entre las adscripciones correspondientes a la Edad del Hierro, la época Romana o a ambas, aunque no de forma exclusiva, puesto que también se asignan a o tras épocas (especialmente la Medieval o la Edad del Bronce), dependiendo de los elementos asociados que se hallen en cada caso. Abordamos esta

problemática mediante la revisión de todas las fichas empleando un criterio de selección basado en aquellas evidencias que presentasen algún indicio romano, centrado en dos aspectos: la clasificación oficial y la presencia de materialidad adscrita a este periodo.

Presentamos el resultado del vaciado de evidencias seleccionadas correspondientes a la categoría “castro” en el siguiente cuadro (Fig. 38), ordenadas atendiendo únicamente a la adscripción cultural oficial. Clasificadas en los tres periodos antes mencionados, pasamos a enfrentar estos datos con la realidad material que contenían las fichas, llegando a la conclusión de que en frecuentes ocasiones los datos arqueológicos no justifican la adscripción crono-cultural propuesta para estos castros. La revisión del registro arqueológico nos muestra una imagen muy diferente a la reflejada en las tablas de clasificación (Fig 2 y 3). Por ejemplo, los 220 castros adscritos exclusivamente en la Edad del Hierro, presentaban alguna evidencia material en superficie fechada en época romana, destacando los materiales de construcción como *tegulae*, la cerámica común, *sigillata* o ánforas.

En este sentido, se podría argumentar que nuestra utilización de este criterio para apoyar la filiación romana de estos castros se basa en elementos circunstanciales como son la presencia de materiales dispersos en superficie. Es cierto que la existencia de estos elementos nos proporcionaría únicamente una evidencia indirecta sobre la existencia de restos romanos, eso sí, en ningún caso estaríamos en condiciones de afirmar, a partir de elementos hallados en el contexto de una prospección, que un castro poseería una ocupación correspondiente a este periodo. Sin embargo, en 23 de estos 220 casos, sorprende el hecho de que contamos con referencias a intervenciones arqueológicas en las que se recuperaron materiales romanos con contexto, circunstancia que justifica la existencia efectiva de ocupación de los castros en este periodo, pero, aun así, no se refleja en la adscripción.

**Adscripción cultural**

Edad del Hierro	220
Romana	125
Edad del Hierro + Romana	235
<b>Total</b>	<b>580</b>

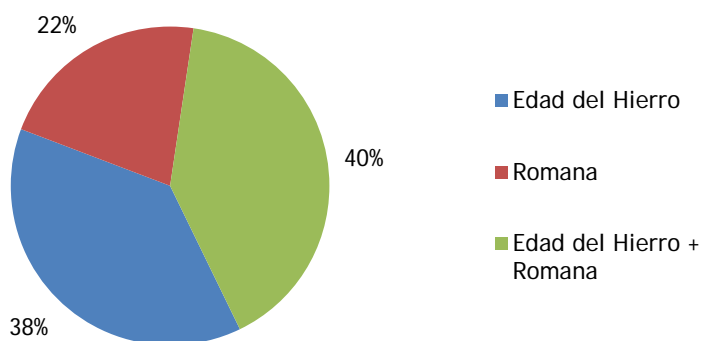


Fig. 38. Distribución de los castros seleccionados según su adscripción cultural oficial del IXA

Por todo ello, opinamos que la falta de un protocolo sistemático en los procesos de actualización de las fichas supone una fuente de continuas confusiones entre las clasificaciones y los contenidos. Debemos advertir que, si un investigador solo consulta la información plasmada en la portada de la carpeta para obtener datos generales en el contexto de un trabajo de vaciado general, se encontrará con datos que difieren de aquella contenida en la ficha que se encuentra en su interior.

Por el contrario, para las dos agrupaciones restantes de castros encuadrados como “Romanos” o compartiendo los dos periodos “Hierro/Romano”, 85 de los 359 casos no presentan ninguna materialidad o justificación para esta identificación. Así, los ejemplos

que no presentan materialidad proceden únicamente de actividades de prospección, distribuidos 4 casos como “Hierro/Romano” y 81 como “Romano”. Pensamos que esta circunstancia deviene de la creencia extendida entre la comunidad arqueológica de la alta probabilidad de que un castro posea una ocupación romana, debido a la frecuencia en la aparición de estos niveles cuando se efectúan intervenciones arqueológicas de mayor calado que una prospección. Debe tenerse en cuenta que la existencia de vegetación, aunque permite intuir la existencia de estructuras dentro de este tipo de yacimientos, dificultan enormemente la búsqueda de materiales en superficie e incluso el acceso al interior de los recintos, de ahí la falta de evidencias en muchas ocasiones que permitan adscribir con total fiabilidad este tipo de asentamientos a uno u otro periodo cronológico. Por ello, en no pocas ocasiones se opta por establecer clasificaciones cronológicas “aproximadas” partiendo de paralelos formales, no obstante, este procedimiento puede invalidar o condicionar la caracterización del conjunto pues se basa en la intuición más que en el registro material.

Respecto al origen de la información, en el IXA aparecen referenciados 62 castros que son objeto de intervenciones arqueológicas, y que engloban desde modernos trabajos científicos a exploraciones carentes de método correspondientes a las primeras investigaciones arqueológicas, frente a 519 elementos que serían, previsiblemente, fruto de campañas de prospección. El número de excavaciones realizadas en el conjunto de los castros gallegos entre 1867 y 2011, se sitúa en 147 yacimientos con un total de 502 intervenciones ejecutadas (Teira y Brión, 2012: 87), lo que supone un 4,9% sobre el total estimado de castros. Si confrontamos estas cifras con las obtenidas en el IXA, observamos que nuestro conjunto corresponde al 40% del total de intervenciones realizadas sobre esta tipología de asentamiento. Este dato puede variar ligeramente puesto que en algunos de los ejemplos excavados en los últimos años no cuentan con referencia alguna a intervenciones, como ocurre en el



castro de Socastro (Rois, A Coruña), cuyas primeras campañas se desarrollaron a partir de 2008.

En cuanto a la materialidad de factura romana que exhiben los castros que no presentan excavaciones, los datos recogidos se obtuvieron a partir del hallazgo en superficie de una serie de restos arqueológicos que se describen en el cuadro recogido en la Fig. 39. Observamos que los casos en los que se detectan un mayor número de piezas se corresponden con los materiales de construcción, las *tegulae* por ejemplo, las cuales suponen uno de los elementos más abundantes, las cuales vienen seguidas de las cerámicas comunes, la *sigillata*, molinos y ánforas. El origen de estos materiales, si tenemos en cuenta la información contenida en los registros se corresponde bien con materiales hallados en superficie, bien en cortes o remociones de tierra fortuitas realizadas en alguna de las estructuras que los contienen.

Este aspecto es problemático, pues en la mayor parte de las ocasiones no se menciona su localización exacta al tratarse de un tipo de intervención cuya metodología no requiere la localización con coordenadas de los hallazgos documentados. La zona extramuros de los castros constituye un cinturón de transición, pues no solo es el límite de la zona amurallada, sino que también será determinante para la evolución de las formas de poblamiento romana fuera de este espacio. Con el cambio de era, la mayor parte de los castros seguían ocupados, mientras que a partir de los siglos I-II d.C. la proliferación de las nuevas formas de poblamiento abierto a través de la influencia romana, provocarán un cambio que afectará a estos asentamientos.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

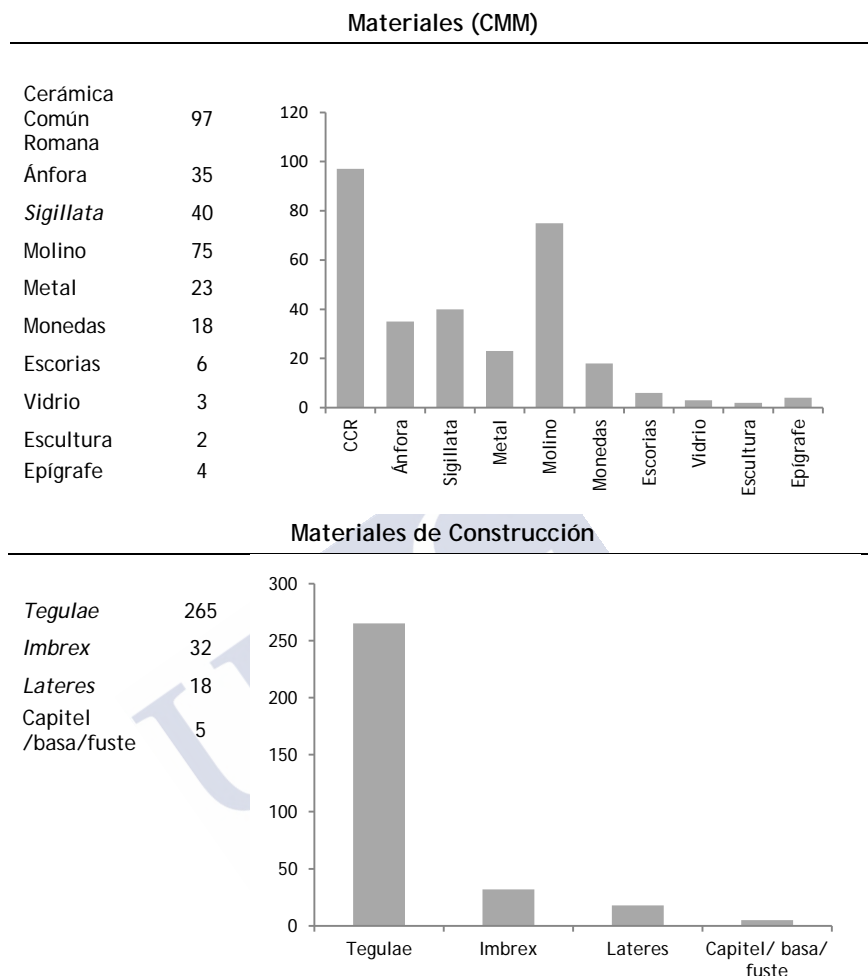


Fig. 39. Tipología de materiales detectados en superficie en los castros a través de prospección (expresado en el número de yacimientos en el que se detecta cada tipo).

Las novedades introducidas por esta cultura, que se materializan, entre otros aspectos, en la incorporación de construcciones rectangulares cubiertas por *tégula*, irrumpirán en estos ámbitos en donde “*Apenas existe diferencia espacial entre el lugar donde se instala la nueva aldea y el castro. En muchos casos tan sólo*

*la muralla de antiguo poblado separa a ambos asentamientos”* (González Ruibal, 2006-07: 617).

Podemos observar este proceso en ejemplos como el caso de Santomé (Ourense), donde se conserva un conjunto de viviendas en el límite de la muralla, organizadas a partir del establecimiento de calles empedradas. Este hecho, nos lleva a considerar que, una vez más, los materiales derivados de la prospección de los yacimientos deben ser considerados de forma prudente y apenas como un indicio, y no como una prueba fehaciente de la existencia de una u otra ocupación. En estos casos, la evolución de un asentamiento no puede ser observada a través de evidencias indirectas, planteando la necesidad de realizar excavaciones en área que permitan documentar la existencia de un posible cambio dentro de esta tipología de asentamientos habitacionales agrupados.

#### *5.1.2.2.2 Actividades económicas: asentamientos de explotación de recursos primarios y de producción artesanal*

Se han identificado 462 entidades clasificadas a partir de la presencia de actividades económicas, como vemos en el cuadro anteriormente expuesto (Fig. 34), se pueden dividir entre actividades extractivas de recursos, que suponen el 96% de las evidencias, y asentamientos de procesado para la obtención de manufacturas, limitados a un reducido número de ejemplos atestiguados dentro del conjunto.

En lo que respecta a las actividades extractivas debemos señalar aquellos yacimientos mineros dedicados al proceso de extracción de materiales primarios (minas, cortas) y secundarios (terrazas de sedimentación fluvial) (Fig. 40).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

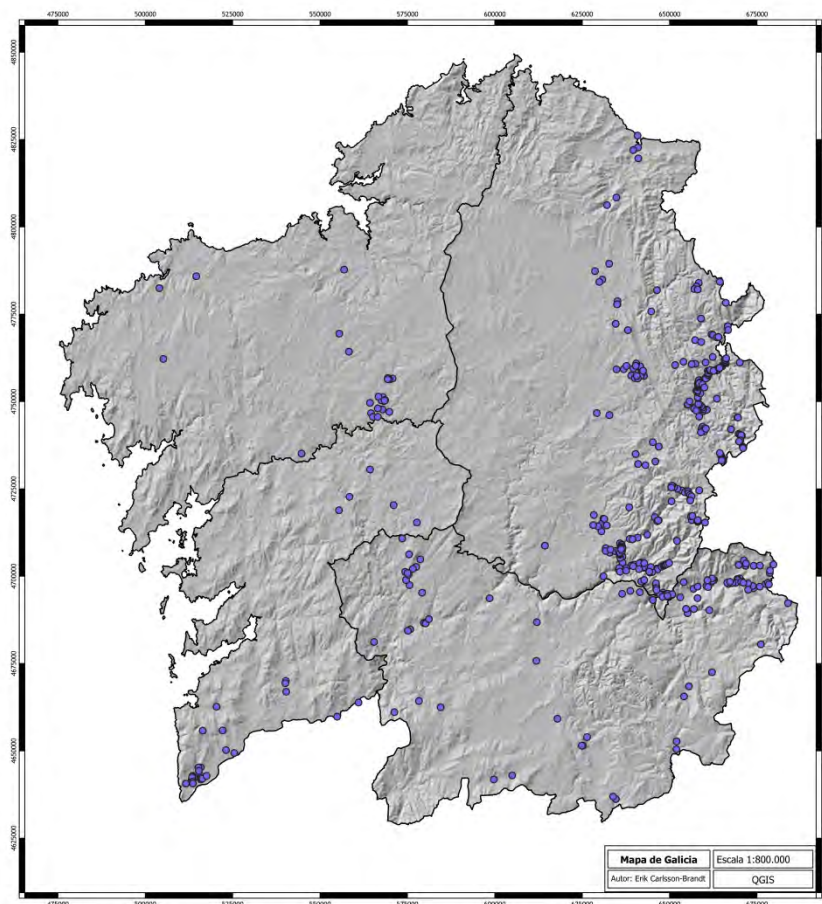


Fig. 40. Mapa de distribución de las explotaciones mineras recogidas en el IXA.

La geografía de *Gallaecia* presenta una riqueza especialmente centrada en los recursos auríferos que se localizan a lo largo de todo su territorio, destacando especialmente las regiones que actualmente ocupan las provincias de Lugo y Ourense. A partir de la década de 1990, el paulatino crecimiento del interés por parte de la investigación arqueológica provoca la intensificación en el estudio de este tipo de explotaciones en la Península Ibérica (Domergue, 1990).

El caso de Noroeste es especialmente representativo de esta tendencia, destacando el yacimiento de las Médulas (Carrucedo, Ponferrada) como principal exponente de estas actividades (Tranoy, 1981: 228). En Galicia podemos observar cómo se inicia en los años noventa el registro de este tipo de elementos (la ficha más antigua corresponde a 1989), concentrando su aparición en la provincia de Lugo (292) y Ourense (91), frente a Pontevedra (35) y A Coruña (35). La morfología de los yacimientos es muy variada, caracterizados por explotaciones primarias representadas por explotaciones a cielo abierto, destacando las grandes cortas, o por galerías que penetraban en el interior de la roca.

Asimismo, la explotación de los yacimientos secundarios o aluviones, practicando zanjas o canales por los que se dirigía agua que arrastraran los sedimentos hasta los canales de lavado (Sánchez Palencia *et al.*, 1996: 14-16). Al igual que los castros, la identificación de estas grandes obras de ingeniería se benefició del uso de las tecnologías basadas en el LiDAR, puesto que a diferencia de zonas más cálidas en la que la vegetación no impide la observación de las mismas mediante fotografía aérea, en nuestro contexto geográfico muchos de estos yacimientos quedaron ocultos bajo una densa vegetación que se fue intensificando en las últimas décadas con el abandono del monte o la proliferación de la repoblación arbórea. En los ejemplos de O Carballiño (Fig. 41), se pueden percibir perfectamente la morfología de las explotaciones, e incluso, en el caso de As Grobas, en la esquina inferior izquierda se percibe el yacimiento de O Castro (Carballiño, Ourense).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

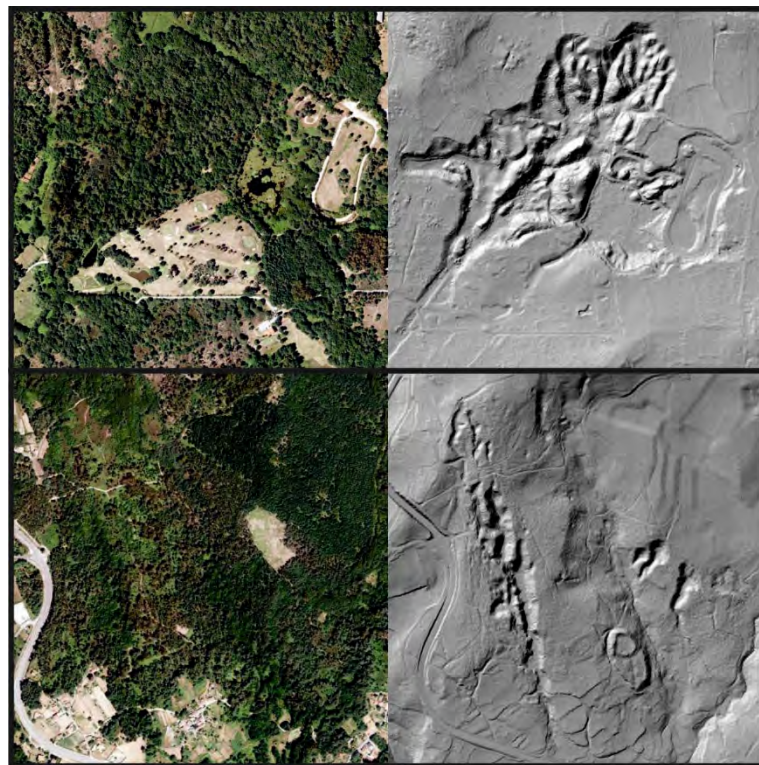


Fig. 41. Representación en fotografía aérea (PNOA 2017) y MDT de las estructuras de la explotación de Puzo do Lago (O Carballiño, Ourense) y As Grobas (O Carballiño, Ourense), obtenidas en el portal de Información Xeográfica de Galicia.

Respecto a los yacimientos con una funcionalidad productiva, hallamos únicamente 12 ejemplares dentro de la categoría de yacimientos. En la relación de yacimientos (Fig. 42), presentamos los ejemplos de tres factorías de procesamiento de productos alimenticios, un posible caso de una salina y ocho en los que se detecta la presencia de hornos. Los tres primeros ejemplos, que se detectaron gracias al hallazgo de tanques revestidos de *opus caementicium*, entre los que destacan los diez tanques registrados a principios del siglo XX en Espasante, y otros tres en el Xacemento Romano de Bares (Mañón, A Coruña).

<i>Nombre</i>	<i>Id_Xunta</i>	<i>Provincia</i>	<i>Concello</i>	<i>Excav.</i>
<i>Salazón</i>				
Espasante	GA15061003	A Coruña	Ortigueira	-
Area	GA27066002	Lugo	Viveiro	2007
Pintens	GA36008006	Pontevedra	Cangas	-
Bares	GA15044063	A Coruña	Mañón	-
Praia de Canexol	GA36004028	Pontevedra	Bueu	-
Cariño	GA15036061	A Coruña	Ferrol	-
<i>Salinas</i>				
Saiñas da praia de Nerga	GA36008014	Pontevedra	Cangas	-
<i>Hornos</i>				
A Eira da Igrexa	GA15059058	A Coruña	Ordes	1994
Chousa da Ponte	GA15010016	A Coruña	Boimorto	1997
Xacemento romano de O Pombar	GA32060001	Ourense	Petín	-
As Barreiras	GA32082REF002	Ourense	Trasmiras	1996
Forno e Alfar de San Martin de Bueu	GA36004011	Pontevedra	Bueu	-
Redolliño	GA36008055	Pontevedra	Cangas	2003
Finca do Bosque 2	GA36036043	Pontevedra	Oia	-
Necrópole e igrexa de Santa Comba de Louro	GA36056027	Pontevedra	Valga	2008
Xacemento do Colexio Calvo Sotelo	GA32019004	Ourense	O Carballiño	-
Xacemento romano de Illa de Pazos	GA32051053	Ourense	Muiños	-
<i>Silos de almacenaje</i>				
Foxos da Corveira	GA27004040	Lugo	Baleira	-
Fosas de A Chá	GA27008014	Lugo	Bóveda	2001

Fig. 42. Relación de yacimientos productivos identificados.

En el caso de Pintens se observan evidencias de tanques junto con fragmentos de opus caementicium diseminados por la playa. Únicamente el yacimiento de Area es excavado (Ramil González, 2008), poniéndose al descubierto un conjunto de muros erosionados por la acción del mar, entre los que se detecta un pequeño tanque. En la playa de Nerga se identificó la existencia de unas posibles balsas o estanques de evaporación construidas a base de pequeños cantos para para la obtención de sal. Asimismo, se localizaron más ejemplos de salinas en el centro de Vigo en la zona del Areal, además del reciente descubrimiento de otro caso en el *concello* de Oia<sup>65</sup>.

<sup>65</sup> <https://www.atlantico.net/articulo/area-metropolitana/exacavan-oia-salina-romana-tipo-industrial/20170907232942606410.html>



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

El resto de los ejemplos que presentamos se corresponden con evidencias de estructuras de combustión representadas por hornos de producción. Destacamos el caso de As Barreiras, en el que se excava, durante las obras del trazado de una carretera, un horno de producción cerámica, concretamente centrado en la elaboración de *tegulae* que presentan sellos de alfarero (Ferrer Sierra, 2001). Asimismo, durante la excavación de la Necrópole de Santa Comba de Louro, se descubrió bajo el nivel de enterramientos un taller con un pequeño horno tardorromano de producción de vidrio (TOMOS, 2012: 240).

### 5.1.2.2.2.3 Evidencias funerarias: las necrópolis

Dentro de la categoría de Yacimientos contamos con 46 casos con evidencias de enterramientos funerarios (Fig. 43). De este total, 28 se refieren a entidades definidas únicamente por la presencia de alguna forma de enterramiento, mientras que los restantes 18 ejemplos aparecen vinculados a otro tipo de estructuras. En 20 de estos casos, la presencia de materiales latericios se emplean como uno de los elementos determinantes de su pertenencia al periodo romano, haciendo referencia a la tipología específica de enterramiento de fosa con paredes delimitadas por *tegula*, formando una sección cuadrada o triangular (a dos aguas). Por último debemos señalar que, si realizamos el cómputo de evidencias funerarias, incluyendo a la anterior cifra aquellos yacimientos identificados bajo la categoría de Estructuras (evidencias de una única tumba), y le unimos las referencias orales (no confirmadas), podríamos incrementar el número hasta las 72 posibles necrópolis.

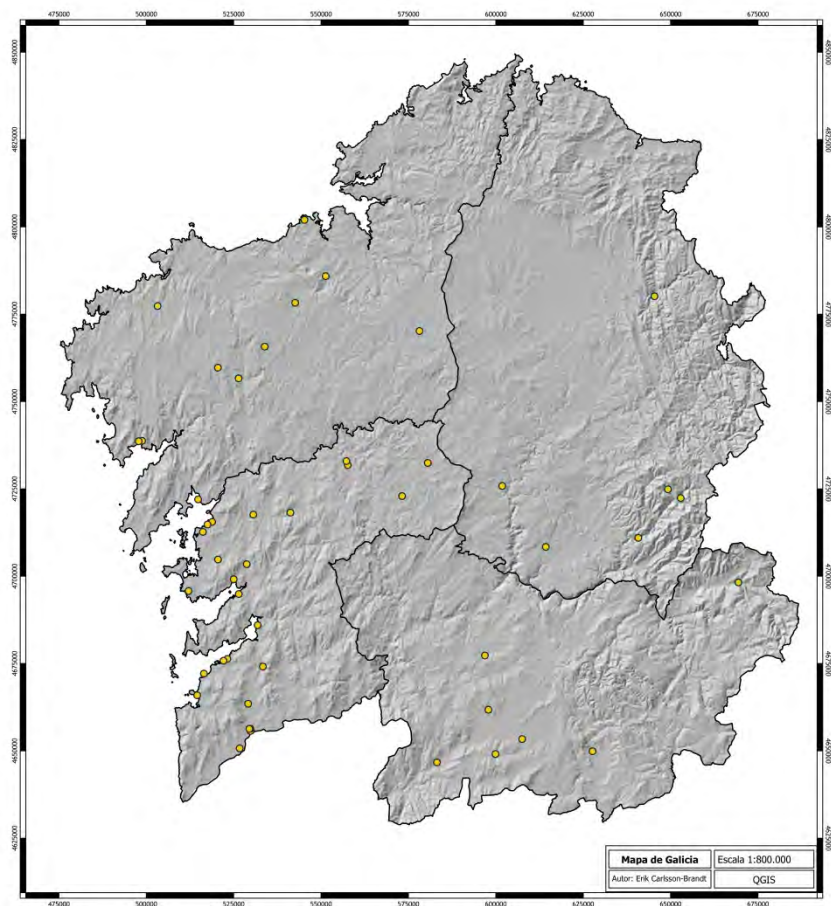


Fig. 43. Distribución de las evidencias funerarias en los yacimientos identificados en el IXA.

En total, han sido excavados 12 c asos, en su mayoría intervenciones realizadas en los años ochenta y noventa del siglo pasado, que no nos pararemos a describir pues, como ya hemos dicho, no son objeto de nuestra investigación. Sin embargo, queremos destacar intervenciones más recientes como la realizada en Agro de Deus (Pontevedra), en la que se emplea la arqueometría para obtener



el análisis de unas evidencias muy escasas correspondientes a pequeñas fosas (de incineración e inhumación) sin prácticamente materiales. Con ocasión de los trabajos de la construcción de la Vía de Alta Velocidad (LAV Vigo-Pontevedra), se llevó a cabo una excavación en área que puso al descubierto “82 posibles estructuras arqueolóxias, das cales 24 foron eliminadas unha vez levada a cabo a súa limpeza e excavación dando como resultado o rexistro como foxas, ben de incineración ben de inhumación ou ben de índole indeterminada, un total de 58. Rexistráronse 11 posibles foxas de inhumación”<sup>66</sup>. En esta intervención, se detectan enterramientos de incineración e inhumación de los siglos IV a VII (Martín y Teira, 2012: 26-29), que si no se hubiera excavado con una metodología específica y un registro exhaustivo, y si no se hubieran empleado herramientas de análisis arqueobotánico<sup>67</sup> para el estudio de los materiales detectados, habrían sido una importante pérdida de información para la investigación de este tipo de yacimientos y de este período en Galicia.

Los lugares dedicados al enterramiento de los difuntos suponen un elemento de complejo estudio debido, principalmente, a la complejidad de su aparición en múltiples contextos, destacando la forma aislada y el reaprovechamiento de estructuras anteriores, como ocurre en casos como el Adro Vello (O Grove, Pontevedra), donde se superpone una extensa necrópolis a un yacimiento romano preexistente (Pérez Losada, 1991b: 436). Asimismo, la investigación sobre las necrópolis adquiere una especial dificultad en el territorio gallego por causa de los condicionantes derivados de la conservación de los restos óseos, dada la acidez del suelo que en pocos años hace desaparecer los restos materiales (Blanco Torrejón, 2018: 94). Asimismo, la dificultad inherente al estudio de los restos óseos se une

---

<sup>66</sup> Ficha con Ref. GA36038086.

<sup>67</sup> Agradecemos a Andrés Teira Brión el habernos facilitado el informe del Análisis Arqueobotánico de la intervención.

a la circunstancia de que la mayor parte de las necrópolis que han sido excavadas exclusivamente desde la metodología arqueológica carecen de datos arqueométricos o de dataciones absolutas hasta la llegada de métodos específicos de la antropología física, que trata de rescatar la mayor cantidad de información posible (Silva *et al.*, 2013). Estas circunstancias determinan la problemática identificación de enterramientos, dada la falta de sistematización de los diferentes rituales funerarios existentes en Galicia, si bien en la actualidad comienzan a desarrollarse nuevas propuestas de estudio (Blanco Torrejón, 2018).

#### 5.1.2.2.4 *Infraestructuras: el mundo civil y militar.*

Comenzamos la descripción de las infraestructuras (Fig. 44) con el grupo perteneciente a las civiles, representado por las 29 evidencias relacionadas con infraestructuras de comunicación: restos de vías/caminos, puentes y puertos. Entorno a la extensa red de comunicaciones viarias romanas existe una amplia investigación, destacando los diferentes tramos que recorren *Gallaecia* (Caamaño Gesto, 2009) y la epigrafía asociada a la misma (Rodríguez Colmenero *et al.* 2004). En el inventario registramos 29 evidencias que se han identificado como vías o caminos cuyo origen sería romano, basándose en la información proporcionada en su mayoría por estudios realizados con anterioridad a esta investigación.

Un único caso, el de A Trincheira (Bande, Ourense), se documenta mediante el registro arqueológico de una trinchera que posiblemente se corresponda con el trazado de la vía XVIII<sup>68</sup>.

---

<sup>68</sup> Ficha con Ref. GA32006053, realizada por Nieves Amado Rolán en el año 2000.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

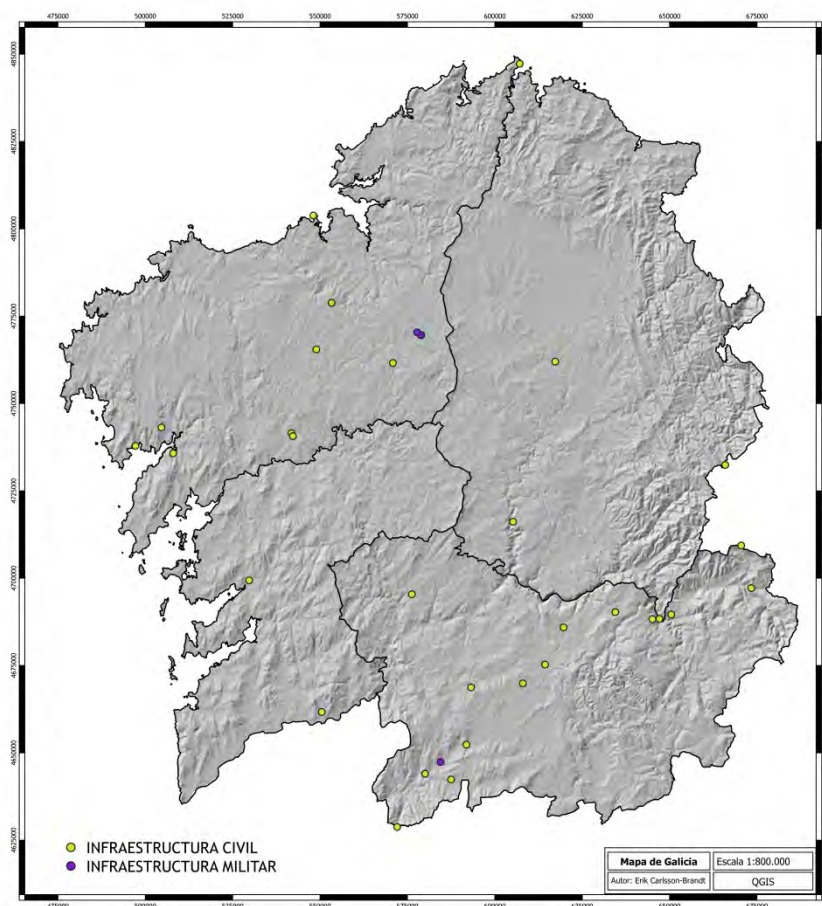


Fig. 44. Distribución de las infraestructuras civiles y militares registradas en el IXA.

Pese a que los estudios analizan los trazados de las vías principales y secundarias, identificando tramos visibles por la presencia de empedrados y taludes correspondientes con el *agger* de la vía, únicamente se registran estos escasos ejemplos en el IXA. Respecto a los puentes, como estructuras arquitectónicas vinculadas a las vías, se registran seis casos en los que se documenta la existencia de estas construcciones romanas. Esta circunstancia contrasta con el

hecho de que la mayor parte de puentes históricos gallegos se encuentran normalmente catalogados desde la Xunta de Galicia, no como bienes arqueológicos, sino dentro de la categoría de “bens arquitectónicos” (Alvarado *et al.*, 1989).

Otra gran infraestructura civil está representada por la Torre de Hércules (A Coruña), donde se han realizado excavaciones arqueológicas en su entorno (Bello Diéguez, 2009), orientadas a detectar la arquitectura de la estructura y su evolución en el tiempo. Asimismo, encontramos una ficha dedicada a las Termas Romanas de Lugo, situadas extramuros de la capital conventual de *Lucus Augusti* en el margen del río Miño. A poca distancia del perímetro de la muralla, se documenta un complejo termal romano, localizado en un punto de un manantial de agua caliente natural que daría servicio a estas instalaciones (Meijide y Hervés, 2000). Finalmente, como caso singular, encontramos registrado el Coído de Bares (Mañón, A Coruña) como una infraestructura romana, cuyo origen y construcción sigue siendo debatido (Fernández Abella, 2017).

Únicamente localizamos tres elementos para las infraestructuras militares, centrados en los fuertes romanos estables de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) (Caamaño Gesto, 1996), del que a corta distancia se sitúa la Mámoa de Fanegas M9, en cuya excavación se descubrió el aprovechamiento de la estructura tumular para situar una torre de vigilancia adscrita al período romano (Caamaño y Criado, 1992). Asimismo, estaría el fuerte de Aquis Querquennis (Bande, Ourense) (Rodríguez y Ferrer, 2006). Sin embargo, en los últimos diez años la representatividad del mundo militar romano ha crecido de manera importante gracias al hallazgo de asentamientos temporales como los campamentos militares de marcha detectados en relación al proceso de conquista y posterior establecimiento del control romano sobre el territorio (Costa García *et al.* 2019), aunque no se ven reflejados en esta tesis ya que en el

momento de la realización de la descarga de datos para esta investigación no se encontraban registrados en el IXA.

#### 5.1.2.2.3 Zonas Arqueológicas

El último nivel de entidad de nuestra clasificación nace con el objetivo de englobar a una serie de entidades que presentan características complejas derivadas de la distribución espacial entre los diferentes elementos que las componen (Fig. 45). Esta categoría basa su lógica interna en un aspecto contrario a aquel que define la categoría “yacimiento”, esto es, poseer una unidad orgánica o lógica entre sus diferentes partes. Por el contrario, estamos ante una categoría que intenta unificar una serie de entidades que hemos identificado durante el vaciado que pueden tener una relación espacial entre sí, pero no funcional o tipológica. Antes de comenzar con el análisis de los diferentes ejemplos, haremos referencia a un caso que consideramos un *únicum* en el IXA –al menos para las entidades romanas-, como es la Zona Arqueológica del Monte de los Remedios (Moaña, Pontevedra). El registro del IXA condensa en una misma ficha hasta ocho evidencias: dos castros, dos dispersiones de materiales, un *concheiro*, una pieza de cerámica medieval, una mina de agua romana (?) y dos petroglifos. Debido a las características de alguno de los elementos, no es viable que todos estos elementos se concentren en un único lugar, por lo que se decide unilateralmente establecer el espacio comprendido por este monte como una unidad en sí misma, a juzgar por la inexistencia de paralelos similares.

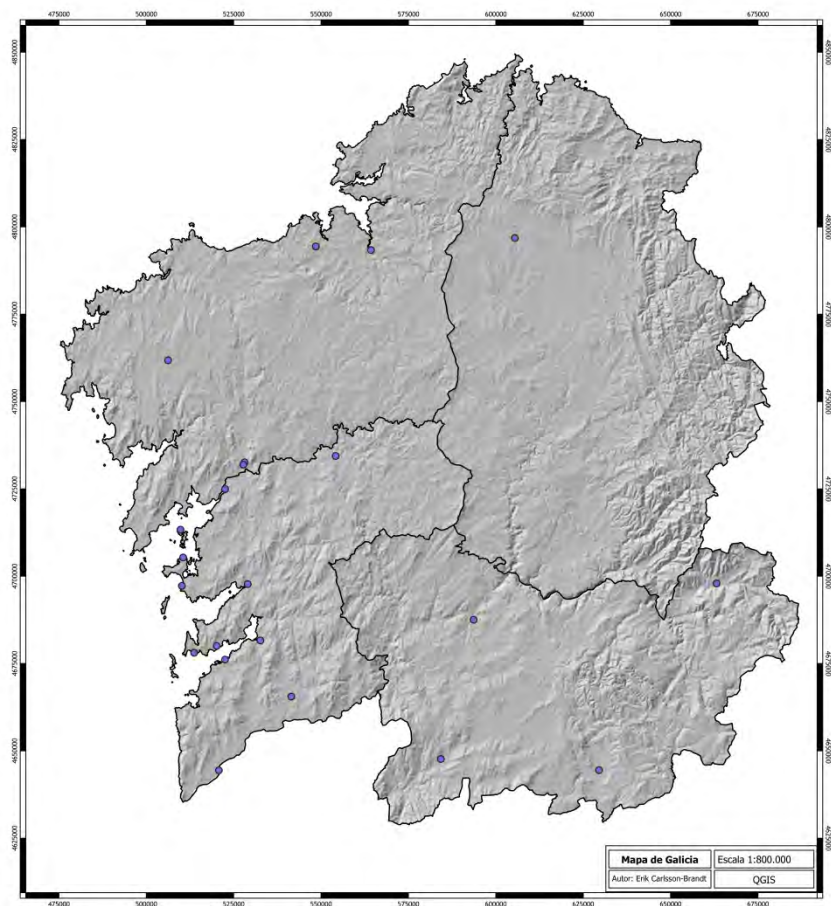


Fig. 45. Mapa de distribución de las Zonas Arqueológicas registradas a partir del IXA.

Decidimos, pues, agrupar dentro de esta denominación 22 casos (Fig. 46) que tienen como punto en común, como mencionamos al principio del apartado, una compleja relación entre los elementos que las constituyen. Además, tras un análisis de las agrupaciones, podemos dividir esta categoría en una serie de grupos atendiendo a las características y funcionalidad de los elementos que las integran. La

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

agrupación más representativa la componen 11 evidencias de asentamientos agrupados, identificados como aglomerados secundarios romanos como O Barco, Brandomil, Betanzos, Aquis y Verín, o proto-urbanos como Vigo, Iria Flavia-Padrón o Pontevedra. La configuración de estos asentamientos abiertos que abarcan una extensión variable, en el caso de Iria 23 hectáreas o en el de Vigo unas 607 (Pérez Losada, 2002: 330), supone un área de concentración de evidencias arqueológicas considerable.

En todos estos ejemplos, las fichas hacen referencia a grandes conjuntos de elementos descubiertos en el centro de las actuales poblaciones. La mayor parte de las fichas del IXA, no se actualizaron desde el momento de su registro inicial, puesto que con el aumento de las excavaciones arqueológicas urbanas en los núcleos de las ciudades las competencias sobre este tipo de patrimonio han pasado a recaer en manos de los ayuntamientos, y no siempre conllevan una actualización del registro en los servicios centrales de la DXPC encargados de su salvaguarda y en los que se localiza depositado el inventario de patrimonio arqueológico.

Otro grupo está compuesto por cinco entidades en a las que se han llevado a cabo grandes excavaciones en área, con motivo de la realización de grandes obras públicas en los casos de Carrascal, Ameixeira, Fonte do Ouro, Caldarga y Cuxido. Todos estos comparten la morfología de asentamientos abiertos indeterminados de origen romano, superpuestos a evidencias anteriores de época prehistórica y de la Edad del Bronce. La materialidad suele ser moderadamente abundante, y estructuralmente presenta una profusión de estructuras negativas dominadas por zanjas, huecos de poste y algunos trazos de muros que hacen referencia a posibles hábitats.



Nombre	Id_Xunta	Provincia	Concello
Xacemento Romano San Salvador	GA32009017	Ourense	O Barco
Casco Histórico de Pontevedra	GA36038013	Pontevedra	Pontevedra
Xacemento Romano-Medieval do Casco Vello	GA36057084	Pontevedra	Vigo
Iria Flavia	GA15065001	A Coruña	Padrón
Núcleo Histórico de Padrón	GA15065014	A Coruña	Padrón
Brandomil	GA15093010	A Coruña	Zas
Betanzos Vello	GA15009REF002	A Coruña	Betanzos
Mansión Viaria de Aquis Querquennis	GA32006057	Ourense	Bande
Casco Histórico de Ourense	GA32054002	Ourense	Ourense
Verín	GA32085020	Ourense	Verín
O Carrascal	GA36045093	Pontevedra	Redondela
Ameixeira	GA36052130	Pontevedra	Silleda
Fonte do Ouro	GA15031033	A Coruña	Culleredo
Caldagra	GA27065211	Lugo	Vilalba
O Cuxido	GA36050026	Pontevedra	Salvaterra
Torres do Oeste	GA36010006	Pontevedra	Catoira
Yacimiento de la Igrexiña	GA36008001	Pontevedra	Cangas
Punta de Cantodorxo	GA36022001	Pontevedra	O Grove
Castro, Necrópolis e Torre da Lanzada	GA36051011	Pontevedra	Sanxenxo
Capilla de Santa Catalina de Reza Vella	GA32054003	Ourense	Ourense
Praia do Naso e Campo dos Bufo	GA36062001	Pontevedra	Illa de Arousa
Zona Arqueológica del Monte de los Remedios	GA36029038	Pontevedra	Moaña
Atalaia	GA36054022	Pontevedra	Tomiño

Fig. 46. Relación de zonas arqueológicas registradas a partir de los datos contenidos en el IXA.

Asimismo, contamos con ejemplos de castros que presentan una configuración particular. Tal es el caso de Torres do Oeste, cuyas fases iniciales se corresponden con un hábitat denominado como castro (Naveiro López, 2004), implantado en una isla situada en el medio del río Ulla, cuya reocupación romana en relación a la vía de comunicación fluvial no está muy bien establecida, sobre el que se dispone una fortificación medieval que ejerce el control de acceso hacia el interior. El Yacimiento de A Igrexiña, lo conforma un castro costero en cuya falda se levanta una factoría de producción salazonera, excavada en 1974 y 1996 (Gorgoso y Acuña, 2017). El caso de la

Punta de Cantodorxo, se corresponde a otro castro costero que se dispone en una protuberancia de la línea costera en la que se sitúa el asentamiento, pero que cuenta en las proximidades con una estructura de factura romana y la presencia de una necrópolis situada a cierta distancia de la misma. A Lanzada resulta un ejemplo tremendamente complejo, puesto que se interpreta inicialmente como castro costero al que se le añade con posterioridad una fortificación medieval y una capilla. Esta imagen se irá transformando a partir de las sucesivas campañas de excavación que pondrán de manifiesto la existencia de un asentamiento prerromano desde el siglo IV a.C., al que se le superpone una nueva ocupación, en este caso romana, delimitada al menos por dos zonas de necrópolis (Carlsson y Fernández, 2014: 233-234).

Finalmente, destacamos dos casos especiales. La excavación llevada a cabo en 2010 en el lugar de Reza Vella, con ocasión de los trabajos en la vía del AVE a su llegada a Ourense, que sacó a la luz una sección importante de una calzada romana, describiendo una intersección entre dos trazados. Durante los trabajos, pese a no hallarse evidencias claras de habitación, se descubrió una necrópolis relacionada con este tramo, hecho habitual en los márgenes de las vías romanas, tal y como se documenta en el tramo de entrada de la vía XVII en *Bracara Augusta* (Braga y Martins, 2015:302). En el caso localizado en la Illa de Arousa, donde, por un lado, se documentaron evidencias en la Praia de Naso de una edificación alargada y compartimentada, con restos de *opus signinum* y, por otro, O Campo dos Bufos, una necrópolis “explorada” en la década de los años 1930 (Carlsson-Brandt, 2015), dos elementos sin una aparente conexión, alejados 200 m el uno del otro, que se encuentran catalogados dentro de una misma ficha.

Como conclusión, consideramos que aunque los criterios que llevan a basar este apartado son ampliamente matizables, en función de los criterios de análisis que se utilicen, hemos logrado encontrar un

nexo de unión entre todos estos elementos, y clarificar la clasificación, lo que en definitiva facilita la labor de ordenación sobre la configuración “particular” de algunas EA registradas en IXA, a riesgo de parecer una categoría que simplemente sirva de “cajón de sastre” en donde verter aquellos casos que por múltiples circunstancias no se amoldan a una clasificación concreta. Partiendo de los datos ya existentes, hemos realizado una nueva lectura, clasificación y ordenación de los mismos que ahora nos permite conocer con un criterio más homogéneo el tipo de entidades arqueológicas que pueden corresponder al poblamiento rural romano que interesa a esta tesis, y, a partir de ello, ordenarlas en categorías y lograr su caracterización de manera que podamos avanzar en la investigación de esta etapa histórica para el caso gallego.

### **5.1.3 Resultados: conclusiones sobre el conjunto de evidencias romanas y la selección de entidades pertenecientes a los asentamientos rurales romanos**

Una vez finalizado el análisis del conjunto de evidencias romanas, gracias al cual hemos podido profundizar en la realidad arqueológica romana, estamos en disposición de obtener una serie de conclusiones globales preliminares sobre la representatividad de los conjuntos de datos anteriormente expuestos:

1. Si atendemos al nivel arqueológico, predominan las entidades definidas por la CMI (Zona, Yacimiento y Estructura) con un total del 60%, frente al 38,2% de las entidades identificadas por la CMM (Pieza, Conjunto de Materiales).
2. En el ámbito funcional los asentamientos habitacionales suponen más de la mitad del conjunto, siendo el 52,5%, seguido por aquellos ejemplos dedicados a las actividades económicas con un 39%.
3. Atendiendo a las subcategorías funcionales:

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

- a. Observando los asentamientos habitacionales, las formas de poblamiento agrupado poseen una representación del 96% frente al 7% del disperso.
  - b. Los asentamientos con funcionalidad económica están encabezados por las actividades extractivas, siendo un 96% frente al 4% de las productivas.
4. Aquellas entidades que proporcionan datos para el estudio de las formas de poblamiento romano disperso, suponen (inicialmente) un 30,4 % del total de las entidades arqueológicas halladas en Galicia.

Una vez establecidos estos puntos, nos centraremos en este momento en el aspecto habitacional, tras la diferenciación que hemos realizado entre *Major sites* (asentamientos agrupados) y *Minor sites* (asentamientos dispersos), nuestro interés se dirigirá a este último grupo. Gracias al análisis que hemos realizado sobre las evidencias materiales del mundo romano a lo largo del territorio gallego, nos ha permitido identificar y seleccionar un grupo heterogéneo de evidencias correspondientes a formas de asentamiento habitacional, junto con toda una serie de elementos indeterminados, al que debemos que sumarle una serie de evidencias indirectas.

Organizado y ordenado el conjunto de las entidades que forman la presencia romana, según los criterios que hemos establecido anteriormente, pasamos ahora a presentar la selección de elementos romanos que hemos obtenido. Hemos hallado 644 evidencias (Fig. 47) de un total de 2.093 entidades arqueológicas, lo que supone el 30,4% de las evidencias.

Nivel de Entidad	Nº de casos detectados
Dispersiones	534
Estructuras	16
Yacimientos	89
Zonas Arqueológicas	5
Total	644

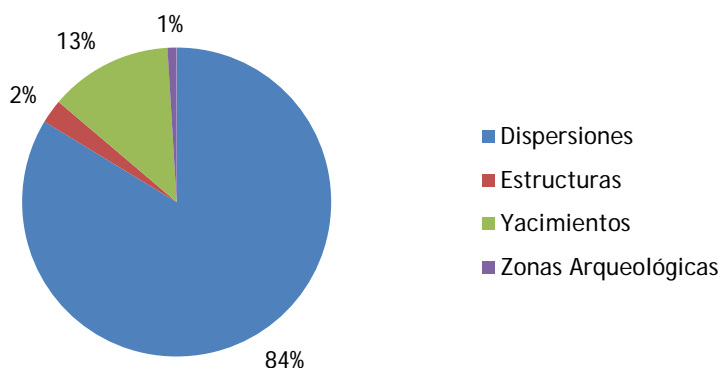


Fig. 47 Relación de entidades finalmente seleccionadas para el estudio, procedentes del IXA.

Desglosaremos esta cifra total en dos niveles (Fig. 48) atendiendo a aspectos relativos a su naturaleza: **Asentamiento Rural Romano Constatado** y **Asentamiento Rural Romano Potencial**. El primer nivel está constituido por 110 casos basados en evidencias de la CMI, procedentes de 89 Yacimientos, seguidos de 16 entidades registradas como Estructura y 5 Zonas Arqueológicas. En este conjunto podemos constatar, por un lado, la constatación de 56 elementos que poseen claras evidencias habitacionales y, por otro, de 54 entidades (Yacimientos y Estructuras), que poseen escasos o parciales elementos constructivos, asociados a alguna materialidad romana, cuya identificación funcional o tipológica resulta más compleja.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

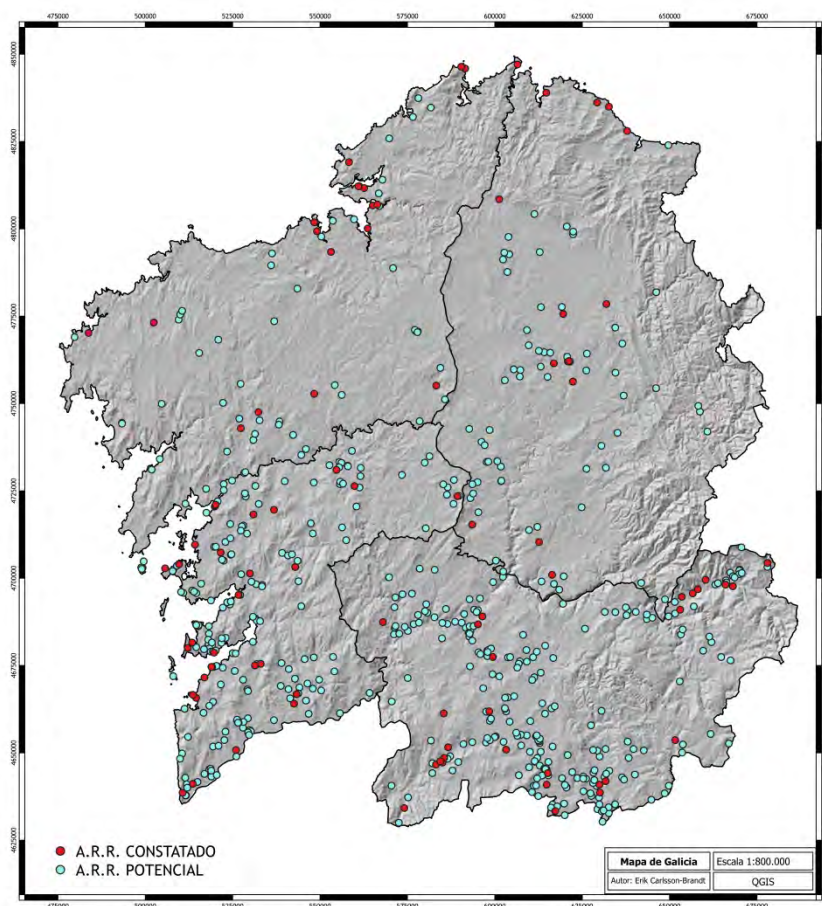


Fig. 48. Mapa de distribución de las evidencias de los Asentamientos Rurales Romanos (Constataados y Potenciales) contenidas en el IXA.

El segundo nivel está constituido por aquellas evidencias obtenidas a partir de la CMM, correspondientes a los 534 Conjuntos de Materiales que, a diferencia de los anteriores, únicamente ofrecen evidencias indirectas. Es decir, recapitulando lo expuesto en el apartado específico de Conjuntos de Materiales, cada uno de los ejemplos expuestos conllevan una potencialidad de que este tipo de

evidencias supongan la existencia de un asentamiento rural. Los materiales hallados expresan la probabilidad de la ocupación de un lugar. Esta probabilidad se incrementa cuando nos centramos en materiales específicos como los constructivos que, por su deficiencia, constituyen las unidades básicas para la construcción de determinadas estructuras. Elementos como las *tegulae* resultan indicadores ciertamente ambiguos debido a su amplia funcionalidad y reutilización, e incluso cronología. Sin embargo, la presencia de otros ejemplos como los ladrillos, empleados principalmente en la construcción de estructuras de hidráulicas y de combustión, o los elementos portantes como las columnas (basa, fuste, capitel), se constituyen como indicadores que aumentan esta potencialidad.

En resumen, ambos niveles agrupan elementos que se corresponden con asentamientos rurales romanos dispersos, entendidos como edificaciones o estructuras habitacionales localizadas en una posición espacial independiente de otras unidades habitacionales, diferenciándose por el grado de probabilidad de pertenecer a esta categoría. A partir de las entidades que poseen una mayor cantidad y calidad de datos (ARR Constatados), estableceremos nuestra propuesta de clasificación del poblamiento rural romano disperso en el siguiente apartado.



## 5.2 PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN DEL POBLAMIENTO RURAL ROMANO

Fruto del análisis sobre el conjunto de entidades arqueológicas recogidas en el IXA hemos obtenido un acercamiento a la realidad material del mundo romano en Galicia. Sin embargo, el principal resultado lo constituye la selección de toda una serie de elementos que se corresponden a un tipo específico de poblamiento, el rural disperso. El resultado del análisis de las evidencias arqueológicas nos ha proporcionado 644 evidencias iniciales, entre las que, lamentablemente, sólo una representación de 110 entidades constatadas (17%) cuentan con datos con la suficiente calidad como para realizar identificaciones específicas. Empleando aquellos casos que ofrecen una mayor calidad en sus evidencias, que serán objeto de un estudio específico reflejado en el catálogo recogido en el apartado 5.3, describiremos y caracterizaremos los elementos que definen cada caso.

En este apartado nos introduciremos, en primer lugar, dentro la problemática de la identificación de las tipologías de los hábitats a través de la investigación realizada con anterioridad, destacando la importancia de una tipología específica como es la *villa*, que se configura como una de las unidades de producción agropecuaria más importantes del tejido rural en el mundo romano. Nuestra labor estará centrada en la definición de los conceptos teóricos de las diferentes unidades de habitación establecidas o identificadas a lo largo del territorio gallego.

Tras una breve síntesis de los trabajos realizados con anterioridad, nos adentraremos, asimismo, en la definición arqueológica de estas entidades. Para ello no sólo nos valdremos del análisis y caracterización de los diferentes ejemplos localizados en

nuestro ámbito de estudio, sino que aprovecharemos también las investigaciones realizadas en diferentes puntos del occidente romano para complementar el análisis de las evidencias gallegas. De este modo, la clasificación se beneficiará de una visión más global que permitirá afinar esta clasificación.

Con todo ello, realizaremos nuestra propia propuesta de clasificación de las entidades que hemos seleccionado para su estudio, partiendo de las reflexiones de las investigaciones precedentes y la realidad arqueológica que hemos analizado.

### **5.2.1 La investigación sobre el poblamiento rural dentro del mundo romano en *Gallaecia***

Inicialmente, el interés por el ámbito romano en Galicia se focaliza en las grandes ciudades/capitales conventuales como *Lucus Augusti* y, sobre todo, en la multitud de grandes obras de ingeniería romana documentadas a lo largo del territorio, representadas por las redes viarias, explotaciones mineras o puertos. Tradicionalmente la investigación sobre el poblamiento rural concentró sus esfuerzos principalmente en la identificación de *villae*, elemento de mayor preeminencia en este contexto, frente a otras formas de ocupación, cuya compleja materialidad no permitía su identificación en ese momento. En este sentido Pérez Losada (1991b) menciona que el punto de partida del mundo rural situaba a la *villa* como el asentamiento más abundante y definido en el territorio gallego, pero que habitacionalmente, el peso de la población galaicorromana se encontraba representada por los castros como elemento preexistente a la presencia romana y perdurable en el tiempo (por tanto, ocupado y transformado en este periodo), seguido, en menor medida, por los aglomerados secundarios o *vici* de factura esencialmente romana. El estudio del mundo romano en nuestro marco territorial ha seguido la misma tendencia que se observa en gran parte de la Península Ibérica,

monopolizado por el interés en temas clásicos de investigación centrados en un modelo de organización rural estructurado y explotado por las *villae*.

Tras el abandono de los paradigmas de la arqueología histórico-cultural, podemos observar cómo a partir de la década de 1970 la renovación generalizada de los estudios del mundo romano inician su andadura, de la que no es ajena el caso gallego. El avance dentro de la metodología arqueológica, unido al aumento del número de intervenciones, permitirá descubrir que el contexto rural poseía una complejidad desconocida hasta el momento. Bajo la influencia de diversos trabajos surgidos a nivel europeo como en el caso del Reino Unido (Hingley, 1989) o Portugal (Alarcão, 1988), entre otros, diferentes países promocionan proyectos de prospección y catalogación de sus respectivos territorios que comienzan a demostrar la variabilidad existente en el ámbito rural. Sin embargo, esta situación contrasta con el cierto retraso de España, que en este momento aún inicia sus propias recopilaciones centradas principalmente en las *villae* (Gorges, 1979; Fernández Castro, 1982) (Fig. 49). Entre los estudios de esta etapa referidos a *Gallaecia*, destaca el trabajo de *La Galice Romaine* realizado por Alain Tranoy (1982), que se configura como uno de los pilares fundamentales para los estudios la presencia romana en el noroeste peninsular (Fig. 50).

Es a partir de la década de 1990 cuando se produce el progresivo abandono de las interpretaciones simplistas del mundo rural frente a una óptica más compleja centrada en el amplio concepto de formas de ocupación rural, desterrando la idea de la *villa* como única forma de explotación rural. Nos servimos del análisis realizado por Fernández Ochoa *et al.* (2014: 112-117) acerca de los estudios desarrollados en el ámbito de la *Hispania* romana a partir de esta etapa, para enumerar tres de las principales líneas de trabajo que adoptarán los investigadores: 1) La investigación acerca de las unidades ocupacionales recogidas por la literatura clásica y la

epigrafía; 2) La indagación en las relaciones de estas entidades reflejadas en las fuentes y su posible correlación con la materialidad arqueológica; 3) La investigación que aborda el estudio y categorización del poblamiento rural romano a partir de métodos prospectivos.

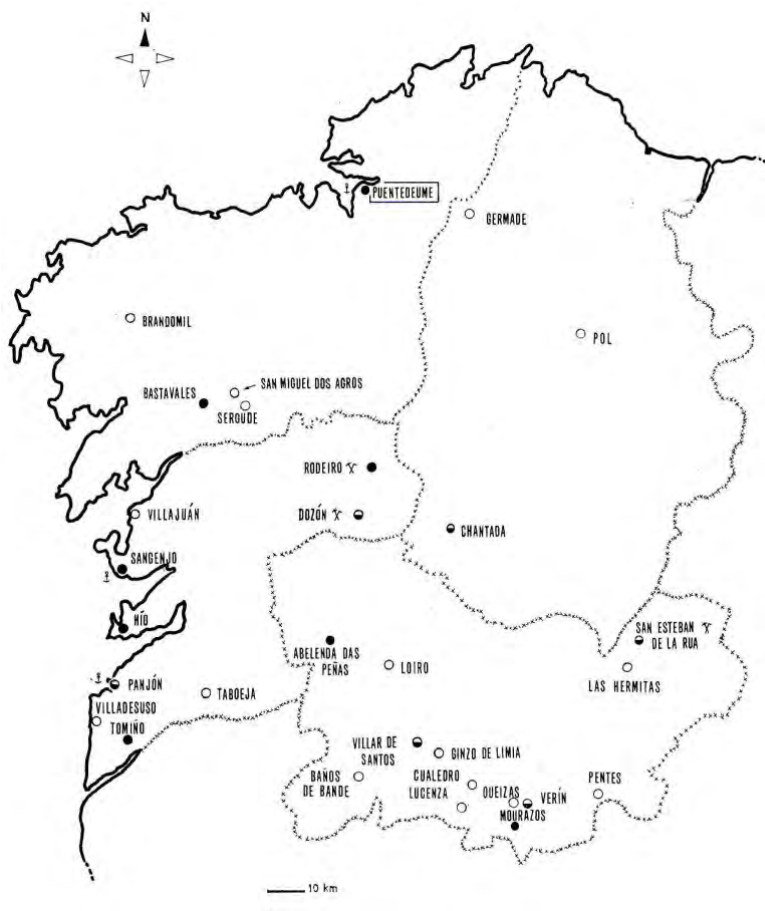


Fig. 49. Mapa de distribución de *villae* en Galicia (Gorges, 1979).



asentamiento como pueden ser los *castella*<sup>69</sup> (Pereira Menaut, 1982), a partir del análisis de las fuentes jurídicas, así como de la revisión de la abundante epigrafía existente. Por otro lado, destacan los estudios dedicados a la organización sociopolítica cuya perspectiva se centra en la evolución y adaptación de las formas preexistentes de organización a partir de la llegada de la presencia romana a través del estudio de las fuentes clásicas (García Quintela, 2002). En esta línea, también podemos incluir los trabajos que se ocupan de la definición de términos a partir de las fuentes clásicas, principalmente desde la perspectiva teórica, referidos a otras formas de ocupación del territorio como la *villa* (Pérez Losada, 1987), destacando que, en esta ocasión, se comienzan a relacionar los aspectos teóricos con las evidencias arqueológicas, estableciendo así un nuevo enfoque en la investigación. Asimismo, podemos destacar trabajos específicos sobre determinadas regiones, como el estudio de la evolución del poblamiento *castrexo* y romano en la Terra do Trasdeza realizada por Carballo Arceo (1986), mediante varias campañas de prospección.

A partir de los años noventa en Galicia se produce un cambio en la perspectiva de estudio: se inicia el análisis exhaustivo del registro arqueológico en relación con las diversas formas (teóricas) de ocupación rural. Avances que, asimismo, se producen en la vecina Portugal gracias al estudio de las formas de ocupación del espacio del *povoamento concentrado* y disperso (Martins, 1995). La comprobación sobre el campo de la correspondencia de las estructuras halladas en el transcurso de las intervenciones arqueológicas está representada por los diversos estudios realizados por Pérez Losada (1991b; 1995; 1996a y 1996b), que marcan el inicio del cambio en la forma de concebir la ocupación rural (Fig. 51). En este contexto, la consideración surgida del argumento de que la inmensa mayoría de la

---

<sup>69</sup> Destacamos el debate sobre la “C invertida” que aparece reflejada en la epigrafía de *Gallaecia* (Pereira y Santos, 1980), que haría referencia a una forma o unidad organizativa identificada con el *castellum*.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

población romana de *Gallaecia* se localiza en el contexto rural, contrastaba sin embargo con el generalizado desconocimiento del hábitat rural galaicorromano.

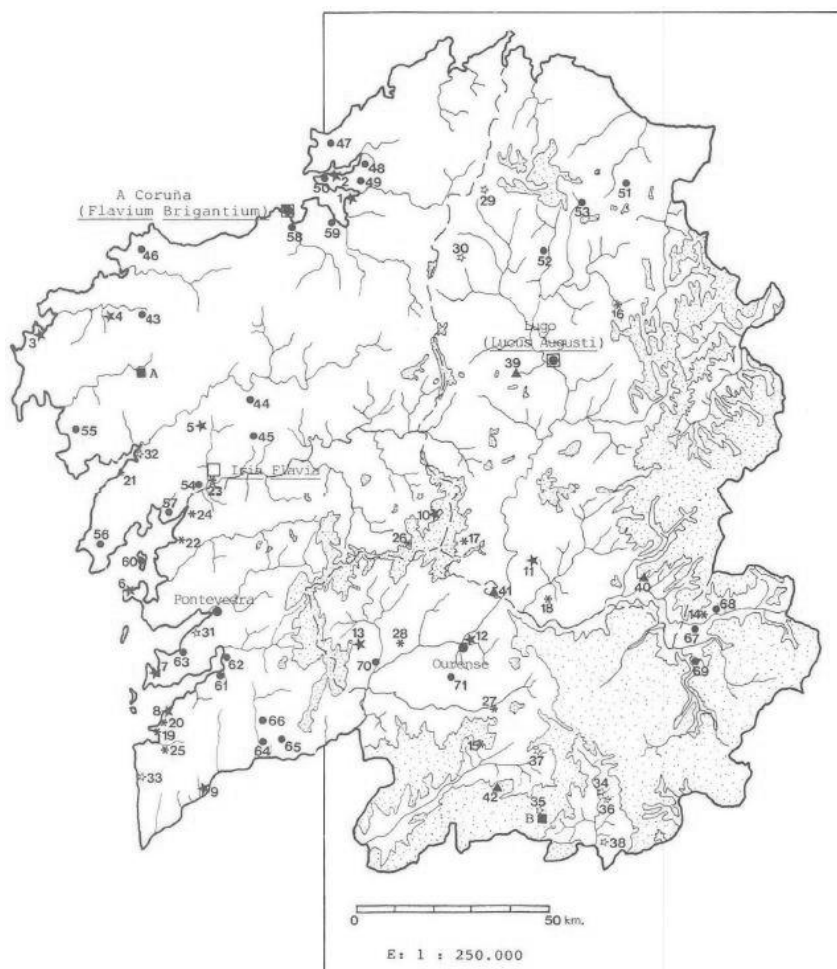


Fig. 51. Mapa de distribución del poblamiento romano en Galicia (Pérez Losada, 1991b).



Este vacío planteó la “*necesidad de clasificar y categorizar los distintos tipos de asentamientos rurales arqueológicamente atestiguados, así como una aproximación preliminar a las relaciones jerárquicas establecidas entre los mismos*” (Pérez Losada, 1996a: 189). La investigación de las formas del poblamiento, en el caso del hábitat disperso, se (re)plantea de este modo a través del estudio de la morfología arquitectónica del hábitat rural, que estará encabezado por el caso de las *villae* y se centrará en la problemática de la identificación efectiva de las mismas frente a otras formas como los “casais” (Pérez Losada, 1995a: 167).

De igual manera, se inicia la investigación sobre las formas de hábitat agrupado, superando el modelo clásico que diferencia casi exclusivamente entre el espacio urbano (*urbs*) y el rural (*villa*), para comenzar a identificar y caracterizar otras formas intermedias, de las que las propias fuentes clásicas nos informan a través de referencias a formas como *vici*, *castella* o *fora*, que la investigación arqueológica anglosajona denomina como *small towns* (Malcolm, 1970) y la francesa como *agglomération secondaire* (Leveau, 1993).

En el caso de *Gallaecia* fundamentalmente se detecta la presencia de poblados abiertos, identificados gracias a actividades arqueológicas ocasionales y, sobre todo, a distintas intervenciones llevadas a cabo en el contexto de la incipiente arqueología urbana, pero que son ampliamente ignorados por la investigación gallega en el mundo romano. Por un lado, su estudio denota una carencia en la propia definición arqueológica de este tipo de evidencias hasta este momento, pues se venían denominando previamente como “pequeñas ciudades”, caso de *Iria Flavia* (Padrón), *Brigantium* (A Coruña) o *Tude* (Tui). Su morfología es estudiada ahora a partir de las propias evidencias documentadas en aquellas intervenciones, siendo interpretados estos hábitats proto-urbanos como verdaderos centros articuladores del territorio, vinculados a los sistemas viarios y de comunicación, y pasan a denominarse como “aglomerados

poblacionales secundarios” (Pérez Losada, 2002), siguiendo la tradición francesa.

Por otro lado, paralelamente al proceso de caracterización y definición arqueológica de los diferentes tipos de hábitat rural, otro de los intereses en este tipo de estudios se centrará en las relaciones existentes entre el campo y la ciudad, para lo que se partirá de las concepciones del “bloque histórico” (Rich y Wallace, 1991), interpretando esta relación como *civitas + territorium*, tratando de proponer un modelo teórico del poblamiento a partir del uso de la arqueología espacial con el objetivo de reconstruir la estructuración y distribución del hábitat romano (Pérez Losada, 1996b).

Con la llegada del nuevo milenio se plantean nuevas propuestas de análisis del poblamiento rural, encuadradas en la tercera línea de investigación, directamente relacionadas con los avances en la investigación arqueológica gallega. Por un lado, la disponibilidad de una gran base de información sobre estos sitios surgida a raíz de la multiplicación de las intervenciones arqueológicas desde los años noventa que ofrecen un conocimiento más profundo del registro arqueológico, y por otra, la llegada de nuevas tendencias y métodos de investigación orientados desde los presupuestos de la arqueología del paisaje, permiten la elaboración de nuevas propuestas. Ejemplo de ello lo encontramos en trabajos que profundizan en aspectos de la transformación de los hábitats entre la Antigüedad y la Alta Edad Media, que parten del análisis de casos de estudio en zonas diferenciadas del territorio gallego para reconstruir los procesos de cambio en el contexto rural (Sánchez Pardo, 2008). Asimismo, existen otras aproximaciones al conocimiento del mundo rural romano, en este caso, dedicado al planteamiento de propuestas de investigación sobre el poblamiento de la Tardo Antigüedad a partir de una nueva interpretación del registro arqueológico, para proporcionar una nueva imagen sobre la evolución social, política y económica en un momento en el que se produce la paulatina desaparición del Estado

Romano (Rodríguez Resino, 2005 y 2007). Asimismo, debemos mencionar nuestros primeros acercamientos a la problemática de estudio del poblamiento rural romano (Carlsson-Brandt, 2011a y 2011b), donde tratamos de examinar aspectos como la problemática que rodea la definición de las diferentes formas de hábitat rural (teórica y arqueológica), así como el análisis de la información derivada de las actividades de prospección y el registro arqueológico contenido en el inventario oficial del IXA. Finalmente, en los últimos años (2000-2020), las tecnologías geofísicas de prospección (eléctrica, magnética, georradar) han comenzado a implantarse como una herramienta habitual en la prospección de yacimientos. Podemos destacar dos proyectos: por un lado, el realizado en Mugardos para la detección de evidencias romanas en los alrededores de la iglesia de San Vicente de Meá (Carlsson *et al.*, 2017), por otro, un proyecto de mayor envergadura llevado a cabo en Proendos (Sala *et al.*, 2019), cuyos resultados posiblemente comenzarán a evolucionar la comprensión de los asentamientos rurales en Galicia.

### **5.2.2 Definiciones previas sobre las formas de poblamiento**

Antes de pasar a exponer nuestra propuesta de clasificación, debemos exponer la existencia de una multiplicidad de formas y conceptos (Fig. 52) para denominar al poblamiento romano. El origen de las denominaciones empleadas para designar los diferentes asentamientos parte de dos principales fuentes: los textos clásicos y la investigación arqueológica. Las fuentes romanas nos proporcionan una serie de términos que provienen esencialmente del conjunto de los corpus jurídicos como los contenidos en el Digesto, los textuales, como los tratados específicos desarrollados por autores como Vitruvio o Columella y, por último, en las fuentes epigráficas.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Poblamiento agrupado	Urbano	<i>Urbes, coloniae, Municipia, Oppida</i>
	Rural	Vici, cannabae, conciliabula, pagi, burgi, castella, fora
Poblamiento disperso		<i>Villae, casae, aedificia, tuguria, mansiones, mutationes</i>

Fig. 52. Principales denominaciones latinas de formas de poblamiento.

Los conceptos empleados en la antigüedad no son homogéneos, sino que su significado suele ser polisémico o directamente ambiguo, dada la existencia de varios términos para denominar una misma realidad. Esta situación ocurre en el caso de las *villae*, puesto que existe más de una forma para designar a una explotación agrícola en época romana (Gorges, 1979: 11). Asimismo, los conceptos, como el lenguaje, no son inmóviles, evolucionan a lo largo del tiempo. Partiendo del ejemplo anterior, la *villa* es inicialmente definida por aspectos arquitectónicos y funcionales, pasando a constituir una circunscripción fiscal en el Bajo Imperio (Fernández *et al.*, 2014: 113-114). Teniendo en cuenta la presencia de estos conceptos, sin entrar a definir todos los existentes, nos limitaremos en esta investigación a emplear aquellos que designan elementos poblacionales dispersos en el ámbito rural.

Tradicionalmente la investigación arqueológica ha empleado estos conceptos con el objetivo de definir arqueológicamente algunos de estos elementos, lo que en algunas ocasiones se plantea como un reto complejo, puesto que la interpretación del registro no siempre proporciona una respuesta clara sobre la estructura, funcionalidad y cronología del mismo. Este ha sido el caso concreto de los asentamientos rurales, donde la atención se focaliza en la identificación de grandes *villae*, precisamente por la mayor facilidad en su identificación basada en la caracterización de sus importantes

restos arquitectónicos. Como mencionábamos en el apartado anterior, a partir de los años setenta se produce un proceso de excavación y catalogación masiva de los elementos rurales en parte de los países del occidente del Imperio romano, proporcionando una serie de evidencias que no se adaptaban de forma sencilla a estas categorías ya existentes y convencionalmente aceptadas. En el caso británico, Hingley comienza a abandonar la definición de los asentamientos por su arquitectura, pasando a explorar el desarrollo de la morfología de asentamiento más amplia (Smith *et al*, 2016: 18), hallando ejemplos de explotaciones agrarias dispersas como los *farmsteads/compounds* que presentaban una configuración desconocida hasta el momento. Sin embargo, en el caso de Hispania, gran parte de las formas ocupacionales rurales (Fig. 52), siguen sin contar con ejemplos atestiguados por una realidad arqueológica contrastada (Fernández *et al.*, 2014: 119).

La investigación en el noreste peninsular, a partir del inicio de los estudios del poblamiento rural, ha tratado de establecer una serie de categorías basadas en la combinación de los términos latinos y las evidencias materiales. Para nuestro ámbito de estudio, destacamos dos propuestas encabezadas por Alarcão (1998) y Pérez Losada (1991b y 1995a). En primer lugar, Alarcão emplea la distribución de los enclaves en *povoamento concentrado* (agrupado) y disperso. Asimismo, lleva a cabo una división jerárquica, que sigue las tendencias generales europeas, de todo el poblamiento en tres niveles (Fig. 53), en el que combina conceptos latinos y denominaciones actuales.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Poblamiento Romano	
Primario:	Urbs
Secundario:	<i>Vici</i> (aglomerados urbanos)
Terciario:	<i>Aedificia</i> , <i>casais</i> , <i>granjas</i> , <i>villae</i> y <i>aldeias</i>

Fig. 53. Clasificación del poblamiento romano según Alarcão (1998).

El poblamiento rural estaría compuesto por cinco unidades básicas. La *aldeia*, que se corresponde con un poblamiento disperso compuesto por pequeñas propiedades con unidades habitacionales muy modestas que se disponen en un radio de 1-1,5 kilómetros de terrenos cultivados (Alarcão, 1998: 92). Le siguen las *villae*, definidas como grandes casas que cuentan con una arquitectura relevante, incluyendo elementos decorativos como la pavimentación de mosaicos, paredes estucadas y estructuras de baños privados, que poseían una gran extensión de tierras explotadas en su entorno (100-200 hectáreas de media). Por debajo de estas distingue lo que considera como “*meias propriedades*” o “granjas”, que suponen unidades de dimensiones ligeramente menores a las anteriores, que se distinguen por la menor sofisticación y riqueza de su construcción. El siguiente tipo, los “casais” se entienden como pequeñas granjas de hasta 10 hectáreas de terreno. Por último, se menciona que la existencia del tipo de habitación más humilde, denominado por el término latino *aedificia*, que básicamente hace referencia a la residencia de una familia que cultiva una pequeña parcela. Resumiendo, propone un modelo escalado de las diferentes unidades de explotación familiar según sus dimensiones, a excepción de las aldeas que en realidad designarían un poblamiento agrupado. Asimismo, una de las aportaciones más interesantes que realiza sobre el poblamiento terciario está en la correspondencia entre el área donde

se producen hallazgos en superficie registrados en prospección<sup>70</sup>, con alguna de estas tipologías: casal (100-1000 m<sup>2</sup>), granja (1.000-5.000 m<sup>2</sup>), *villa* (5.000-25.000 m<sup>2</sup>) y aldea (10.000-15.000 m<sup>2</sup>). Eso sí, matiza que estas equiparaciones se deberían considerar únicamente como conjeturas o hipótesis de trabajo, puesto que no son verdaderas identificaciones contrastadas (Alarcão, 1998: 92).

Pérez Losada aplica en gran parte este modelo, si bien modificando algunos aspectos. Adopta la distinción entre el poblamiento agrupado y el familiar en vez del concentrado/disperso *“simplemente porque la gran mayoría de los hábitats agrupados, al igual que ocurre para los familiares, responden a un patrón de asentamiento claramente disperso”* (Pérez Losada, 1996a: 189). Entre el poblamiento agrupado galaicorromano se distinguen únicamente dos formas: ciudades y poblados/aglomerados secundarios. Este último lo subdivide entre “poblados fortificados de tradición indígena” (castros) y “poblados abiertos de carácter más genuinamente romano”, realizando una división entre las formas de hábitat preexistente frente a los nuevos modelos de asentamiento. El hábitat familiar, unido a los castros, suponen los elementos más habituales del mundo rural (Pérez Losada, 1996a: 193). Sin embargo, la definición de las formas de asentamiento familiar en Galicia se topa con tres principales limitaciones:

1. La gran mayoría de los yacimientos están definidos a través de la documentación de materiales en superficie, ante la escasez de excavaciones en área.
2. Los asentamientos de estas tipologías no presentan anomalías topográficas, a diferencia de los castros, lo que dificulta su detección en una prospección superficial.

---

<sup>70</sup> Se emplean unos principios similares a las fichas para la detección de *villae* a través de los restos materiales en superficie desarrolladas por Gorges (1979: 14-17).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

3. La peculiar composición topográfica y vegetal gallega obstaculiza la identificación y recolección de materiales en superficie.

Los estudios realizados sobre los escasos ejemplos de *villae* excavados proporcionan una imagen de unos asentamientos modestos que no se adaptan totalmente a las tipologías arquitectónicas identificadas en otras partes de Hispania, mostrando estructuras de reducidas dimensiones y sencillas, sin demasiado lujo. Estos condicionantes, provocan que Pérez Losada adopte una postura en la que, a través de la lectura de las fuentes clásicas latinas, se denomina como *villa* a todo asentamiento residencia/agropecuaria con un mínimo requisito de ruralidad, romanidad e individualidad (Pérez Losada, 1987: 85-90). Este término genérico sirve como un denominador común para aquellos asentamientos romanos “de nueva planta” que son categorizado (Pérez Losada, 1996a: 194) a partir de términos modernos como:

1. Casas de campo acomodadas o ricas.
2. Casas de campo de tamaño medio.
3. Establecimientos agropecuarios pobres y pequeños.

Las primeras se equiparan a las tradicionalmente consideradas como *villae*, residencias cuyas edificaciones se encontrarían cercanas a 1000 m<sup>2</sup> de superficie construida, presentando un considerable nivel de desarrollo arquitectónico y decorativo (plantas complejas que cuentan con complejos termas, y con presencia de mosaicos y estucos), unidos a una materialidad abundante (cerámicas de importación, objetos artísticos, etc.). En segundo lugar, aquellos asentamientos con una superficie de alrededor de 500 m<sup>2</sup>, sectores residenciales moderadamente acomodados y cuya economía se basa esencialmente en la agricultura y ganadería, asimilable a la categoría portuguesa de granja. Finalmente, los pequeños asentamientos con una superficie inferior a 250 m<sup>2</sup>, en los que el espacio de habitación y el

productivo no tendrían una diferenciación, siendo comparables a los “casales” identificados también en Portugal.

### **5.2.3 Propuesta de (re)definición de los asentamientos rurales romanos**

Han transcurrido veinticinco años entre el momento en que se formularon las propuestas anteriormente descritas y este trabajo de investigación. Entre tanto ¿qué ha cambiado en el panorama sobre la investigación del poblamiento rural romano? Tras el vaciado de la totalidad de las 20.000 fichas del IXA, hemos obtenido 638 evidencias relacionadas con el poblamiento rural romano, que podemos dividir en 534 dispersiones de materiales y 104 elementos que presentan alguna estructura. La imagen general y los grupos establecidos en la década de los noventa se corresponden *grosso modo* a las evidencias halladas en 2020.

Nuestra aportación radica en la cuantificación del fenómeno romano con un mayor grado de exactitud, en su análisis conjunto y en la propuesta de clasificación derivada de ello. El aumento de las excavaciones, junto a las mejoras técnicas y metodológicas, nos brinda una información más completa. El descubrimiento de nuevos yacimientos y la re-excavación de los asentamientos nos ayudan a completar ciertas incógnitas de la investigación, mayoritariamente relacionadas con aspectos cronológicos. Sin embargo, continuamos padeciendo algunos de los males estructurales que afectan a la investigación arqueológica, centrados en la ausencia de grandes excavaciones en área, la falta de una publicación de los resultados y el abandono de los grandes proyectos de investigación sobre el mundo rural. Asimismo, el dinamismo inmobiliario y la permanente intervención y transformación de las urbes deriva en una arqueología activa, frente a los contextos rurales, en donde la actividad es menor. Esto último, se ha visto afectado en parte por la finalización de gran

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

parte de los grandes proyectos de infraestructuras (oleoducto, gaseoducto, construcción de vías,...), contribuye a la desescalada en el número de hallazgos en este contexto.

A través del registro material, hemos podido comprobar la realidad de unos asentamientos que anteriormente se intuían a través de imágenes parciales. Las tendencias generales que podemos observar en las formas de asentamiento rural romano son:

1. La existencia de grandes unidades habitacionales definidas por la presencia de un sector residencial caracterizado por edificaciones que poseen una cuidada arquitectura y estructuras de representación que denotan un nivel económico elevado.
2. La presencia de asentamientos definidos por una arquitectura con un menor desarrollo, presentando edificios regulares de los que contamos con escasos paralelos.
3. Una mínima representación de asentamientos de reducidas dimensiones caracterizados por su construcción en materiales perecederos, identificados en su mayoría por estructuras negativas.
4. La existencia de una abundante presencia de yacimientos “indeterminados” definidos por evidencias estructurales parciales.

Nuestra propuesta de clasificación se inspira en la realizada por Pérez Losada, partiendo de conceptos generales para definir una realidad arqueológica compleja. La motivación viene, una vez más, por la limitada disponibilidad de información acerca de determinadas formas de asentamiento (tendencias 2-4). Por tanto, apostamos por la adopción genérica de “Asentamientos Rurales Romanos (ARR)”, para englobar a todas las manifestaciones del poblamiento registradas en nuestra área de estudio. Siendo conscientes de la limitada disponibilidad de yacimientos excavados en área que proporcionen una imagen clara de la extensión real de las edificaciones y la

distribución de las mismas, partimos de una diferenciación basada en términos de superficie, basándonos en escasos ejemplos conocidos y determinados por ciertos requisitos arquitectónicos. En este sentido, planteamos los siguientes grupos:

1. **ARR Primario:** asentamientos de grandes dimensiones que presentan una arquitectura compleja representada por uno o más edificios (*villae*), con funcionalidad residencial y económica (dimensiones cercanas a los 1.000 m<sup>2</sup>).
2. **ARR Secundario:** asentamientos de menor entidad, caracterizados por una arquitectura marcadamente romana, dividida en una o varias estructuras que delimitan espacios de habitación o económicos (dimensiones cercanas a los 500 m<sup>2</sup>).
3. **ARR Terciario:** estructuras sencillas caracterizadas por una arquitectura basada en una vivienda construida en materiales perecederos o espacios con una única estancia (dimensiones cercanas a los 250 m<sup>2</sup>).

Esta organización permite, por un lado, la clasificación sistemática de los asentamientos empleando una serie de características comunes y, por otro, compatibilizar el empleo de aquellas tipologías preestablecidas como la *villa*, la granja o el casal.

#### 5.2.3.1 *Asentamiento rural romano primario: las villae*

Comenzando con el primer tipo o grupo, los yacimientos susceptibles de pertenecer a esta categoría lo componen principalmente las *villae*. Este destacado asentamiento agropecuario, como hemos mencionado anteriormente, ha sido y es uno de los principales elementos estudiados en el contexto rural romano de cualquiera de las regiones del Imperio. Consideramos que es necesario abordar tanto el concepto teórico como el arqueológico para

comprender sus características básicas, así como la caracterización de los ejemplos que detectamos en el territorio gallego.

#### 5.2.3.1.1 Villa: definición del concepto teórico

No se conocen o no existen precedentes griegos de la palabra, en gran medida por la inexistencia de asentamientos similares, ya que en palabras de Vitruvio (VI, cap. VII) las “*casas griegas son la contraposición de las romanas*”. Además de este término conocido, existen otros que parten de variaciones del mismo. Hay una referencia a una forma en *vella -ae* localizada en Varrón (Re Rustica I, 2, 14), interpretada en su obra como un giro popular. También podemos mencionar una forma como *villula -ae* que la podemos encontrar en Cátulo (Cármina, 4, 21). Esta se puede interpretar como un diminutivo o incluso un término peyorativo, asimismo, podemos encontrarlo definido como una *villa* o casa de reducido tamaño (Fernández *et al.*, 2014: 119-120).

Dependemos en gran medida de las fuentes para que iluminen el origen de este concepto y nos aclaren el significado original de esta palabra. Debido a la diversidad existente dentro de las fuentes, Gorges (1979) inicia su obra con el capítulo *A la recherche d'une définition litteraire*, que ejemplifica una buena parte de la compleja labor que conlleva definir este concepto. La información emana de un conjunto heterogéneo de fuentes, de difícil clasificación, ya que, por un lado, ninguna trata como objeto principal a las *villae* y, por otro, la mayoría poseen reducidas referencias.

El núcleo fundamental para el estudio de este concepto es aportado por los tratados agrícolas de los “Agrónomos”, entre los que destacan Catón (*De agricultura*), Varrón (*Rerum rusticarum*), Columella (*De re rustica*) y Palladio (*Opus agriculturae*). Por otro lado, contamos con casos destacados como el *De Architectura* de Vitruvio, que plantea o define los parámetros constructivos de una *villa*. Por último, y no menos importante, poseemos también las

fuentes derivadas del derecho romano como las *Leges XII Tabularum*, donde aparece la forma legal más antigua de denominar la propiedad rural, el *hortus* (Plinio, Nat. Hist. XIX, 19).

La concepción que definen los agrónomos de este término varía con cada autor. Catón, concibe en el siglo II a.C. la *villa* como una granja en el sentido más básico, es decir, una explotación agrícola dividida entre el espacio de habitación y el productivo (*de agricultura*, 2). Por el contrario, Varrón establece una división de dos tipos: la *villa rustica* y la *urbana*. La primera dedicada principalmente a la explotación agrícola/ganadera y desprovista de todo lujo y ostentación. La *urbana*, asimismo constituye una unidad productiva, diferenciándose de la anterior por presentar una arquitectura concebida para el placer del *dominus* mediante sectores refinados para el disfrute y la ostentación.

Las bases económicas de las *villae* se basan esencialmente en la explotación agrícola y ganadera. Dentro de esta última existe una diferenciación entre la pastoril, la *pastio agrestis* (ganado caprino, ovino y porcino) y la *pastio villatica*, centrada en la cría de animales de lujo, a la que Varrón le dedica su tercer libro. El modelo ideal para este autor es aquel que combina las actividades agrícolas, las ganaderas y las relacionadas con esta última división. Las *villae rusticae* se dividen entre aquellas que practican labores agrícolas, las que se dedican a la ganadería o las que combinan ambas. En el caso de la urbana, se distingue entre las agrícolas/ganaderas y las que incluyen las *pastio villatica*. Por último, se incluye un tercer tipo donde esta *pastio villatica* adquiere una considerable escala, con establecimientos especializados, como se puede observar en las *villae maritimae* en la que se desarrollan viveros de peces (Gros, 1996: 266).

Columella no realiza nuevas clasificaciones ni sobre su concepción ni sobre su descripción. Su aportación se centra en la distinción entre los diferentes sectores y habla de una *pars rustica* dedicada a la parte productiva, una *pars urbana* o residencial y una

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

*pars fructuaria* (Columella, I, 6, 1). Esta última, que realmente ya estaba incluida en la *pars rustica*, va a ser la novedad que nos aporta ya que es característica de una agricultura extensiva organizada para una producción dirigida hacia el comercio, y determinada por la construcción de graneros y bodegas, junto otras estructuras destinadas a conservar y guardar los productos recolectados.

Otra de las principales aportaciones que podemos encontrar en los textos legales está en donde se establece la terminología que distingue entre las propiedades urbanas y rurales en un contexto tardorromano:

*“fundi appellatione omne aedificium et omnis ager continetur; sed in usu urbana aedificia aedes, rustica villae dicuntur; locus vero sine aedificio in urbe area, rure autem ager appellatur: idemque ager cum aedificio fundus dicitur”.*  
Digesto (50, 16, 211)

Esta definición nos proporciona los principios más importantes para entender el concepto de la propiedad en el mundo romano. Una de las principales ideas que podemos extraer de este trabajo es la vinculación del término con el uso, que en conjunto dan el significado al concepto. Podemos definir que una *villa* es un establecimiento rústico, como opuesto a la ciudad. En este organigrama podemos observar la evolución de un concepto que pasa de designar los elementos materiales de un tipo de establecimientos rurales, a una significación de conjunto que engloba las construcciones (*pars rustica* y *urbana*), así como su zona de explotación o dominio (*fundus*). Entendemos, pues, que las *villae* se definen como explotaciones agropecuarias, residencias para vivir y trabajar el campo, donde la tierra y la *villa* conforman un todo indisoluble. Por tanto, en la época tardía el concepto *“fundus ou o seu ocasional sinónimo villa convértense máis nunha realidade socioeconómica rural característica do Baixo Imperio que na mera evidencia material que*



*representan as casas ou granxas espalladas polos campos*” (Pérez Losada, 1987: 102-103).

Por último, sin entrar en detalles, clasificaremos las partes (teóricas) que componen los edificios de las *villae* de la siguiente manera: a partir de la división entre parte rústica y urbana enumeraremos la serie de espacios y sus diferentes funcionalidades. En primer lugar, iniciaremos con la parte considerada como “rústica” o aquellas que están dedicadas a la actividad agrícola-ganadera en la que podemos seguir la clasificación siguiente:

1. Zonas de almacenamiento y conservación de los productos agrícolas:
  - a. *Horrea*: almacenamiento de grano.
  - b. *Cellae*: destinado al almacenamiento de aceite (*olearia*) o vino (*vinaria*).
2. Estancias destinadas al trabajo agropecuario:
  - a. *Area*: lugar destinado al procesamiento de los cereales.
  - b. *Torcular*: zona dedicada al prensado de vino y aceite.
  - c. *Tecta*: zona de almacenaje de herramientas de trabajo.
3. Serie de estructuras destinadas al ganado:
  - a. *Stabula*

Estos elementos van a estar determinados por el tipo de producción al que se dediquen. Cada producto tiene una elaboración determinada, por lo que es lógico adaptar la estructura al uso al que se va a destinar. Es muy distinto el almacenamiento del cereal, que necesita zonas amplias para su tratamiento (*area*) anterior a su almacenamiento (*horrea*). Por ello los diferentes hallazgos en las excavaciones nos pueden dar importantes datos dependiendo de los restos encontrados que nos ayuden a clarificar el tipo de cultivos que se llevaban a cabo.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Una de las cuestiones que planteábamos, a partir de las fuentes, es la división existente dentro de la *villa*. Las diferentes estancias están determinadas por la pertenencia a una u otra parte del edificio, a la *villa rustica* o a la urbana. Como hemos visto para la parte rústica, el elemento determinante es la producción y, en general, todo lo que implique las labores del campo. En el caso que nos compete en este momento, el elemento que determina la funcionalidad de las estancias va a ser el de habitación. Podemos establecer una gran correspondencia entre las divisiones de la *villa* y las *domus*, ya que se perciben muchas semejanzas en sus estancias. Podemos dividir las estancias de la *villa* urbana en grupos, a partir de su uso público o privado. Sin embargo, la diferenciación no resulta sencilla ni estanca, dándose en ocasiones casos de funcionalidad mixta (*triclinium*, *balnea*):

1. Privada: son todas aquellas estancias que tienen un cometido específico y que dan servicio a los propietarios de la *villa* para la vida del día a día (*culinae*, *cubicula*, *diaetae*, *balnea*).
2. Pública: estancias que, pese a que poseen una función, están realizadas en un claro sentido decorativo, destinado al disfrute o a la ostentación hacia la sociedad (*triclinium*, *oecus*, *xysti*, *porticus*, *hortus*).

### 5.2.3.1.2 La categoría *villa* revisitada desde la arqueología del noroeste

La definición arqueológica de modelos teóricos de asentamientos siempre se plantea como un reto. La identificación de las *villae* y sus diferentes partes no es sencilla, sobre todo cuando el arqueólogo se enfrenta a vestigios poco explícitos o incompletos (Gros, 1996: 265). En territorio gallego, la definición de este elemento se ha basado, al igual que sucede en otras áreas, en la búsqueda de determinados indicadores materiales concentrados en la *pars urbana*, el espacio con una mayor relevancia arquitectónica. Tradicionalmente,

las excavaciones realizadas en el siglo XIX, y gran parte del XX, centran su actividad en la localización de estos sectores residenciales, prestando especial atención a los restos de mosaico, *hypocausta* y elementos arquitectónicos (como capiteles y estucos), en el objeto que denota riqueza. Este interés por los sectores nobles proviene de la noción clásica de la investigación por tratar a la *villa* como un símbolo de lujo (Percival, 1976: 17), frente a la noción de una unidad de producción agropecuaria rural. Las instalaciones productivas de la *pars rustica* con su arquitectura modesta, en ocasiones realizada en materiales perecederos, carecía de interés en comparación con los ricos y decorados espacios de habitación.

Esta imagen se corresponde con la realidad arqueológica de las *villae* gallegas. La mayor parte de los ejemplos son excavados con anterioridad a los años ochenta, con mayor o menor grado de detalle, centrados en la recuperación de restos materiales relevantes que se concentran en las áreas residenciales. En la actualidad, prácticamente no contamos con ejemplos excavados de *pars rustica* en ninguno de los elementos atestiguados, salvo en el caso de la *villa* de Toralla (Vigo), en la que se han identificado varias edificaciones secundarias con esta probable función (Pérez Losada *et al.*, 2008). Asimismo, en la *villa* de Medos-Currás (Tomiño), se halló una edificación a poca distancia de la principal, que ha sido identificada teóricamente como una parte productiva, pese a no conservar datos sobre su excavación (Pérez Losada, 1991b; González *et al.*, 2019). Contrastando con los descubrimientos llevados a cabo en la *villa* de Veranes (Gijón, Asturias), donde han sido localizados los restos de un *horreum* y evidencias de la existencia de una *pars rustica* al noroeste del sector residencial (Fernández y Gil, 2008: 439-440). En *Gallaecia* la documentación de estos establecimientos dan como resultado la identificación de edificaciones de moderadas dimensiones, con una importante vinculación entre la *pars urbana* y la *rustica*, situada con

frecuencia a poca distancia, o directamente unidas al espacio habitacional (Chavarría Arnau, 2007: 54).

Las excavaciones que efectivamente se realizaron estuvieron determinadas por la carencia de planteamientos en área, limitándose a sectores intramuros que sacaron a la luz plantas parciales de las edificaciones. Estas cuestiones derivan en una serie de problemáticas que afectan sobre todo a nivel interpretativo. Entre los veinte ejemplos que hemos clasificado como pertenecientes a la tipología de *villa* (veinticinco si contamos con los casos dudosos), únicamente existen cuatro casos en donde podemos percibir una superficie significativa de la planta de estos asentamientos: Agro de Nogueira, Cantón Grande, Noville y Toralla.

Las interpretaciones como *villae* suelen basarse en la identificación de alguna evidencia de elementos característicos de su arquitectura. Por un lado, contamos con un conjunto de ejemplos caracterizados por la presencia de estructuras termales o *balnea* (o restos parciales de los mismos), cuyos ejemplos son: Caldoval, Cambre, Campón, Cirro, Medos-Currás, Moraime, Pipín, Riocaldo, Tins, Trebo y Vilar da Graña. Asimismo, otro de los elementos arquitectónicos más destacados son las pavimentaciones musivarias relacionadas con escasos restos de muros, que en ocasiones resultan los únicos restos disponibles para la identificación de estos yacimientos (Pérez Losada, 1991b: 408, grupo II), destacando los ejemplos de: A Cigarrosa, Agrade, Centroña, Cirro, Doncide, Eirexa Vella, Parada de Outeiro, y Proendos.

Acerca del emplazamiento que ocupan estos yacimientos, a partir del conjunto de veinticinco ejemplos que hemos atestiguado, la mayor parte de los casos (quince) se establecen en el interior del territorios interiores de Galicia, con una preferencia por localizaciones a media llanura con una ligera pendiente. Esta posición las sitúa en ocasiones a poca distancia de otro asentamiento también habitual en esta época como son los castros, localizados en zonas altas del

entorno, como ocurre en los casos de Agro de Nogueira y el castro de Piñeiro, Agrade y el castro de Esmoriz y Cambre y su castro homónimo, que se encuentran a menos de 200 metros. Los restantes diez ejemplos se sitúan en localizaciones costeras, considerados como *villae maritimae*, cuya peculiaridad radica en su situación al pie del mar (*villa quae mare tangit*), cuya actividad pudo estar orientada a la explotación de los recursos marinos.

Las hipótesis sobre la distribución de las edificaciones de las *villae* deben extrapolarse de los escasos ejemplos que presentan plantas complejas: Caldoval, Medos-Currás, Noville y Toralla. En ellas se han identificado una serie de construcciones secundarias que permiten afirmar la existencia de conjuntos edilicios dispersos (al menos en estos ejemplos), articulados desde un núcleo principal de función residencial, en cuyo entorno inmediato se distribuyen edificaciones de servicio, o bien, dedicadas a actividades productivas.

La interpretación sobre la disposición planimétrica del sector residencial, el espacio mejor conocido de los yacimientos intervenidos en el territorio gallego, está basada únicamente en los seis ejemplos que presentan una mayor superficie excavada que permita percibir. A través del análisis de las clasificaciones tipológicas basadas en la distribución arquitectónica de las plantas (Gorges, 1979), identificamos cinco ejemplos que articulan sus estructuras mediante la disposición de sus espacios alrededor de un patio central, siguiendo así el modelo “nórdico” de las provincias atlánticas del imperio (Pérez Losada, 1995a: 176). Agro de Nogueira, Caldoval, Cantón Grande, Noville y Santomé pueden suscribirse a la tipología de “villa de patio abierto” (denominadas como *villa ad U* o *courtyard house*) (Fig. 54).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

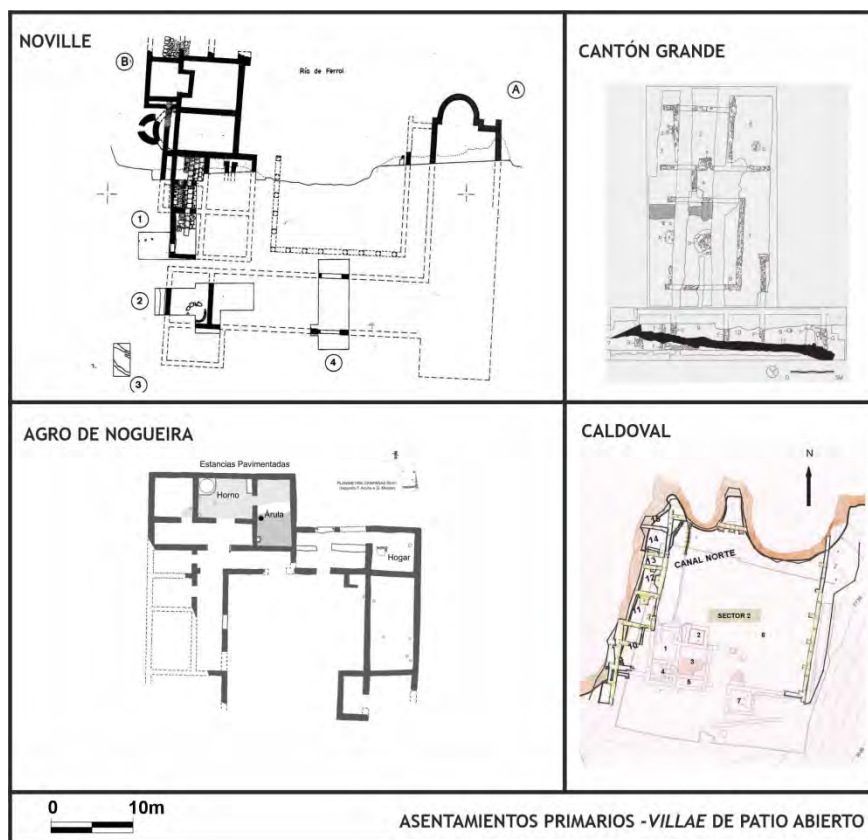


Fig. 54. Plantas de las principales villae de “patio abierto” localizadas en Galicia.

Por otro lado, también disponemos de un único ejemplo que se corresponde con un “plan lineal” (también denominado *corridor house* o *villa à galerie*), representado por la villa Toralla, que, en este caso, presenta en parte de su fachada un pórtico (Fig. 55).



Fig. 55. Detalle de la planta del edificio principal de la villa de Toralla y un esquema interpretativo sobre la disposición de los diferentes espacios (realizado a partir de Casal Fernández, 2018: 300).

### 5.2.3.2 Asentamiento rural romano secundario

Este grupo está formado por aquellos asentamientos de tamaño medio caracterizados por presentar una arquitectura marcadamente romana de sus edificaciones, constituida por construcciones rectangulares regulares en la que se disponen los espacios de habitación, o productivos (detectados por escasas evidencias materiales). Este tipo de elementos se encuentran insuficientemente definidos por la arqueología gallega, proporcionando una imagen de una serie de yacimientos rara vez excavados extensivamente,



predominando las evidencias parciales de estructuras de mayores dimensiones.

Pese a incluir 16 ejemplos en esta categoría, únicamente podemos arrojar algo de luz acerca de esta tipología mediante cuatro ejemplos que han sido excavados, con mayor o menor grado de detalle, que nos proporcionan alguna información sobre las características generales que presentan este tipo de asentamientos.

En primer lugar, Agro de Parapar (Lugo) se dispone como una edificación (Fig. 56) que cuenta con al menos dos estructuras vinculadas con un pequeño taller y horno cerámico, que se sitúa a poca distancia de la capital conventual, *Lucus Augusti*. Se trata de una edificación cuya superficie se acerca a los 400 m<sup>2</sup>, dividida en al menos en tres estancias en las que resulta difícil distinguir los espacios de habitación. Entendemos que la ocupación de este asentamiento está directamente vinculada con la producción cerámica a tenor de las evidencias de los dos hornos identificados a poca distancia de la estructura principal.

El caso de Coto dos Mouros (Carballeda de Avia), está caracterizado por la presencia de los restos parciales de una estructura regular que aprovecha parte de un afloramiento granítico para asentar los elementos que la conforman. Ésta se encuentra dividida en al menos cinco estancias que, a pesar de contar con una superficie excavada cercana a los 100 m<sup>2</sup>, se estima que la parte exhumada pertenecería a una edificación principal de mayores dimensiones.

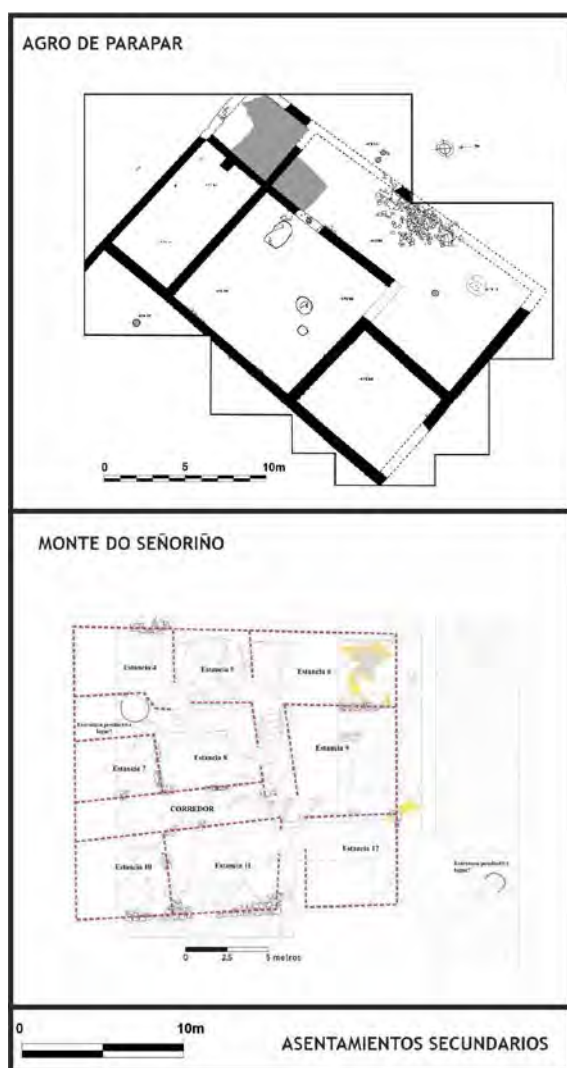


Fig. 56. Plantas de los yacimientos de Agro de Parapar y Monte do Señoríño, correspondiente a los ARR Secundarios.

En A Igrexa dos Mouros / Bouzadourio (Verín), contamos con un caso excepcional, dado que se trata de un ejemplo único en el cual los restos de una edificación se encontraron sobre una plataforma que

delimita el espacio de ocupación de las edificaciones. Las estructuras halladas durante las intervenciones parecen describir una planta compleja en forma de “L”, presentando dos alas definidas hasta la fecha. Una de estas secciones ha sido excavada en dos ocasiones, con superficie aproximada de 50 m<sup>2</sup>, que se sitúa sobre esta plataforma de unos 2.000 m<sup>2</sup>.

Por último, estaría el Monte do S eñoriño (Allariz), caracterizado por estructuras de compleja identificación (Fig. 56), presentando dos edificaciones, que rondarían los 600 m<sup>2</sup>, situadas en la proximidad del Castro de Armeá. Su cronología Altoimperial y su situación vinculada a un asentamiento castrexo apuntan a un modelo temprano de adopción de modelos de construcción romana.

Los yacimientos correspondientes a esta categoría podrían corresponderse con las tipologías de granja o casal definidas por la arqueología portuguesa (Alarçao, 1998), conformadas por construcciones más o menos modestas. Uno de los escasos ejemplos en el que podemos establecer algún paralelismo es A Igrexa dos Mouros / Bouzadourio. En este caso concreto presenta una disposición delimitada por una plataforma semi-artificial que cuenta con paralelos en los *farm enclosures* identificados en los modelos de granjas romanas de las islas británicas (Hingley, 1989: 23-24).

### 5.2.3.3 *Asentamiento romano terciario*

Bajo esta denominación pretendemos englobar a aquellos yacimientos caracterizados por las estructuras más sencillas, entendidas como unidades habitacionales que presentan arquitecturas realizadas en materiales perecederos o edificaciones representadas por casas o cabañas, arqueológicamente representadas por estructuras negativas y pequeños muretes de cimentación.

Lamentablemente, contamos con solo siete casos de los que únicamente se encuentra publicado el yacimiento de Agro de Ouzande

(Silleda, A Coruña), al que podemos añadir las escasas informaciones obtenidas sobre el yacimiento de Sabachán (Santiago de Compostela, A Coruña). Agro de Ouzande está representado por un único ejemplo de estructura habitacional compuesta por un único espacio, delimitado por una serie de huecos de poste en torno a un hogar central. Los ejemplos restantes se encuentran ampliamente inéditos y no hemos podido acceder a la documentación de las memorias de excavación, correspondientes a los yacimientos de O Carrascal (Redondela, Pontevedra), O Cuxido (Salvaterra do Miño, Pontevedra), Ameixeira (Silleda, Pontevedra), Fonte do Ouro (Culleredo, A Coruña) y Caldraga (Vilalba, Lugo).

Estos ejemplos comparten similitudes entre sí, como la presencia de superposición de fases previas que abarcan desde la Edad del Bronce a la del Hierro (en caso de Caldraga), cubiertas por niveles romanos de compleja identificación, dominadas por estructuras negativas y pequeños muros. Intuimos que la escasa materialidad unida a estas mínimas evidencias de estructuras se corresponde con la existencia de pequeños asentamientos aislados de carácter familiar, similares al ejemplo de Agro de Ouzande. Sin embargo, la configuración de las estructuras en un espacio abierto, unido a la limitada disponibilidad de evidencias, no nos permite descartar la posibilidad de que los yacimientos empleados para ejemplificar esta categoría se correspondan realmente con pequeñas aldeas. Las teóricas estructuras habitacionales cuya presencia ha sido detectada dentro de los límites del área excavada, en realidad se correspondería con una unidad de un conjunto de mayores dimensiones, caracterizadas por un plano diseminado.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

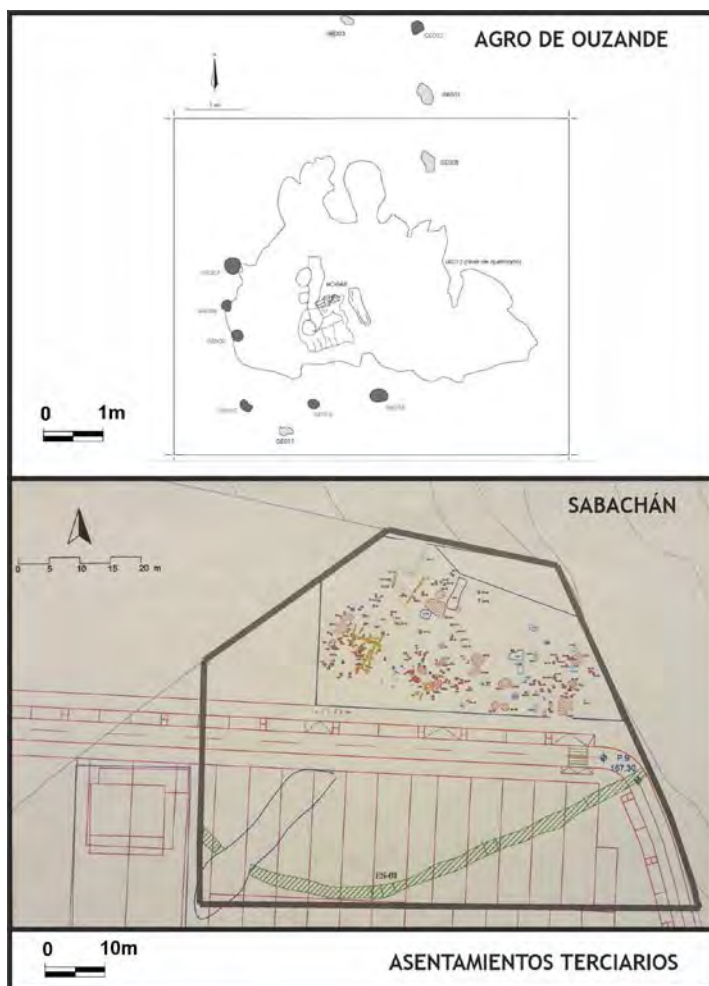


Fig. 57. Plantas de los yacimientos de Agro de OUZANDE y Monte do Señorío, correspondiente a los ARR Terciarios.

### 5.3 CATÁLOGO DE YACIMIENTOS SELECCIONADOS DEL POBLAMIENTO RURAL ROMANO

Presentamos aquí la recopilación de los yacimientos seleccionados para nuestro estudio. Dividiremos el conjunto en dos partes según el tipo de entidad a la que se refiere y su funcionalidad: yacimientos habitacionales y yacimientos indeterminados. En primer lugar, trataremos aquellos ejemplos que conservan una materialidad relevante o singular, constituyendo los ejemplos más relevantes de cada categoría tipológica. Asimismo, seleccionamos un pequeño grupo de “yacimientos habitacionales indeterminados”, puesto que es factible comprobar la existencia de un hábitat, pero, sin embargo, no es posible realizar una definición tipológica concreta.

La configuración de cada registro se inicia a partir de una ficha inicial resumen de los datos básicos de caracterización de cada elemento, centrados en la localización, identificación, situación topográfica<sup>71</sup> y un registro de las intervenciones arqueológicas que se han practicado en cada uno de los yacimientos. A continuación, plantearemos un texto donde detallaremos aspectos relevantes como:

1. Las circunstancias de su descubrimiento.
2. Describir los trabajos y la naturaleza de las excavaciones arqueológicas, en el caso de contar con alguna.
3. Descripción, caracterización y análisis de las estructuras halladas.
4. Resumen de los principales hallazgos pertenecientes a la cultura material.
5. Interpretación del conjunto, atendiendo a la definición cronológica y baremando los argumentos de su clasificación funcional-tipológica, con nuestra propia interpretación.

---

<sup>71</sup> Se proporciona una coordenada X e Y de cada yacimiento expresada en **DATUM ED50 HUSO 29**.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

A continuación, se planteará una segunda sección que comprenderá los Yacimientos Indeterminados, cuya materialidad resulta insuficiente para su caracterización como poblamiento, puesto que no permite establecer una tipología o una funcionalidad claras. Sin embargo, consideramos que su estudio es relevante como ejemplos que se sitúan como candidatos con una alta probabilidad de corresponder con posibles asentamientos habitacionales. En este caso, se desarrolla una versión similar a la anterior ficha con los aspectos más relevantes, en la que se refleja la (limitada) información disponible.





### 5.3.1 Asentamientos Rurales Primarios

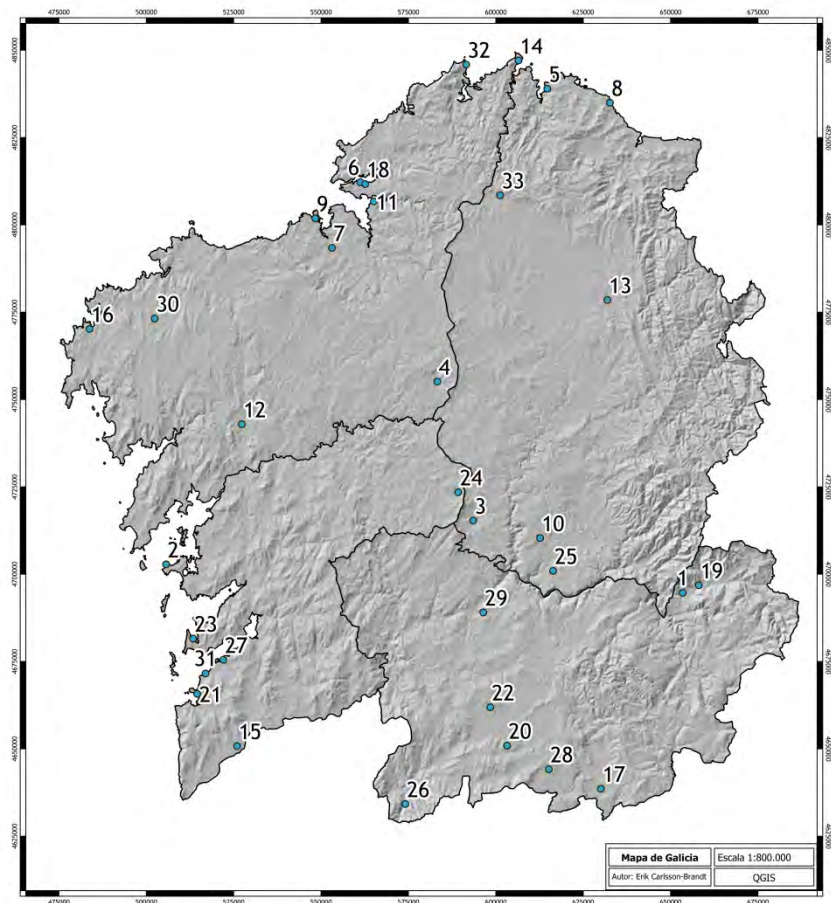


Fig. 58. Situación de los Asentamientos Rurales Primarios:

1. A Cigarrosa; 2. Adro Vello; 3. Agrade; 4. Agro de Nogueira; 5. Area; 6. Caldoval; 7. Cambre; 8. Campón; 9. Cantón Grande; 10. Castillós; 11. Centroña; 12. Cirro; 13. Doncide; 14. Eirexa Vella; 15. Medos-Currás; 16. Moraime; 17. Muradellas; 18. Noville; 19. O Palomar; 20. Ouvigo; 21. Panxon; 22. Parada de Outeiro; 23. Pipín; 24. Porta de Arcos; 25. Proendos; 26. Riocaldo; 27. Rúas Marqués de Valterra y Juan Ramón Jiménez; 28. Santa Marta de Lucenza; 29. Santomé; 30. Tins; 31. Toralla; 32. Trebo; 33. Vilar da Graña.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.1 A Cigarrosa

#### Localización

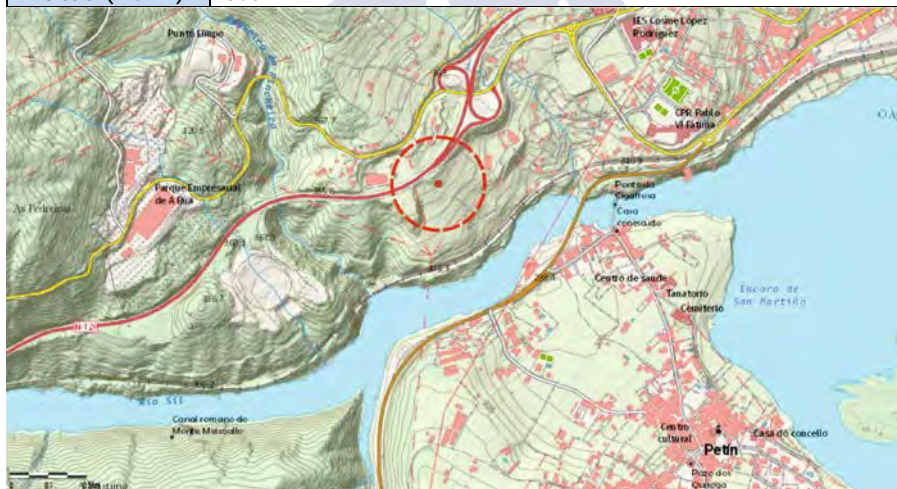
Provincia:	Ourense
Concello:	A Rúa
Parroquia:	San Xoán de Roblido
Lugar:	Roblido

#### Identificación

Código:	GA32072002
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. III-IV

#### Situación topográfica

X:	653590
Y:	4694880
Altitud (msnm):	365



Intervenciones:	1896: exploración por la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense.
-----------------	---

El yacimiento se sitúa en una ladera con fuerte pendiente en el margen izquierdo del río Sil, a 400 metros del puente de A Cigarrosa, por donde el trazado de la vía XVIII del Itinerario Antonino vadea este río (Caamaño Gesto, 1988: 16). Tradicionalmente se producen con frecuencia el hallazgo casual de restos arqueológicos en las fincas de esta zona.

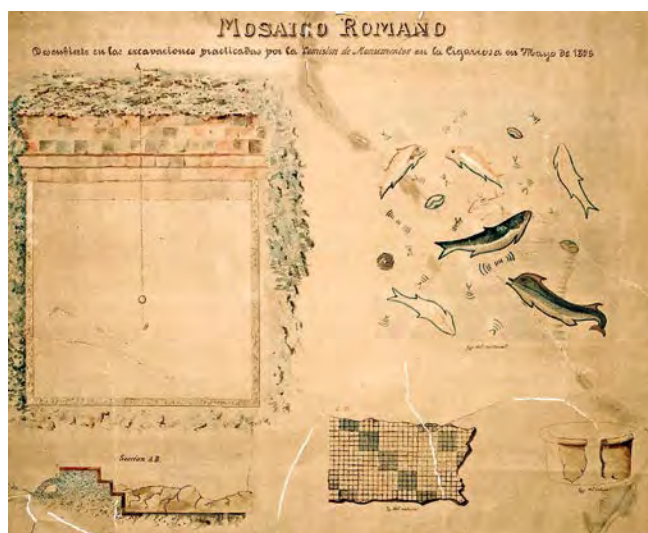


Fig. 59. Plano de la planta y perfil de la piscina localizada en A Cigarrosa, realizado tras la intervención de 1896 (Museo Arqueológico de Ourense, foto Fernando del Río).

Estas informaciones, unidas a las referencias a la presencia de fragmentos de mosaicos, provocan que la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense realice una excavación, con la intención de explorar las posibles edificaciones romanas pertenecientes al supuesto emplazamiento de *Forum Gigurrorum* (Macías *et al.*, 1898: 6). El resultado de esta “exploración” fue el hallazgo de una edificación que contaba con una serie de estancias pavimentadas con mosaico (Fig. 59). El primer

espacio detectado se corresponde con una estancia que poseía un mosaico geométrico, formando un ajedrezado de cuatro colores, en cuyo inicio discurría una canalización adosada con una sección de un cuarto de círculo. A partir de esta zona se accedía mediante una escalera de tres peldaños contruidos a base de ladrillos, a un nuevo espacio dominado por una piscina cuadrangular de 4,4 por 4,4 metros, cuya base y paredes estaban cubiertas por un mosaico polícromo de motivos marinos, presentando un orificio de evacuación en su punto central. En los niveles de derrumbe que sepultaban esta estructura se hallaron gran cantidad de *tegulae*, ladrillo, losas (arenisca y cuarcita), así como los restos de una gran vasija cerámica interpretada como una pila de baño (Macías *et al.*, 1898: 7).

Años más tarde, un conjunto de aficionados del *Grupo Arqueológico de Valdeorras* junto con responsables del Museo de Ourense, desentierro en 1969 una segunda piscina decorada con mosaico de motivos similares (Fig. 60), pero de mayores dimensiones, con una superficie entorno a los 25 m<sup>2</sup> (Acuña Castroviejo, 1972: 469-70). Tras el hallazgo de los restos, debido a la falta de interés de las autoridades y la demora en la toma de decisiones que salvaguardasen este elemento, terminaron por provocar su pérdida y expolio entre curiosos y vecinos del lugar. Esta situación de abandono se vuelve a reproducir años más tarde, en 1973, con ocasión de la ampliación del trazado de la carretera nacional que discurre a pocos metros del yacimiento. La maquinaria que abre el trazado pone al descubierto tres nuevos mosaicos a 60 metros de la piscina, que en esta ocasión, pese a acudir técnicos de Bellas Artes para proceder su levantamiento, únicamente algunos reducidos fragmentos llegan al Museo Arqueológico de Ourense. Originalmente, el mosaico con mayor superficie, presentaba un mal estado de conservación, sobreviviendo un fragmento de 4,2 por 3,8 metros (16 m<sup>2</sup>), compuesto por un mosaico polícromo cuyos esquema compositivo se basaba en una alfombra central compuesta por combinaciones de cuadrados y

losanges, encuadrados por varias orlas de encuadre (Acuña y Alles, 2001-02: 368-70). El segundo ejemplar, localizado cerca del primero, presentaba peores condiciones, adivinando unos motivos encuadrados en varias orlas de enmarque que delimitaban un motivo central en estrella de ocho puntas, rodeada por sucesivos cuadrados. El tercer ejemplar, se corresponde con parte del mosaico originalmente identificado en 1896.

Con posterioridad se han seguido produciendo hallazgos casuales de nuevos mosaicos que no han trascendido, así como el hallazgo de restos de capiteles de mármol y fustes de columna (Caamaño Gesto, 1977-78: 129).



Fig. 60. Mosaico con motivos marinos hallado en 1969 en A Cigarrosa (Acuña Castroviejo, 1972, fig. 5).

El mosaico de la piscina representa una temática dominada por una amplia gama de especies marinas entre las que se pueden diferenciar varios tipos de peces (múgeles, morenas), moluscos (erizos, almejas) y, de forma destacada, la representación de delfines (Acuña Castroviejo, 1972). La particularidad del mosaico de A Cigarrosa que trata esta temática frecuente en el mundo romano,



destaca por la presencia de un elemento que trata de romper el fondo neutro del agua y proporciona cierta sensación de movimiento, formado por una serie de trazos paralelos, que disminuyen progresivamente rematados por un a péndice unglado (Acuña Castroviejo, 1972: 175). Este elemento característico llama la atención debido a la existencia de paralelos en Galicia como los hallados en el mosaico de Batitales (o *Domus Oceani*) hallado en *Lucus Augusti*, el mosaico de Parada de Outeiro (Vilar de Santos), el fragmento recuperado en Panxón (Nigrán) y la piscina del Seminario de Santiago en *Bracara Augusta* (Acuña Castroviejo, 1974: 19-26). El hallazgo de este motivo, denominado como “mosca de agua”, localizado en estos cuatro ejemplos llevará a plantear la posible existencia de un taller musivario itinerante, que centra su actividad en *Gallaecia* desde la segunda mitad del siglo III d.C. (Balil Illana, 1975: 262).

Los abundantes restos hallados en A Cigarrosa llevan a plantear la presencia de una gran edificación, o conjunto de edificaciones, que poseen al menos dos espacios de piscina que apuntarían a la existencia de un complejo termal, probablemente privado. Unido a la magnitud de las evidencias y su localización alejada del trazado de la vía, en una posición elevada con un gran dominio visual del valle, se puede afirmar que se trata de una *villa* de carácter residencial (Pérez Losada, 2002: 208). Asimismo, a escasa distancia, al otro lado del río Sil, se encuentra el yacimiento de Modorras, en el que las referencias hablan de una serie de estructuras de un posible *hypocaustum* descubierto en 1985, unido a gran cantidad de materiales en la superficie de las fincas colindantes (Caamaño Gesto, 1988: 37). Estos ejemplos nos hablan de una presencia significativa de poblamiento en esta zona de A Rúa-Petín, en una localización relacionada con el trazado de una vía de comunicación como la vía XVIII, y en las proximidades de un núcleo como *Forum Gigurrorum*, actualmente identificado en A Proba (Pérez Losada, 2002: 199-213).





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.2 Adro Vello

#### Localización

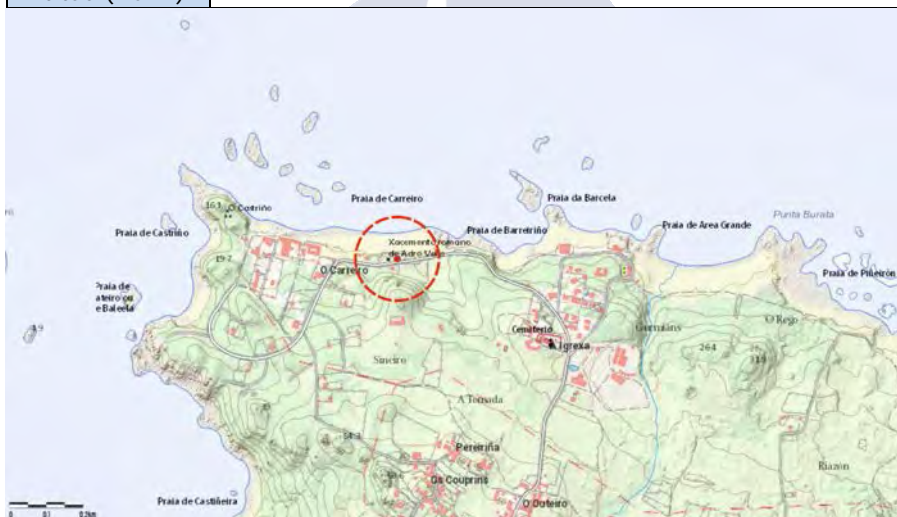
Provincia:	Pontevedra
Concello:	O Grove
Parroquia:	San Vicente do Mar
Lugar:	Carreiro

#### Identificación

Código:	GA36022004
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa maritima</i>
Cronología:	I-V d.C.

#### Situación topográfica

X:	505784
Y:	4703047
Altitud (msnm):	7



Intervenciones:	1968: excavación de la Sección de Antropología, Etnografía y Prehistoria del Instituto Padre Sarmiento. 1981-1989: campañas de intervención arqueológica dirigidas por Xosé Carro Otero.
-----------------	---

El yacimiento se localiza en el límite litoral de la playa de Carreiro, donde se situaba la Iglesia de San Vicente do Grove, destruida en el siglo XVIII, punto en el que se hallan restos arqueológicos tradicionalmente. Destacan las menciones proporcionadas por Fray Martín Sarmiento sobre la presencia de sepulcros en el lugar (del Álamo *et al.*, 1950: 83-84). Estas noticias unidas a las informaciones orales de los vecinos del lugar que hablan de “*en otros tiempos hubo una iglesia provista de su cementerio, lo cual corrobora el nombre del lugar de Adro Vello (Atrio Viejo), donde la acción del mar arrastraba constantemente huesos humanos y trozos de teja*” (García y Vázquez, 1968: 564), motivan una intervención por parte de miembros de la Sección de Antropología, Etnografía y Prehistoria del Instituto Padre Sarmiento de Estudios Gallegos en el verano de 1968. Esta excavación saca a la luz numerosas tumbas de inhumación en la que se hallan numerosos restos óseos (Carro Otero, 1971), localizando restos de *tegulae*, cerámicas y fragmentos de *terra sigillata* entre los estratos. Se identifica la presencia de muros relacionados con niveles formados por una mezcla de tierra, piedras y *tegulae* sobre las que se habían excavado fosas para depositar esqueletos infantiles (García y Vázquez, 1968: 567-568), proporcionando las primeras evidencias de una necrópolis que se superponen sobre un yacimiento romano.

Años más tarde en 1981 se vuelve a intervenir en el yacimiento, momento a partir del cual se establecen trabajos sistemáticos de excavación hasta 1989, cuando se realiza la novena campaña (DXPH, 1995: 273). Lamentablemente, los datos derivados de estas actividades se reducen a pequeñas noticias preliminares (Carro Otero, 1989 y 1991), permaneciendo a día de hoy los resultados ampliamente inéditos. A partir de estas referencias podemos reconstruir un yacimiento que presenta una intensa ocupación desde el siglo III hasta el siglo XVIII (Fig. 61). El primer nivel documentado corresponde a un perímetro fortificado constituido

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

por una torre y un conjunto de muros vinculados a él, que se cierran en torno a la Iglesia. Esta, conocida documentalmente desde el año 899, cuya construcción se estima en los siglos VI o VII, desmontada en la segunda mitad del XVIII. En torno a esta edificación se extiende una gran necrópolis que permanece en funcionamiento desde el siglo V hasta el siglo XVIII, documentando 400 enterramientos con un número hipotético de 1.600 individuos exhumados (Carro Otero, 1991: 88). Por último, un nivel romano representado por un conjunto de estructuras y gran cantidad de materiales pertenecientes a una *villa*.

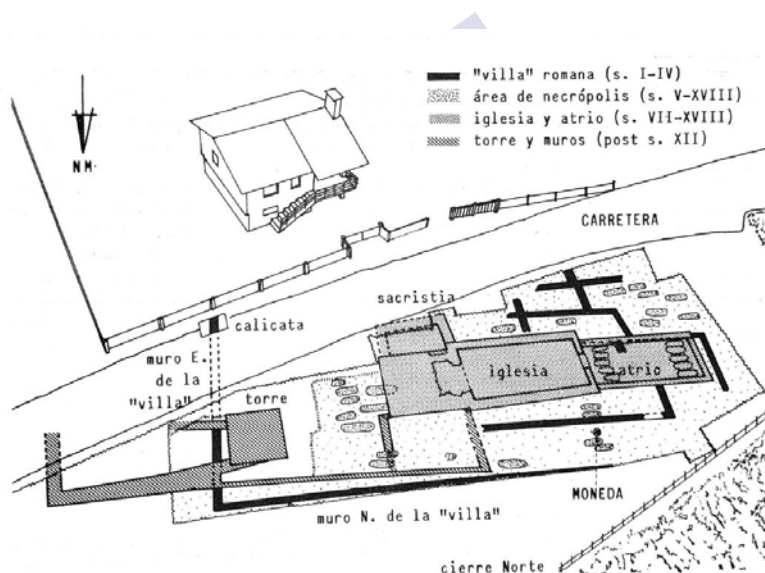


Fig. 61. Interpretación de las estructuras de Adro Vello (Carro Otero, 1987: 577).

Las estructuras de la *villa* se componen por una serie de muros realizados en mampostería que conforman un edificio de planta rectangular paralelo a la costa, documentando dos esquinales en su límite sur y uno en el norte. Frente a la sección de esta estructura orientada a la costa se revela la presencia de un muro paralelo

realizado en un *opus quadratum* a partir de grandes sillares, presentando un almohadillado en su cara externa que conserva una altura de 2,1 metros. El hallazgo de un potente nivel de relleno entre este gran muro y el lienzo de la estructura se interpreta como un dique defensivo diseñado para resistir los embates de la acción del mar y proteger los cimientos del edificio de la *villa* (Carro Otero, 1989: 90). En el interior de la edificación el proceso de excavación es tremendamente complejo debido a la intensa superposición de múltiples niveles de estructuras pertenecientes a diferentes periodos, identificando varios muros que corresponderían a la etapa romana, definiendo varios espacios “habitacionales” cuya función no se especifica. Cerca del límite del corte de la excavación, determinado por la carretera que pasa por encima de parte del yacimiento, se localizan tres estructuras cuadradas de 1,5 metros de lado, inicialmente definidas como “pequeñas cubas”, formadas por muros que delimitan un espacio revocado con mortero hidráulico. Posteriormente se identifican con tanques de salazón que contenían restos de ictiofauna en su interior (Carro Otero, 1991: 94-95). Por último, cabe destacar el hallazgo de fragmentos de estuco pintado en los niveles de derrumbe, al igual que en la base de algunos muros, que presentaría un paramento revocado y estucado con motivos pintados.

El yacimiento de Adro Vello supone un verdadero palimpsesto formado por continuas reocupaciones del espacio a lo largo de dieciocho siglos (Fig. 62). La complejidad de la estratigrafía es aparente al observar fotografías de la excavación, cuya interpretación detallada nos resulta en este momento imposible debido a la falta de información específica. A partir de la reconstrucción de los datos provenientes de diferentes procedencias, el nivel romano posee una cronología entre los siglos I a IV d.C. a tenor de los hallazgos numismáticos (Carro Otero, 1991: 98), cuya función residencial se apoya en el hallazgo de restos estucados. Asimismo, la función económica se refleja en la presencia de tanques de salazón, cuya

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

posición estratigráfica en el nivel más bajo podría corresponderse con una primera fase altoimperial, amortizada en época tardía por la superposición de la estructura habitacional de la villa tardía (Pérez *et al.*, 2008: 493). La recuperación de la información de un yacimiento que podría haberse convertido en el mayor referente de la ocupación costera de la *Gallaecia* romana, permanece como una tarea pendiente de la arqueología gallega.



Fig. 62. Vista de la excavación desde el este en la campaña de 1987 (Carro Otero, 1989: 87).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.3 Agrade

## Localización

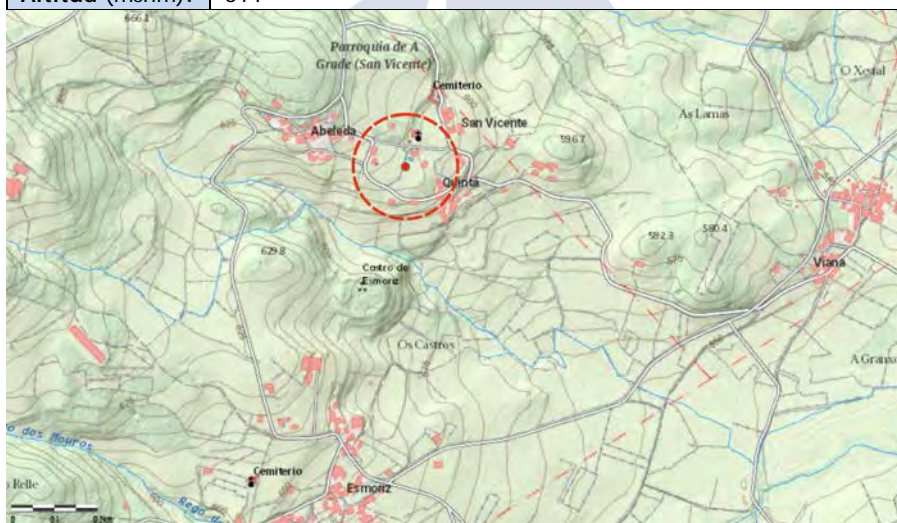
Provincia:	Lugo
Concello:	Chantada
Parroquia:	San Vicente de Agrade
Lugar:	Quintá

## Identificación

<b>Código:</b>	GA27016027
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Habitacional
<b>Tipología:</b>	<i>Villa</i>
<b>Cronología:</b>	S. IV-V d.C.

## Situación topográfica

X:	593644
Y:	4715559
Altitud (msnm):	614



<b>Intervenciones:</b>	1991: intervención de urgencia dirigida por Luis Francisco López González.
------------------------	--



El yacimiento se localiza en la zona oriental de la sierra do Faro, entre las actuales localidades de Abelenda y Quintá, situado en una ligera pendiente en dirección al cauce del río Asma y situado a escasa distancia (250 m) del castro de Esmoriz. En unas fincas cercanas a la iglesia parroquial se referencia desde épocas muy antiguas la aparición de restos de mosaicos policromos (teselas blancas, rojas y negras) y fragmentos de pinturas sobre estuco (Gorges, 1979: 296). A inicios de la década de los años noventa, durante la realización de unas obras de remoción de tierras para la instalación de una acometida de agua, se produce el descubrimiento casual de un gran tesorillo romano en las inmediaciones de una finca denominada “O Pedregal” (Álvarez *et al.*, 2008). Este hallazgo motiva la realización de una intervención de urgencia en 1991 en el lugar realizada por Luis Francisco López González, cuyos resultados se encuentra inéditos<sup>72</sup>.

La intervención comienza en julio de 1991 mediante la realización de un levantamiento topográfico y la prospección sistemática previa de los alrededores del lugar para valorar la extensión del yacimiento, hallando en superficie fragmentos de *tegulae*, *imbrices* y restos de *terra sigillata*. Empleando el método de sondeos arqueológicos, se sitúan los primeros sondeos atendiendo a las concentraciones de materiales detectadas en la fase de prospección, planteando un total de ocho. El resultado de estos sondeos viene representado por el hallazgo de una serie de estructuras que describen la existencia de una edificación romana dividida por sus muros en varias estancias, orientada en los ejes noroeste-sureste y noreste-suroeste (Fig. 63). En el sector suroeste se identifica un posible nivel residencial evidenciado por el hallazgo de dos estancias pavimentadas con mosaico, formando un ángulo de 90°, rodeando un teórico espacio abierto, evidenciado por la existencia de una zanja de drenaje en la

<sup>72</sup> Agradecemos a Luis Francisco López González que nos haya facilitado una copia de la memoria de excavación inédita.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

base de estos muros. La superficie de estas estancias presentaba un pésimo estado de conservación, donde únicamente se observa una cimentación del pavimento formado una camada de piedras niveladas con argamasa, en el que se apreciaban escasos ejemplos de teselas *in situ*, formando reducidas hiladas de teselas cerámicas de 2 cm pegadas al límite de los muros, y teselas pétreas sueltas en la zona.

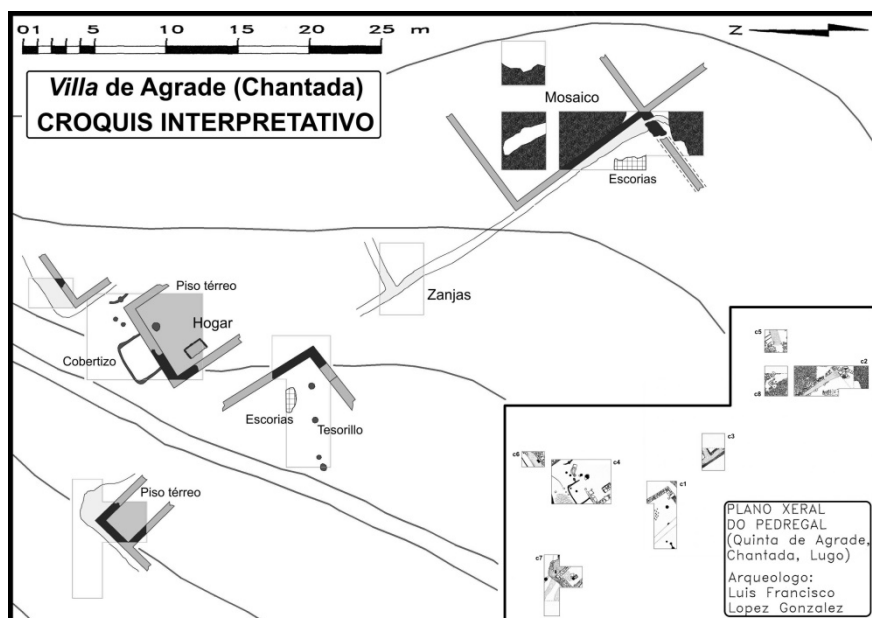


Fig. 63. Croquis interpretativo de las estructuras registradas de la villa de Agrade a partir de la planimetría original (elaborada por Fermín Pérez Losada).

En el sector noroeste, se identifica otro conjunto de estructuras de muros que definen nuevos espacios. Estas estructuras presentan pavimentaciones menos cuidadas, caracterizadas por pisos de tierra y arcilla prensada. En el sondeo 4 se identifica un espacio doméstico de cocina, evidenciado por la presencia de un hogar realizado a partir de una base de ladrillos. En la parte trasera de esta edificación se identifica una pequeña zanja cuadrangular, interpretada como un

pequeño cobertizo. Hacia el oeste de esta estancia se identifica un nuevo ejemplo a partir del esquinale de un muro, en cuyo interior se detectan gran cantidad de escorias de hierro. Este espacio se corresponde con el lugar donde originalmente se produjo el hallazgo del tesorillo, oculto en una vasija enterrada en el substrato. Se identifican un espacio adicional hacia el noroeste y el fragmento de un muro al este del espacio de cocina. Se desconoce si este conjunto de estancias pertenecía a una edificación unitaria (unida al sector residencial), o se articulaban como estructuras independientes debido a las limitaciones derivadas del planteamiento de sondeos puntuales. La presencia de un espacio de cocina, unido a otro espacio con abundancia de escorias (taller), indicaría la posible existencia en este espacio de actividades domésticas o productivas.

Los principales materiales recuperados en esta intervención están representados por 3586 fragmentos de cerámica inventariada que en su mayor parte se corresponden con cerámica común romana, contrastando con la anecdótica presencia de diez piezas de materiales importados como unos contados fragmentos de TSHT (Drag 37T). Se identifica la presencia de cincuenta y siete piezas de vidrio, de las que destacamos veinte ejemplares de vidrios planos de ventana de color verdoso (López González, 1991: 53). Los 134 restos de metales se corresponden en su mayor parte con escorias y en menor medida con clavos. Asimismo, se recuperan elementos líticos (treinta y dos elementos), como dos molinos circulares de mano, un fragmento de canal tallado en granito, percutores y pulidores. Respecto al tesorillo de monedas, en el momento del hallazgo se distribuyeron entre las personas presentes, recuperando las autoridades 2.426 monedas “*que non se achega nin a quarta parte das estimaciós feitas sobre o total das moedas*” (López González, 1991: 2), estimándose en 10.000 ejemplares originalmente. El arco cronológico de este tesorillo oscila entre el 324 y el 402 d.C. (Álvarez *et al.*, 2008: 100), estableciendo un

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

horizonte *post quem* de la ocultación de este conjunto en los primeros años del siglo V d.C.

En resumen, Agrade es considerada como una *villa* romana, principalmente por la aparición de la pavimentación de mosaico (Pérez Losada, 1991b y 1995a), cuya cronología oscilaría entre los siglos IV y V d. C. considerando la tipología de los materiales y la cronología de los numismas hallados en el tesoriño.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.4 Agro de Nogueira

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Toques
Parroquia:	Mangüeiro
Lugar:	Piñeiro

#### Identificación

Código:	GA15083089
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. II-IV

#### Situación topográfica

X:	583340
Y:	4755360
Altitud (msnm):	460



Intervenciones:	1990-93: Intervenciones dirigidas por Gonzalo Meijide Cameselle y Fernando Acuña Castroviejo.
-----------------	---

Situado en las inmediaciones de la aldea de Piñeiro, el yacimiento se localiza en una ladera de suave pendiente en el extremo final de las estribaciones de la sierra do Careón, próximo al curso del río Furelos. Este yacimiento fue descubierto en el transcurso de las excavaciones del cercano castro de A Graña, a partir de referencias orales al hallazgo de materiales romanos en superficie. En el año 1990 se inician los trabajos de excavación que continuarían en los siguientes años (campanas 1991-93). A pesar de las múltiples campañas, los resultados de las mismas permanecen ampliamente inéditos salvo contadas referencias (González y Acuña, 1999a y 1999b), aunque pudimos acceder a dos de las memorias (Meijide y Acuña: 1990 y 1991), de las que extraemos la información que presentaremos a continuación. La intervención se desarrolla en un área de considerables dimensiones (800 m<sup>2</sup>), que saca a la luz la práctica totalidad de una edificación romana de planta regular organizada alrededor de un patio central abierto hacia el suroeste (Fig. 64). En este límite, se detecta una necrópolis compuesta de cistas de la Edad del Bronce (Meijide y Acuña, 1991: 36).

El acceso principal a esta edificación se establece por el noreste, atestiguado por el hallazgo de una solera de grandes dimensiones que conserva evidencias de las perforaciones donde descansaban los soportes de las puertas. A través de este vano, se llega a la zona de patio abierto, en cuyos límites noreste y noroeste cuenta con dos espacios de tránsito (o pasillos), que dan acceso a las diferentes estancias. En la esquina norte se observa un conjunto rectangular compuesto por tres estancias precedidas por un espacio de distribución al que se accede desde el corredor o pasillo perimetral. Este sector se identifica como un ambiente doméstico debido a la presencia de un espacio de una cocina por el hallazgo de un pequeño horno en la esquina. El pavimento está realizado en un *opus signinum* de mala calidad, localizándose en la estancia una pequeña árua dedicada a Mercurio de culto doméstico (Rodríguez y Acuña, 1999a).



5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Esta sección está seguida a continuación por un cuerpo occidental rectangular que posiblemente complementa este espacio con una función residencial con tres estancias que se podrían interpretar como *cubicula*.

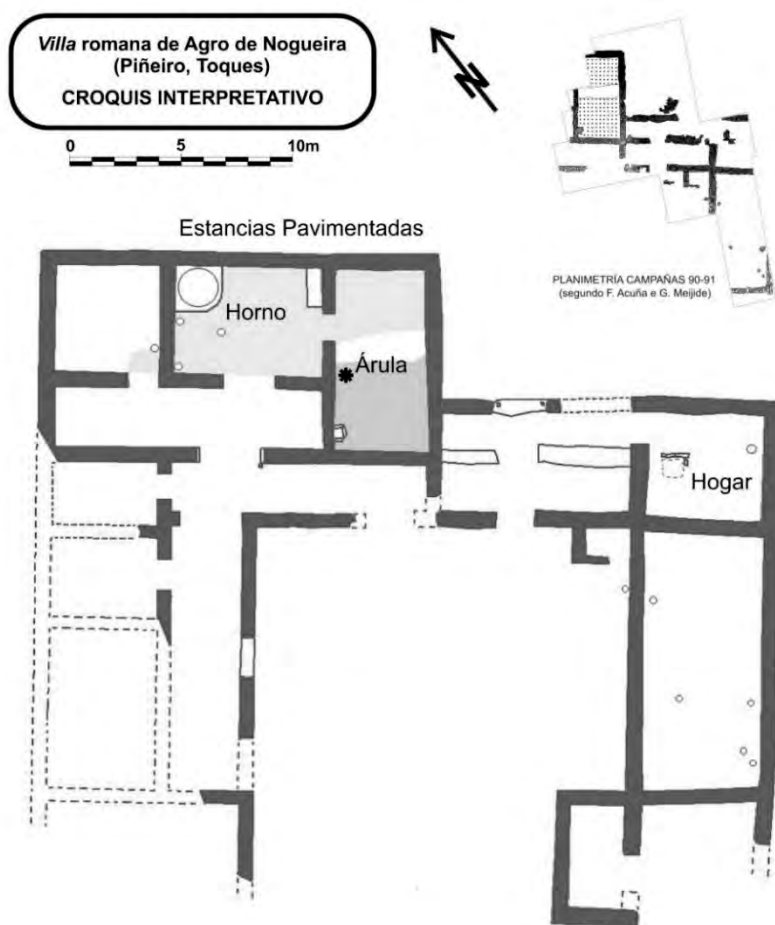


Fig. 64. Croquis interpretativo de las estructuras registradas de la villa de Agro de Nogueira a partir de la planimetría original (elaboración de Fermín Pérez Losada).

La nave oriental, que se desarrolla en el lado opuesto al anterior, parece estar compuesta por una serie de estancias con una posible dedicación agropecuaria, dados los pobrísimos pavimentos térreos (el propio sustrato natural mínimamente nivelado), descuidados hogares a ras de suelo y multitud de huecos de poste irregularmente repartidos por las estancias. Se identifican tres o cuatro estancias, puesto que la cabecera no se encuentra definida, iniciando este conjunto una pequeña estancia dotada de un pequeño hogar a la derecha del acceso principal de la edificación, seguida por un amplio espacio, que finalmente remata en una doble estancia que sobresale al interior del patio. Destaca en este sector, el hallazgo de numerosas pesas de telar, lo que apuntaría a una producción artesanal de tejidos.

La cultura material hallada en este yacimiento está representada por un conjunto uniforme de cerámica común romana con las principales formas de uso doméstico (ollas, cuencos), con algún ejemplo de platos de engobe rojo. Los materiales de importación son especialmente escasos, destacando la presencia de fragmentos muy sencillos de *terra sigillata* hispánica. Asimismo, el único material que proporciona una cronología clara es un sextecio de Trajano (108 d.C.). La propuesta cronológica de ocupación de este yacimiento se desarrolla “*en torno ó século IV d.C., onde se produciría o funcionamento e desenrolo da vila*” (Rodríguez y Acuña, 1999: 36), fundamentado por el aspecto tardío de los materiales.

Este yacimiento se interpreta como una *villa*, puesto que la planta del edificio organizado a partir de un patio central corresponde con la tipología general de las *villae* como un ejemplo de “patio en U” (Gorges, 1979: 111), con paralelos atestiguados en Galicia como la *villa* de Noville (Pérez Losada, 1995a: 177). La disposición arquitectónica de Agro de Nogueira se corresponde con una edificación de una entidad importante (más de 500 m<sup>2</sup> construidos), definida por una construcción que podemos señalar como modesta, dada la ausencia de elementos suntuarios como son los pavimentos

musivarios o la existencia de dependencias calefactadas mediante *hypocausta*. Por último, destacamos su proximidad con el castro de Piñeiro, que se encuentra a escasos 120 metros. Este elemento fue objeto de una intervención valorativa, paralelamente a la excavación de Agro de Nogueira (Meijide y Acuña, 1990: 50), mediante dos sondeos en el interior del castro que documentaron una estructura de habitación dotado de un pequeño hogar. Según sus excavadores, a partir de la cultura material preferentemente romana y el paralelismo con los últimos momentos de ocupación del castro de A Graña, determinaron: *“El sector excavado en Piñeiro puede datarse en los primeros siglos de nuestra Era. Lógicamente, esta apreciación se refiere sólo al área excavada, pudiendo variar el panorama en otros sectores del yacimiento”* (Meijide y Acuña, 1990: 52). Esta circunstancia nos lleva a pensar en la posibilidad de que el castro de Piñeiro y la villa de Agro de Nogueira, compartiesen una hipotética coetaneidad. Esta relación no es segura dada la ambigua cronología (conjunto de materiales tardíos y numisma del siglo II d.C.) proporcionada para el conjunto de Agro de Nogueira y la ausencia de dataciones absolutas. En todo caso, en menos de 150 metros, poseemos una sucesión de etapas, una necrópolis del bronce, un castro teóricamente romano y una *villa*, que nos ilustran acerca de la evolución del poblamiento de esta zona.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.5 Area

#### Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Viveiro
Parroquia:	San Xiao de Faro
Lugar:	Augadoce

#### Identificación

Código:	GA27066002
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa maritima?</i>
Cronología:	III-IV d.C.

#### Situación topográfica

X:	614840
Y:	4839193
Altitud (msnm):	3



**Intervenciones:** 2007: Intervención dirigida por Emilio Ramil González.

El yacimiento se encuentra en el extremo derecho de la playa de Area, cercano a la punta da Antela, en una situación en primera línea de costa. En este lugar, desde mediados del siglo XX, se ha producido el hallazgo intermitente de evidencias de estructuras pertenecientes a edificaciones, intervenidas a comienzos del siglo XXI, que se encuentran parcialmente sepultadas bajo el actual paseo marítimo que bordea esta playa.

Las primeras noticias históricas sobre la ocupación de este lugar se recogen en la España Sagrada del Padre Flórez, haciendo referencia a la existencia a la villa medieval de “Arenas”, situada junto al monte Faro, documentada a través de la donación de esta villa en el año 877 por parte del rey Alfonso III al obispo mindoniense Rosendo I (Novo Guisán, 2000: 474). A poca distancia de este lugar, se registran las primeras referencias al hallazgo de elementos materiales antiguos, recogidas por Madoz, que nos describe la existencia en San Julián de Faro de las ruinas de la supuesta villa de Estabañón, situadas bajo la laguna de Carrucedo, donde “en esta laguna se encuentran aún vigas, y en el puerto, que está bastante cercano, se descubrieron en 1841 o 42, trozos de una calle ancha y empedrada de cal y canto, y posteriormente se dejó ver un trozo, de argamasa romana pero cesando los temporales que recubría estos restos, las arenas volvieron a descubrirlos” (Novo Guisán, 2000: 474).

El hallazgo de los primeros restos que apuntaban a la presencia de un yacimiento arqueológico no se producirá hasta 1951, cuando los fuertes temporales invernales pusieron al descubierto dos grupos de muros: el primero dispuesto de forma paralela cuyas cabeceras apuntaban al mar, y otros que describían ángulos con una orientación diferente a los anteriores (Fig. 65). Poco tiempo después del hallazgo son registrados por Manuel Vázquez Seijas, que observa entre los restos visibles “*unos boquetes de mampostería de pizarra recubiertos de argamasa, que pudiesen corresponder a canales o pilos*” (Vázquez Seijas, 1952: 110).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

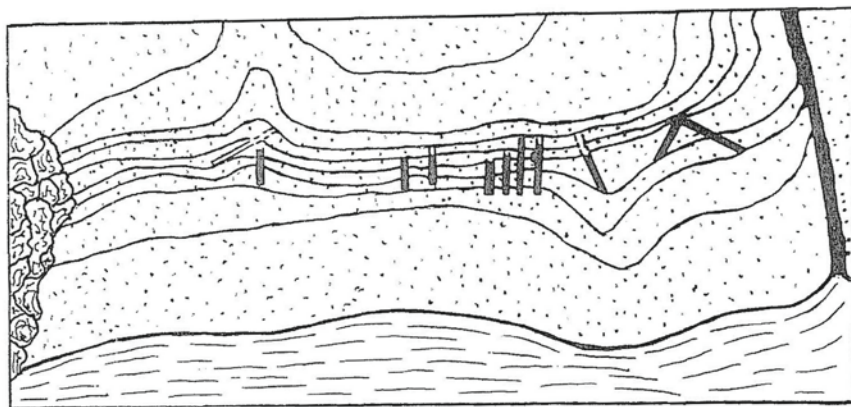


Fig. 65. Croquis de los restos de muros registrados en la playa de Area por Vázquez Seijas tras el temporal de 1951 (Novo Guisán, 2000: 501).

Asimismo, describe la presencia de abundantes elementos diseminados sobre la superficie de la playa, consistentes en materiales de construcción como *tegulae*, ladrillos planos, pizarras perforadas y baldosas cuadradas de 21 cm de lado y 9 de grosor, que podríamos interpretar probablemente como *lateres bessales*. Igualmente, se localizan elementos domésticos como molinos circulares y fragmentos de cerámica, así como restos evidencias de actividades productivas en forma de escorias férricas. Un hallazgo singular lo constituye un fragmento de recebado parietal que presenta un motivo decorativo pintado (Fig. 68, izq.), que describe una banda lineal formada por tres colores (amarillo, rojo y verde). Este elemento indicaría que alguno de estos paramentos poseería una ornamentación decorativa (Vázquez Seijas, 1952: 111-112). Sin embargo, se apunta a la existencia de una posible factoría de salazón debido al descubrimiento de varios fragmentos de considerable tamaño de *opus signinum*, que presentaban un “reborde con las aristas interiores redondeadas, al igual que los hallados en Bares”, que indicarían la presencia de los característicos cordones hidráulicos que suelen presentar los tanques para la salazón.



Los restos serán destapados en múltiples ocasiones por los embates marinos estacionales, como ocurrirá en 1965 cuando se descubren “*edificaciones magníficamente construidas y canales que parecen como de traída de aguas*” (Novo Guisán, 2000: 472), registradas en esta ocasión por el cronista oficial de Viveiro, Enrique Chao Espiña, y arqueólogos como Chamoso Lamas, que identifican la existencia de un poblado romano, destacando el hallazgo de un sestercio de Gordiano III (238-244 d.C.) (Chao Espiña, 1988: 65). Nuevamente, en 1994 otro de estos temporales vuelven a descubrir estos muros junto con trozos de cerámicas, escorias de hierro, *tegulae* y argamasa (Novo Guisán, 2000: 473). Poco después, en 1996, se procede a la construcción de un paseo marítimo paralelo a la playa, cuyo trazado fue modificado ante la posibilidad de afectar a este yacimiento. La dinámica erosiva progresará gradualmente con la destrucción de este yacimiento como se puede comprobar en subsiguientes episodios como los ocurridos a finales de 2011 y 2014<sup>73</sup>.

Finalmente, en 2007 se procede a realizar una intervención arqueológica bajo la dirección de Emilio Ramil González, con el objetivo caracterizar y delimitar la superficie del yacimiento (Ramil González, 2008: 487). Los restos se encuentran localizados en el talud costero, que desciende al nivel del arenal, en el que asimismo se hallan más estructuras vinculadas con las anteriores, afectadas por la continua erosión marina. Los trabajos comenzaron con la limpieza de la vegetación existente sobre la superficie del talud y las estructuras que asomaban en el corte del terreno sobre el arenal (Fig. 66). Estas actividades permiten detectar la presencia de los peldaños de una escalera y un conjunto de muros que se extendían 25 metros en el perfil, despejándose un área de 17 metros de largo y una altura media

<sup>73</sup> Episodios como el temporal Becky de 2011 <https://www.elprogreso.es/articulo/noticias/el-mar-socava-los-muros-y-suelos-de-la-villa-romana-de-area-en-viveiro/20110510122600220686.html>, o los temporales de 2014 [https://elpais.com/ccaa/2015/03/03/galicia/1425416113\\_340533.html](https://elpais.com/ccaa/2015/03/03/galicia/1425416113_340533.html).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

de 1,7 metros. El resultado proporcionó el descubrimiento de cuatro peldaños de escalera realizados en granito con una anchura media de 1,38 metros de largo, que descienden a un nivel de enlosado.

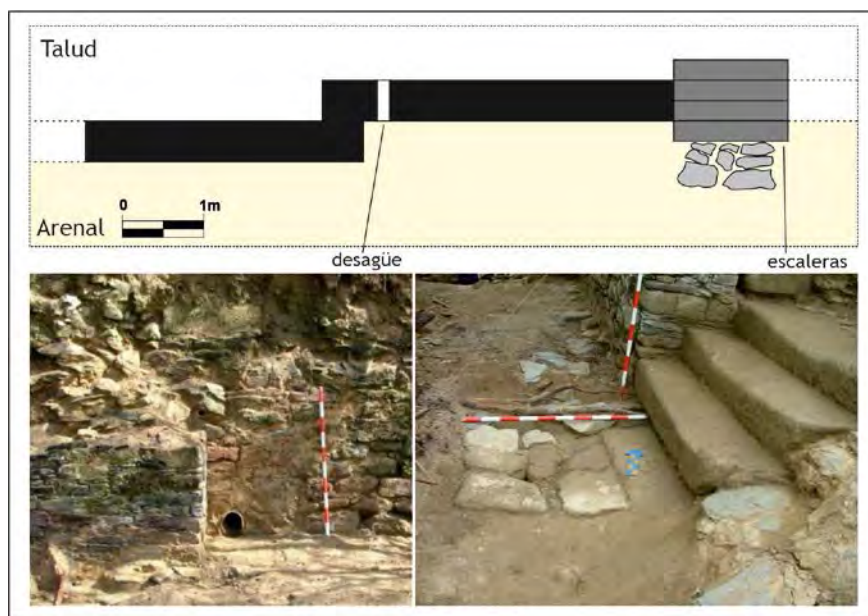


Fig. 66. Croquis de las estructuras en el corte del talud del yacimiento de Area (fotos de Emilio Ramil González).

A ambos lados desde este punto se documentan paramentos de muros, de 3,6 metros a la izquierda y, a la derecha, otro de 3,8 metros, con la particularidad de presentar un desagüe de terracota de 15 cm. En esta misma dirección, se encuentra un esquinual ligeramente proyectado que delimita otro paramento paralelo de 3,4 m etros de longitud. En total se despeja un frente de poco más de 12 m de la edificación.

Tras el proceso de limpieza se continuaron los trabajos con la realización de siete sondeos valorativos, con una superficie total de 67 m<sup>2</sup>. La excavación partirá del hallazgo de las escaleras mencionadas

anteriormente, sobre el que se establecerá una cuadrícula de excavación (cuadrícula R-22). En ésta se pone de manifiesto la existencia de dos fases de ocupación del yacimiento, uno medieval y otro romano. Se documentan una serie de estructuras de época medieval que emplean los muros preexistentes, y el propio nivel de derrumbe romano, como cimentación para asentar muros realizados en mampostería irregular que forman un ángulo, que delimitan un espacio cuadrangular. Bajo este se localizan tres muros romanos realizados en un aparejo regular de losas cuyos paramentos cuentan con restos de estucado pintado (Ramil González, 2008: 489).

La siguiente cuadrícula planteada (R-Q-24-25), en esta ocasión se realiza directamente sobre el arenal ante el descubrimiento en la fase de limpieza de un paramento que presentaba restos de *opus signinum*. En este espacio se detecta únicamente el nivel romano representado por el derrumbe de las paredes de una pileta de salazón que presenta una planta cuadrada de 2,25 metros de lado, con sus paredes impermeabilizadas mediante capas de *opus signinum* y *caementicium*. En el fondo de esta pileta se documentó un drenaje formado por un pequeño tubo cerámico para la evacuación de su contenido (Fig. 67).

La cultura material de este yacimiento está representada principalmente por materiales de construcción (tanto lítica como cerámica), así como por la exhumación de 325 materiales cerámicos y cerca de 200 piezas metálicas (principalmente clavos de hierro). Entre los elementos constructivos destacan los materiales de cubrición como *tegulae* e *imbrices* (o teja curva en los niveles medievales), seguidos por algunos fragmentos de ladrillo, así como piezas de pizarra perforadas, que podrían corresponderse con pesas.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia



Fig. 67. Pileta documentada en la cuadrícula R-Q-24-25 en el yacimiento de Area (foto de Emilio Ramil González).

Uno de los materiales más relevantes recuperados durante la excavación se corresponde con fragmentos de estuco que conservan tenues evidencias de decoración pintada con motivos vegetales o lineales (Fig. 68, der.), aparecidas en los contextos de los niveles de derrumbe.

En cuanto a la cerámica recuperada durante la intervención, destaca la aparición de escasos ejemplos de cerámica común muy fragmentada, entre las que se identifica una jarra Unzu 10, mientras que apenas dos fragmentos de TSHT (Drag 15/17 y 37), propondrían una cronología tardía para este yacimiento (Ramil González, 2008: 491).



Fig. 68. Restos de estucos con decoración pintada recuperados en Area. Izq.: fragmento documentado por Vázquez Seijas (1952: 112); der.: fragmentos recuperados en 2007 (foto de Emilio Ramil González).

La interpretación de este yacimiento como una *villa* romana tardía que cuenta con una parte residencial y una económica dedicada al procesamiento de recursos marinos resulta apresurada, si atendemos a la parcialidad de los resultados y, tal como indican sus excavadores, existe la necesidad de completar la investigación con una excavación en área (Ramil González, 2008: 492). La escasa superficie excavada únicamente define evidencias de una edificación que poseería al menos una ocupación romana tardía, sobre la que se construye una edificación posterior plenomedieval, datada mediante la presencia de numismas entre los siglos XI y XV (Ramil González, 2008: 491). Para la etapa romana cuenta con evidencias de una actividad económica centrada en la gestión de los recursos marinos, representada por la presencia de una posible pileta de salazón y restos de ictiofauna y malacofauna recuperados durante la intervención (Bejega *et al.*, 2011), que plantearían la existencia de estructuras de procesamiento en la zona situada en el arenal. La funcionalidad residencial está documentada a través del conjunto de estructuras que se concentran en la zona del actual talud costero y unos pocos ejemplos de estuco

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

pintados. Ante estas evidencias, podemos identificar dos sectores diferenciados: uno en primera línea dedicada a las actividades económicas, mientras que el sector de habitación se encontraría tras ésta, situado en un nivel superior aprovechando el desnivel del talud, cuyo desnivel se superaría mediante las escaleras situadas a nivel de playa.

Finalmente, el desconocimiento sobre la distribución de sus estructuras, unidas a las escasas evidencias disponibles en este momento, resulta insuficiente para identificar a esta unidad habitacional como una *villa*. Ciertamente, pese a que su localización a pie de costa nos recuerda a ejemplos como Pipin (Cangas), Centroña (Pontedeume) o Eirexa Vella (Mañón), carecemos de elementos ornamentales como pavimentos de mosaicos o instalaciones termale para justificar plenamente la existencia de esta tipología. Podemos establecer una duda razonable en la relación entre ambos sectores, puesto que resultaría incompatible la existencia de un área residencial anexa a una instalación de estas características. Tradicionalmente, los malos olores derivados de la actividad desarrollada por establecimientos de este tipo aconsejan el alejamiento de las áreas habitacionales (Fernández y Martínez, 1994: 123). Sin embargo, paralelos como Adro Vello (O Grove) en las que se entremezclan estructuras habitacionales y productivas, nos indicarían que podría tratarse de un establecimiento salazonero activo en una etapa temprana, en cuya proximidad se situaría un espacio de habitación en época tardía.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.1.6 Caldoval

## Localización

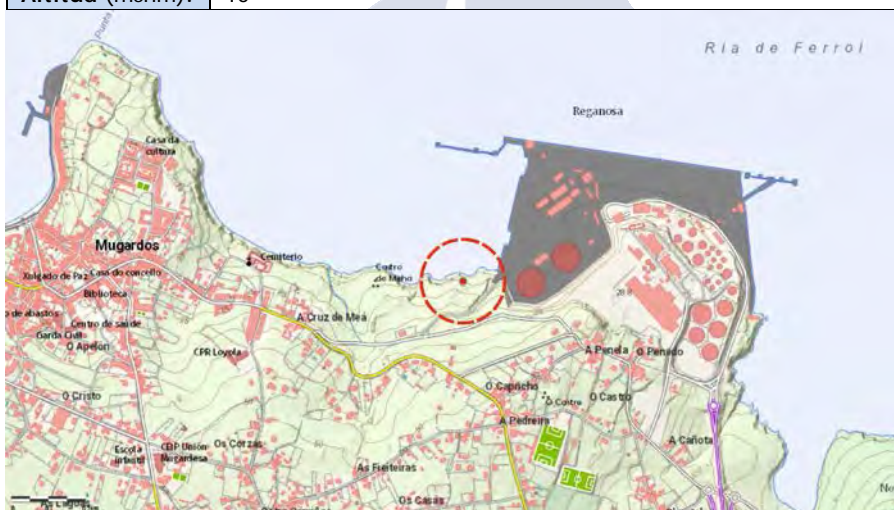
Provincia:	A Coruña
Concello:	Mugardos
Parroquia	San Vicente de Meá
Lugar:	Caldoval

## Identificación

Código:	GA15051008
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa marítima</i>
Cronología:	s. I-V d.C.

### Situación topográfica

X:	561320
Y:	4812420
Altitud (msnm):	10



Intervenciones:	Intervenciones llevadas a cabo por la empresa <i>Adóbrica Arqueología</i> , dirigidas por Susana Ricart Guillot. 2001-2002: Sondeos valorativos 2004-2005: Excavación en área, levantamiento y traslado de las estructuras. 2006: Excavación en área
-----------------	---

El yacimiento se encuentra situado en un punto del cantil costero, cerca de Punta Promontorio, en el litoral de la ensenada formada entre esta punta y la Punta Leiras, zona que se caracteriza por una elevada concentración de lugares en los que afloran numerosos restos romanos. El elemento que nos ocupa fue catalogado en 1997 por A. González Fernández y Susana Ricart Guillot, durante una campaña de prospección motivada por los trabajos de ampliación y relleno de la superficie de unos terrenos en la Punta Promontorio, limítrofe a esta zona. Pese a existir referencias sobre este emplazamiento (Fernández Caínzos, 1987: 82) y el vecino castro de Mehá, situado a 100 metros al oeste, no se encontraban catalogados en el IXA. Durante los trabajos de campo, desde la playa, situada a unos 7 metros respecto al nivel del acantilado, se detectaron un conjunto de muros en el perfil de la costa, con paramentos de buena factura, que en ocasiones conservaban más de 2 metros de altura. Frente a estas estructuras, se recogen numerosos fragmentos de *tegulae* y ladrillos procedentes de la continua erosión del terreno por parte de la acción del mar.

En el año 2000 se proyecta el plan de ampliación y puesta en funcionamiento de una planta de almacenamiento y suministro de gas por parte de la empresa Reganosa, que conllevó la necesidad de realizar un proyecto de evaluación de impacto arqueológico. A raíz de estos trabajos se plantea la necesidad de intervenir sobre el yacimiento catalogado, inicialmente a través de una campaña de sondeos arqueológicos con el objetivo de obtener una aproximación a las dimensiones y caracterización, que terminaron por derivar en dos fases adicionales de excavación (Ricart Guillot, 2014: 3-5). La intervención comenzó en septiembre de 2001, cuya duración estimada de un mes, hubo de ser ampliada hasta mayo de 2002, debido a la extensión y complejidad de los hallazgos producidos. Los trabajos de excavación comenzaron, tras el desbroce previo de los terrenos y parcelas colindantes (30.000 m<sup>2</sup>), mediante la práctica de sondeos en

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

el punto donde fueron localizados los restos de estructuras en el cantil (sector 1), dando como resultado el hallazgo de una edificación rectangular dividida en cinco estancias lineales (Fig. 69). Paralelamente, se ejecutaron seis trincheras en dirección norte-sur en las terrazas que rodeaban al yacimiento con el objeto de identificar la existencia de posibles estructuras en su entorno, que resultaron negativas. Tras la finalización de estos trabajos se detectaron nuevas estructuras en el perfil costero en dirección este, a pocos metros de las anteriores, descubiertas por efecto de las intensas lluvias producidas en octubre de 2001.

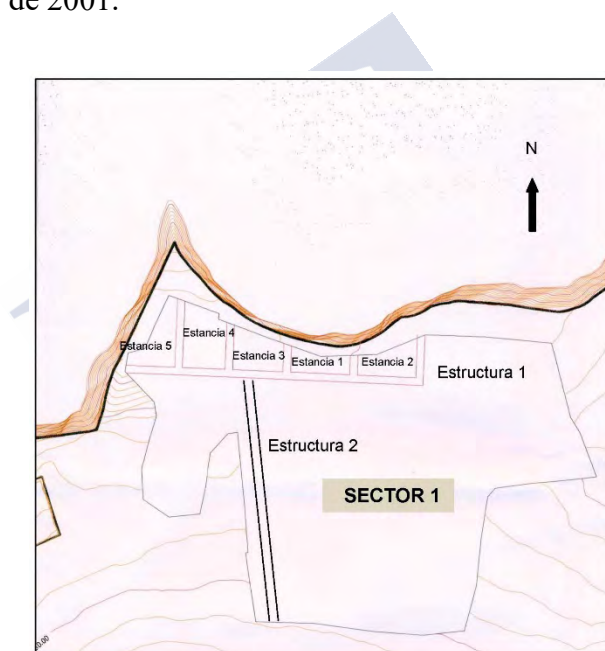


Fig. 69. Planimetría del Sector 1 de Caldoval (Ricart Guillot, 2014: 11).

Estas nuevas evidencias motivaron la ejecución de nuevos sondeos en esta zona (sector 2), que proporcionaron los hallazgos más significativos del yacimiento, encabezados por el descubrimiento de

los restos de unos *balnea*. Las nuevas estructuras hacen replantear todo el proyecto de intervención, que en esta ocasión conllevaría la excavación en área de la zona y el levantamiento de las estructuras para su traslado a una nueva localización, cuyos trabajos comenzaron en agosto de 2004 y finalizaron en abril de 2006 con el traslado de los restos de las estructuras del yacimiento. Finalmente, una tercera fase de intervención se inicia entre mayo y junio de 2006 con el objetivo de finalizar la excavación del área del sector 2, correspondientes a dos franjas situadas en el borde norte y oeste.

Los trabajos desarrollados en el **sector 1** comenzaron la limpieza del perfil del acantilado para obtener una estratigrafía vertical del lugar. Posteriormente se procedió a establecer una cuadrícula sobre el terreno correspondiente a una terraza de cultivo que sella las estructuras. La potencia arqueológica de esta zona llegaba hasta los 3 metros, proporcionando gran parte de una estructura de planta rectangular de 30 m etros de largo por 6 m etros de ancho, cuyos paramentos están realizados mediante lajas de pizarra y esquistos locales asentados con arcilla, con un grosor uniforme en toda la estructura de 0,50 metros. Esta edificación presenta una compartimentación interna en cinco estancias cuadradas con una extensión de 6 por 6 metros dispuestas en paralelo. La reconstrucción de estas dimensiones procede de la conservación de una pequeña porción del muro de cierre de la estancia nº 5, puesto que la práctica totalidad del frente norte de esta edificación que da a la costa se ha derrumbado por la continua acción de la erosión marina. Asimismo, se detecta una zanja/canal rectilínea tallada en la roca que desciende en dirección sur-norte, llegando hasta esta edificación que corta su recorrido. Los materiales recuperados en este sector son francamente escasos, recuperándose 100 f ragmentos cerámicos que se corresponden mayoritariamente con producciones tardías entre los siglos III y V d.C. como fragmentos de TSHT, aunque también existen unos ejemplos anecdóticos como un ejemplar de Haltern 70 (siglo I

d.C.) o platos EP1 (siglos I-III d.C.). Destaca la aparición de tres antoninianos en la cimentación de uno de los muros, que establecería un término *post quem* para datar la construcción de esta edificación a partir del siglo III-IV d.C. La interpretación de esta estructura, teniendo en cuenta la práctica ausencia de materiales y la disposición de las estancias, apuntan a una funcionalidad de almacenaje o de servicio.

El sector 2 se encuentra a unos 20 metros del anterior, en la misma terraza agrícola que cubre las estructuras bajo un metro de sedimento (Fig. 70), hasta llegar al estrato de derrumbe con abundantes restos de cubrición (*tegulae*). En esta zona emerge una gran edificación compuesta por quince espacios articulados alrededor de un gran patio central (denominado como “palestra” por sus descubridores). El primer elemento que destaca es el muro perimetral que forma una planta cuadrada, cerrado por los cuatro costados, presentando el punto de acceso al interior en la zona sur con una orientación norte-sur. Este muro de mampostería irregular presenta seis contrafuertes en la cara este, distribuidos regularmente cada 3,30 metros hacia el interior del espacio delimitado. Elemento que posee el doble objetivo de reforzar la sustentación del sector que se apoya contra la pendiente y servir de cimentación a una zona porticada, atestiguada por el hallazgo de una alineación de cuatro pequeños cimientos para la sustentación de pilares. El muro oeste también presenta estos característicos contrafuertes, orientados en este caso hacia el mar.

En la esquina suroeste de este espacio se encuentra el conjunto del *balneum* (estancias nº 1-5), flanqueando el punto de acceso al patio (nº 6). En el lado opuesto de este acceso, se encuentra una estancia cuadrada que presentaba una cimentación circular interpretada como un horno (estancia 7). En el límite sur del *balneum*, se identifican dos espacios (estancias 8 y 9) realizadas con muros de deficiente construcción interpretadas como pertenecientes a la última fase de ocupación y de funcionalidad desconocida. Por último, en el

flanco oeste, desde la esquina del *balneum*, se desarrolla todo un conjunto de espacios alineados con el muro que delimita el conjunto (estancias 10-15).

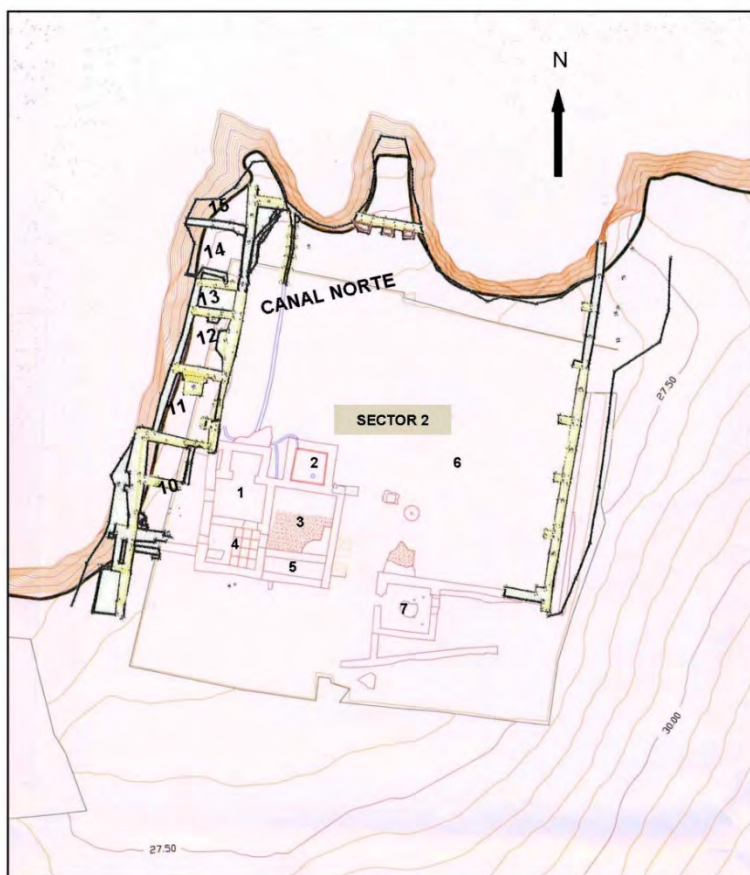


Fig. 70. Combinación de las planimetrías de las fases de excavación del Sector 2 de Caldoval (Ricart Guillot, 2014).

El *balneum* está compuesto por cinco espacios. El primero se identifica como el *caldarium* y está formado por un doble espacio, con una estancia de 3,6 por 2,6 metros en cuyo muro norte se abre una



estancia menor de 1,4 por 2 metros (¿un posible *alveus*?). La estancia de mayores dimensiones poseía un *hypocaustum* mal conservado, presentando una abertura en el muro oeste que se correspondería al *praefurnium*. Asimismo, adosados al muro se hallaron una serie de clavos de hierro de grandes dimensiones, interpretados como sujeciones de *tegulae mammatae* para crear una cámara de aire caliente en las paredes. La estancia contigua al sur (nº 4), se interpreta como el *tepidarium*, que asimismo posee un *hypocaustum* formado por una base de *lateres bipedales* que soportaban *pilae* de *lateres bessales*. Bajo este, se hallaron evidencias de un *hypocaustum* y un muro anterior, cuyo pavimento estaba realizado mediante losas de granito, lo que supone la existencia, al menos, de dos fases de reforma en este espacio. Al igual que el *caldarium*, posee una abertura en el muro oeste como *praefurnium*. Ambos *hypocausta* de los espacios 1 y 4 estaban originalmente conectados a través de un pequeño orificio en la pared, cegado en un momento indeterminado. Las estancias 3 y 5 son interpretadas como *apodyterium*, que actúa de distribuidor de comunicación tanto al *tepidarium* como, en la cabecera norte a una pequeña piscina o *frigidarium* (nº 2), que presenta una fístula de plomo que conecta con canalizaciones de desagüe. En este sector, se detectan tres fases constructivas, desde la más temprana que se considera como un espacio abierto al patio, con dos sucesivas remodelaciones que ampliaron el muro sur (estancia 5).

En la esquina suroeste del *balneum* se inicia una sucesión de estancias alineadas con el muro de delimitación oeste. La primera de estas estancias (nº10) posee un pequeño horno/hogar en una de sus esquinas y posee evidencias en su pavimento de haber sufrido los efectos del calor, en gran medida por situarse en paralelo a las aberturas de los *praefurnia* del *balneum*. La siguiente estancia (nº11) cuenta asimismo con un hogar. Desconocemos la funcionalidad de las estancias 12-15 puesto que no se aporta más información. Al inicio de esta agrupación por el sur se detecta un canal de conducción de aguas



cegado durante la construcción/reforma del *balnea*. Asimismo, en la zona norte de esta agrupación también se halla una canalización similar tapada por lajas de pizarra.

En el sector 2 fueron hallados 3900 fragmentos cerámicos, 112 metálicos, 28 vítreos y 23 orgánicos. A través del estudio de materiales cerámicos, el análisis del 30% de los elementos que ofrecían una cronología nos muestra un horizonte cronológico desde mediados o finales del siglo I al siglo V, con “*los usos principales más usuales en una zona de habitación: servicios de cocina, mesa y auxiliares, junto a ciertos elementos propios del comercio a media (sigillatas hispánicas) y larga distancia (ánforas, sigillatas “africanas”)*” (Fernández Pintos, 2014: 62). Matizando que el mayor volumen de restos apuntaría hacia una etapa intermedia dentro del período romano (finales del siglo II al siglo IV d.C.), puesto que, tanto para el caso de los momentos iniciales del siglo I, como para la etapa tardía del siglo V, se observa una ausencia de formas típicas de estas etapas, acotando los límites de la ocupación de este yacimiento.

El yacimiento de Caldoval se interpreta como un “*balneum rural doméstico*” por sus descubridores (Ricart Guillot, 2014: 40), con una cronología entre el siglo I y el siglo V d.C. con hasta cuatro fases constructivas de compleja aclaración. Recapitulando las informaciones que hemos vertido, consideramos que estamos ante un asentamiento habitacional articulado en torno a un patio central porticado, en cuya esquina suroeste concentra todas las dependencias de servicio relacionado con estructuras de combustión: *balneum* y hornos/hogares (estancias 7, 10 y 11). La disposición “concentrada” de este tipo de elementos se atestigua en otros ejemplos gallegos como la *villa* de Noville y la de Toralla, que concentran en uno de sus límites este tipo de estructuras, mientras que los espacios de habitación se encuentran en sectores opuestos. En el caso de Caldoval no existen evidencias claras de espacios de habitación, pudiendo identificar las estancias 12-15 como tal, o bien situarse en el muro

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

norte, aunque estas dos localizaciones se encuentran situadas en el límite del cantil y, por tanto, parcial o totalmente destruidas por la erosión marina. Respecto a una teórica funcionalidad económica, la estructura de almacenaje del sector 1 puede responder a una dinámica comercial o bien de almacenaje de material de combustión para el *balneum*, apoyada por la presencia de una estructura circular (pileta) construida en el patio a base de ladrillos, que pudiera estar relacionado con alguna actividad de procesado de alimentos.

Sin embargo, este asentamiento ha permanecido ampliamente inédito<sup>74</sup> salvo por contadas noticias (González Soutelo, 2011; Carlsson-Brandt, 2017), interpretado como una de las *villae maritimae* de mayor relevancia y más excavadas del noroeste peninsular (Pérez Losada *et al.*, 2008: 490-491).

---

<sup>74</sup> Queremos agradecer a Susana Ricart Guillot por facilitarnos una copia de la memoria técnica de la excavación de Caldoval.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.7 Cambre

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Cambre
Parroquia	Santa María de Cambre
Lugar:	Cambre

#### Identificación

Código:	GA15017017
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. IV-V

#### Situación topográfica

X:	553240
Y:	4793629
Altitud (msnm):	60



#### Cultura Material

Intervenciones:	1998-mayo: Sondeos Valorativos dirigidos por Juan Naveiro López 1998-?: Excavación en área dirigida por Juan Naveiro López
-----------------	---

El yacimiento se encuentra situado en la localidad de Cambre, en el margen derecho del río Mera, a 3 kilómetros de su desembocadura en la ría de Coruña y a 10 kilómetros de esta ciudad. Localizado en una llanura a 200 metros del pie de la colina que ocupa el castro de Cambre. Las primeras menciones acerca de este elemento proceden de las informaciones provenientes al hallazgo de materiales romanos durante la construcción de la cimentación de un bloque de viviendas en las proximidades del yacimiento. Poco tiempo después, en mayo de 1998, se procede a intervenir arqueológicamente en el solar mediante seis sondeos (Naveiro *et al.*, 2008: 13-14). Inicialmente se comprobó que parte de la superficie contaba con poca potencia arqueológica, descubriendo una serie de muros y restos materiales muy deteriorados, mientras que, en la otra partición, tras levantar un muro divisorio que aterrataba el solar, constataron una mayor potencia de este sector que conservaron los elementos constructivos presentes. Tras la fase valorativa se plantea una excavación en área de la totalidad de la finca, atestiguándose un nuevo conjunto de estructuras hacia el norte.

Los restos arqueológicos se concentran a lo largo de una franja de 100 metros en una suave pendiente. El principal conjunto de hallazgos se sitúa en la zona sur del terreno excavado, identificando un *balneum*, cuyas estructuras tienen continuidad hacia el este con un pequeño patio abierto y una posible piscina a cielo descubierto (Fig. 71). Este *balneum* estaba formado por un espacio de planta cuadrangular, contando con una pileta revestida de *opus signinum* al que se accede desde la puerta a través de una escalera con tres peldaños, interpretándose como la parte correspondiente al *frigidarium*. Los restos contenidos en el nivel de derrumbe recuperado en el interior de esta pileta, permitieron determinar que este espacio estaba cubierto mediante una bóveda cuya superficie, junto con las paredes, se encontraba decorada mediante estucos. Los fragmentos pictóricos recuperados muestran una serie de motivos en imitación a

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

*crustae* marmóreas, motivos marinos (peces y moluscos), cenefas y motivos arquitectónicos (Fig. 72) (Loira Enríquez, 2014: 242-246).

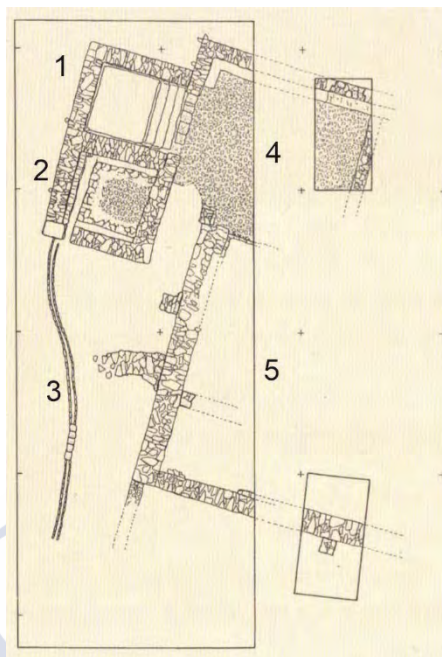


Fig. 71. Planimetría del sector principal de los *balnea*: 1. Pileta, 2. Letrina, 3. Canal de desagüe, 4. Patio pavimentado, 5. Patio/*natatio* (Naveiro *et al.*, 2008: 15).

Contiguo a este espacio y separado por un muro de mampostería se dispone una letrina, a un nivel de cota ligeramente inferior. En el interior de este espacio se dispone un canal de evacuación paralelo al muro divisorio entre las dos estructuras donde se situarían los asientos, que conecta a su vez con otro canal de evacuación en un ángulo de 90°, a su vez usado para evacuar las aguas de la pileta contigua. Este canal estaba realizado en ladrillo y continuaba su recorrido en el exterior de la estructura en dirección sur

descendiendo la ladera. Junto a la entrada de las letrinas se localizó una pequeña pileta.

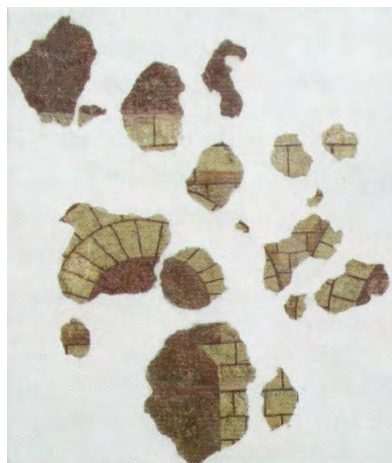


Fig. 72. Fragmentos de la decoración pintada de estuco con motivos arquitectónicos (Naveiro *et al.*, 2008: 17).

Inmediatamente frente al *balneum* se abre un pequeño patio pavimentado que presentaba un banco corrido atestiguado en la esquina noroeste. Hacia el sur se abre un espacio delimitado por unos potentes muros que contaban con contrafuertes interpretados como un estanque o una posible *natatio*. Según nos informa su descubridor, este espacio sería reconvertido en un espacio cubierto en una fase constructiva tardía (Naveiro *et al.*, 2008: 18). Hacia el este, zona que queda fuera del área de excavación, una concentración de materiales de construcción encabezados por ladrillos de entalle, específicos para la construcción de bóvedas, lo que lleva a interpretar la existencia de una zona de *caldarium*.

En la zona situada al norte del solar, se conservan tramos aislados de muros que delimitan tres espacios. En uno de ellos



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

aparecieron varias *pilae* localizadas cerca del muro y realizados mediante *lateres*, que indicarían la existencia de una posible *suspensura* de un *hypocaustum*. Al final de este mismo muro que forma un esquinale se encuentra una cimentación cuadrangular que podría estar relacionada con la existencia de algún horno (Naveiro *et al.*, 2008: 19). Desgraciadamente, la zona se encuentra muy alterada por lo que su interpretación y la definición de la extensión de estas estancias es compleja.

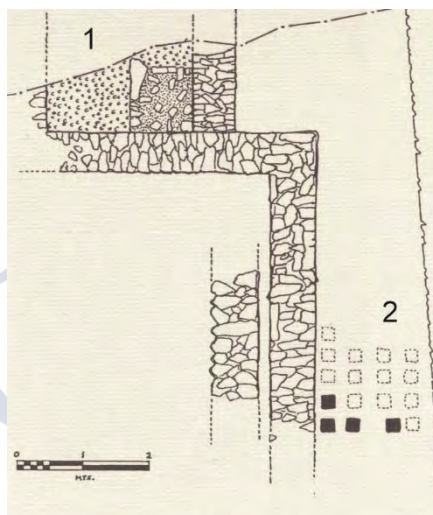


Fig. 73. Planimetría del sector con restos de un *hypocaustum* en la zona norte: 1. Cimentación cuadrangular, 2. Restos de *pilae* (Naveiro *et al.*, 2008: 17).

A partir de la escasa cultura material hallada en esta excavación, la aparición de fragmentos de platos de TSA D (Hayes 67) y TSHT (Drag 37) proporcionan una cronología que nos sitúa entre la segunda mitad del siglo IV y principios del siglo V d.C. Esta situación destaca por la gran cantidad de materiales de construcción latericio, representados principalmente por *tegulae* y ladrillos. Estos últimos presentando una gran variabilidad tanto en tamaños (*bessalis*,

*pedalis*), como en formatos, redondos para la construcción de columnas y de entalle para la construcción de bóvedas.

La interpretación de los restos hallados en este yacimiento resulta compleja puesto que poseemos un *balneum* asociado a un patio, junto con un espacio calefactado en el sector norte que desconocemos su funcionalidad respecto a la anterior. La interpretación realizada por Naveiro bascula entre dos conceptos que interrelaciona: por un lado, la de una *villa* tardía y, por otro, el de un enclave viario. Argumenta que efectivamente se trata de una *villa* tardía cuyas estructuras se organizan a partir de un patio central. Sin embargo, matiza que debido a su localización en el camino natural entre *Brigantium* y *Lucus Augusti* “*non sería raro que se sobredimensionaran as instalación de baños termals, un dos principais servizos nos enclaves de carácter viario*” (Naveiro *et al.*, 2008: 25), por lo que estaríamos ante un complejo privado con funciones semi-públicas. Por otro lado, contamos con una propuesta de interpretación como un conglomerado “termal” menor cuyas características parecen exceder el ámbito doméstico (Pérez Losada, 2002: 322), identificando este elemento como un complejo termal público. En cuanto a las dimensiones del *balneum*, consideramos que no exceden las instalaciones propias de una *villa*, si por ejemplo las comparamos con otros ejemplos hallados en territorio gallego (González Soutelo, 2011: 191-192; Carlsson-Brandt, 2017). Consideramos que la propuesta de Naveiro es válida, aunque la argumentación acerca de su uso, realizada a través de la materialidad de los restos hallados, es compleja en su demostración.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.8 Campón

#### Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Burela
Parroquia:	Santa María de Burela
Lugar:	Castrelo

#### Identificación

Código:	GA27902003
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	<i>Villa marítima?</i>
Cronología:	s. III-IV

#### Situación topográfica

X:	632765
Y:	4835194
Altitud (msnm):	10



Intervenciones:	1999: limpieza y comprobación de los perfiles realizada por la empresa <i>Adóbrica</i> , dirigida por Alberto González. 2004: intervención arqueológica realizada por la empresa DOA Arqueoloxía, dirigida por Pilar Fernández Pintos.
-----------------	---

El yacimiento se sitúa en una pequeña península que originalmente se extendía en dirección al mar, que actualmente está rodeada por el puerto de la localidad de Burela. Originalmente se interpretó como un castro costero, tal y como consta en la ficha del IXA<sup>75</sup>. Esta pequeña península brindaría una localización idónea para un castro, puesto que este afloramiento rocoso ofrece una defensa natural por tres de sus lados, salvo la entrada del pequeño istmo. En el sector norte de este elemento fueron hallados, en el perfil del cantil, evidencias de una serie de muros y un posible nivel de ocupación.

Al año siguiente del registro de este yacimiento, en 1999 se realiza una intervención de limpieza de los cortes visibles por los procesos de desmonte antrópico y los efectos de la erosión marina. A partir de estos trabajos se constató que en realidad se trataba de un asentamiento romano, presentando las estructuras de un posible *hypocaustum* (Fig. 74).

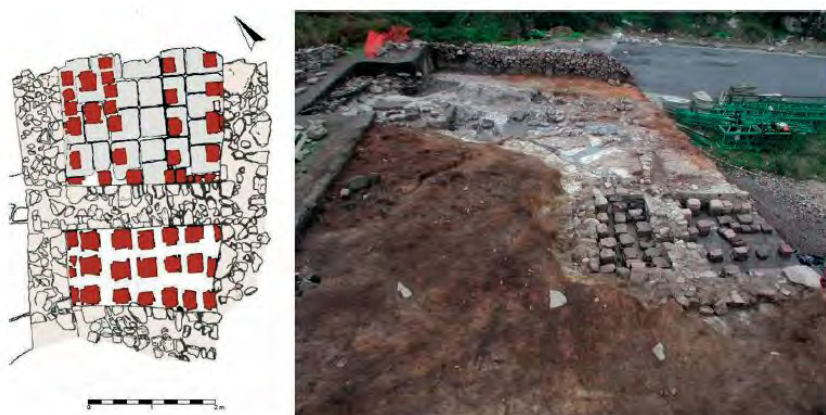


Fig. 74. Planimetría de la estructura dotada de hypocaustum e imagen del yacimiento de o Campón (González y Fernández, 2015: 324, fig.2).

<sup>75</sup> En el momento de su consulta en 2016 no se había actualizado, permaneciendo con su identificación original como castro.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

En 2004 esta zona quedó afectada por su inclusión en un proyecto de construcción de acceso del Puerto de Burela, lo que conllevó la realización de una intervención arqueológica en área (González y Fernández, 2015: 322). Iniciados los trabajos, se constató que esta península estaba fuertemente alterada por la explotación de una mina de caolín y por la ampliación de la carretera que se sitúa en la base del mismo. Debido a estos condicionantes, únicamente se definió una superficie de 100 m<sup>2</sup> del yacimiento original.

Las estructuras halladas se corresponden con dos estancias rectangulares que presentan un conjunto de *pilae* formando dos cámaras calientes provistas de *hypocaustis*. La primera estancia localizada al norte poseía unas dimensiones de 2,5 por 1,8 metros, presentando un total de veintisiete *pilae*. La estancia contigua, de menores dimensiones (1,3 por 2,5 m), contaba con veintiún *pilae*. El dato más relevante sobre el sistema constructivo de estas dos cámaras se encuentra en el hecho de estar constituidas por materiales reutilizados. El *area* de los *hypocausta* está compuesta por una base de *tegulae* a las cuales se le han seccionado las pestañas, mientras que las *pilae* están construidas mediante el apilamiento de ladrillos de entalle, ambos materiales claramente diseñados para cumplir otras funciones. Fueron localizados restos de un mosaico hallado en los niveles de derrumbe que cubrían a las salas de *hypocaustum*. Inicialmente se localizan 4.860 pequeñas piezas cúbicas realizadas en cerámica que presentaban caras de unos 4 cm<sup>2</sup>. Asimismo, se hallaron fragmentos de argamasa con algunas teselas aun pegadas. Finalmente se localizó un fragmento de 32 por 32 cm, en el que se podía observar la disposición original de esta pavimentación a base de teselas cerámicas irregulares (Fig. 75). Se considera que este sistema de pavimentación, asentado sobre sucesivas capas de mortero, con probabilidad constituiría la *suspensura* del *hypocaustum* (González y Fernández, 2015: 326).

La funcionalidad de este *hypocaustum* no es clara debido al escaso número de estructuras y materiales hallados. Se desconoce si se trata de dos salas calientes pertenecientes a un complejo termal doméstico o un sistema de calefacción de un espacio de habitación. No se ofrece una cronología detallada del conjunto, considerando que las estructuras halladas, debido a la reutilización de los elementos constructivos y mediante paralelismos del mosaico, se corresponderían a una etapa comprendida entre el siglo III y IV d.C. (González y Fernández, 2015: 326). Asimismo, se establece la hipótesis que los elementos reutilizados podrían pertenecer a una fase temprana de este yacimiento, dado que los ladrillos de entalle son diseñados para la construcción de bóvedas, que en un momento posterior se habrían reutilizado para la construcción de las *pilae* del *hypocaustum*.

La escasez de las estructuras halladas, a nivel prácticamente de cimientos, no permite establecer una funcionalidad específica de este yacimiento. Debido a la presencia de las salas calientes, pavimentadas con un rudimentario mosaico de teselas cerámicas, podríamos considerar la existencia de un asentamiento habitacional, con un cierto grado de entidad. Consideramos que podría corresponderse con una *villa* que sufre una remodelación en etapas tardías, al igual que ocurre en Toralla, donde se produce un desmantelamiento de parte de las estructuras, para reparar el *hypocaustum* (Pérez *et al.*, 2008: 499), con materiales que tradicionalmente no suelen ser empleados (como la piedra).



5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia



Fig. 75. Fragmento de mosaico de teselas cerámicas hallado en el yacimiento de O Campón (González y Fernández, 2015: 325).





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.9 Cantón Grande

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	A Coruña
Parroquia:	A Coruña
Lugar:	Rúa do Cantón Grande y Rúa da Estrela

#### Identificación

Código:	-sin código-
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa marítima</i>
Cronología:	Finales del s. I al s. VI d.C.

#### Situación topográfica

X:	548460
Y:	4802096
Altitud (msnm):	5



Intervenciones:	1998-99 y 2002: Intervención arqueológica efectuada por la empresa Tomos S.A., dirigida por Santiago Vázquez Collazo.
-----------------	---

El yacimiento se localiza en el litoral del istmo que conecta la península de A Coruña con el interior del territorio. Con ocasión del inicio simultáneo en 1998 de varias obras de construcción, destacando la Fundación Caixa Galicia, alrededor de un solar que limita al sureste con la Rúa do Cantón y al noroeste con la Rúa da Estrela, se interviene arqueológicamente en una zona con una superficie aproximada de 1.100 m<sup>2</sup>, los trabajos se desarrollarán entre agosto de 1998, con los primeros sondeos, hasta julio de 2002, con el seguimiento del vaciado del solar para la construcción del edificio de la fundación. Los trabajos se dividieron en tres fases correspondientes a las diferentes zonas de actuación (Vázquez Collazo, 2008: 271), correspondientes a siete proyectos de actuación (debido a las continuas modificaciones en los proyectos de intervención): fase 1 al solar de construcción del edificio de la fundación, fase 2 al paseo del Cantón Grande y fase 3, que afecta al solar nº 23 de la Rúa da Estrela.

Los siete sondeos valorativos iniciales mostraron la existencia de un yacimiento romano en el lugar bajo niveles modernos y medievales. Estos hallazgos motivaron la apertura de una excavación en área, sacando a la luz una gran edificación identificada como una *villa*, cuyas estructuras superaban los límites del solar (Vázquez y López, 2007: 86). Los restos se encuentran a 5 metros sobre el nivel actual del mar, compuestos por un conjunto de muros que conforman el espacio entre 11 y 13 estancias, dispuestas alrededor de un patio central abierto en dirección suroeste (Fig. 76). Alrededor de este patio, al menos en tres de sus lados, se desarrolla un pasillo de distribución que daría acceso a los diferentes ambientes de esta edificación (estancias 1 y 4). En las estancias 2 y 3 se ha identificado la presencia de pequeños hogares, uno construido en piedra y otro mediante una base de *tégula*. Sin embargo, al otro lado del patio, en la estancia 11 se halla un tercer hogar cuya su relación con una importante presencia de carbones y la presencia de un molino, sugiere la existencia de una cocina, suponiendo que esta zona caracterizada por una sucesión de

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

pequeños espacios (7-11), se corresponda con un posible sector de servicios. El patio central (estancia 5) se interpreta como un espacio central abierto, debido a la falta de elementos de cubrición y de pavimentación, que cuenta con un pozo circular en su centro.

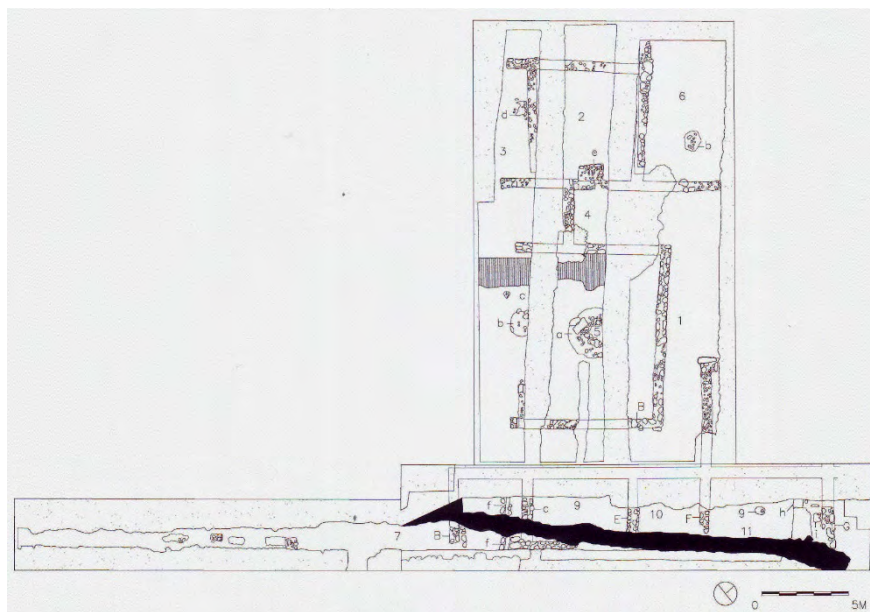


Fig. 76. Planimetría de las estructuras halladas en Cantón Grande (Vázquez Collazo, 2008: 272).

El hallazgo de un capitel de columna (descontextualizado en la estancia 10), podría reforzar la idea de que este patio contaría con un área porticada. Debido a los paralelismos existentes, el espacio 6 se considera como un segundo patio, en este caso secundario. Hacia el noroeste de las estancias 5 y 6, se hallan nuevas evidencias de muros y pavimentación, que formarían nuevos espacios cuya función no es clara, aunque estarían relacionados con el resto de la construcción. Por último, el hallazgo de ejemplares de ladrillos de entalle, unido a la presencia de fragmentos de *opus signinum* desplazados de su

emplazamiento original (posible resto de *suspensura*), apunta a la teoría de que esta edificación contara con algún establecimiento termal o *balnea* (Vázquez Collazo, 2008: 277).

Uno de los hallazgos más significativos que se producen se centra en la decoración pictórica detectada en varias de las estancias. Los restos *in situ* se localizan tanto en los niveles de destrucción como en los propios paramentos de las estancias 1, 3 y 4, mientras que pequeños fragmentos dispersos en la 7 y 10. El tramo de paramento que presentaba una mayor superficie conservada, permitía distinguir un gran motivo decorativo con forma circular, con cuatro radios formando una cruz con un punto en el medio, presentando una coloración roja, verde, amarilla, ocre y blanca (Vázquez Collazo, 2008: 274). Asimismo, se hallaron numerosos elementos de la cultura material, como un abundante conjunto de cerámica común de carácter doméstico donde podemos destacar los ejemplos de cerámica engobada y un fragmento de una olla que posee un grafito (PATRINUS). Los materiales importados están representados por ánforas, cerámica de paredes finas y *terra sigillata*. De este último conjunto se documentan producciones dominadas por los productos altoimperiales de la TSH (74%). Los elementos tardíos están representados por la TSHT (13%), mientras que resultan tremendamente significativas las producciones mediterráneas de TSA (4%) y Focense tardía (4%). En Cantón Grande se documenta la presencia de una tipología tremendamente escasas en la región, como la TSA A, hallándose un ejemplar de Hayes 14A (López y Vázquez, 2007: 97), y un abundante conjunto de *sigillata* Focense, prácticamente desconocidos en el registro arqueológico de la ciudad de *Brigantium* (López y Vázquez, 2007: 101).

La cronología del yacimiento, partiendo de los estudios materiales, nos da un arco cronológico desde siglo I d.C. hasta el VI d.C. Los elementos más antiguos sitúan el inicio de la ocupación de la *villa* en la segunda mitad del s. I d.C., a través de las ánforas Haltern

70, las piezas de cerámica de paredes finas del taller de Melgar de Tera, así como las formas 29 de la TSH. Los momentos finales están atestiguados por la abundancia de focense tardía, junto con ejemplos de ánforas palestinas, que nos llevan a los siglos V y VI d.C. (López y Vázquez, 2007: 104-105).

Cantón Grande es un yacimiento localizado en primera línea de playa, situada en un contexto periurbano en relación con las concentraciones de poblamiento de *Brigantium* (Pérez Losada, 2002: 131), situados preferentemente bajo el actual Casco Vello y la zona de María Pita, con un límite establecido donde se documenta la necrópolis de la calle Real. La extensión total de las estructuras sigue siendo desconocida, pero la presencia de una rica construcción organizada alrededor de un patio, decorada con estucos pintados y con pavimentaciones de *opus signinum*, unido al abundante registro material, demuestra su importancia. Su situación *quae mare tangit* hace pensar en la existencia de una importante *villa a mare*, que asimismo podemos clasificar a partir de su planimetría como una *courtyard house* o *villa ad U* (Gorges, 1979), relacionándola con paralelos cercanos como la *villa* de Noville (Pérez Losada, 1997). Este elemento presenta una ocupación ininterrumpida, pese a documentar ciertas reformas y remodelaciones de las estancias, desde finales del siglo I hasta los momentos finales del Imperio Romano, destacando su continuidad hasta el siglo VI d.C. Finalmente, dada la excavación de un ambiente principalmente residencia, su actividad productiva nos es desconocida, pudiendo estar orientada tanto a la explotación del medio marino como a los terrenos rurales que se abren al final del istmo.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.10 Castillóns

#### Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Pantón
Parroquia	San Vicente de Castillóns
Lugar:	Castillóns

#### Identificación

Código:	GA27041017
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. I-IV d.C.

#### Situación topográfica

X:	612774
Y:	4710579
Altitud (msnm):	560



Intervenciones:	1982: excavación de urgencia dirigida por Felipe Arias Vilas sobre los hallazgos realizados por el propietario de la finca.
-----------------	---

El yacimiento de Castellós se encuentra situado en una de las elevaciones graníticas que cierran el valle de Lemos por su sector oeste, en una localización con un amplio dominio visual del paisaje de las tierras de Monforte hacia el este y sur. En dirección norte se sitúa el castro de Xesteira, a escasos 500 metros, separado por una vaguada que desemboca en el río Carabelos, afluente del Cabe, mientras que hacia el oeste se desarrolla una perillanura en suave pendiente. La zona de concentración de los hallazgos se encuentra sobre una amplia superficie de unas 2,5 hectáreas entre las actuales iglesias de San Vicente y Santiago de Castellón, en el límite entre las dos parroquias.

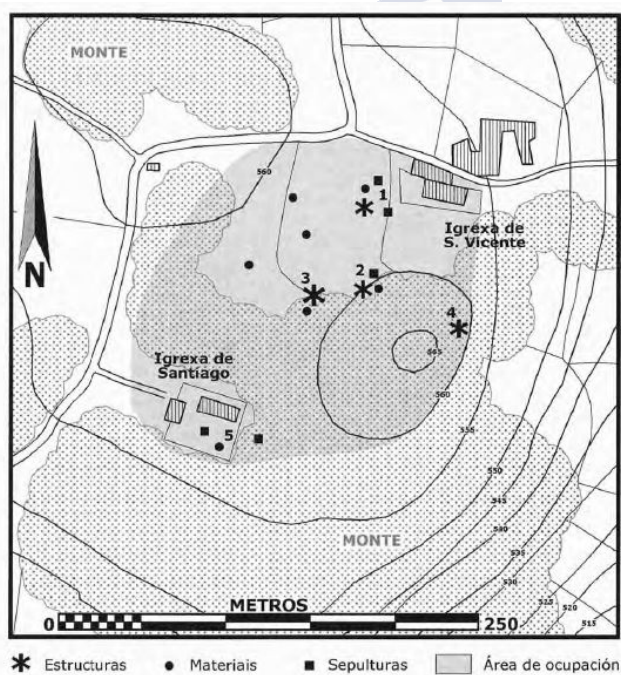


Fig. 77. Distribución de los hallazgos en Castellós (Pérez Losada, 2002: 282)

Estamos ante un yacimiento complejo donde se identifica una dispersión de materiales muy amplia como se comprueba en el plano

realizado por Pérez Losada (Fig. 77). La presencia de varias zonas de enterramientos de inhumación (nº 1, 2 y 5), abundante epigrafía, restos de edificaciones (nº 3) y estructuras excavadas en la roca (nº 4).

Las primeras referencias datan de principios del siglo XX con ocasión de la realización de unas obras en el entorno de la iglesia de Santiago de Castrillón, donde se localiza una necrópolis de sarcófagos antropoides, junto con materiales diversos como capiteles y sillares trabajados (Arias Vilas, 1992: 227). Poco después aparecerá en 1928, otra necrópolis frente a la iglesia de San Vicente de Castrillón. A mediados de los años cincuenta, Chamoso Lamas se hace eco de más informaciones sobre hallazgos casuales de piedras molduradas y ladrillos reaprovechados en las casas de los vecinos del lugar, motivando la realización de algunas exploraciones en las fincas colindantes a la iglesia de San Vicente, donde delimita parte de la necrópolis y halla dos estelas discoideas con cruces (Chamoso Lamas, 1958-59), advirtiendo la cronología bajoimperial de los materiales localizados. Durante la década de los setenta y los inicios de los ochenta, las labores agrícolas y remociones de tierra en las fincas situadas en el entorno inmediato de esta iglesia de San Vicente, proporcionarán la mayor parte de los restos constructivos.

En 1982 se pone al descubierto de manera casual un *hypocaustum* (Fig. 78) asociado a una gran cantidad de materiales arqueológicos. Este hallazgo motiva la realización, durante este mismo año, de una excavación de urgencia dirigida por Arias Vilas dividida en dos fases (una en primavera y otra en verano). Documenta una estancia de 12 m<sup>2</sup>, delimitada por tres de sus lados con muros de mampostería, presentaba un conjunto de 21 *pilae* compuestas por columnas de granito, en la que se percibe la presencia de dos ejemplos, a mayores, realizadas en ladrillo. Entre los elementos realizados en granito, se identifican tres basas de columna que son asimismo reutilizadas. El derrumbe que contenía esta estancia estaba compuesto por gran cantidad de *tegulae* procedente de la techumbre,

así como *lateres sesquipedales* que debían proceder del nivel de uso de la *suspensura*. Asimismo, a 20 metros de esta edificación se documenta un enterramiento de fosa reforzada con lajas de piedra en el que apareció un *foliis*. Por encima de la cota de esta tumba se detectaron restos de paramentos formando un esquinale de una edificación que no se llega a excavar.

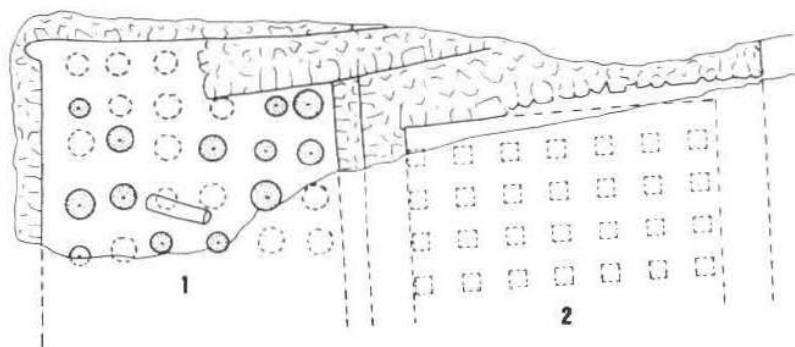


Fig. 78. Planimetría de las cámaras de calor de los *hypocausta* de Castellós (Pérez Losada, 1992: 159).

Al año siguiente, en 1983, el propietario de la finca vuelve a hallar otra estancia dotada con *hypocaustis*, adosada al oeste de la anterior y separada por un muro de 50 cm. En un peor estado de conservación y delimitada por solo dos muros, presentaba una planta rectangular con *pilae* realizadas mediante *lateres semipedales*. En el interior de este elemento aparecieron numerosos restos arquitectónicos como fustes y basas de columna. Un hallazgo destacado lo compone un fragmento de 50 x 26 x 6,5 cm mosaico, que presenta una composición de retícula formada por cuadrados de cuatro teselas grises de cuyos vértices salen tres teselas del mismo color, que a su

vez se unen a otros cuadrados, sobre un fondo de teselas blancas (Acuña y Alles, 2001-02: 367-368).

En el inicio de la caída de la ladera hacia el este, se detecta la presencia de canales excavados en la roca, así como un aljibe rupestre de un metro de diámetro y 60 cm de profundidad.

Los numerosos materiales descontextualizados hallados en el yacimiento de Castellós proceden de la zona central, donde se localizan los restos de las cámaras de *hypocaustum*, con frecuencia reaprovechados en las construcciones de las casas actuales. El primer grupo está representados por materiales de construcción (Fig. 79), destacando los elementos arquitectónicos como las basas (6 ejemplares; nº 4), fustes (5 sin contar con los empleados en la primera cámara), la base de una columna estriada jónica (nº 2), una pilastra (nº 1) y tres cornisas (nº 3), entre otras. Dentro de los materiales latericios existe una multitud de ladrillos de diversos módulos, entre los que destacan ejemplares que presenta un crismón y otro que posee una huella de un pié (Arias Vilas, 1992: 231). Asimismo, se hallaron restos de tubos de cerámica encajables, identificándolos como ejemplos de *tubuli* para la canalización de agua. Identificados dentro de los elementos arquitectónicos, se incluyen algunos hallazgos de decoración escultórica como un busto con rasgos de arte provincial romano, una placa con relieves romboidales y dos trisqueles, que probablemente formarían parte de la decoración externa de alguna edificación.

La abundante cultura material doméstica viene representada mayoritariamente por las cerámicas, alguna pieza de bronce y monedas que han aparecido principalmente de forma descontextualizada, conservados en el Museo Arqueológico de Lugo. El conjunto de materiales cerámicos se corresponden en su mayoría con ejemplos de cerámica común, cuyo estudio y caracterización muestran múltiples morfologías de recipientes, realizados en pastas grises con una decoración preferentemente estampillada, identificada

con tradiciones propias de la alfarería castrexa (Arias Vilas, 1992: 237). Otros ejemplos presentan decoraciones mediante “arquillos” que recuerdan a imitaciones de producciones más tardías. Asimismo, se documenta la presencia de algunos fragmentos de grandes contenedores cerámicos, como *dolia* y ánforas. Por otro lado, dentro de las cerámicas importadas, destacan las producciones tempranas de terra sigillata, con dos ejemplos lisos de TSG y 14 fragmentos de TSH lisa (Formas Drag. 15/17, 24-25, 27, 33) y 6 decoradas (Drag. 37). En el caso de los numismas, únicamente se identifican un de nario de Augusto (3 d.C.) y un *follis* (siglos III-IV d.C.), hallado en la zona de la sepultura cercana a los *hypocausta*.

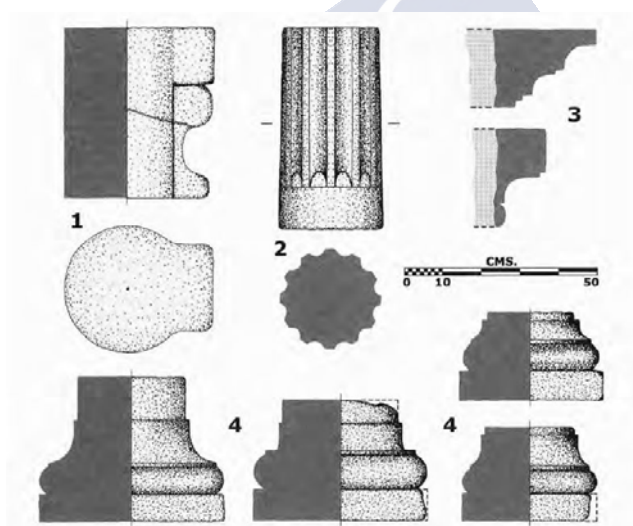


Fig. 79. Elementos arquitectónicos hallados en Castellós (Pérez Losada, 2002: 285).

1: Pilastra, 2: Columna estriada jónica, 3: Cornisas, 4: basas de columna.

Por último, los restos epigráficos en este yacimiento son especialmente relevantes, puesto que se recogen hasta 9 ejemplos (Arias Vilas, 1992: 234), entre los que podemos destacar la lápida (hoy perdida) dedicada a Valeria Florina (CIL II 2535), así como, dos



aras dedicadas a los lares viales halladas en 1958 (IRPL 63) y 1974 (IRPL 64).

En menos de un kiómetro hallamos dos tipos de hábitats, representados por un asentamiento agrupado (castro de Xesteira) y un asentamiento abierto (Castillós), al que unimos la presencia de una (o varias) necrópolis. La interpretación de este conjunto se presupone compleja, principalmente, debido a la falta de una excavación amplia de los múltiples focos de aparición de elementos. La propia entidad de los hallazgos y la presencia de otras formas de poblamiento en los alrededores provocan propuestas ambiguas, considerándo Castillós como “*a cabalo de vila e castro ou ningunha das dúas cousas (ademáis de mansión viaria)*” (Acuña y Arias, 1983: 266). Estas circunstancias plantean la existencia de dos interpretaciones que se basan en dos tipos de poblamiento: la consideración como un asentamiento abierto unifamiliar (*villa*) y, por otro, la presencia de un hábitat agrupado (*mansio* o aglomerado secundario).

Inicialmente, si nos concentramos en las estructuras localizadas en el centro del yacimiento, representadas por las dos cámaras de calor, señalarían la presencia de unos *balnea*, al que se le podría relacionar los elementos de captación de agua (canalizaciones excavadas en la roca y *tubuli*). Los materiales arquitectónicos denotarían una arquitectura refinada de una edificación con una función residencial (columnas, basas, mosaico) y agropecuaria. Estos elementos se corresponden perfectamente con las características que definen a un asentamiento de tipo *villa* (Arias Vilas, 1992: 240).

Por el contrario, encontramos argumentos que consideran que “*o tamaño total do asentamento parécenos demasiado grande para un hábitat rural unifamiliar*” (Pérez Losada, 2002: 287), debido a que los materiales denotan una arquitectura que representaría una edificación que podría poseer una función pública, al igual que se propone para el caso del yacimiento de Riocaldo o C ambre, una edificación que formalmente representa a una *villa*, pero que cuenta con funciones de



*mansio*. Esta consideración se apoya sobre la hipótesis de que Castellós se encuentra localizado en la proximidad a un tramo secundario de una vía que comunicaba la zona minera de Valdeorras-Montefurado-Caurel con la ruta Lucus-Bracara (por Ourense), tal como lo atestiguan la presencia de las aras dedicadas a los lares viales (Arias Vilas, 1992: 241).

Por último una tercera propuesta consideraría la correspondencia del conjunto de evidencias de Castellós como un pequeño aglomerado secundario (Pérez Losada, 2002: 288-91). Esta hipótesis se complementaría con la compleja identificación y ubicación de la *Dactonium* citada en las fuentes clásicas<sup>76</sup> y en la tabula de Astorga<sup>77</sup>, como la supuesta *civitas* de los *Lemavi*. La consideración tradicional sitúa a través de las referencias documentales medievales que citan la presencia del *castrum Actonium* o *castro Luctonio* en el monte de San Vicente do Pino, que domina la actual Monforte de Lemos (Arias Vilas, 1992: 241-42). Sin embargo, la actual localidad carece de restos arqueológicos romanos o castrexos, circunstancia que contradice la tesis que aboga por la existencia de un asentamiento poblacional de una cierta entidad que apoye esta ubicación. Por otro lado, a 9 kilómetros de esta localidad se sitúa Castellós que emergería como un poblado atestiguado a nivel arqueológico que mostraría una cierta entidad (castro, asentamiento abierto y necrópolis) y una importancia estratégica como nudo en el sistema viario. Se propone, pues, la transferencia toponímica del nombre *Dactonium*, desde una unidad poblacional galicorromana de Castellós, al conjunto del monte de San Vicente do Pino en etapa altomedieval (Arias Vilas, 1992: 242; Pérez Losada, 2002: 291).

Podemos concluir con una reflexión acerca de los elementos presentes en este teórico espacio de 25 hectáreas en donde se

<sup>76</sup> Ptolomeo (II, 6, 25): *Lemavon*, *Dactonion* 7° 30' - 44°

<sup>77</sup> Placa II: VIA LVCO AV[GVS]TI A[D DACTIONVM] AQVA[E OVIN]TIA[E] DACTIONVM IX... (Romero y Pose, 1988: 156).

atestiguan la gran cantidad de elementos descritos anteriormente. Consideramos que estamos, en nuestra opinión, ante un área no solo tridimensional en el aspecto espacial, sino también en el eje temporal. La forma de poblamiento que atestiguamos a través de las estructuras halladas en Castillós, se corresponderían con probabilidad a una *villa* que contó con un notable desarrollo arquitectónico, implantada en algún momento entre los siglos I y IV d.C. La compleja epigrafía, específicamente las aras dedicadas a los lares viales, defenderían una relación entre este asentamiento con un circuito viario secundario. Respecto a su evolución, los momentos fundacionales nos son desconocidos, así como, en el caso del cercano castro de Xesteria, la ausencia de una excavación nos impide definir la naturaleza de la relación que mantendrían estos dos hábitats. Esta misma situación ocurre con las referencias acerca del final de su ocupación. Podemos asumir que, en un momento tardío esta *villa* es probablemente amortizada, dada la presencia de enterramientos en la proximidad de un espacio residencial. Sin embargo, desconocemos el lapso de tiempo que transcurre, puesto que desconocemos si se tratan de inhumaciones tardorromanas o altomedievales. En definitiva, este yacimiento podría responder a una dinámica similar a la que encontramos en Proendos, definida por una gran cantidad de evidencias para cuya caracterización sería necesario un proyecto de prospección geofísica y excavación que comenzase a despejar las incógnitas respecto a la naturaleza y evolución de su ocupación.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.11 Centroña

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Pontedeume
Parroquia	Santa María de Centroña
Lugar:	O portiño

#### Identificación

Código:	GA15069009
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa maritima</i>
Cronología:	s. IV

#### Situación topográfica

X:	565200
Y:	4806930
Altitud (msnm):	12



Intervenciones:	1951: Intervención dirigida por José María Luengo Martínez
-----------------	--

En el borde del acantilado costero, al pie del monte Breamo, en un pequeño espolón que se proyecta en dirección al mar se sitúa el yacimiento en el propio límite de la caída, afectado por la erosión marina. Durante el invierno de 1950, destapados por la acción del mar, se descubren los restos de una construcción romana, cuya identificación se basó en la presencia de fragmentos de mosaico (Luengo Martínez, 1953: 228), que fueron destapados por el efecto del mar. Los restos aparecieron a unos 20 metros sobre el nivel del mar, percibiendo varias cabeceras de muros que asomaban en el corte del cantil, asumiendo la existencia de una edificación, circunstancias que hacen recomendar una intervención arqueológica por parte de José María Luengo Martínez, Comisario Provincial encargado de la inspección del lugar.

Entre el 21 de agosto y el 7 de septiembre de 1951 se procedió a realizar una excavación arqueológica del sitio, localizando una estructura interpretada como una galería de 2,5 metros de anchura y cuya longitud se desconoce al haber desaparecido el terreno de su base por el efecto del oleaje (Luengo Martínez, 1955: 222). La construcción se compone de un conjunto de muros (de 55 centímetros de espesor) que describe una estancia rectangular alargada, cuyos restos conservados forman una U que se extiende hacia el norte, localizándose la continuidad del muro situado al este al otro lado de la ensenada desplomada (Fig. 80). El muro sur que marca el lado corto de esta estancia se proyecta hacia el oeste en dirección al mar, lo que confirma que la edificación se extendería en este sentido, constituyendo la fachada que actualmente se ha perdido por la erosión marina. Esta estancia rectangular, identificada como galería, estaría dividida por una línea de pilares de 60 centímetros de espesor, separados entre ellos 50 centímetros, colocados sobre un podi o y divididos horizontalmente a una altura de 1,8 metros por pizarras atravesadas. Cabe destacar que, en la base de esta estancia, pegado al muro sur conservado, se dispone un rebanco de cuatro filas de

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

ladrillos. Pese a que diferentes partes del espacio que ocupan las estructuras se hayan desplomado a la orilla, en una sección conservada posee hasta 6 metros de potencia estratigráfica, contando con 3 metros de altura el muro mejor preservado.

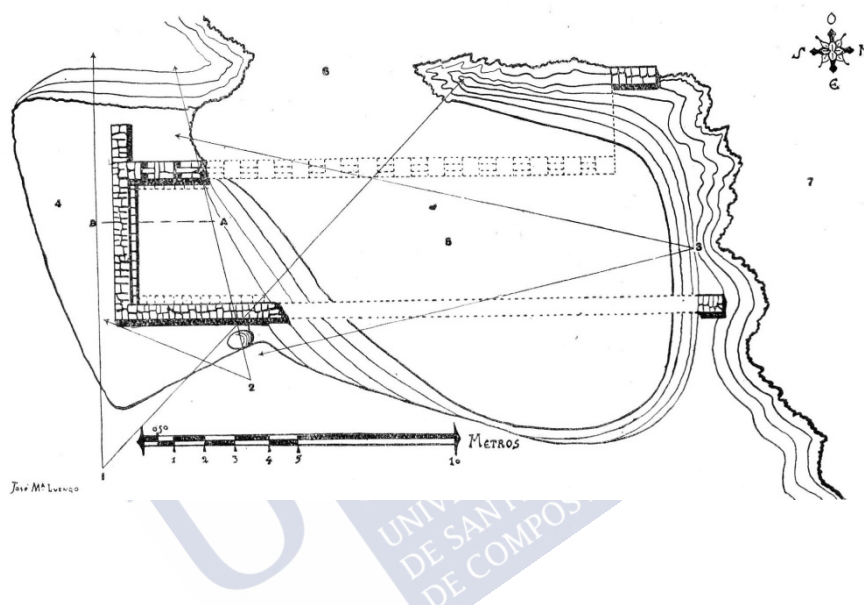


Fig. 80. Planimetría original de las estructuras halladas en Centroña (Luengo Martínez, 1962: 11).

Los muros estaban contruidos por mampostería de piedra, que presentaban pequeños salientes en su paramento para servir de soporte de un enlucido, identificado gracias a la aparición de numerosos restos que se recogieron durante la intervención. Este enlucido presentaba una decoración pintada en frisos, zócalos y bandas de color rojo, filetes de color pardo en rectas paralelas, líneas ondeadas, hojas onduladas, etc. Asimismo, se recogieron fragmentos de decoración estucada en relieve, destacando un capitel pintado y una guarnición de puerta con esquina en chaflán (Luengo Martínez, 1962: 12-14). La pavimentación está representada por diversos fragmentos de mosaico

y teselas que fueron recogidos en el lugar. Describe motivos de festones, realizados a partir de la combinación de hasta seis colores empleando varios materiales (mármol, basalto y ladrillo). Tanto los enlucidos, estucos y mosaicos “*estaban deshechos deliberadamente*”, puesto que su localización y fractura mostraban evidencias de un proceso de destrucción que Luengo achacaba a la moda iniciada en el siglo XVII de explorar yacimientos arqueológicos en busca de tesoros (Luengo Martínez, 1955: 223). El conjunto está fechado genéricamente en el siglo IV d.C. a través de la comparación estilística a través de paralelos “*a juzgar por el estilo de las pinturas y la obra decadente en cuanto a musivaria*” (Luengo Martínez, 1962: 17).

Los hallazgos de cultura material resultaron francamente exiguos, reduciéndose a fragmentos de “cerámica ordinaria”. Sin embargo, cabe destacar la mención a los materiales de construcción latericios, concretamente los ejemplares de ladrillos. Describe modelos cuadrados de 25 cm de lado, otros rectangulares y “con diferentes tipos de muescas, como los conocidos del Ninfeo de Bóveda” (Luengo Martínez, 1962: 16), lo que nos lleva a pensar en la existencia de ladrillos de entalle, específicos para la construcción de bóvedas. Las evidencias de sistemas de cubrición lo forman las *tegulae* e *imbrices*, aunque señala que el tejado estaría realizado en pizarra, al hallar un ejemplar con una perforación que presenta un clavo adherido.

Centroña constituye el primer ejemplo de *villa* excavada con cierto método arqueológico, publicada al poco tiempo de ser intervenida, suponiendo un importante hito para Galicia, demostrando que era una región rica en vestigios romanos. Existe un consenso generalizado respecto a la pertenencia de este yacimiento a la tipología de las *villae*, dada la abundancia de los restos que apoyan esta definición. Concretamente se trata de una *villa quae mare tangit*, es decir, un asentamiento que se encuentra en contacto directo con el mar, o *villa marítima*. Sin embargo, la interpretación de las estructuras



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

no es unánime. Luengo defiende la existencia de una galería escénica frente al mar (Fig. 81), información que recoge Fernández Castro (1982), considerándola como una *villa* de pórtico abierta al mar a través de los paralelos itálicos, siendo Centroña el primer ejemplo atestiguado en Hispania.

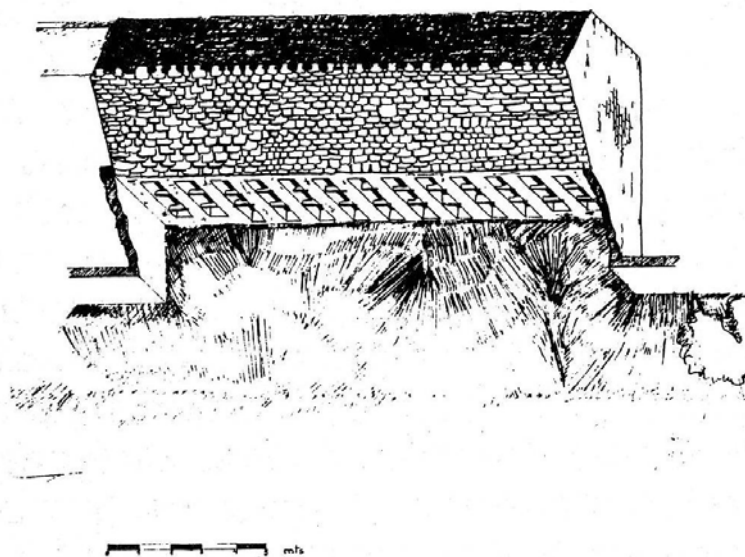


Fig. 81. Reconstrucción volumétrica a partir de la planimetría de Luengo Martínez (Pérez Losada, 1991b: 438).

En cambio, a través del análisis de los datos disponibles, es plausible proporcionar una explicación más adecuada considerando que “*as estruturas atopadas explicanse mellor considerando simplemente que se trata dos restos de una estancia aquecida por hipocausto*” (Pérez Losada, 1995b: 179). Los supuestos pilares de los vanos no serían sino *pilae* pétreas de un hipocausto que soporta el pavimento con mosaico situado en el piso superior. Obviamente, una

estancia de estas características en ningún caso se encontraría abierta al exterior.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.12 Cirro

#### Localización

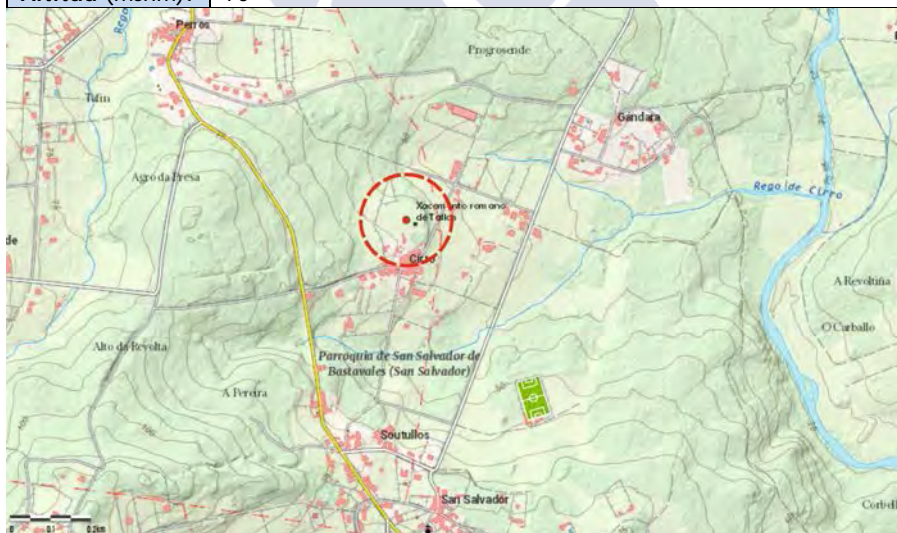
Provincia:	A Coruña
Concello:	Brión
Parroquia	San Xulián de Bastavales
Lugar:	Cirro

#### Identificación

Código:	GA15013006
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. II-IV

#### Situación topográfica

X:	527440
Y:	4743156
Altitud (msnm):	70



Intervenciones:	1964: Intervención dirigida por Chamoso Lamas 1973: Intervención dirigida por Carmen Alfaro Giner
-----------------	--

En diciembre de 1963, el propietario de una finca denominado “As Tallas” del concello de Brión descubrió al arar el terreno en preparación del cultivo, gran cantidad de *tegulae* y de ladrillos, decidiendo explorar el lugar, sacando a la luz restos de construcciones. Este hallazgo fue notificado a la Delegación de Zona de Excavaciones Arqueológicas, personándose Manuel Chamoso Lamas Comisario de Zona para inspeccionar los restos. Asimismo acudió al lugar Fermín Bouza Brey y otros personajes destacados de la arqueología y el clero.

La inspección del lugar dio como resultado la identificación de los restos de un *hypocaustum* romano formado a partir de *pilae* de ladrillos cuadrados (22 por 22 por 5 cm) sobre un pavimento de hormigón (Chamoso Lamas, 1965: 353). Sin embargo, la base de esta estructura según las referencias y fotografías proporcionadas por Bouza Brey (1968: 126-127), nos detalla que el “*pavimento de baldosas de barro rojo con el arranque de las pilastras de ladrillos cuadrados*”, con ladrillos de 50 por 43 cm que actúan de base para las *pilae* (Fig. 82). En la cabecera, esta estructura estaba formada por dos muros cruzados formando una exedra, en cuyo interior se hallaron restos de escoria y calcinación interpretándolo como el “*caldarium*” (o más bien el *prae-furnium*). Ante este hallazgo se practica una “exploración” limitada a la zona del *hypocaustum* financiada por la Comisaría para terminar de conocer este elemento. En el entorno de este elemento se identifican en superficie gran cantidad de materiales en la superficie de las tierras de cultivo como *tegulae*, ladrillos, *terra sigillata* y estucos.

Pocos meses después, continuando con las labores agrícolas, se produce un segundo hallazgo a pocos metros del anterior, en este caso un pavimento de mosaico en un pé simo estado de conservación, aunque permitió constatar algunas representaciones marinas de caracolas y peces. Se precisa que el mosaico se sitúa a un nivel similar al *hypocaustum*, por lo que ambas estructuras podrían estar

relacionadas. En este caso, no se realiza una intervención, sino que se protege el mosaico mediante su tapado con tierra cribada.

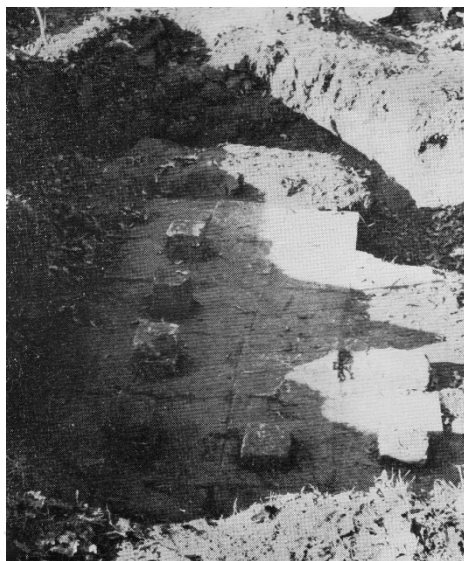


Fig. 82. Fotografía del hallazgo del hipocausto (Bouza Brey, 1968).

En 1973 se produce una nueva intervención por parte de Carmen Alfaro Giner (1977), que excavará el sector del mosaico estableciendo cuatro cuadrículas de 4 por 4 metros, separados en un principio por testigos de un metro, que en la zona de la estancia pavimentada se retirarán (Fig. 83) y una pequeña cata alejada del resto, en el lugar donde se halla el *hypocaustum*. En A1 se identifica un esquinale de un muro que definía el teórico espacio pavimentado, mientras que en A2 aparece una encrucijada de muros que definen nuevos espacios.

La estratigrafía estaba dividida en tres niveles con un total de 2 metros de potencia arqueológica hasta llegar al sustrato natural. Los materiales asociados a los estratos cercanos a las estructuras se correspondían mayoritariamente con restos de cerámica común

(algunos de tradición castreña), cerámica engobada y *terra sigillata* hispánica, cuyas formas y elementos decorativos fueron datadas en torno a los siglos II y III d.C. La estancia pavimentada con mosaico corresponde con las cuadrículas A2-B2, donde se evidencia un nivel de derrumbe con grandes concentraciones de *tegulae* que sellaban este pavimento musivario, que prácticamente había desaparecido.

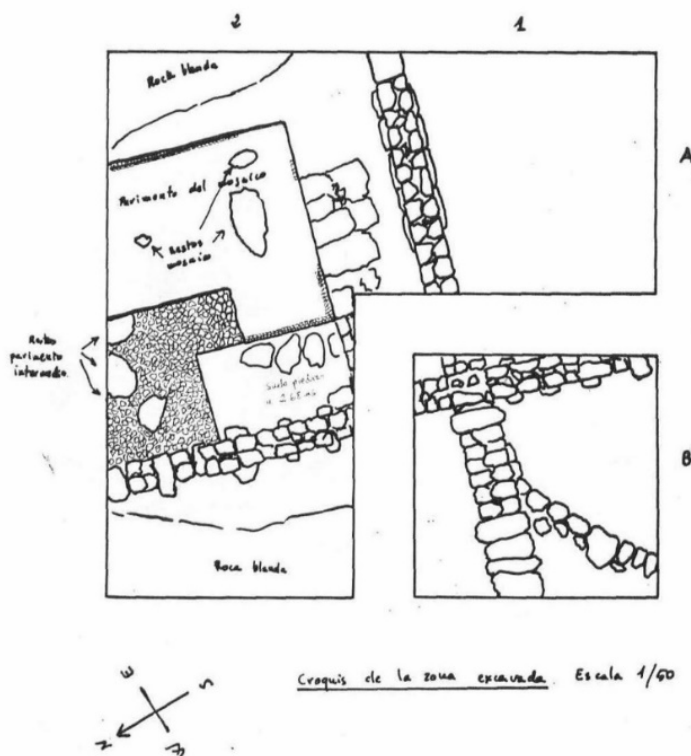


Fig. 83. Planimetría original de la excavación de Cirro (Alfaro Giner, 1977).

Únicamente se documentaron fragmentos *in situ* en mal estado de conservación, que presentaban una orla de dos o tres teselas cúbicas de barro cocido que delimitaban los límites del espacio del motivo principal del mosaico. Se comprueba en B2 que el preparado

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

de cimentación del mosaico se apoya directamente sobre uno de los muros, identificando la existencia de al menos dos fases, teniendo en cuenta que el mosaico posee una cronología del siglo III-IV d.C., este muro debería ser anterior. Asimismo, documentan un pavimento “intermedio” entre el mosaico y el muro (cuya relación estratigráfica no está aclarada).

Cirro fue identificado inicialmente como una gran *civitas* romana por parte de Chamoso Lamas (1965: 353) debido a la extensión de los materiales en las fincas y debido a las importantes estructuras halladas. Poco después, otro de los testigos oculares de las estructuras apunta que en realidad estaríamos ante “*una casa de campo de la baja época romana de cierta importancia*” (Bouza Brey, 1968: 127), que contaría con posibles nuevas dependencias o edificaciones a juzgar por el continuo flujo de noticias sobre nuevos hallazgos en los terrenos circundantes. Finalmente es identificada como *villa* con posterioridad a su última intervención (Acuña Castroviejo, 1976: 123; Gorges, 1979: 252).

El área excavada y la información publicada resultan escasas para establecer una imagen clara de las características de la *villa* de Cirro. Las intervenciones únicamente nos permiten visualizar parcialmente dos sectores que nos informan de un área calentada por un *hypocaustum*, que podría corresponderse a una estancia calefactada o a la presencia de un *balnea*. Por otro lado, el sector que presenta una pavimentación musivaria correspondería al espacio de habitación de este asentamiento.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.13 *Doncide*

#### Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Pol
Parroquia	Santiago de Silva
Lugar:	Doncide

#### Identificación

Código:	GA27046003
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. III d.C.

#### Situación topográfica

X:	632020
Y:	4778720
Altitud (msnm):	520



Intervenciones:	No.
-----------------	-----

El yacimiento de Doncide, también denominado como “A Sinagova”, se sitúa en la ladera del Monte do Toutido, en las proximidades de los lugares de Doncide y Vilavella. Las primeras menciones datan del siglo XIX de mano de Villamil y Castro (1896: 22-23), mencionando la existencia de un mosaico en Doncide. En los años setenta vuelve a aparecer mencionado en los estudios de Acuña Castroviejo a través de las antiguas referencias de Villamil, así como por informaciones personales proporcionadas por Bouza Brey sobre la presencia de un mosaico compuesto por motivos florales (Acuña Castroviejo, 1973a: 19; 1973b: 714). A mediados de esta misma década Rielo Carballo realizará una investigación de primera mano sobre las evidencias materiales, cuyos resultados fueron publicados en prensa<sup>78</sup> y gracias al cual contamos con dos fotografías del mosaico *in situ* (Alles León, 2003: 212). En esta ocasión, durante las obras de ampliación de una carretera de acceso a estas localidades se produjo el corte de parte de unas estructuras entre las que se encontraba este mosaico, asociado a una serie de materiales arqueológicos, interpretados por los investigadores coetáneos como una *villa* romana (Abel y Arias, 1975: 45; Arias Vilas, 1976: 171; Gorges, 1979: 296).

Los hallazgos consistieron en una serie de muros que delimitaban un espacio entre los que se encontraban los restos de un pavimento de mosaico. Asimismo, según las referencias orales de los vecinos del lugar recogidas por Rielo Carballo, mencionaban estructuras de “*un baño realizado con ladrillos*”, así como la presencia de canalizaciones y tuberías, todas ellas halladas y destruidas con anterioridad a la ampliación del camino (Alles León, 2003: 213). Estos elementos se interpretaron como la posible presencia de un pequeño establecimiento termal privado o *balnea* (Pérez Losada, 1992: 149-150), respaldado por la presencia de

---

<sup>78</sup> Rielo Carballo (1975), “Mosaico de Doncide”, El Progreso 13-11-1975; --- (1980a), “O mosaico de Doncide”, El Progreso, 16-09-1980; --- (1980b) “Desaparecido el mosaico romano de Doncide”, El Ideal Gallego, 13-09-1980.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

ejemplares de ladrillos y una posible grapa en “T”, para la sujeción de ladrillos parietales (Arias Vilas, 1976: 171).

Respecto a los hallazgos musivarios, únicamente se registraron dos fragmentos de reducido tamaño de teselas bícornas blancas y gris-azuladas (Fig. 84). Los estudios realizados permiten determinar que el esquema compositivo central se basaba en círculos y cuadrados rectilíneos, los cuales se apoyan en sus vértices formando losanges (Acuña y Alles, 2001-02: 371), empleando motivos florales y geométricos como elementos decorativos, todo ello delimitado por varias líneas y orlas de enmarque. Este tipo de pavimentos se localizan en Hispania a partir de los siglos III y IV d.C., contando con paralelos en Galicia localizados en la ciudad de *Lucus Augusti*, concretamente, los ejemplos hallados en la calle Doutor Castro (Acuña Castroviejo, 1973b: 715).



Fig. 84. Fragmento de mosaico localizado en Doncide (fotografía realizada por Rielo Carballo).

Este asentamiento interpretado como *villa* por los restos de pavimentación y la teórica presencia de un posible *balnea*, se sitúa a

escaso kilómetro y medio de distancia del castro de Viladonga. Según Arias Vilas, estos dos yacimientos poseen estrecha relación, puesto que reproducen el posible “esquema dúplice castro-villa” que se desarrolla entre estos tipos de asentamientos para la época época tardía, etapa que coincide con la expansión de las *villae* a lo largo del territorio galaico desde el siglo III d.C. (Acuña y Arias, 1983: 268). Esta relación se basaría en que el hábitat residencial del *dominus* ejercería cierta influencia, o incluso control, sobre los habitantes del castro, que proporcionarían la mano de obra y la defensa del territorio (Arias Vilas: 1993: 204).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.14 Eirexa Vella

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Mañón
Parroquia	Bares
Lugar:	Praia de Bares

#### Identificación

Código:	GA15044047
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa marítima</i>
Cronología:	IV-VI d.C.

#### Situación topográfica

X:	606602
Y:	4847308
Altitud (msnm):	10



Intervenciones:	1997: Intervención arqueológica dirigida por Emilio Ramil González
-----------------	--

En el peñón de A Igrexa Vella, pequeña elevación sobre la playa a 500 metros del Coído y la localidad Bares, se hallaron restos de muros, niveles de *opus caementicium*, teselas de mosaico y fragmentos de huesos que sobresalían en uno de los cortes. Estos elementos motivaron la realización en 1997 de una excavación arqueológica (durante un mes y veinte días) en este lugar (Fig. 85), con el objetivo de valorar el estado de conservación del yacimiento (Ramil González, 2000: 215). Los trabajos se desarrollaron mediante el establecimiento de una malla teórica basada en cuadrículas de 2 por 2 metros, abriéndose tres sectores principales (A, B y E) y dos sondeos adyacentes (C y D), empleándose un total de treinta y dos cuadrículas que sumadas abarcaron  $128 \text{ m}^2$  de los  $1200 \text{ m}^2$  teóricos que ocuparía el yacimiento (10%).

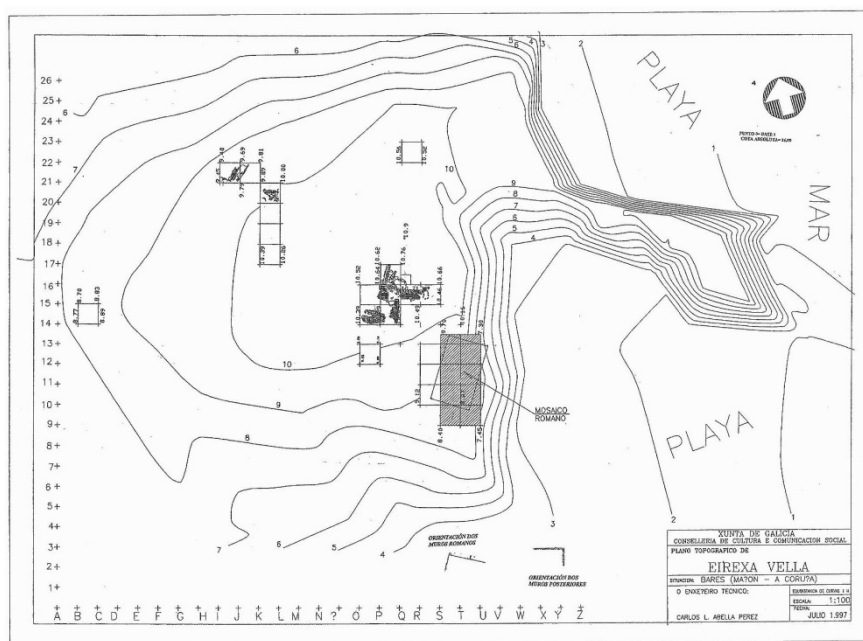


Fig. 85. Planimetría de la excavación de Eirexa Vella (Ramil González, 2003).



El resultado de la intervención proporciona una imagen de un yacimiento en el que se superponen tres horizontes cronológicos desde el siglo IV d.C. hasta el siglo XVII: una *villa* tardorromana, una necrópolis poliestratigráfica y la iglesia parroquial de Bares (Ramil González, 2003: 222). La superposición de los niveles posteriores al periodo romano genera una serie de complicaciones derivadas con la conservación de los niveles romanos, puesto que se constata que tanto la necrópolis como la iglesia aprovechan y reutilizan los materiales de construcción de la *villa*. Asimismo, en diversas partes, los estratos se superponen, impidiendo la comprobación de las estructuras, requiriendo el levantamiento de dichos elementos. La principal concentración de evidencias estructurales romanas se encuentra situada en el sector E, donde se documenta la presencia de un espacio pavimentado con mosaico en el sector final de esta elevación sobre la playa. Las estructuras tienen continuidad hacia el sector A, en donde se sitúa la iglesia parroquial. Los restos de muros localizados en estos sectores A y E, se consideran como estancias habitacionales debido a sus pavimentos musivarios o su cercanía a ellos. En el sector B, el más alejado, se identifican dos muros que se imbrican en una esquina, formando una estructura de planta cuadrangular con pavimentación arcillosa.

El principal hallazgo se produce en el sector E, formado por los restos de un gran mosaico que cubrirían una estancia orientada en paralelo a la costa, afectado por los enterramientos desde época bajomedieval y su situación cercana al cantil por el efecto de la erosión marina. Este presenta una composición organizada por una banda de escamas monocroma, seguida de un doble filete de teselas que enmarcan una alfombra de composición ortogonal de círculos denticulados (Fig. 86). Asimismo, aparece un mosaico adicional, situado a continuación del anterior, en dirección sur, con un posible motivo de zig-zag. En el extremo sur del sector E se exhuma un paramento que presenta un paso a un nivel inferior, formado por dos

peldaños de escalera que presentaban un *opus signinum* con restos de tres fragmentos de mosaico monocromo, que presenta una continuidad a un piscina u otro tipo de estructura (Ramil González, 2003: 197).

La cultura material romana hallada durante la campaña se corresponde principalmente con ejemplos de cerámica, destacando los escasos ejemplos de cerámica importada como TSHT 37t y paleocristiana gris que aportan un horizonte cronológico centrado en el siglo V d.C. El grupo más abundante lo conforman las cerámicas comunes, destacando algunos ejemplos de cerámica engobada, cerámicas grises cuyas decoraciones las identifican como producciones tardías centradas en los siglos V y VI d.C. (Ramil González, 2003: 206). Finalmente, unos escasos fragmentos de ánforas corresponden con producciones del Mediterráneo Oriental, cuya cronología también oscila entre los siglos V y VI d.C.

El yacimiento de Eirexa Vella supone un destacado ejemplo de una *villa a mare* tardía, identificada gracias a los escasos, pero relevantes, elementos arquitectónicos (muros, mosaico, restos cerámicos). Sin embargo, como apuntan sus descubridores, la configuración de la excavación mediante sondeos valorativos, unidos al objetivo inicial de atestiguar la configuración y el estado de conservación, no permite realizar un estudio en profundidad de un elemento de estas características (Ramil González, 2003: 200). Para establecer conclusiones fiables sobre la configuración de este asentamiento, afectado por la reutilización del espacio en épocas posteriores, sería necesario realizar excavaciones en área para determinar la planta de estas estructuras. A través de los datos disponibles, interpretamos que las estructuras principales se concentrarían en los sectores A y E que concentrarían las zonas de uso residencial, frente al límite de la elevación en dirección al mar, apoyado por la presencia de las estancias con mosaico. Sin embargo, el desconocimiento sobre la disposición de las estructuras en planta no nos permite distinguir la configuración agrupada o dispersa del

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

conjunto. Desconocemos si los muros del sector B, alejados unos 15 metros del núcleo principal, formarían parte de una edificación unitaria o suponen estructuras adyacentes de servicio, como podemos observar en otros ejemplos como las *villae* de Toralla o Noville.

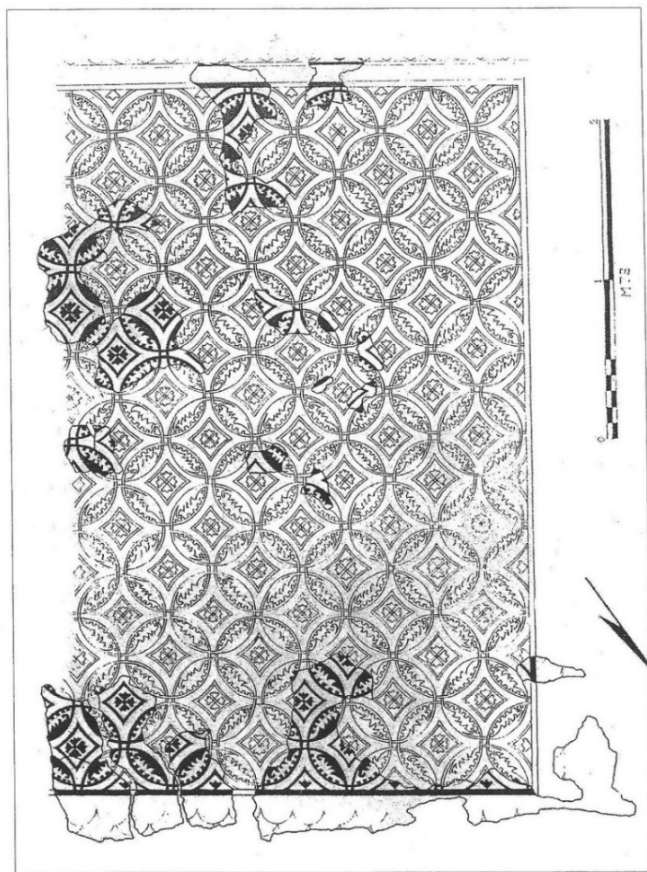


Fig. 86. Reconstrucción del mosaico hallado en el sector E de Eirexa Vella (Ramil González, 2003: 204).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.15 Medos-Currás

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Tomiño
Parroquia:	San Martiño de Currás
Lugar:	Barrio do Monte

#### Identificación

Código:	GA36054019
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	S. I-VI d.C.

#### Situación topográfica

X:	526078
Y:	4651029
Altitud (msnm):	56



Intervenciones:	1972: excavación dirigida por Manuel Fernández Rodríguez 2013: intervención arqueológica dirigida por Silvia González Soutelo.
-----------------	---

El yacimiento se encuentra situado en una ladera que desciende hacia el río Furnia, en el contexto de las terrazas cuaternarias del río Miño. En el lugar conocido como Medos, durante una visita a la zona para la comprobación de los topónimos que estaban siendo estudiados y cuya configuración topográfica recordaba a la de un castro, se recibe la noticia del hallazgo fortuito de ladrillos de tipo “germánico” durante una plantación de eucaliptos. En febrero del año 1972, se realiza un pequeño sondeo en este lugar por parte del Grupo Arqueológico del Bajo Miño, que da como resultado el hallazgo de una tumba. Tras la notificación de los hallazgos a Chamoso Lamas, Comisario de Excavaciones, se obtiene el permiso y la financiación para realizar una excavación en septiembre del mismo año, dirigida por Manuel Fernández Rodríguez, con la colaboración del personal vinculado al Grupo Arqueológico (Gómez, *et al.*, 1972). Este descubrimiento facilita la obtención de la financiación y un permiso para realizar una excavación en septiembre del mismo año, dirigida por Manuel Fernández Rodríguez, con la colaboración de personal vinculado al Grupo Arqueológico (Gómez *et al.*, 1972). El resultado de estos trabajos supuso el hallazgo de una necrópolis tardorromana y de una *villa*, situadas en puntos próximos entre sí. Las estructuras de la *villa* estaban compuestas por dos edificaciones separadas 30 metros, pertenecientes a una edificación que presentaba una sucesión de pequeñas estancias y otra de mayor relevancia puesto que mostraba restos de un *hypocaustum*. Tras la excavación de la necrópolis en la que se hallaron cuarenta enterramientos, se practicaron sondeos a una cierta distancia, dando como resultado el hallazgo de una estructura rectangular alargada dividida en cinco espacios iguales seguidos, partiendo un muro de uno de los extremos formando una L que indicaría la presencia de un nuevo espacio de distribución frente a los anteriores (Fig. 87). A 30 metros de esta, la caída de un árbol dejó al descubierto una serie de materiales romanos (fundamentalmente *tégula*), que proporcionó un indicio donde

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

plantear una nueva excavación. En este punto se identifica una nueva edificación, de mayor envergadura que la anterior, formando una planta cuadrangular, dividida en su parte central separando un ambiente compuesto en dos estancias de amplias dimensiones (6 por 7 metros y 6 por 5 metros), presentando la de mayor tamaño una gran solera de entrada. En la otra partición se disponen tres espacios a un nivel inferior, caracterizado por la presencia de tres espacios dotados con *hypocausta*. Los hallazgos de restos de cultura material estuvieron compuestos por cerámica común, *terra sigillata*, vidrios, molinos, un fuste de columna y gran cantidad de materiales latericios (*tegulae*, *imbrices* y ladrillos), destacando la presencia de ladrillos de entalle.

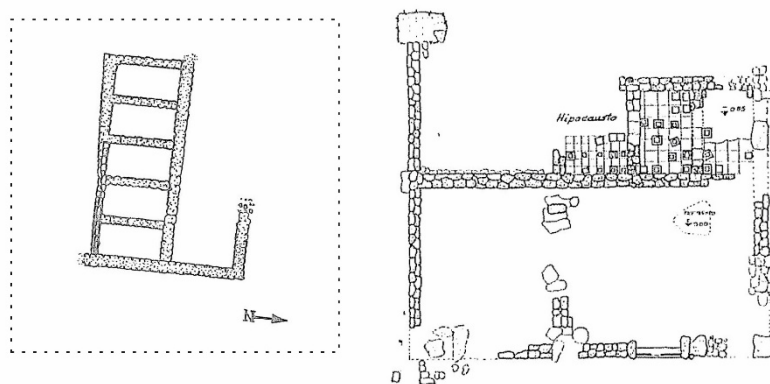


Fig. 87. Combinación de las planimetrías originales del edificio secundario (izq.) y la planta de la edificación principal (der.) (Gómez *et al.*, 1972).

En 2013 se realiza un proyecto de recuperación y puesta en valor del yacimiento de Currás, con el objetivo de despejar las incógnitas que existían sobre este elemento referentes a su funcionalidad, configuración y ubicación (González *et al.*, 2019: 22). La intervención arqueológica se plantea sobre una superficie aproximada de 150 m<sup>2</sup> del edificio principal de la villa (Fig. 89). La



(re)excavación saca a la luz partes de esta estructura mediante la realización de un corte en el eje este-oeste y dos en el norte-sur. Estos trabajos documentarán sistemáticamente las estructuras, iniciando en el punto de acceso marcado por la solera, se identifica un espacio de 7,3 por 5,6 metros pavimentado con una capa arcillosa, con una división medianera que la separa de otra estancia (no excavada). Este espacio se interpreta como un ambiente doméstico y funcional a raíz del hallazgo, en la primera campaña, de materiales como pesas de talar (Gómez *et al.*, 1972: 336).

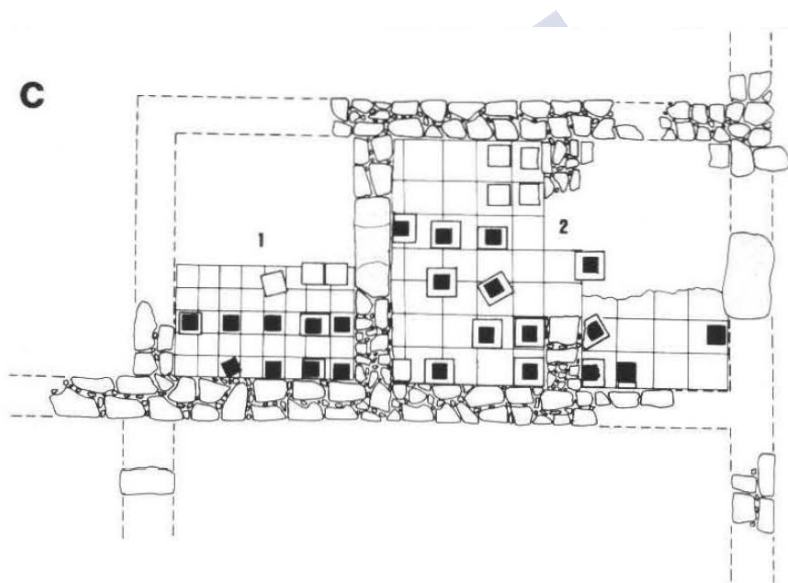


Fig. 88. Interpretación de las estructuras del *hypocaustum* de la villa de Medos-Currás (Pérez Losada, 1992: 159).

La separación con el sector de *hypocaustum* se realiza por medio de un muro de sillería irregular de buena calidad, con 50 cm de ancho. El sector oeste presenta tres cámaras de calor conectadas (Fig. 88), cuya *area* está realizada a partir de una base de *lateres pedales* y

*sesquipedales*, sobre las que se asientan las *pilae*, con un total teórico de 78 (Pérez Losada, 1992: 138-139), realizadas con un primer *later pedalis* y posteriormente mediante *bessalis*. Hacia el sur de este conjunto se dispone un espacio adicional que presenta un pavimento de tierra batida y cuya funcionalidad se desconoce. Hacia el límite norte, se documenta la existencia de un pequeño horno que constituiría el *praefurnium* por donde se alimentaban estos espacios (González, 2019: 26). La presencia de elementos metálicos localizados en la campaña de 1972, interpretados como una espada corta (Gómez *et al.*, 1972: 333, fig. 5), se corresponde con ejemplos de grapas en doble T, junto con la presencia de ladrillos de entalle, sugieren que este *hypocaustum* contaba con cámaras de aire caliente en las paredes y bóvedas.

El proyecto de 2013 conllevó el estudio de material, no sólo de la nueva excavación, sino del procedente de la campaña de 1972, que se encontraba depositado en el museo de Diocesano de Tui (Pérez y González, 2014: 26-27). El análisis de los restos proporcionó un rico conjunto de 1.800 piezas con materiales muy variados. Entre el grupo perteneciente a los materiales de construcción, destacan la multitud de ejemplos materiales latericios, representados por *tegulae* entre las que se recuperan ejemplares completos (53 por 35 cm), *tegulae* oculadas y un conjunto de fragmentos que presentaban signos y marcas de alfarero (RVF[...]), que podrían hacer referencia a una posible *fliglina* de producción. Asimismo, destacan los diferentes formatos de ladrillos (*bessalis*, *pedales* y *sesquipedales*), junto con los ladrillos de entalle. Un elemento destacado lo constituyen fragmentos de canalizaciones cerámicas con una sección en U de 23 cm de ancho. Las cerámicas comunes de cocina se configuran como un grupo heterogéneo de producciones que suponen el elemento más frecuente hallado en la villa, destacando piezas singulares como un fragmento perforado que se interpreta como un posible asador, quesera o bien un colador. Los ejemplos de vidrio son escasos, aunque destaca la

aparición de un ejemplar plano correspondiente a un vidrio de ventana.

Las vajillas finas correspondientes a las producciones importadas, preferentemente por vía marítima, constituyen un elemento destacado al proporcionar una datación más precisa. Los principales elementos están representados por una decena de fragmentos altoimperiales de TSH (siglos II-III d.C.), entre los que se reconoce un fragmento de plato Drag. 15/17. Los materiales tardíos presentan tres ejemplos de *sigillata* focense tardía, procedente del Mediterráneo Occidental, cuya aparición en Galicia comienza a partir de la segunda mitad del siglo V y se convierte en el material más frecuente en el siglo VI (Pérez y González, 2014: 52-53). Por último, fueron hallados seis ejemplos de producciones de *sigillatas* bracarenses (TSBT roja y gris), cuya cronología es similar a la anterior, llegando en algunos casos a documentarse hasta el siglo VII.

Las estructuras halladas en Medos-Currás se corresponderían a una *villa*, aunque la limitada área excavada, su reducida monumentalidad y los escasos vestigios hallados, indicarían la presencia (como mínimo), de un asentamiento rural con una funcionalidad de explotación del medio circundante (González, *et al.*, 2019: 37-38). La existencia de un área caliente dotada de *hypocaustum*, podría interpretarse como un reducido *balnea* privado, con una configuración lineal retrógrada, modelo más habitual en los complejos termale domésticos (García Entero, 2006:753-754). Sin embargo, a través de la presencia de determinados materiales en las estancias contiguas que denotan ambientes habitacionales y funcionales, no concuerdan con la propuesta anterior, pudiendo existir una serie de salas calientes “en seco” con una funcionalidad vinculada a la zona residencial (González, *et al.*, 2019: 39). Apenas conocemos la planta de esta *villa*, pero por referencias a la intervención de 1972, se puede establecer que sería dispersa, a tenor del descubrimiento de una segunda edificación secundaria. Pensamos que esta estructura

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

compartimentada en cinco estancias de igual tamaño posee grandes similitudes con el edificio del sector 1 del yacimiento de Caldoval, dispuesto a cierta distancia del edificio principal, cuya funcionalidad se vincula al almacenaje (Pérez *et al.*, 2008: 491). Las fases cronológicas de este yacimiento resultan complejas de definir, aunque a partir de los materiales se conoce una probable ocupación altoimperial (TSH y ánfora Dressel 1), con una continuidad hasta época tardorromana por la gran cantidad de materiales recuperados correspondientes a los siglos IV-VI d.C. El abandono de este yacimiento se produciría entre finales del siglo V y principios del siglo VI, aunque según algunas teorías derivadas de la datación de algunos materiales cerámicos, esta fecha se podría avanzar hasta el siglo VII, coincidiendo con el periodo de datación propuesta para la necrópolis (González *et al.*, 2019: 37).

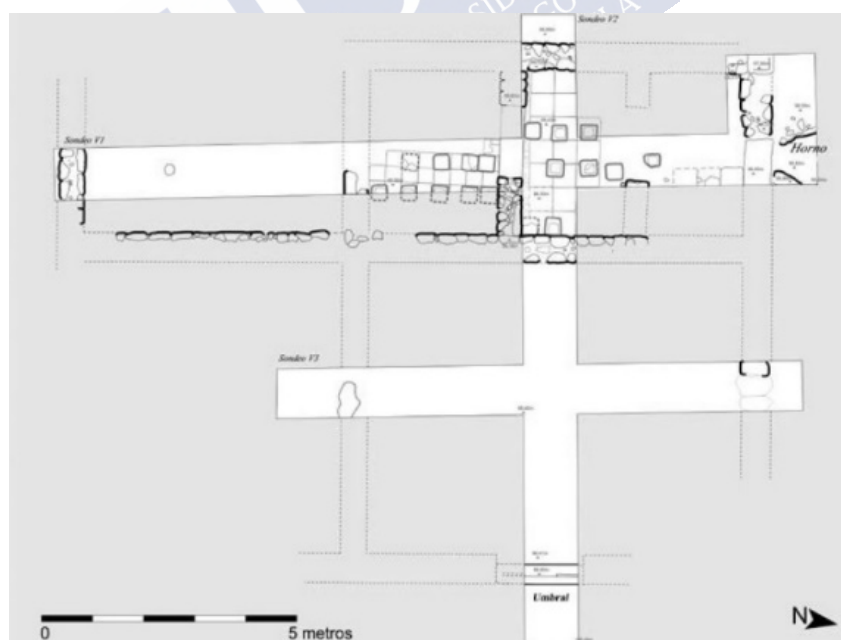


Fig. 89. Zanjas lineales de la intervención de 2013 y su correspondencia con las estructuras conocidas de Medos-Currás (González, *et al.*, 2019: 25).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.16 *Moraime*

#### Localización

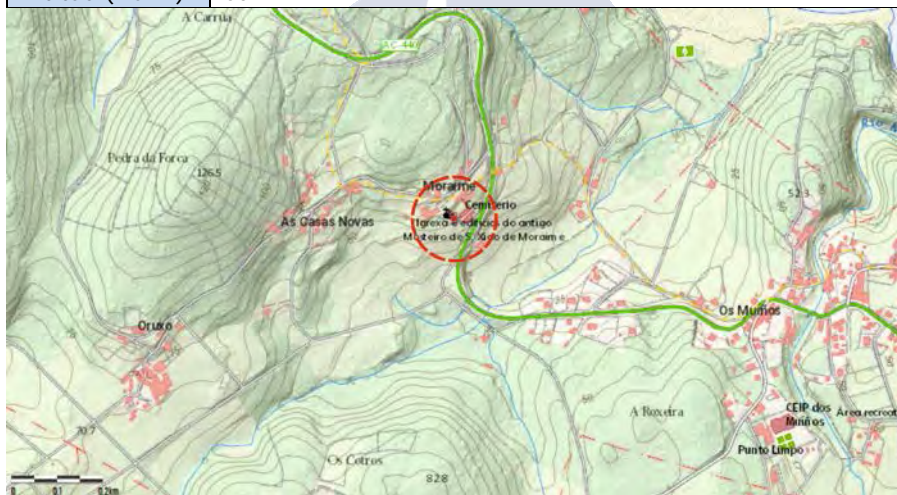
Provincia:	A Coruña
Concello:	Muxía
Parroquia	San Xán de Moraime
Lugar:	Moraime

#### Identificación

Código:	GA15052002
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. III-IV

#### Situación topográfica

X:	483870
Y:	4770440
Altitud (msnm):	50



Intervenciones:	1972: excavación entre junio y agosto bajo la dirección de Manuel Chamoso Lamas 2018: intervención realizada por la empresa <i>AXA Arqueoloxía</i> bajo la dirección de Emilio Ramil González.
-----------------	---

Situado en la parte baja de una ladera, en el contorno inmediato del conjunto románico de la iglesia de San Xulián de Moraime y las fincas que se extienden a su alrededor dedicadas al cultivo agrícola. En el mes de marzo de 1972 se produce una denuncia ante la Delegación Provincial de Bellas Artes de Santiago debido a la realización de una roturación de los terrenos adyacentes a esta iglesia por medios mecánicos, que sacó a la luz material arqueológico compuesto por ladrillos y restos de cantería (Chamoso Lamas, 1976: 337). Ante estos hallazgos, se obtiene la paralización de los trabajos que habían realizado una zanja de 3 metros que destapó (y destruido parcialmente), los restos de un *hypocaustum* romano. La Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, por solicitud de Manuel Chamoso Lamas, concede autorización para la realización de una excavación arqueológica de los restos, cuyos trabajos comenzarán en el mes de junio del mismo año. Los trabajos de excavación se llevaron a cabo en un área aproximada de 1.150 m<sup>2</sup> en el que se distinguen dos sectores: el noroeste donde se localizan los restos de *hypocaustum* y el sureste donde aparece un nivel de necrópolis visigoda-altomedieval superpuesta a un conjunto de construcciones altomedievales y romanas (Fig. 90).

Mediante la delimitación de cuadros para el desarrollo ordenado de la intervención, se obtiene como resultado en el primer sector el descubrimiento de una serie de muros que delimitaban espacios caracterizados por presentar restos de *pilae*, a ambos lados de la zanja provocada por la excavadora. Se identifican dos espacios con estas características. En la esquina noroeste de la excavación se constata un espacio correspondiente con el *area* de un *hypocaustum* (Fig. 91), cuyos restos presentan al menos ocho *pilae* de construcción mixta, debido a que su base está formada por piezas de granito, seguidas en su mitad superior por *lateres bessalis* (con unas dimensiones de 20 por 20 por 5 cm), y un ejemplar reaprovechado de fuste de columna. Asimismo, adosado al muro que limita al noroeste



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

se puede observar la presencia de un rebanco o zócalo realizado en ladrillo. Al sureste de este espacio se identifica un nuevo ejemplo cuyas *pilae*, en esta ocasión, construidas a la manera clásica sobre un *area* de mortero con un *later sesquipedal* como base sobre la que se apilan *lateres bessalis* (Pérez Losada, 1992: 132). Entre estos dos espacios se puede observar la presencia de un muro curvado que podría ser identificado como un posible *alveus*, elemento que podría justificar que estos espacios dotados de sistemas de calefacción podrían corresponderse con la posible existencia de una *balneum* (González Soutelo, 2007: 77).

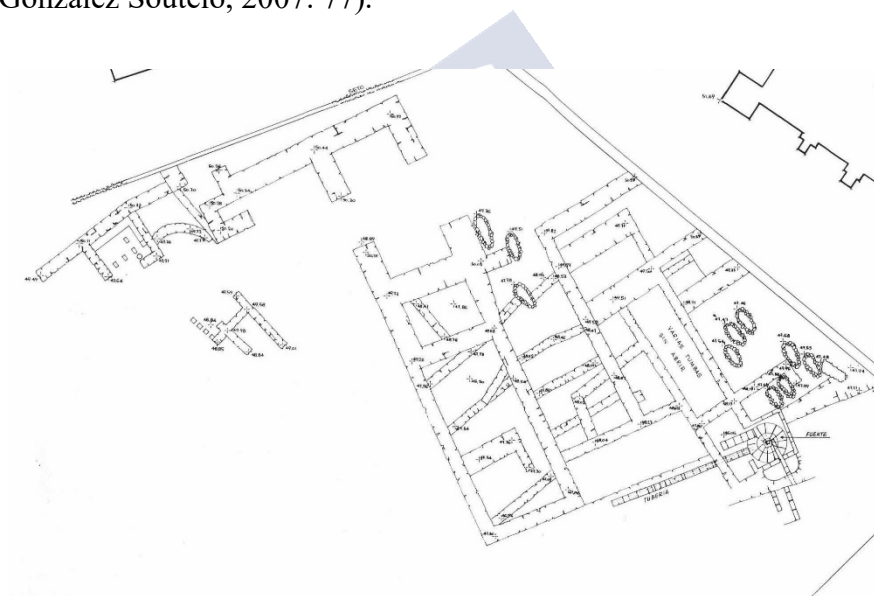


Fig. 90. Planimetría original de las excavaciones en Moraime (Chamoso Lamas, 1976).

Al este del conjunto anterior se identifican muros de una gran potencia, de 1,55 metros de ancho, que, salvando la breve interrupción provocada por el corte de la máquina excavadora, presenta una continuidad en el sector sureste. En ese espacio se identifica a su vez un nivel de necrópolis, por la presencia de tres tumbas ovoides

situadas en el centro de este cuyos materiales proporcionan una cronología centrada en el siglo VII (Carro Otero, 1986: 25), seguidas de otros ocho o nueve ejemplos en la esquina sureste. Chamoso no proporciona una interpretación para este importante conjunto de estructuras, mencionándose únicamente que “*se prosiguió el descubrimiento de cuidadas construcciones romanas, con material diferenciado*” (Chamoso Lamas, 1976: 337).

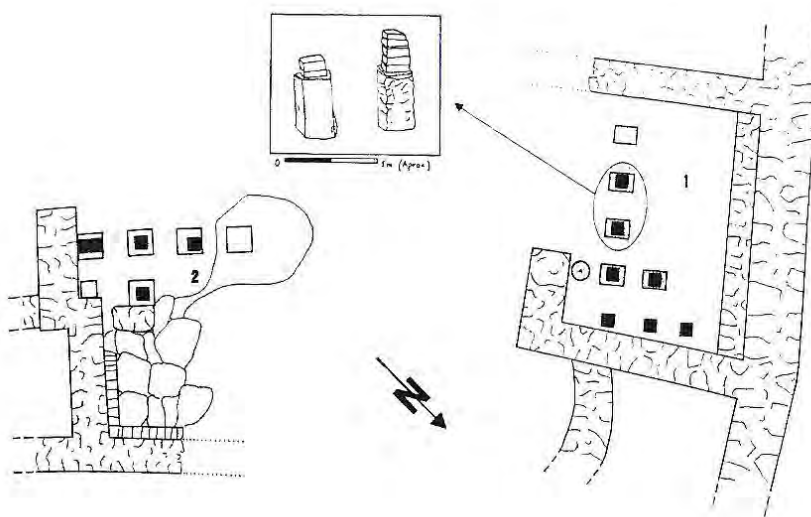


Fig. 91. Interpretación de las estructuras del *hypocaustum* de la villa de Moraime (Pérez Losada, 1992: 158).

En el plano de la excavación (Fig. 90) podemos distinguir al menos dos fases constructivas, tal como se percibe al diferenciar un conjunto de muros definidos por el considerable grosor de sus paramentos y su orientación de forma regular, que se superponen a muros de menor anchura cuya orientación difiere de los anteriores. Los muros de mayor porte pertenecerían a construcciones del monasterio de San Xiao, según expone Carro Otero al analizar la

relación estratigráfica de las tumbas que fueron localizadas en este sector, situadas sobre los restos del edificio romano “y *subyace a otras construcciones no interpretadas, tal vez pertenecientes al monasterio que existe en el mismo lugar, como mínimo, desde la segunda mitad del siglo XI*” (Carro Otero, 1986: 24). No obstante, contamos con una referencia puntual al descubrimiento de más edificaciones romanas en esta zona, destacando que en el extremo sureste de la excavación “*cercanas al atrio de la iglesia se halló una cuidada construcción con basamento circular y cuerpo elevado al centro, que permitió identificarla como una fuente ornamental*” (Chamoso Lamas, 1976: 338). Esta estructura destaca por la complejidad constructiva de los restos y la vinculación a una significativa infraestructura de abastecimiento de agua mediante una conducción realizada con grandes bloques de granito. Este excepcional hallazgo ha sido interpretado como una posible fuente monumental y decorativa, con escasos paralelos estudiados a lo largo del imperio romano, correspondiente con una tipología de fuente de elevación o *meta sudans* (González Soutelo, 2007: 79-83).

La dificultad de interpretación de este yacimiento radica en el desconocimiento de las relaciones estratigráficas entre las diferentes estructuras que podemos observar en su compleja planta, unido a la escasa información del informe de excavación. Bajo las estructuras de lo que Carro Otero considera como una edificación medieval, existe un conjunto de muros que se asemejan tanto en grosor como en orientación con aquellas localizadas en el sector noroeste, cabiendo la posibilidad que formen parte de un mismo complejo edilicio. Los espacios dotados con *hypocaustum* del sector noroeste, apoyan una identificación como *villa* (Pérez Losada, 1992: 132), cuya cronología se situaría entre los siglos III-IV d.C. (Pérez Losada, 1992: 133, nota 14). Por el contrario, algunos argumentos basados en el hallazgo de la fuente monumental en el extremo opuesto, con una canalización de abastecimiento corriente, apunta en la dirección de la existencia de un

asentamiento de mayor entidad como un posible aglomerado secundario (González Soutelo, 2007: 83). Finalmente, Moraime ha sido objeto de una nueva excavación arqueológica a finales de 2018 dirigida por Emilio Ramil Rego, que arrojará nueva luz sobre los restos y obligará a reconsiderar muchos aspectos sobre este yacimiento<sup>79</sup>.



---

<sup>79</sup> Los resultados preliminares han comprobado que los restos de la fuente monumental no se correspondería a la etapa romana, sino medieval, puesto que la estructura corta una de las tumbas tardorromanas-altomedievales.

[https://www.lavozdegalicia.es/noticia/carballo/muxia/2018/11/02/excavacion-moraime-confirma-grandeza-patrimonial-valorizar/0003\\_201811C2C3993.htm](https://www.lavozdegalicia.es/noticia/carballo/muxia/2018/11/02/excavacion-moraime-confirma-grandeza-patrimonial-valorizar/0003_201811C2C3993.htm)

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.17 Muradellas

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Verín
Parroquia:	Mourazos
Lugar:	As Muradellas

#### Identificación

Código:	GA32085015
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	<i>Villa?</i>
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	630186
Y:	4638831
Altitud (msnm):	411



Intervenciones:	1966: excavación realizada por Jesús Taboada Chivite.
-----------------	---

En la depresión del valle de Támega, a menos de 1 kilómetro del curso del río, el yacimiento se sitúa en una pequeña elevación de forma rectangular que destaca levemente sobre el terreno circundante. En 1964 se produce el hallazgo de un grupo escultórico realizado en mármol de Dionysos y Ampelo (Taboada Chivite, 1964). Tras el hallazgo se notifica el hallazgo a Jesús Taboada Chivite, delegado del Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas, gestionando la compra de la pieza para su ingreso en las colecciones del museo de Ourense. Debido a la entidad del descubrimiento, se realiza una excavación bajo la dirección de Taboada entre finales de septiembre y principios de octubre de 1964.

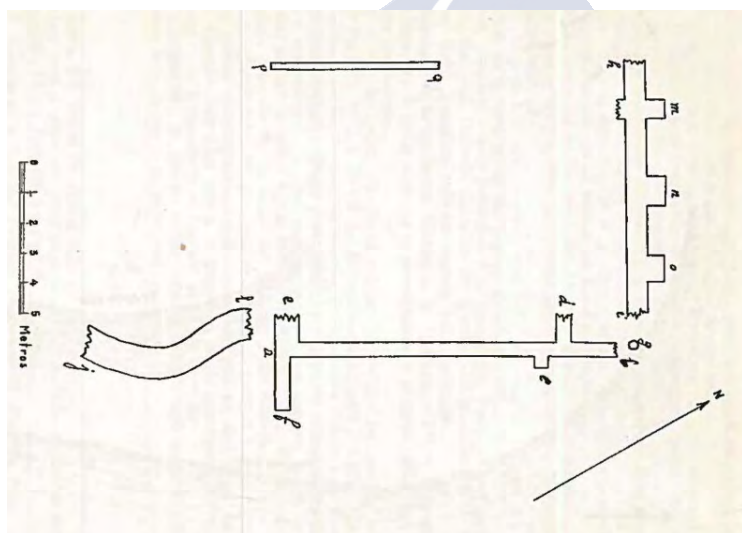


Fig. 92. Croquis original con la disposición de los muros hallados en Muradellas (Taboada Chivite, 1966-68: 194).

En el lugar de A Muradella, a 8 00 metros de la aldea de Mourazos, se identifica la existencia de un castro por su toponimia, su situación en una suave elevación y la presencia de lo que Taboada considera los restos de una doble muralla o talud (Taboada Chivite,

1966-68: 193-195, fig. 2). Este elemento, tras los resultados de la excavación, será considerado como un yacimiento romano en planicie “que tal vez ha tenido que ser fortificado en época tardía” (Rodríguez Colmenero, 1977: 151) (Fig. 58Fig. 92).

La intervención comenzó con la apertura de zanjas de un metro entre las líneas de plantación de viñedo que ocupaban este espacio, hallando un muro orientado en sentido noreste, en cuya cabecera se desarrolla otro en perpendicular al anterior, mientras que al sur se identifica un muro supuestamente arqueado. Del primer lienzo principal parten al menos tres arranques de muros secundarios y, del segundo, presenta tres estribos o contrafuertes. Los paramentos presentan en general mampostería irregular, asentados sin cimentación sobre el substrato pizarroso, con anchuras que oscilan entre 45 y 66 cm. Excepcionalmente, al oeste de la finca en paralelo al primer muro, se descubre un lienzo realizado en ladrillo u *opus testaceum*. Asimismo, en el lugar próximo al punto donde se realizó el hallazgo del grupo escultórico, aparece “un edículo con pavimento solado de resistente mortero, de pequeños guijarros, arena y trozos de ladrillo, aglutinado con cal, de un espesor de 0,50 m.” (Taboada Chivite, 1966-68: 197-198).

Por el croquis realizado (Fig. 93), se describe una estancia de considerables dimensiones (al menos 5 por 2 metros), cubierta por *opus signinum*, que presenta evidencias de reborde en la unión con los muros. Finalmente, al sureste de la finca se localiza una necrópolis que se sondea con la aparición de numerosos fragmentos de *tegulae* que formaban parte de los enterramientos.

Los materiales latericios suponen uno de los elementos más frecuentes hallados durante las exploraciones, detallándose las características y módulos de los diferentes ejemplares de *lateres bessales* y *pedales*, *tegulae* e *imbrices*. Incluso describe la existencia de ladrillos de entalle a los que se refiere como “alguno tiene orejeras o resaltes en una de sus caras” (Taboada Chivite, 1966-68: 203).



Otros materiales descritos lo compone un gran conjunto de cerámica de vajillas domésticas. Algunos fragmentos metálicos sencillos (clavos, hebillas, etc.), y un *tintinabulum* de bronce como objeto singular. Restos de cuatro fragmentos de columna fueron hallados cerca del muro de ladrillo, junto con un fragmento de la parte inferior de una escultura realizada en caliza, conservando los pies de dos figuras.

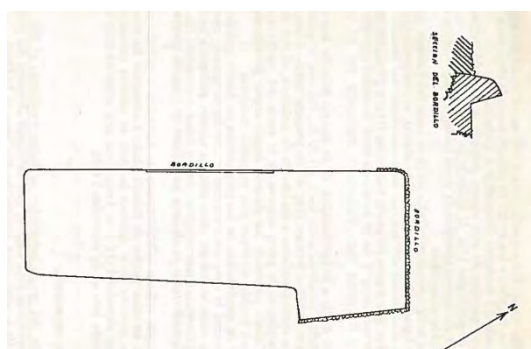


Fig. 93. Croquis original del espacio pavimentado en *opus signinum*, con un detalle del reborde (Taboada Chivite, 1966-68: 196).

La interpretación de muchas de las estructuras resulta compleja puesto que la excavación de Taboada, más que una excavación, se trata de una exploración del lugar incluyendo remoción de tierras (Pérez Losada, 1991b: 439). Elementos como la pavimentación de *opus signinum*, la aparición de fustes de columna y los abundantes ladrillos y la presencia de ejemplares de entalle para la construcción de bóvedas, apoyan la presencia de una edificación de cierta relevancia en este lugar. Asimismo, los dos grupos escultóricos como elementos decorativos se suman a esta argumentación. La interpretación que realizamos de este conjunto comienza con las supuestas murallas o taludes, que consideramos más bien como unos

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

aterrazamientos contruidos para adecuar la plataforma natural sobre la que se asienta el yacimiento, aumentando la superficie útil. Es cierto que a falta de una intervención en este sector, no se puede asegurar que fuesen contruidos coetáneamente, puesto que pueden haberse contruido en momentos medievales posteriores. En cuanto a la edificaci3n principal, la escasa superficie excavada no permite establecer una identificaci3n efectiva de sus ambientes, unido a las contrucciones en ladrillo y ambientes pavimentados, de difcil interpretaci3n. Consideramos que las evidencias proporcionadas apuntan a una considerable monumentalidad que apuntarían a la existencia de una probable *villa*. Esta definici3n la realizamos con muchas reservas a la espera de una intervenci3n que proporcione datos claros y una estratigrafía que precise la ocupaci3n de este asentamiento.

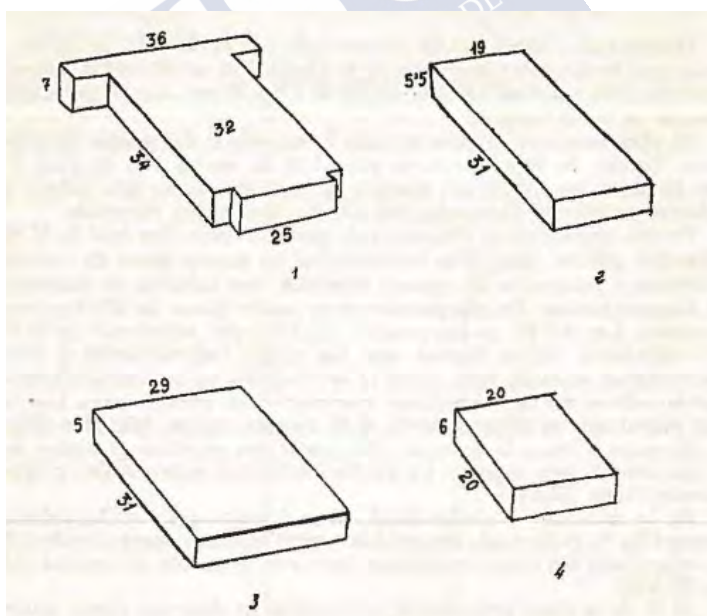


Fig. 94. Detalle de los tipos de ladrillos hallados en Muradellas (Taboada Chivite, 1966-68: 198). 1. Entalle, 3. Pedalis, 4. Bessalis.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.18 Noville

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Mugardos
Parroquia:	Santiago de Franza
Lugar:	Monte

#### Identificación

Código:	GA15051006
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa marítima</i>
Cronología:	Mediados del s. III a principios del s. VI d.C.

#### Situación topográfica

X:	483870
Y:	4770440
Altitud (msnm):	50



Intervenciones:	1988-89: Prospección eléctrica y magnética dirigida por M. Senos Matias y F. Rocha Almeida 1988-1989: Intervención arqueológica dirigida por Fermín Pérez Losada
-----------------	---

El yacimiento de Noville se localiza en el límite costero, situado en el final de una pequeña vaguada en la actual línea de costa. El descubrimiento de este elemento está vinculado a la actividad erosiva marina, que progresivamente ha destapado y destruido a lo largo de los años las estructuras que componen el edificio de la *villa*. El yacimiento es conocido desde los años veinte, y será en la década de los años cuarenta cuando se inician las primeras exploraciones efectuadas por militares destacados en Ferrol, seguidos por las realizadas a cargo de Vázquez Rey (Pérez Losada, 1997: 88).

Las primeras intervenciones empleando metodología arqueológica se llevan a cabo en los años 1988 y 1989, sufragadas por la DXPH, excavándose un total de 430 m<sup>2</sup>, suponiendo el 15% del espacio estimado que ocuparía el yacimiento (Fig. 95). La novedad que se aplica en este proyecto de investigación será el empleo, por primera vez en Galicia, de una prospección Geofísica de los terrenos. El espacio total prospectado superó los 3.000 m<sup>2</sup>, identificando y delimitando anomalías sobre el terreno que responderían a la existencia de estructuras arqueológicas, con el objetivo de programar las zonas susceptibles para la excavación. Los resultados de la aplicación de técnicas de resistividad magnética, proporcionaron dos sectores principales con importantes estructuras, entre la que se destaca la edificación principal de la *villa*, junto con otro sector situado al oeste del anterior (Pérez *et al.*, 1989; Pérez Losada, 1997: 114, fig. 4). Las campañas de excavación se desarrollaron una vez acabados y procesados los trabajos geomagnéticos, proponiendo la intervención en el sector que mejores resultados proporcionaron. El objetivo de la primera campaña consistió en tomar contacto con el yacimiento, practicándose dos cortes en el talud costero y la limpieza de los restos visibles por la acción del mar, mientras que, en la segunda campaña en 1989, se excava una mayor superficie del edificio principal mediante cuatro sondeos.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

La estructura excavada mostraba evidencias desenterradas por la acción erosiva del mar en su sector norte, en el propio corte del talud en dirección a la playa. Se observaron dos conjuntos de muros separados por un amplio espacio vacío, interpretado como un patio central. Todos los muros presentan una forma homogénea, caracterizados por paramentos de mampostería irregular de esquisto, mostrando una anchura media de 50 cm con un doble careado, mostrando refuerzos de sillares de granito en puntos específicos como esquinales, soleras o jambas.

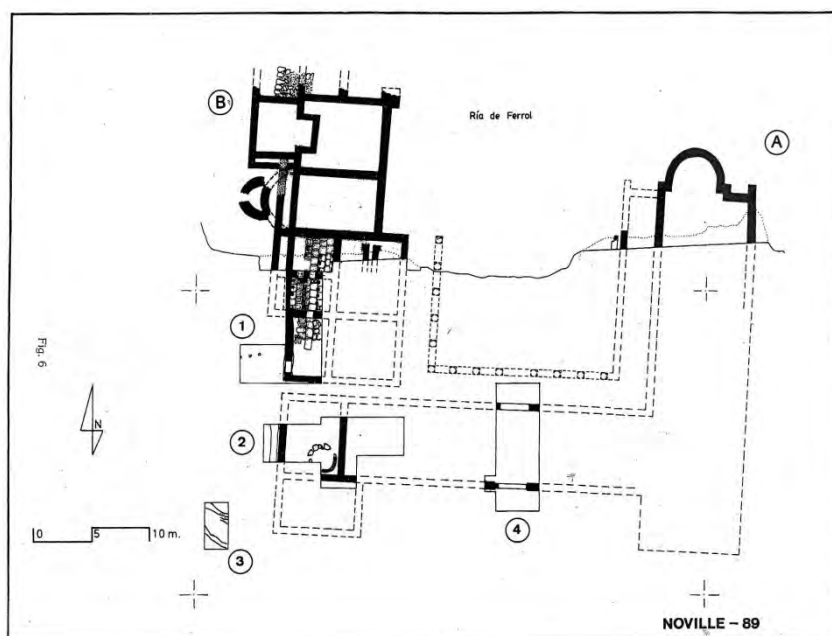


Fig. 95. Planimetría de la villa de Noville (Pérez Losada, 1997: 114).

En la sección oeste se saca a la luz una nave cuya cabecera absidiada estaba en gran parte expuesta a la zona intermareal, anegada a diario, que conservaba únicamente parte de la cimentación y cuyo

final no pudo identificarse. Hacia el sur de este sector se planteó el primer sondeo que dio como resultado el hallazgo de las estructuras de un *hypocaustum* distribuido en varias estancias. Comenzando por un *praefurnium*, ocupa un espacio al que se accede desde el exterior, parcialmente excavado en la roca y con una superficie de 14 m<sup>2</sup>. La apertura de calentamiento del sistema estaba construida mediante un enlosado de grandes lajas de granito que comunica con las cámaras a través de un vano adintelado. Hacia el norte se disponen dos espacios paralelos de idéntico tamaño (4,8 por 2,8 metros), comunicados entre sí. Ambos *hypocausta* de estilo clásico están contruidos mediante un *area* realizada mediante *lateres bidedalis* (56 por 56 cm) que sirven de base a las *pilae*, realizadas en *lateres bessalis* (20 por 20 cm). Estos sustentaban la *suspensura* de *opus signinum*, que contaba con una particularidad representada por el empleo de grandes *imbrices* bajo el mortero, actuando como canales de aire caliente inmediatamente debajo del pavimento (Pérez Losada, 1997: 93). Las únicas evidencias de estas estancias, por encima del nivel del pavimento, se limitan a fragmentos del mortero y enlucido de los que estaban recubiertos los paramentos, destacando un fragmento de enlucido que presentaba un altorrelieve en el que se observan decoraciones esquemáticas. El lado este del conjunto de estancias calientes no fue excavado, interpretando que el acceso a este espacio debería realizarse desde el patio, atravesando un espacio porticado, a la luz del hallazgo de tres basas de columna en este sector. A partir del corte practicado en el talud, se descubre una estancia paralela a la segunda cámara del *hypocaustum*, que contaba con una estructura en el centro representada por un canal formado por dos muros, cuyo interior presentaba restos de carbón, identificado como un *hypocaustum* de canal.

El grupo de estructuras que rematan esta nave occidental, poseen una difícil interpretación por la destrucción provocada por el efecto de los embates marinos. Limitando en el paramento norte tanto con la segunda sala caliente como con el espacio con canal, se sitúa



una amplia sala. Presentaba evidencias de haber sido reformada en un momento indeterminado, puesto que mostraba restos de muros curvos, que originalmente componían una cabecera en ábside hacia el oeste. Posteriormente este espacio curvo es amortizado por un muro que amplía la superficie de esta sala, junto a las dos cámaras de *hypocausta*, ampliando su superficie 70 cm al oeste. Esta reforma se interpreta como una posible reconversión de un conjunto de estancias calientes en unos *balnea* (Pérez Losada, 1997: 94), mientras que otros autores proponen una nueva identificación (Fig. 96) de los espacios y su organización (García Entero, 2006: 53-55).

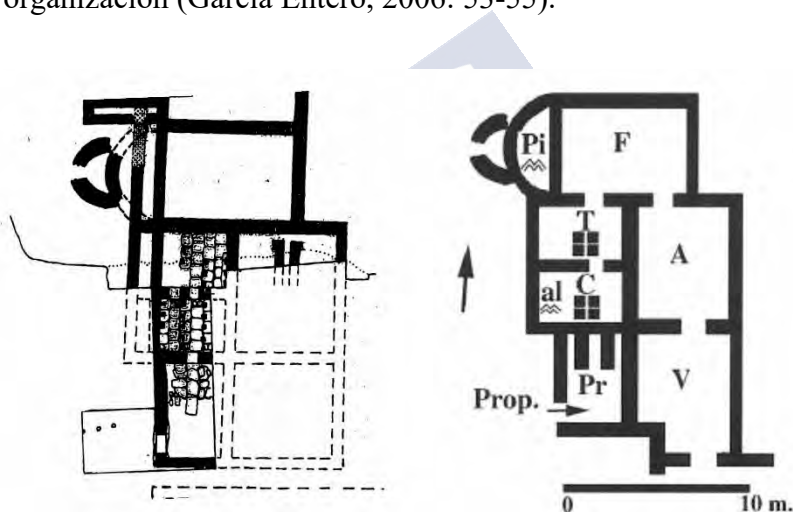


Fig. 96. Detalle del conjunto de estancias con *hypocausta* de la villa de Noville (izq.) y propuesta de interpretación de los *balnea* (García Entero, 2006: 141).

Al sur del sector del *hypocaustum*, se realiza el segundo sondeo que excava el límite sur de la edificación. En esta zona se identifica una estancia que posee una estructura circular interpretada como un horno de cocina, a la que se le adosan otros dos espacios. En primer lugar, una sala que se desarrolla en dirección sur, pese a la escasa superficie excavada, se documenta un pavimento de tierra

batida y un hogar pegado a uno de los muros. La otra estancia, parte del muro del horno desarrollándose hacia el este. La presencia de este horno y del hogar, indicarían que estos dos espacios se corresponderían con un sector funcional o de servicio del conjunto.

En dirección este del anterior sondeo, se plantea una cata longitudinal en una posición cercana al eje de simetría de la edificación, dando como resultado la documentación de un gran espacio longitudinal de 6 metros de ancho, interpretado como una galería de comunicación entre las dos naves del conjunto. El sondeo proporcionó el hallazgo de dos grandes vanos practicados en los muros que se corresponderían al acceso principal, formados por dos grandes soleras graníticas de 2,5 metros de ancho en donde se asentarían unos grandes portones.

En el sector este del conjunto se desarrolla la nave oriental, formado por una gran sala rectangular rematada en un ábside semicircular (enfrentada al mar), precedida de una zona porticada al igual que la nave occidental. Únicamente se excava esta cabecera, afectada por la erosión marina, documentando una cuidada preparación de un pavimento, hoy perdido. El principal espacio lo ocupa una gran sala de 7,2 metros de ancho, cuya longitud no se pudo estimar. Las dimensiones y la monumentalidad de este espacio, son interpretadas como un espacio residencial, cuya sala absidiada podría constituir el primer *oecus* documentado en Galicia (Pérez Losada, 1997: 96).

Fueron hallados alrededor de 1.500 restos de cultura material durante las dos campañas realizadas en Noville. Destacan los amplios hallazgos de materiales constructivos latericios, representados por diversas tipologías de ladrillos (*bessalis*, *pedalis*, *lydion*, *bipedalis*), los grandes *imbrices* (58 por 30 por 12 cm), y los elementos de cubrición como *tegulae* e *imbrices*. Asimismo, elementos constructivos como morteros de construcción y estucos moldurados. La mayor parte de los materiales cerámicos están encabezados por las

vajillas domésticas, seguidas por las cerámicas de importación, donde se identifican producciones tardías tanto ánforas (almagro 51 y Keay 12) como de *terra sigillata*: ejemplos de TSH, TSA y *sigillatas* focenses (Pérez *et al.* 1990-91: 64-65). Otros elementos singulares hallados son una pequeña placa rectangular con bordes biselados llena de inscripciones incisas (Pérez Losada, 1993b), o los hallazgos de joyería realizada en oro representado por una pulsera o collar con cuentas de pasta vítrea (Pérez Losada *et al.*, 1990-91: 69-70).

La interpretación del conjunto de evidencias arquitectónicas y materiales halladas en Noville lleva a definir esta gran estructura de unos 1.200 m<sup>2</sup> de superficie estimada, como un ejemplo cuya planta se ajusta a los modelos nórdicos de una villa de patio abierto (Fig. 97), denominadas como *courtyard house* o *villa ad U* (Gorges, 1979), con similitudes respecto a casos localizados en Galicia como la villa de Agro de Nogueira (Toques, A Coruña). Su localización al pie de la costa nos permite asimismo clasificarla como una villa marítima. La configuración del yacimiento, pese a que la excavación estuvo centrada en el edificio principal, poseería una configuración dispersa compuesta por más edificaciones, como constata la prospección geomagnética que identificó un espacio al este, que con probabilidad oculte alguna construcción secundaria, correspondiente a un ambiente productivo (*villa rustica*). A través del estudio estratigráfico, el conjunto posee una fase continua de ocupación, con la excepción de algunas reformas que se identifican en la zona de los *hypocausta*, que afectan de manera menor a la configuración de las estructuras. La cronología de este asentamiento es fundamentalmente tardía, basada en el estudio de materiales que proporcionan dataciones, estableciendo un límite entre mediados del siglo II y mediados del siglo III d.C. para los restos más antiguos, mientras que se marca un techo en el siglo VI d.C. para los más recientes. El grueso de los materiales nos marca un horizonte de actividad fundamentalmente centrado en los siglos IV y V d.C. con un mayor grado de seguridad (Pérez *et al.*, 1990-91: 75). No

obstante, se baraja el final del siglo III como momento fundacional y el principio del siglo VI como el de abandono (Pérez Losada, 1997: 103).

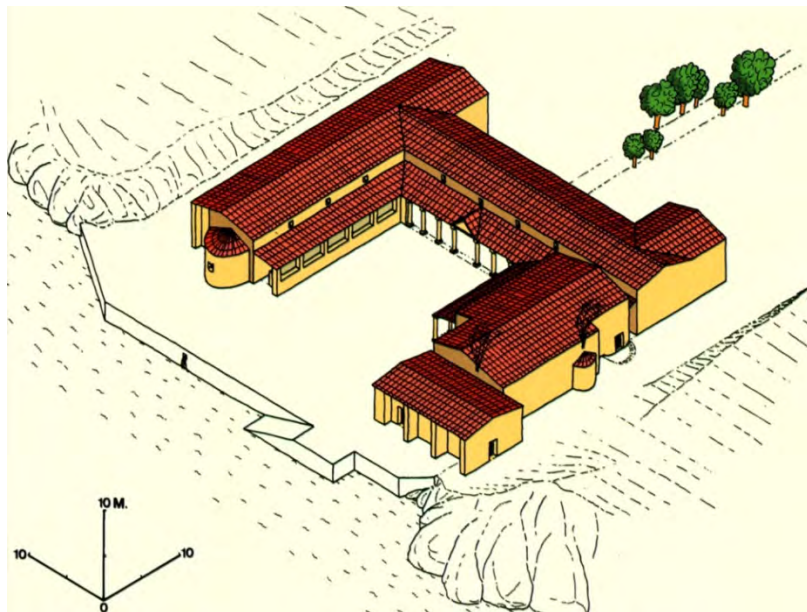


Fig. 97. Reconstrucción hipotética de la *villa* de Noville (Pérez Losada, 1997: 128).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.19 O Palomar

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Vilamartín de Valdeorras
Parroquia	San Antonio
Lugar:	San Miguel de Outeiro

#### Identificación

Código:	GA32088008
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa ?</i>
Cronología:	S. II-IV

#### Situación topográfica

X:	658190
Y:	4697060
Altitud (msnm):	335



Intervenciones:	Hallazgos producidos entorno a 1896
-----------------	-------------------------------------

Localizado en la ladera de un monte ocupando una superficie llana a modo de espigón que se sitúa por encima de la población de San Miguel de Outeiro. La existencia de un yacimiento en este lugar se refleja en la bibliografía desde momentos muy tempranos: “*en San Miguel de Otero se han encontrado trozos de un mosaico formado con tesérulas de mármol, un espacio abovedado con grueso ladrillo y abundante cantidad de este diseminado por las viñas*” (Díez Sanjurjo, 1904: 323). Sin embargo, se registra la entrada de estas “*Tesérulas de mosaico, halladas en Villamartín de Valdeorras.- Regalo de don Rafael Caamaño*” en el museo de Ourense en 1898 (BCPMO, 1898: 12).

La existencia de estos restos fue comprobada durante los trabajos realizados en 1986 por parte del Prof. José Manuel Caamaño Gesto con la *Prospección de la comarca de Valdeorras*, en donde “*En este pueblo, en el paraje conocido por «Chao de Pedrazas», se encontraron abundantes materiales romanos, téglulas, ladrillos y cerámicas*” (Caamaño Gesto, 1988: 37). El conjunto de materiales descubierto presenta una serie de elementos cerámicos encabezados por varias formas identificables de *terra sigillata*, cerámica común romana y una moneda. El estudio de los materiales hallados destaca la presencia de varias formas de *terra sigillata* hispánica: una forma de Drag. 15/17, Drag. 27, forma 37 y un pequeño fondo indeterminado. Asimismo, se hallaron formas de *sigillata* Hispánica Tardía: tres fragmentos de la forma 37 y una Palol 10. En el caso del hallazgo del numisma, se trata de un pequeño Follis del emperador Constantino de la ceca de Lyon (313-314 d.C.). En la ficha del IXA (firmada por Santiago Ferrer Sierra, agosto de 2001) se sugiere que estos restos se corresponderían con un posible asentamiento de tipo *villa*.

La conjunción de un espacio abovedado realizado con ladrillo junto con la presencia de teselas de mosaico, lleva a especular con la probable existencia de alguna estructura relacionada con la

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

combustión o calefacción, como un *hypocaustum*, que podría contar con una pavimentación musivaria. La extrema rareza en la aparición de este tipo de pavimentación en Galicia, siempre se encuentra vinculada a la existencia de una *villa*. Sin embargo, la ausencia de intervención y la antigüedad de la referencia nos hacen ser precavidos al establecer la identificación como “probable *villa*”.







## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.20 Ouvigo

#### Localización

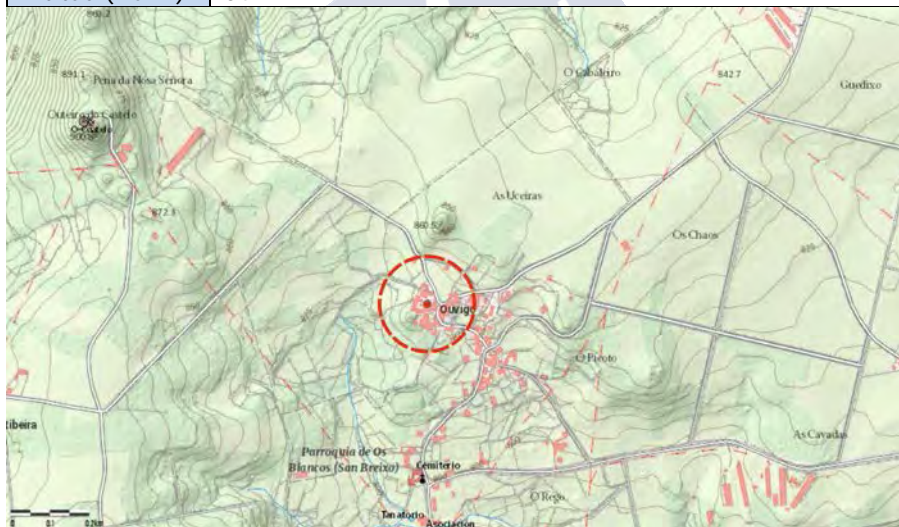
Provincia:	Lugo
Concello:	Os Blancos
Parroquia:	San Verísimo de Os Blancos
Lugar:	Ouvigo

#### Identificación

Código:	GA32012006
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Villa?
Cronología:	Romana indeterminada

#### Situación topográfica

X:	603335
Y:	4651150
Altitud (msnm):	842



Intervenciones:	1972: intervención de urgencia dirigida por Ferro Couselo 1977-1981: campañas dirigidas por Antonio Rodríguez Colmenero
-----------------	--

El yacimiento de Ouvigo se encuentra en la penillanura limitada al norte por la llanura aluvial del Limia, y al sur por el valle creado por el río Airoa, afluente del Limia. En el verano de 1971 fue dado a conocer los restos hallados en el lugar durante los trabajos de prospección llevados a cabo por Antonio Rodríguez Colmenero para la catalogación del legado artístico de esta parte de la provincia de Ourense (Rodríguez Colmenero, 1977: 342). En este lugar, gracias a las informaciones del párroco de Cobelas, localiza los restos de una edificación de 14 por 6 metros, que antaño servía como ermita dedicada a San Verísimo. La inspección de las estructuras permite comprobar que se trata de una construcción dividida en dos espacios rectangulares, la primera de 10 por 6 metros y la segunda de 2 por 6 metros, cuyos muros estaban realizados mediante técnicas de construcción romana: muros anchos de casi un metro de grosor, levantados con paramentos de sillarejos regulares cuyo interior es relleno con mortero.

Comunicada la noticia, se procede a realizar una excavación de urgencia de dos días de duración en 1972 por parte del director del Museo de Ourense, Xesús Ferro Couselo, que procederá a efectuar una limpieza del interior de esta edificación. Durante la intervención sobre esta edificación, encajada entre las actuales viviendas de Ouvigo, se constató que se encontraba gravemente afectada por remociones llevadas a cabo en el pasado, la última efectuada pocos años antes de su descubrimiento, con la intención de acondicionar este espacio como un alpendre. Los trabajos sacaron a la luz restos de evidencias de pavimentación del edificio constituido por grandes ladrillos asentados en argamasa, localizados en la estancia de mayores dimensiones, restos de fragmentos de mosaicos y evidencias de estucos con decoración pintada. En la estancia de menores dimensiones se detectó la presencia de enterramientos y fuertes concentraciones de materiales cerámicos en superficie. La existencia de esta edificación junto con la existencia de una necrópolis

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

tardorromana y altomedieval, llevará a plantear la vinculación de este elemento con una funcionalidad religiosa, interpretando este conjunto como un pequeño oratorio o basílica paleocristiana (Rodríguez Colmenero, 1977: 345). A partir de 1977 se llevarán a cabo al menos cinco breves campañas consecutivas hasta 1981, dirigidas por Rodríguez Colmenero, centradas en la excavación del edificio principal y su entorno inmediato (Fig. 98).

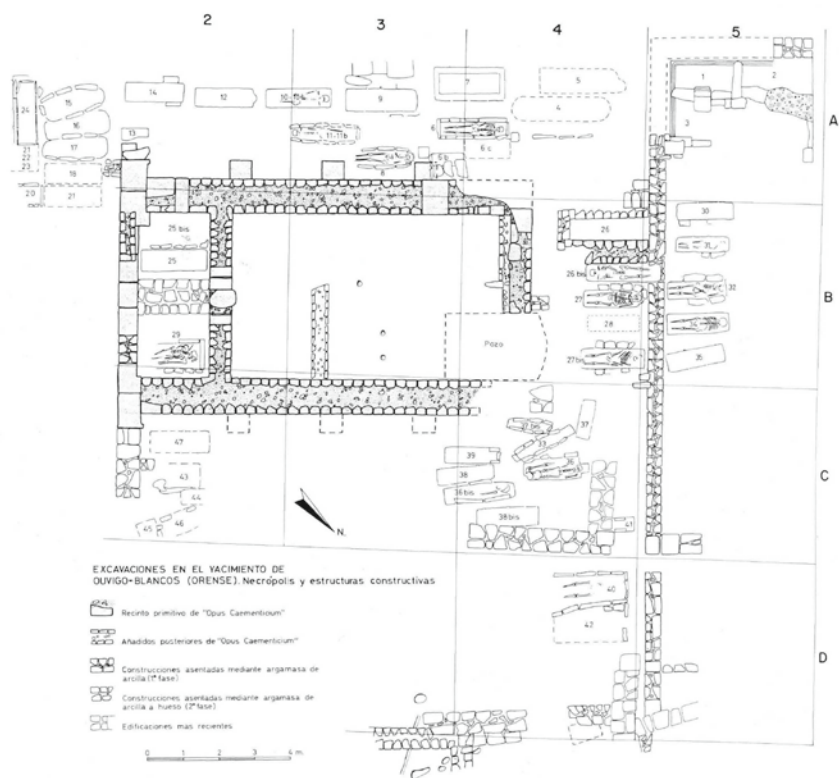


Fig. 98. Planimetría de las estructuras halladas en Ouvigo hasta 1981 (Rodríguez Colmenero, 1985: plano nº1).

La superficie exhumada estará limitada en superficie por las actuales construcciones que la rodean, interviniendo únicamente en las zonas de paso y servidumbre. Los resultados de los trabajos proporcionaron una imagen general del conjunto, en donde se observa una construcción principal, el oratorio, rodeada por una necrópolis tardorromana y altomedieval. En el exterior del oratorio se pueden comprobar la existencia de varios conjuntos de muros que indicarían la existencia de edificaciones complementarias, que poseen una compleja relación estratigráfica, correspondientes con hasta cinco fases constructivas (Rodríguez Colmenero, 1985: 308-319). En concreto, nos centraremos en las fases romanas más antiguas, detectadas principalmente en la propia estructura del oratorio, cuya cronología se plantea en torno a finales del siglo IV e inicios del V d.C. (Rodríguez Colmenero, 1985: 329). Posteriormente, se han realizado dataciones de morteros mediante OSL tomadas en el muro oeste del oratorio, proporcionando un intervalo calibrado<sup>80</sup> que la sitúa entre el 880-1230 d.C. (Sánchez *et al.*, 2018: 100).

La estructura de los muros documentados en el oratorio se encuentra realizada mediante el reaprovechamiento de sillares de granito perfectamente trabajados, jambas, dinteles y otros elementos arquitectónicos. Esta circunstancia hace barajar la posibilidad de la existencia de una edificación anterior, como apuntan las evidencias registradas:

*“se trata de los restos de un edificio importante, no sabemos de qué naturaleza, levantado con anterioridad en el mismo solar o en otro próximo; posiblemente en el mismo, puesto que, según ya se ha dicho, en el suelo natural del edificio rectangular, al que denominaremos oratorio, han sido des cubiertos hoyos circulares,*

---

<sup>80</sup> A través de una comunicación personal con Rebeca Blanco Rotea, un nuevo proyecto de “Cronología de las iglesias altomedievales de Santa Eulalia de Bóveda y San Breixo de Ouvigo” financiado a través de la fundación Palarq, revisará las cronologías propuestas para este yacimiento, puesto que la datación del edificio principal del oratorio parece corresponderse con una fecha anterior a la propuesta inicialmente.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

*ranuras y canales, que postulan una datación anterior”* (Rodríguez Colmenero, 1985: 308).

Asimismo, la recuperación de reducidos fragmentos musivarios y de estucos pintados (Fig. 99: 1 y 2), apuntarían a la existencia de estancias provistas de una ornamentación, amortizada por las construcciones posteriores, o bien en las inmediaciones dado que *“al no ser hallados in situ, podría haber la posibilidad de que hubiesen sido traídos con los materiales de derribo de algún edificio próximo y más antiguo”* (Rodríguez Colmenero, 1985: 313).

La frecuente aparición de materiales romanos se encuentra encabezada por la abundante presencia de materiales de construcción latericios (Fig. 99: 3). Las *tegulae* se observan en múltiples contextos, como los derrumbes registrados a lo largo de la superficie de la excavación indicando su uso como elementos de cubrición. Asimismo, se encuentran reaprovechados como materiales de construcción en múltiples enterramientos de la necrópolis. Cabe destacar el registro, en el interior del oratorio, de un nivel de pavimentación correspondiente a la segunda fase, realizado mediante *tegulae* asentadas sobre una camada de arcilla (Rodríguez Colmenero, 1985: 279). Otros materiales frecuentes lo componen los ladrillos romanos, entre los que hemos podido identificar al menos cuatro tipologías, como los *lateres bipedales* reutilizados en uno de los enterramientos situados en el atrio del oratorio (Sepultura XXIX), así como varios ejemplos de *pedales*, *bessales* y ladrillos de canal con perfil en “U”. Finalmente, dentro de los materiales domésticos, se documentan la presencia de algunos ejemplos cerámicos de TSHT pertenecientes a la forma 37, abundantes restos de cerámica común, vidrio, monedas y un fragmento de molino circular.

El reaprovechamiento masivo de materiales, la presencia de evidencias de elementos arquitectónicos (sillares, capiteles, basas, etc.) y ornamentales (mosaico y estuco), unido a los materiales domésticos y la abundancia de materiales constructivos latericios,

apuntaría a la existencia de alguna edificación preexistente que es desmantelada en el momento de la construcción de este oratorio. Pese a la compleja estratigrafía y los fragmentarios elementos materiales presentes nos permitirían plantear la presencia de una hipotética *villa* tardía, basándonos principalmente en la presencia de elementos característicos de este tipo de asentamientos, como los restos de mosaico, se situaría bajo la localización actual del oratorio, o bien, en su entorno inmediato. El contexto que encontramos en Ouvigo constituiría un caso similar a los registrados en otros yacimientos galaicos como Adro Vello (O Grove) o Eirexa Vella (Mañón). Los restos constructivos de las respectivas *villae* se encuentran superpuestos por niveles de necrópolis y lugares de culto cristiano, situación habitual en Galicia (Rodríguez Resino, 2005: 175-176). Sin embargo, el caso que nos ocupa no nos permite establecer una relación entre las diferentes fases de ocupación debido a la falta de un estudio estratigráfico.

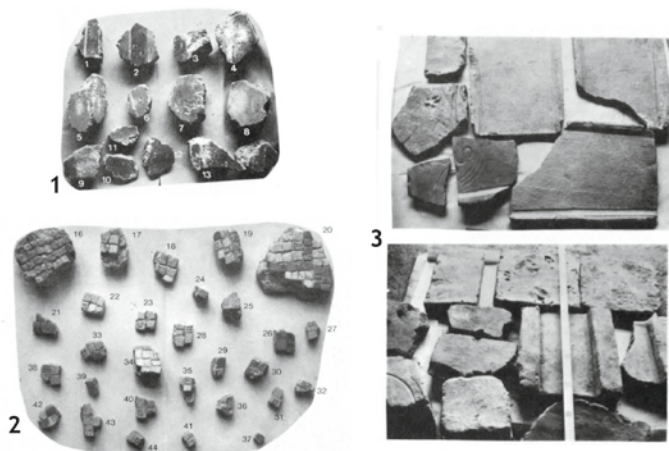


Fig. 99. Principales materiales romanos hallados en Ouvigo: 1. Restos de estuco pintado; 2. Fragmentos de mosaico; 3. Materiales de construcción latericios (*tegulae* y *lateres*) (Rodríguez Colmenero, 1985: 365 y 367).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.21 Panxón

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Nigrán
Parroquia:	San Xoán de Panxón
Lugar:	Panxón

#### Identificación

Código:	GA36035ACH009
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. I-V

#### Situación topográfica

X:	514661
Y:	4665972
Altitud (msnm):	3



Intervenciones:	<p>1979: Arco visigótico intervenido por Alfredo García Alén.</p> <p>1993: intervención de la Rúa do Arco Visigótico dirigida por Juan Carlos Castro Carrera</p> <p>2007: intervención del alfar de la Rúa Mirambel: dirigida por Villar Quintero</p> <p>2012: control subacuático del porto de Panxón dirigido por San Claudio Santacruz.</p>
-----------------	--

En Panxón, localidad situada en la costa del *concello* de Nigrán, se localiza un fragmento de mosaico en un momento indeterminado de la primera mitad del siglo XIX, referenciando continuamente su existencia en las publicaciones del inicio del siglo XX, perteneciente a la colección Blanco Cicerón (Álvarez Limeses, 1936: 886; Filgueira Valverde, 1954: 186; Álvarez y Bouza, 1961: 7). El primer análisis es realizado por Acuña Castroviejo (1973b: 11 y 12; 1974: 35-36) en donde se detalla un fragmento cuadrado de 84 por 84 cm que desarrolla motivos centrados en la temática marina (Fig. 100). La pequeña parte conservada, procedente de un mosaico de mayores dimensiones, presenta una composición realizada mediante el uso de teselas de colores blancas, negro-grisáceas, amarillas y naranjas. El principal motivo representa un gran pez (77 cm), identificado como un mágel (*mugil labrarsus*), rodeado por otras especies marinas como almejas (*tapes decussatus*), así como otros elementos rectilíneos que imitarían o darían la sensación de ambiente marino. Al igual que ocurre en otros mosaicos de esta misma temática atestiguados en Galicia, se identifica el motivo de la “mosca de agua” (Balil Illana, 1975a: 261), motivo característico que, como hemos visto anteriormente, posee paralelos en los pavimentos descubiertos en A Cigarrosa o Parada de Outeiro, entre otros.

En los últimos años, a la luz de nuevas evidencias documentales, se ha podido recuperar parte de la información acerca de su descubrimiento. A través de unos manuscritos de finales del siglo XIX, se menciona que:

“D<sup>a</sup> Umbelina González Lavandeira viuda del Sr. de Puga tiene un mosaico en su casa de Campo de la parroquia de S. Juan de Panjon encontrado por los ante pasados del dcho. Sr. de Puga practicando unas excavaciones en el sitio llamado el Castro en punto bastante elevado de la referida parroquia y conservándose por sus habitantes la constante tradición de que en la antigüedad ha existido una ciudad y al mismo tiempo el que no muy distante de aquel punto un

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

labrador abriendo un pozo encontró á cierta profundidad una cocina en muy buen estado y como también sea tradicional que la mencionada población ha sufrido un hundimiento desde el q. desapareció” (Acuña Castroviejo, 2013: 147).

Asimismo, el documento hace referencia a que durante el proceso de levantamiento, el fragmento actualmente conservado formaba parte de un pavimento musivario de mayores dimensiones, que “*le habían roto unos castillos y muñecos que contenía*”, lo que podría interpretarse como la presencia de nuevos motivos, en este caso arquitectónicos y de figuras humanas.



Fig. 100. Imagen del mosaico localizado en Panxón (fuente Carlton Hobbs).

La localización del lugar del hallazgo resulta compleja, puesto que nos encontramos con dos problemáticas. En primer lugar, como admite el propio Acuña Castroviejo, en los manuscritos que le habían sido proporcionados por Xosé María Álvarez Blázquez, existen varias

versiones sobre la procedencia del mosaico. Las informaciones contradictorias afirmaban, por un lado, que el descubrimiento de este mosaico se produjo en las cercanías de Baiona y, por otro, en Panxón (Acuña Castroviejo, 2013: 148, not a 10). En el archivo de la Real Academia Galega se conserva una fotografía<sup>81</sup> del mosaico realizada por Eladio Oviedo y Arce (probablemente entre 1896-1910), cuando formaba parte de la colección Blanco Cicerón, y en cuya trasera se puede leer una nota manuscrita: “Hallado cerca de Bayona (Vigo)”. Desconocemos el origen de esta confusión, considerando la procedencia más probable del mosaico sea, efectivamente, de Panxón. La segunda problemática está centrada en la identificación del lugar concreto de su aparición. Acuña Castroviejo tan solo apunta que su procedencia se encuentra en el lugar de “castro” en la parroquia de San Xoán de Panxón, a partir de las referencias de la documentación antes mencionada. A través de la cartografía histórica podemos observar que el único topónimo similar en la zona es la “Punta del Castro”, presente en el mapa de 1845 de Domingo Fontán, correspondiente con el vértice de la península que se adentra en la bahía de Baiona, sobre la que se asienta el castro de Panxón. Sin embargo, en el texto se menciona que este lugar se encuentra en “un punto bastante elevado”, que contrasta con la altura máxima de esta península, que alcanzaría los 22 m .s.n.m. Consideramos como hipótesis que el mosaico de una probable *villa* se situaría en el área cercana a este castro, en la llanura que se desarrolla entre esta península y el inicio de la pendiente hacia el este. Este emplazamiento tendría lógica, a tenor de la concentración de hallazgos efectuados en su entorno inmediato y que pasaremos a describir a continuación.

Panxón cuenta en menos de 500 metros con dos evidencias habitacionales, un centro productor constituido por un alfar y un posible taller de función de vidrio, así como un santuario cristiano

---

<sup>81</sup> <http://arquivo.galiciiana.gal/arpadweb/gl/consulta/registro.do?id=462846>

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

tardío (Fig. 101). Comenzando con el asentamiento de mayor antigüedad, el castro de Panxón se encuentra situado sobre una pequeña península que se adentra en el mar (Fig. 101, nº 2), cuya superficie ha perdido un 30 % debido a la acción erosiva del mar y por efecto de las construcciones modernas tanto en sus límites como sobre él (Hidalgo y Costas, 1983: 156).

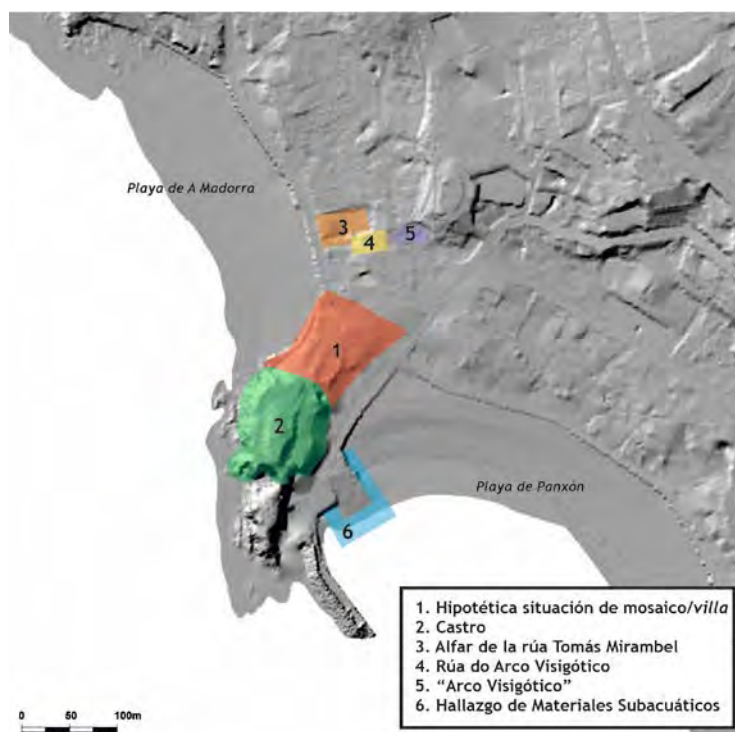


Fig. 101. Plano de distribución de los principales yacimientos localizados en Panxón.

A partir de las prospecciones realizadas, y a falta de una excavación, se ha podido comprobar la presencia de materiales castrexos en los perfiles erosionados, que propondrían un posible origen durante la II Edad del Hierro (Villar y Villacieros, 2010: 143-

144). Asimismo, son frecuentes los materiales romanos (ánforas, cerámica común, *dolia*) que atestiguarían su continuidad en época romana (Hidalgo y Costas, 1983: 155-156). Cabe señalar que, en el estudio llevado a cabo por Villar y Villacieros únicamente mencionan al mosaico como uno de los principales hallazgos “procedentes del castro”, mientras que Hidalgo y Costas lo sitúan específicamente en la ladera del mismo.

Hacia el norte de esta península, a escasos 150 metros de la playa de A Madorra, en 2007 se lleva a cabo la excavación del solar situado en la calle Tomás Mirambell, detectando una serie de estructuras (Fig. 101, nº 3). Se documenta un largo muro divisorio, asociado a varios espacios pavimentados mediante ladrillos y *tegulae* volteadas, así como evidencias de posibles basamentos de elementos portantes que indicarían la posible presencia de un espacio cubierto. A poca distancia de este espacio se hallaron dos estructuras cuadradas de similares dimensiones, formadas por un plano horizontal de unos 4 m<sup>2</sup> realizado en ladrillos o adobes de tipo *lydium* (42 x 30 x 4 cm), identificadas como piletas de amasado de arcilla. Finalmente, se documentan hasta tres acopios de arcillas, destacando el localizado entre las piletas y el muro, que se encuentra asentado directamente sobre un nivel de arena, delimitado artificialmente por el lado sur mediante la colocación casi vertical de *tegulae* apoyadas contra el muro (Villar Quintero, 2014: 220). Pese a no ser documentada la presencia de hornos, las evidencias apuntarían a la presencia de un alfar de producción cerámica, cuyos excavadores interpretan que los recipientes anfóricos y los materiales de construcción serían las bases de su actividad, complementada por la producción de otras producciones de uso doméstico (Villar Quintero, 2014: 234). Los elementos detectados indicarían que el sector excavado se correspondería con una serie de zonas abiertas de procesado de las materias primas (pilas de arcilla) y de secadero de materiales, mientras que el muro ofrecería un espacio cubierto de funcionalidad



desconocida, en donde se concentran los pavimentos y los hallazgos de cerámica doméstica. Las escasas evidencias de estructuras de combustión, indicarían la posible presencia de hornos en dirección sureste (Villar Quintero, 2014: 235). La cronología de este yacimiento oscila entre un momento inicial centrado en los siglos I-II d.C. por la presencia de una fibula Aucissa y ánforas Dressel 14, mientras que existe una pervivencia hasta los siglos IV-V d.C., fundamentado por la presencia de las producciones anfóricas lusitanas (Almagro 50, 51C y Lusitana 9) (Villar Quintero, 2014: 235-236).

Colindante con el alfar, en dos solares de la rúa del Arco Visigótico (nº13) (Fig. 101, nº 4), se produjeron dos intervenciones de urgencia a lo largo de 1993 bajo la dirección de Juan Carlos Castro Carrera, documentándose estructuras de una edificación dividida en varias estancias (Fig. 102), cuyos resultados siguen siendo inéditos. Concretamente se identificaron estas estructuras como pertenecientes a un horizonte tardío, con una funcionalidad productiva debido a la presencia de escorias de fundición de vidrio, cuya cronología se sitúa en torno a los siglos V-VI d.C. por la presencia de ánforas palestinianas (Villar Quintero, 2014: 235).

Finalmente, enfrentado a los anteriores solares se encuentra los restos de la antigua iglesia de San Xoán de Panxón demolida en 1932 y excavada por García Alén en 1979, comúnmente denominada como el “Arco Visigótico” (Fig. 101, nº 5). En esta estructura se encuentran determinados elementos reutilizados como basas y capiteles de probable origen tardorromano (Sánchez, *et al.*, 2018: 96), y una probable necrópolis asociada. Tradicionalmente considerada como un exponente del arte hispanovisigodo, fechada en la segunda mitad del siglo VII, a través de la datación mediante C<sub>14</sub>, se ha propuesto una nueva fecha que oscila entre los siglos X y XII, considerándola como una iglesia prerrománica (Sánchez, *et al.*, 2018: 101).





Fig. 102. Fotografía de las estructuras localizadas durante 1993 en la rúa del Arco Visigótico (autor: Fermín Pérez Losada).

En el sector sur del castro, donde actualmente se encuentra el puerto de Panxón, las obras llevadas a cabo en 2012 *por Portos de Galicia* para la ampliación de la rampa e varado motivaron un control arqueológico subacuático que atestiguó la presencia de materiales romanos en un espacio de 300 m<sup>2</sup> (Fig. 101, nº 6). Los restos hallados se corresponden principalmente con cerámica de importación y materiales constructivos, destacando los ejemplos de ánforas Haltern 70 y Dressel 20, con una cronología que oscila entre el siglo I a.C. y el último cuarto del III d.C., mientras que otros ejemplares correspondientes a las formas Almagro 50 y 51 extenderían las fechas hasta el siglo VI d.C. (San Claudio Santa Cruz, 2013: 684-685). La presencia de estos elementos, junto con la aparición de varias anclas líticas, lleva a plantear la existencia de un puerto o fondeadero romano en Panxón, relacionando los hallazgos con la exportación de los materiales de construcción producidos en el cercano alfar, justificada por la recuperación de numerosas *tegulae* e *imbrices*, cuyos

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

ejemplares presentaban una escasa fragmentación y erosión (San Claudio Santa Cruz, 2013: 684). Asimismo, la recepción de importaciones sería fruto del comercio tanto con la *villa*, como con los otros asentamientos distribuidos por la región. Parte de los materiales documentados, podrían proceder de la destrucción reciente de parte de estos yacimientos, provocado por la construcción de las edificaciones que actualmente ocupan parte de la línea costera, así como las infraestructuras del propio puerto.

Como conclusión, podemos establecer la presencia de una probable *villa a mare* (Pérez *et al.*, 2008: 489), con origen esencialmente bajoimperial, centrado entre los siglos III y IV d.C., a partir de las cronologías que proporcionan los mosaicos atestiguados de este estilo (Acuña Castroviejo, 2013: 153-154). Sin embargo, los materiales importados detectados en los diferentes yacimientos de Panxón, hablarían de un horizonte más amplio, desde el siglo I d.C. hasta la etapa tardía de los siglos V y VI d.C., mostrándonos el gran dinamismo de la ocupación de este lugar.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.22 Parada de Outeiro

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Vilar de Santos
Parroquia:	Santa María de Parada de Outeiro
Lugar:	Parada

#### Identificación

Código:	GA32090001
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. IV

#### Situación topográfica

X:	598532
Y:	4662113
Altitud (msnm):	600



Intervenciones:	1950 o 1951? Exploraciones realizadas por Manuel Chamoso Lamas en el entorno de la iglesia parroquial.
-----------------	--

El yacimiento se localiza en una llanura del valle del Limia, bajo la actual localidad de Parada, cuyo descubrimiento se debe a la realización de varias obras en la iglesia parroquial que proporcionan un conjunto de hallazgos singulares. Las referencias que nos proporciona López Cuevillas nos hablan de unas primeras obras, realizadas en una fecha no concretada, en los alrededores del edificio principal donde se descubren *“cincuenta vasijas de barro, completamente nuevas, al parecer, enchufadas unas a otras, dos a dos, y colocadas en posición vertical y haciendo un círculo”* (López Cuevillas, 1953: 437). Estas vasijas fueron identificadas como romanas a partir de la técnica de fabricación y sus pastas.

Durante 1950 se realizan las obras de ampliación de la iglesia parroquial. En el momento de levantar el suelo del atrio y el presbiterio se descubre un pavimento de mosaico realizado en teselas blancas, rojas y negras, que presentaba motivos marinos de peces y estrellas (Fig. 103). Este mosaico estaba asentado sobre una camada de mortero y ladrillos que se adentraba en el atrio de la iglesia, cuya extensión se desconoce (López Cuevillas, 1953: 438). Asimismo, conservamos el testimonio de Chamoso Lamas, que en una fecha posterior al descubrimiento, se persona en la iglesia para comprobar los hallazgos. El mosaico había sido arrancado de su emplazamiento original, conservando un fragmento de 2,4 por 1,7 metros, que a partir de la iconografía marina lo identifica como perteneciente a un fondo de piscina (Chamoso Lamas. 1954: 314). En esta ocasión Chamoso Lamas realiza una descripción más detallada de los motivos, apuntando que posee una decoración consistente en especies marinas como *“caracolas, estrellas de mar, delfines y otros peces”*. Menciona que el mosaico está realizado por teselas gruesas, caracterizado por una factura tosca que responde a momentos de *“mayor decadencia del arte de la musivaria romana”*, clasificándolo como perteneciente al siglo IV d.C. en época bajoimperial. En la inspección de los alrededores de esta iglesia, Chamoso percibe evidencias de

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

enterramientos que sobresalen del suelo, excavando puntualmente algunas de las tumbas, que tras la exploración determinó que se trataban de sepulturas realizadas mediante losas de granito de un “*tipo frecuente en Galicia en las necrópolis de época bajo romana*”, entre cuyos restos halló fragmentos de *terra sigillata*. Posteriormente, este mosaico fue expuesto en el atrio de la iglesia parroquial a la intemperie, lo que provocó su destrucción casi total, conservando en la actualidad algunos fragmentos menores en el Museo Arqueológico de Ourense (Acuña Castroviejo, 1974: 38).



Fig. 103. Fragmento de mosaico de Parada de Outeiro (foto extraída de la ficha correspondiente de la Catalogación do Patrimonio cultural da Alta Limia).



En el entorno de esta iglesia existen referencias continuas a la aparición de materiales romanos, como podemos observar en la ficha<sup>82</sup> correspondiente a este yacimiento realizada por el proyecto de Catalogación do patrimonio cultural da Alta Limia, realizado por el Grupo Marcelo Macías, dependiente del Museo Arqueolóxico de Ourense. Se presentan ejemplares completos de *tegulae* e *imbrices*, así como ladrillos de entalle, hallados en superficie en el entorno del área donde se produce el descubrimiento del mosaico.



Fig. 104. Fragmentos de ladrillos de entalle localizados en Parada de Outeiro (foto extraída de la ficha correspondiente de la Catalogación do Patrimonio cultural da Alta Limia).

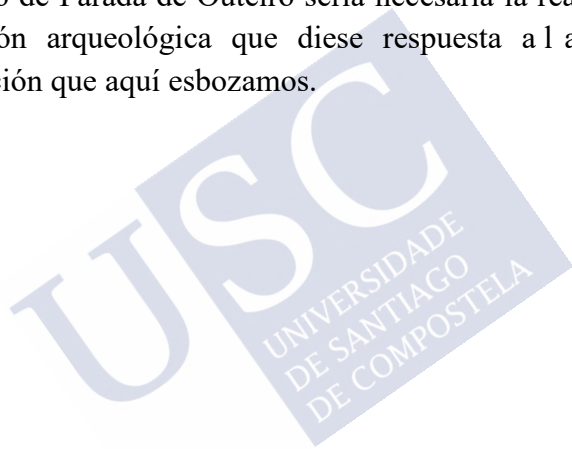
La presencia de un mosaico de esta entidad podría constituir una evidencia lo suficientemente relevante como para al menos plantearse la posibilidad de la existencia de una *villa* en esta localización. Este tipo de pavimentación se localiza únicamente en asentamientos de esta tipología (Pérez Losada, 1995a: 180-181), con la posible excepción de aquellos ejemplos hallados en la ciudad de

<sup>82</sup> <http://www.altalimia.org/pdf/080049.pdf>



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

*Lucus Augusti*, en contextos de las *domus* urbanas. Unido a este, el hallazgo del círculo de vasijas, de compleja interpretación a partir de una simple referencia, podría corresponderse con alguna estancia de esta *villa* en la que se conservaron *in situ* una serie de contenedores de almacenaje. Asimismo, los continuos hallazgos de materiales de construcción, destacando los ejemplares de ladrillos de entalle que hacen referencia a la posible existencia de estructuras abovedadas, suman evidencias para apoyar la existencia de un asentamiento de cierta entidad en este lugar. En todo caso, para caracterizar el yacimiento de Parada de Outeiro sería necesaria la realización de una intervención arqueológica que diese respuesta a las hipótesis de identificación que aquí esbozamos.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.23 Pipín

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Cangas do Morrazo
Parroquia:	San Andrés de Hío
Lugar:	Pintens

#### Identificación

Código:	GA36008005
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa maritima</i>
Cronología:	s. IV

#### Situación topográfica

X:	513520
Y:	4681800
Altitud (msnm):	10



Intervenciones:	1974: intervención de urgencia realizada por Francisco Fariña Busto, Antonio de la Peña Santos y Xosé Carlos Sierra Rodríguez.
-----------------	--

El yacimiento se encuentra situado en un pequeño saliente costero en la parte meridional de la playa de Melláns, en el lugar denominado Pipín cerca de la aldea de Pintens. En el año 1974 durante las obras de apertura de unas zanjas para la cimentación de una construcción moderna, se produce el hallazgo fortuito de restos arqueológicos en forma de muros, fragmentos de *tegulae* y cerámica de coloración oscura. Este hallazgo fue notificado al Museo de Pontevedra, que manda un equipo para inspeccionar e intervenir sobre las estructuras. La excavación consistió en la apertura de un área de 10 por 4,5 metros, ampliándose posteriormente un metro y medio por la banda noreste, suponiendo un total de 57 m<sup>2</sup> (Fariña et al, 1975).

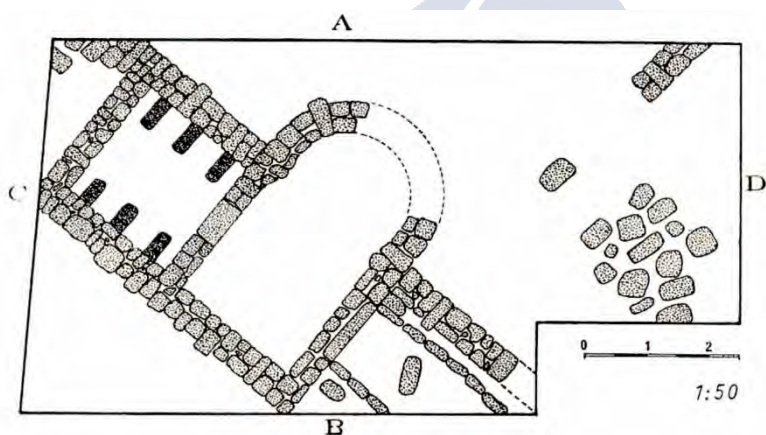


Fig. 105. Planimetría de la villa de Pipín (Fariña et al, 1975: 179).

Las estructuras sacadas a la luz se corresponden con los restos de una edificación dividida en tres espacios, en los que se detectan restos de la presencia de un sistema de *hypocaustis*, unido a grandes concentraciones de cenizas y materiales diversos. La primera estancia localizada al sudeste posee una planta cuadrada, cuyo pavimento cedió y bajo el derrumbe se localizan tres arranques de arcos de ladrillo que sustentarían el nivel del piso. Estos arranques se construyen mediante

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

el apilamiento de filas de cuatro ladrillos, que parecen corresponderse a un módulo *bessalis*. Esta sala está adosada a otra de mayor tamaño, comunicada a través del muro por una apertura, cuyo dintel parece servir de umbral de comunicación. Esta nueva sala posee una planta rectangular rematada por un ábside semicircular en uno de sus límites y, desgraciadamente, solo fue excavada superficialmente. En parte de sus muros se documenta la presencia de un revoque que se interpreta como un estuco que debía recubrir las paredes, así como una hilera de *imbrices* volteado creando una especie de canal en torno al ábside, que desembocaría en la tercera sala. Finalmente, la tercera estancia se dispone simétricamente a la primera, aunque no está totalmente definida en planta por coincidir con los límites de la excavación. No posee acceso a nivel de uso desde esta sala absidiada, pero cuenta con una comunicación entre cámaras de calor por medio de un orificio circular practicado en un sillar del paramento que los separa.

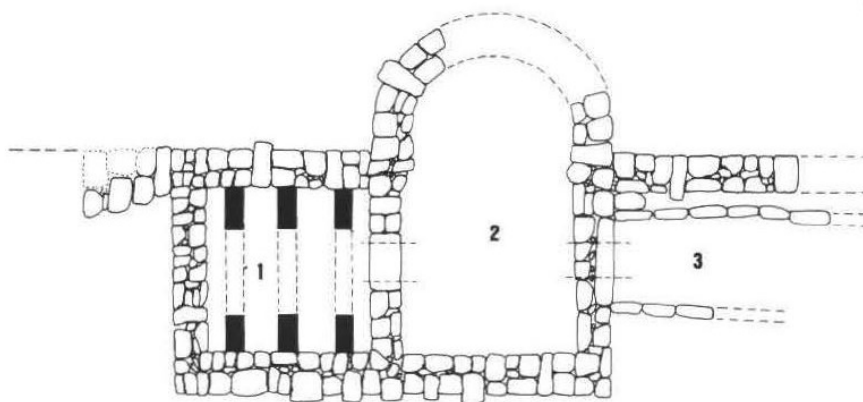


Fig. 106. Disposición de las cámaras del *hypocaustum* de Pipín (Pérez Losada, 1992: 161).

En este espacio se considera que pudo localizarse el *prae-furnium* de calentamiento de las cámaras (fig. nº3), por la

carencia de acceso a estas salas y la existencia de unos canales o depósitos laterales adosados a los muros, vinculados en teoría con un sistema de evacuación de cenizas (Pérez Losada, 1992: 140-141). El espacio que se abre a los pies de estos tres espacios se interpreta como un patio con acceso desde la primera estancia, documentando restos de una pavimentación realizada a base de mortero de piedra, morrillo y fragmentos de *tégula* y ladrillo.

Los materiales recogidos durante la excavación se corresponden principalmente con cerámicas comunes de coloración oscura y materiales de construcción latericio como *tegulae*, *imbrices* y ladrillos. En menor medida aparecen unos escasos fragmentos de *terra sigillata*, un hacha de hierro y un pequeño numisma que datan en el siglo IV d.C. (Fariña et al, 1975: 183).

Pese a contar con una escasa información proporcionada por esta intervención, los restos son lo suficientemente significativos como para plantear la presencia de una *villa* marítima tardía (Pérez Losada, 1992: 140). La interpretación del conjunto es compleja dada la escasa superficie excavada, centrada en tres salas calientes que podrían corresponder con un pequeño *balneum* privado. El espacio considerado como patio, dada la presencia de una pavimentación en *opus signinum*, se trataría en realidad de algún ambiente cubierto que daría acceso a este complejo. Asimismo, al norte del remate de la sala absidiada se pueden observar en planta los restos de un muro, indicando la posible continuidad de esta edificación hacia el noroeste.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.24 *Porta de Arcos*

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Rodeiro
Parroquia	Santiago de Fafián
Lugar:	Outeiro

#### Identificación

Código:	GA3604003
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. I-IV

#### Situación topográfica

X:	589373
Y:	4723690
Altitud (msnm):	715



Intervenciones:	<p>1968-9: Posible realización de un sondeo</p> <p>1972: primera campaña de excavación dirigida por Alfredo García Alén</p> <p>1973: segunda campaña de excavación dirigida por Alfredo García Alén</p> <p>1985: limpieza y levantamiento topográfico dirigido por Rosa Gimeno García-Lomas</p>
-----------------	---



Este yacimiento se encuentra localizado en el *concello* de Rodeiro (Pontevedra), entre las aldeas de Outeiro y Vilameá, en la parroquia de Fafián. Se encuentra situado en lo alto de una pequeña elevación a 715 msnm, dominando el fértil valle del Camba y a espaldas de la Sierra do Faro. Este valle forma una unidad triangular cerrada por la sierra al este y por una serie de elevaciones al oeste, presentando unas condiciones ideales para la explotación agrícola. La presencia de poblamiento desde la Edad del Hierro en este lugar se atestigua por la existencia de dos castros, Albodrón al norte situado cerca del paso que permite cruzar la sierra y el castro de Rodeiro al suroeste, en la boca que se abre en el valle que actúa de salida del río Rodeiro.

El descubrimiento y registro de este yacimiento se produce en la década de los años sesenta de mano de la continua labor de catalogación desarrollada por el Museo de Pontevedra. La primera referencia que contamos acerca de la aparición de restos romanos en este lugar se produce con la publicación de la memoria anual de 1968 de este museo, en donde se nos informa de la llegada de informaciones que indicaban “[...] *la noticia de extracción, por medio de tractores, de sillares y la tradición oral de supuestos hallazgos de oro y de que de dicho predio había salido el material con el que se levantaron los dos grandes pazos cercanos.*” (García Alén, 1969: 15-16). Motivadas por las actividades de exploración realizadas por los habitantes del lugar y la explotación de este lugar como fuente de materiales de construcción, se decide por parte de los técnicos del museo realizar una visita al lugar para llevar a cabo el reconocimiento en campo de estas informaciones. En 1969 se desplazan al lugar para comprobar que efectivamente “*el hallarse la finca y las circundantes, en una superficie que calculamos en más de seis mil ms. cuadrados, realmente alfombrada de restos de téglulas y cerámica romana*” (García Alén, 1973: 65). El resultado de esta visita, comprobando el volumen e importancia de los materiales, unido al hallazgo de

estructuras, motivará la realización de una intervención arqueológica en este lugar.

Entre 1972 y 1973 se desarrollarán dos campañas dirigidas por Alfredo García Alén, secretario del Museo de Pontevedra. Las “misiones arqueológicas” fueron financiadas por esta institución (junto con la Comisaría General de Excavaciones), que anualmente realizaba excavaciones en diversos puntos de la provincia, interviniéndose de forma paralela en este mismo año 1972 en los yacimientos de A Lanzada y Caldas de Reis. La información sobre el total de campañas efectuadas es confusa, puesto que a través de la memoria de 1975 (García Alén, 1976: 24) y documentación depositada en el IXA, comprobamos la existencia de financiación para la realización de dos nuevas intervenciones en 1975 y 1976, que finalmente no se llevaron a cabo por motivos que desconocemos. La excavación comienza en 1972 con colaboradores, investigadores becados del museo como Francisco Fariña Busto, del Seminario de Arqueología de la Universidade de Santiago de Compostela y un grupo de operarios contratados. Sobre una superficie aproximada de media hectárea, tomando como punto de referencia el punto en donde se realizan las “exploraciones” de los años sesenta, se establece una cuadrícula *Wheeler* de sondeos de 6 por 6 metros separados por testigos hasta un total de doce (ver Fig. 107). Se realizan once de ellos concentrados en un único lugar, mientras que se establece un sondeo valorativo al sur, para comprobar la continuidad de las estructuras en este sector. El conjunto de sondeos saca a la luz un número de estructuras y muros que delimitaban una serie de estancias, que desde el primer momento indicaban la existencia de un asentamiento habitacional de grandes dimensiones. Asimismo, los importantes restos arquitectónicos hallados demostraban la identificación como *villa* de este yacimiento, puesto que dos de estos espacios habitacionales presentaban pavimentación realizada en mosaico y elementos como una basa de columna. Igualmente, durante los dos

años de excavación se recogen más de 10.000 fragmentos de materiales de todo tipo, destacando la gran cantidad de fragmentos cerámicos.

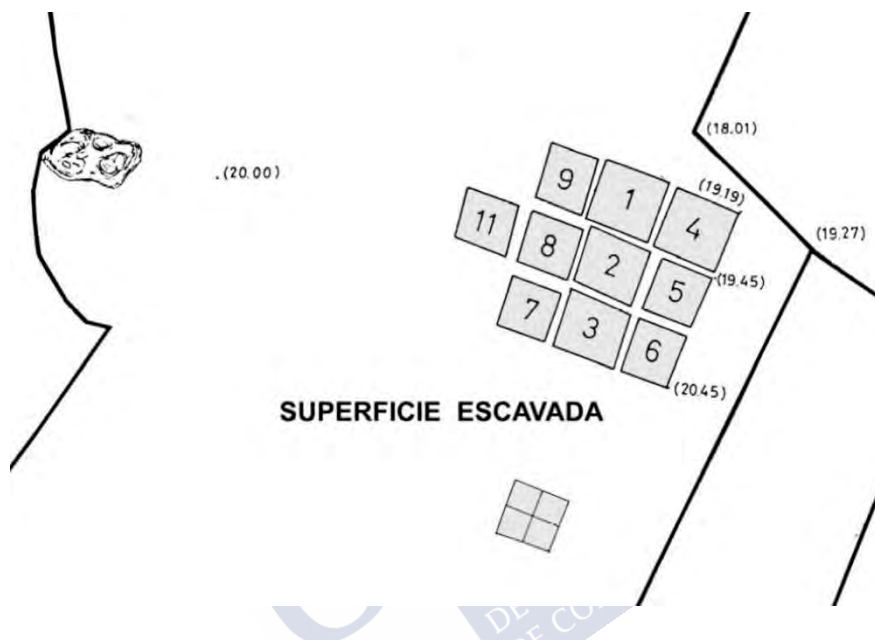


Fig. 107. Detalle de la cuadrícula y área excavada entre 1972 y 73 (según Lestón Gómez, M., 2005:114).

La importancia y magnitud de los hallazgos producidos en este yacimiento se encuentra ensombrecido por la falta de publicación de sus resultados. Poseemos únicamente una breve noticia acerca de las actividades desarrolladas durante la campaña de 1972 (anónimo, 1973: 65-68), situación que es tristemente habitual en excavaciones de esta época o anteriores, como ocurre para el caso de la comarca del Deza (Carballo Arceo, 2002: 12-13). Pese a esta escasez, el yacimiento aparece citado en numerosas ocasiones (Balil, 1973: 176; Gorges, 1979: 342-343; Pérez Losada, 1991b: 437), que se hacen eco de los materiales básicos publicados y, en ocasiones, se publican

informaciones orales compartidas entre sus excavadores y los investigadores. La situación provocada por la continua citación a este elemento, del que el grueso de los resultados permanece inédito, motivó en este caso particular nuestro esfuerzo de recuperación de los datos para arrojar luz sobre la realidad de esta *villa*. En los momentos iniciales del desarrollo de nuestra tesis doctoral, planteamos la necesidad de acudir a las diversas instituciones y museos con la intención de estudiar los restos de todas aquellas intervenciones realizadas que permanecían desconocidas para la investigación. En el caso de Porta de Arcos, uno de los mayores problemas, añadidos a la falta de documentación, fue la dispersión de los materiales por múltiples instituciones. Al acceder al museo de Pontevedra (incluyendo a Escola Superior de Conservación e Restauración de Bens Culturais de Galicia) para consultar los materiales y las memorias de excavación, nos sorprendió averiguar que los informes/diarios de excavación se encontraban en paradero desconocido y los materiales permanecían prácticamente intactos desde que se depositaron tras la excavación, aunque consultados puntualmente por investigadores (Garabito *et al.*, 1985). Asimismo, constatamos que el conjunto de materiales no se encontraba en una misma institución, puesto que el 10% de los restos arqueológicos se hallaban en el Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento (Álvarez Torrón, 2000), debido a que durante los años setenta este suponía un centro de investigación para todos los investigadores gallegos y, por circunstancias de diversa índole, parte de estos materiales permanecieron en esta institución. Por otro lado, el Museo de Historia de Rodeiro, posee un número importante de piezas que proceden de colecciones particulares donadas y que con probabilidad pertenezcan a este yacimiento.

Con este fin nos dedicamos durante un año y medio a visitar todas las instituciones con el objeto de realizar un estudio de los materiales, asimismo intentando procurar la mayor cantidad de

documentación original de la excavación. Los resultados fueron publicados en sendos artículos monográficos sobre los materiales arqueológicos (Carlsson-Brandt, 2014), junto con la historiografía del yacimiento y el análisis de las estructuras (Carlsson-Brandt, 2015). El resultado de estos trabajos ha puesto en relevancia al yacimiento de Porta de Arcos como una importante *villa* asentada en el interior del territorio de Galicia.



Fig. 108. Fragmento de mosaico bícromo de Porta de Arcos conservado en el Museo de Pontevedra (foto del autor).

Los trabajos de excavación llevados a cabo en los años setenta exponen un conjunto de elementos constructivos que conforman parte de una edificación de gran tamaño cuya configuración desconocemos (una o varias edificaciones). Esta se asienta sobre una pequeña loma en la que se disponen muros paralelos en orientación norte-sur, a los que se unen otro conjunto de muros tangentes, distinguiendo al menos seis estancias. Estas están divididas en dos sectores, el situado al sur en la parte llana de la elevación en donde destacamos dos de estos espacios (uno de al menos 30 m<sup>2</sup>), que presentan una pavimentación

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

de mosaico bícromo con sus márgenes delimitados por teselas latericias. Este presenta un mal estado de conservación, recuperándose un fragmento de un metro de ancho (Fig. 108).

El otro sector situado en el norte, en una cota inferior debido a su construcción adaptada a la caída de la pendiente, presenta una serie de nuevos espacios, divididos de los anteriores por un potente muro de cimentación. En esta zona se identifica un probable espacio de cocina, identificado a partir de los restos de un hogar.



Fig. 109. Levantamiento topográfico de las estructuras de villa de Porta de Arcos en 1985 (según Lestón Gómez, M., 2005:115).

Gracias a la realización en los años ochenta de una limpieza y documentación de las estructuras con la intención de volver a excavar el lugar, contamos con un plano de los elementos descubiertos (Fig. 109). La propia configuración de la excavación en cuadrículas y la

falta de una planimetría detallada no nos permiten realizar un estudio de la planta de esta *villa* para establecer paralelismos con otros ejemplos hallados. La hipótesis que manejamos habla de una edificación agrupada alrededor de las zonas pavimentadas con mosaico, que presentaría hacia el sur, este y oeste un espacio porticado (galería o *patio*), puesto que la zona norte se encuentra ocupada por dependencias de probable servicio. La presencia de este tipo de espacio se deriva del hallazgo de una basa de columna, en posición secundaria pegada a un muro de la zona oeste del conjunto, en proximidad a los espacios con mosaicos.

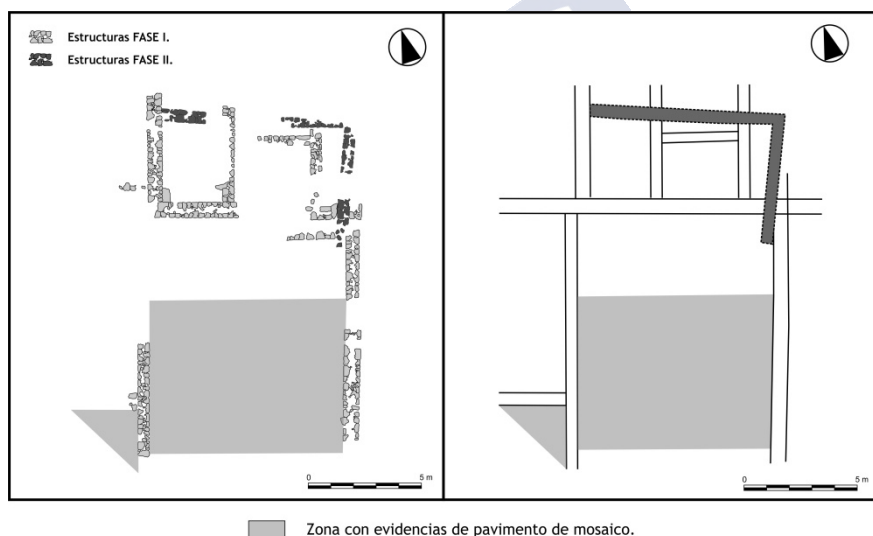


Fig. 110. Interpretación de las estructuras de la villa de Porta de Arcos; resaltando las diferentes fases constructivas (izq.) y una simplificación de las relaciones estructurales (der.) (Carlsson-Brandt, 2015: 273).

Asimismo, dentro del conjunto destacan tres muros que se superponen y no siguen la orientación general del resto, que hemos interpretado como una posible segunda fase constructiva (Fig. 110) a través de la planimetría y las numerosas fotografías realizadas durante



la excavación, que se conservan en el archivo del Museo de Pontevedra.

La cultura material hallada en Porta de Arcos es tanto, especialmente variada como abundante. Los restos cerámicos suponen el resto arqueológico más frecuente. Por un lado contamos con una amplia representación de cerámicas comunes de producción local, representadas por cuencos, vasos y, sobre todo, ollas, destacando las grandes tinajas de almacenamiento. Asimismo, destacamos dentro de este grupo las cerámicas comunes de importación regional, destacando las producciones engobadas pertenecientes, con gran probabilidad, a los talleres lucenses (Carlsson-Brandt 2014: 329-332). Otras producciones importadas están representadas por los numerosos ejemplos de TSH y unos pocos ejemplos de ánfora (haltern 70). En otro orden, entre los hallazgos encontramos vidrios, entre los que cabe señalar la existencia de ejemplos de fragmentos planos destinados a su uso en ventanas.

Los materiales metálicos son escasos, destacando fragmentos de difícil adscripción realizados en hierro y en bronce, siendo frecuente la aparición de gran cantidad de escoria metálica durante la excavación y que, actualmente, puede verse en los muros que marcan el límite de las fincas. El descubrimiento de una tubería de plomo (Fig. 111) supone un hallazgo especialmente significativo, puesto que haría referencia a la existencia de una conducción hidráulica que daría servicio a esta *villa*. Asimismo, se hallaron algunos escasos restos numismáticos correspondientes a los siglos II y III d.C.

A través del breve resumen que hemos realizado de los hallazgos más destacados realizados en este yacimiento, consideramos que la presencia de ambientes pavimentados por mosaico, los restos de elementos arquitectónicos como la basa de columna, la presencia de vidrios de ventana, la tubería de plomo y la gran cantidad de materiales descubiertos en general, apuntan a la importancia de la *pars urbana* de esta *villa* en Porta de Arcos.



Fig. 111. Fragmentos de una fístula de plomo pertenecientes a Porta de Arcos, conservado en el Museo de Pontevedra (foto del autor).

La situación de este asentamiento en un punto central del valle do Camba, unido a la configuración geográfica de este valle tan marcado, nos hace identificar (de manera hipotética), que el territorio circundante supondría el *fundus* de explotación de los recursos agrícolas de este asentamiento agropecuario. Lamentablemente, la excavación únicamente nos ha proporcionado información de la parte noble, dejándonos la incógnita sobre las posibles actividades productivas o de almacenaje (*pars rustica*), que solo podemos observar a través de elementos indirectos como la cerámica de almacenaje o la posible existencia de un taller metalúrgico por la presencia de escorias de fundición.

5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

5.3.1.25 Proendos

Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Sober
Parroquia:	Santa María de Proendos
Lugar:	Proendos

Identificación

Código:	GA27059015
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Villa?
Cronología:	Romana Indeterminada

Situación topográfica

X:	616482
Y:	4701177
Altitud (msnm):	471



Intervenciones:	2019: prospección magnética y georadar dirigida por Francisco Alonso Toucido. 2020: intervención arqueológica dirigida por Francisco Alonso Toucido.
-----------------	---

El yacimiento se sitúa en una llanura que actualmente ocupa la población de Proendos. Contamos con múltiples referencias al hallazgo de materiales romanos en esta localidad a lo largo de los años. La primera información nos llega a través de Murguía, que identifica esta localidad con la ciudad romana de *Proentia* (Martínez, 1888: 1030), en donde se describe el hallazgo de un mosaico: “*existen restos de un mosaico de colores que se descubre a través de un muro sentado en durísimo cemento*” (Martínez, 1888: 50, nota 2).

En la ficha depositada en el IXA existen referencias sobre la aparición de restos de *tegulae* y ladrillos en la finca conocida como Padride, anexa a la actual iglesia, que se correspondería con los restos de un *hypocaustum*. Desde este punto, estableciendo un radio de 500 metros a la redonda, las continuas labores agrícolas sacan constantemente a la luz todo tipo de materiales, especialmente de construcción. En esta misma ficha se ofrece una relación de materiales catalogados en esta localidad durante los trabajos de prospección realizados por la empresa *D.O.A. Arqueoloxía*, situados en diversas localizaciones y reaprovechados en las construcciones actuales. Destacan cinco ejemplares de fustes de columna, tres de basas/capiteles, dos fragmentos de aras, tres molinos y un canal tallado en granito con sección en U.

En octubre de 2019, la empresa *SOT Prospecció Arqueològica* lleva a cabo una prospección geofísica mediante el empleo de un georadar sobre 27.000 m<sup>2</sup> de superficie a lo largo de las fincas con una mayor concentración de hallazgos materiales (Sala, *et al.*, 2019). Los espectaculares resultados de esta intervención dieron a conocer un vasto conjunto de estructuras que se hallan bajo los terrenos situados al noroeste de la localización de la iglesia de Proendos (Fig. 112). El principal hallazgo lo constituye un conjunto de estructuras pertenecientes a una probable edificación situada a 50 metros al noroeste de la iglesia, que presenta una estancia rematada con un ábside. La localización de esta estructura coincide en la finca donde

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

las referencias hablan del hallazgo de ladrillos romanos a partir de la excavación de una zanja para instalar una canalización moderna.



Fig. 112. Interpretación de las evidencias arqueológicas detectadas en Proendos (Sala et al., 2019, gráfico 17).

La repercusión de los hallazgos realizados en prospección motiva una intervención arqueológica en octubre de 2020 llevada a cabo por la empresa *Tempos Arqueólogos*, dirigida por Francisco Alonso Toucido<sup>83</sup>. Los dos sondeos valorativos se plantean sobre las dos principales estructuras detectadas a través del georadar, en la edificación con estancia absidiada y una estructura compleja que presenta una serie de muros paralelos de gran potencia<sup>84</sup>. El resultado

<sup>83</sup> Queremos agradecer a Francisco Alonso Toucido por habernos proporcionado la información de las campañas de Proendos, así como facilitarnos la memoria de la prospección geomagnética de 2019.

<sup>84</sup> <https://www.diariodelemos.es/la-excavacion-arqueologica-en-proendos-saca-a-la-luz-restos-romanos-del-siglo-i-al-v>



de la intervención mostró en el primer caso los restos de un *hypocaustum*, hallando restos del *area* con apenas dos *pilae* conservadas realizadas en *lateres bessalis*. En el segundo sondeo se localizó una edificación que se interpreta como un posible *horrea* de almacenamiento.

A tenor de los hallazgos producidos en ambas campañas, consideramos con cierto grado de probabilidad, la existencia de una *villa* romana en Proendos. Sin embargo, la gran cantidad de estructuras descubiertas a partir de los trabajos geomagnéticos, nos lleva a matizar esta interpretación. La materialidad descubierta durante las campañas de 2019-2020, y aquellas producidas con anterioridad, efectivamente apuntan a la definición de un asentamiento que presenta una arquitectura compleja y monumental. No obstante, el vasto volumen de evidencias que se pueden observar en el entorno nos obliga a proponer una serie de hipótesis alternativas para definir este yacimiento. La planimetría creada de las estructuras halladas a través de la prospección geomagnética supone una “ventana arqueológica” a la evolución histórica de los últimos 2000 años de historia de la localidad de Proendos. Es decir, obtenemos una imagen unidimensional de una realidad arqueológica multi-fase, donde se incluyen estructuras, que suponemos pertenecen a múltiples periodos. La intervención en dos sectores concretos ha demostrado puntualmente la existencia de dos edificaciones romanas, pero se desconoce la cronología del resto del conjunto, puesto que podrían existir fases dentro de cada periodo: romano, medieval y moderno. Si consideramos como romanos a la gran parte de los descubrimientos, podremos plantear las siguientes hipótesis previas:

1. La existencia de una *villa* romana, con un núcleo central de habitación, localizada en la zona donde se localiza el *hypocaustum*, mientras que las estructuras aledañas podrían corresponderse a edificaciones secundarias de una gran explotación agrícola.

5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

2. La presencia de una *villa*, cuyas estructuras limitadas a un grupo de edificaciones centrales, formaría un polo de atracción para el progresivo establecimiento de un asentamiento agrupado que se distribuye en su entorno.
  3. El conjunto en su totalidad podría ser considerado directamente un asentamiento agrupado, definiéndolo como una aldea, o incluso un glomerado secundario, dependiendo de la superficie que ocupe este asentamiento.
- 







## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.26 Riocaldo

#### Localización

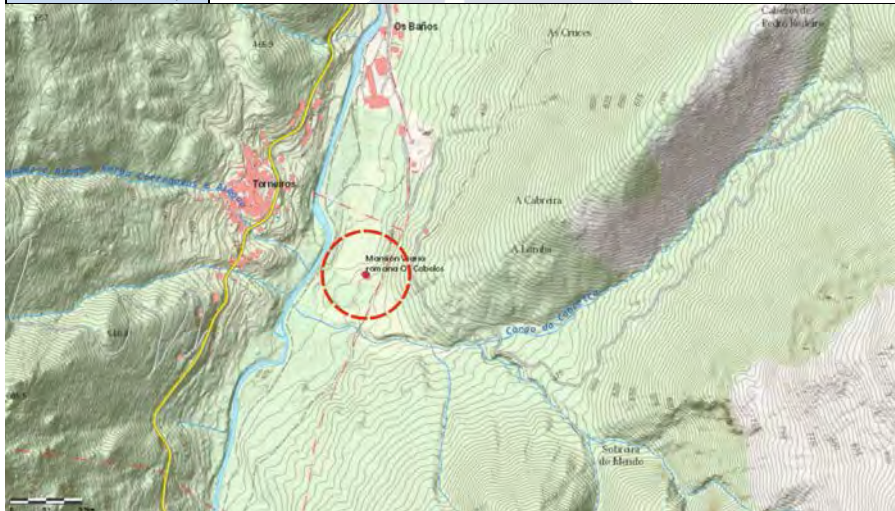
Provincia:	Ourense
Concello:	Lobios
Parroquia:	Santa María de Riocaldo
Lugar:	Baños de Riocaldo

#### Identificación

Código:	GA32042011
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. I a V d.C.

#### Situación topográfica

X:	574230
Y:	4634429
Altitud (msnm):	400



#### Cultura Material

Intervenciones:	1989-1996: cuatro campañas de excavación y una de consolidación del yacimiento dirigidas por Manuel Xusto Rodríguez
-----------------	---

El yacimiento se encuentra situado en un pequeño espolón que forma una plataforma natural en la margen derecha del río Caldo, en un lugar conocido como Cobelos. Este elemento se detecta durante las actividades de prospección efectuadas en 1988 (Xusto Rodríguez, 1991: 25), localizado en las proximidades de unas surgencias naturales de aguas termales que dan nombre al río y a un tramo de la calzada romana de la vía XVIII del trazado de Antonino o Vía Nova, lugar donde se identifica la existencia de la *mansio* viaria de *Aquis Originis* (Caamaño Gesto, 1995-96: 47-51). Durante los trabajos de prospección intensiva en el entorno de los antiguos Baños de Riocaldo, se identifica una dispersión de restos romanos y medievales en un entorno de unos 500 metros. Estos indicios motivaron la realización en 1989 de unos sondeos arqueológicos valorativos que en el extremo de esta concentración de materiales pusieron al descubierto las primeras estructuras de un yacimiento romano. En 1990 se continúan los trabajos de excavación, en este caso sistemática, que proporcionaron en una superficie de 200 m<sup>2</sup>, evidencias de varias estancias que presentaban un hogar y varias dotadas de restos de un *hypocaustum*, pertenecientes a una edificación de gran tamaño. La magnitud de los hallazgos motivó la continuación de los trabajos durante dos campañas, finalizando los trabajos en 1996 con una campaña de consolidación y puesta en valor del yacimiento.

Durante los trabajos, se identificaron los restos de una gran edificación dividida en dos sectores, identificados como un ambiente de cocina y un gran *balnea* (Fig. 113). El sector oriental, parcialmente excavado, en el que se definieron dos estancias, una de 15 m<sup>2</sup> de superficie que presentaba en su ángulo noroeste un horno culinario de planta rectangular, mientras que en la segunda de 10 m<sup>2</sup> se documenta un hogar central elevado. En esta localización se hallaron un conjunto de fragmentos de molinos manuales y un fragmento de molde realizado en barro de repostería (Xusto Rodríguez, 2000: 238).

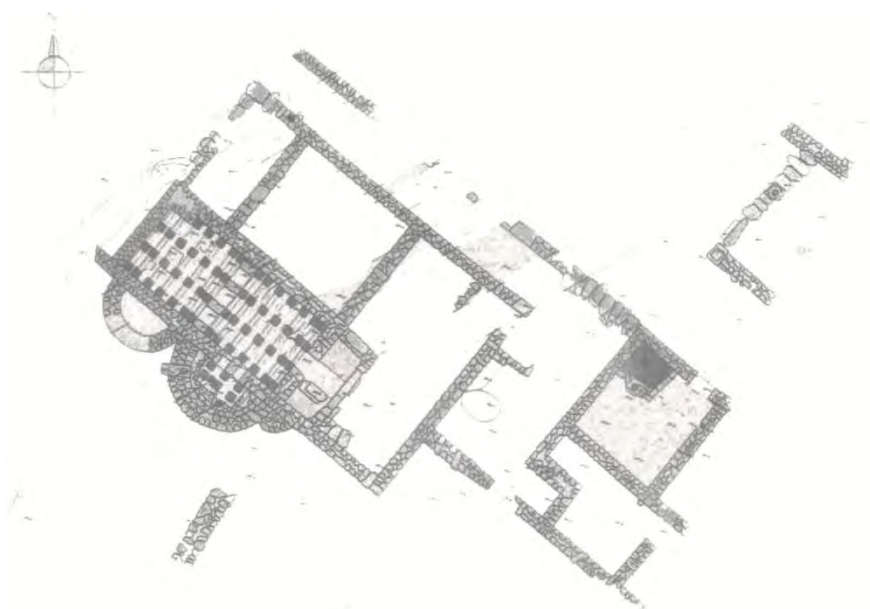


Fig. 113. Planimetría de las estructuras de los *balnea* (der.) y del sector de cocina (esquina inferior derecha) de Riocaldo (Xusto Rodríguez, 2000: 236).

El principal sector de la excavación se lleva a cabo en la zona occidental, paralelo al sector de cocina, donde se identifica un gran conjunto de estructuras termales que constituyen un *balnea*. Esta edificación se compone por una edificación rectangular orientada en dirección noroeste-sureste, dispuesto en referencia a un pórtico que lo antecede. Está dividido en dos cuerpos definidos por los accesos diferenciados. Se accede a una gran estancia de 36 m<sup>2</sup>, interpretada como un *propigneum* en el que se encuentra el *praefurnium*, por un vano situado en el muro de exterior corto por el lado próximo al ambiente de cocina. En el lado opuesto, se encuentra el acceso a un reducido espacio de *apodyterium*, que consta de un acceso frontal a una amplia estancia interpretada como *frigidarium*. A la derecha se accede al *tepidarium*, seguido por otra sala de igual tamaño que se correspondería con el *caldarium*, ambos con sendos *alvei*

semicirculares adosados. Las dos salas calientes cuentan con un sistema de *hypocaustum* constituido por dos salas simétricas de 11 m<sup>2</sup> de superficie. Las cámaras se caracterizan por encontrarse comunicadas entre sí, mediante cuatro bloques graníticos que separaban las salas superiores, pero compartiendo una única *area* con un firme de tierra prensada. Sobre esta se disponen un único ejemplar de *later pedalis*, que cimienta las *pilae* de *lateres besalis* que forman arcos (empleando ladrillos *cuneati*), para la sustentación de la *suspensura*. Este último nivel estaría compuesto por una base de *lateres bipedalis* y una pavimentación realizada en *opus signinum*. Por último, cabe destacar que el *alveus* adosado al *caldarium* contaba con su propia cámara caliente, en cuyo muro se puede observar un pequeño agujero que se interpreta como una posible chimenea de evacuación de humo.

La cronología del yacimiento abarca desde el siglo I al siglo V d.C. Se detecta la existencia de una fase altoimperial, cuyas estructuras son arrasadas, únicamente son documentadas a través de materiales cerámicos, como las producciones bracarenses y de TSH, así como por la reutilización de materiales de una estela dedicada a *Fronto* en los paramentos de la siguiente fase (Xusto Rodríguez, 2000: 235). Las estructuras del *balneum* y la cocina conservadas actualmente se corresponden a una etapa bajoimperial, marcando un momento de construcción entre finales del siglo II y comienzos del siglo III d.C., con una ocupación hasta el siglo V d.C. No contamos con un análisis detallado de la cultura material que nos proporcione una cronología más detallada, haciéndose únicamente referencia a los conjuntos materiales localizados, destacando el amplio conjunto de la cerámica común (anforetas, jarras, platos, fuentes) y materiales de construcción latericio, contando con ejemplares de *tegulae* ocupadas y otras que presentan marcas de talleres (RUFİ STL[...]) (Xusto Rodríguez, 1991: 31). Asimismo, se mencionan hallazgos singulares como un pendiente

de oro trilobular y una fibula cruciforme sobre dorada, datados en época tardía (Xusto Rodríguez, 2000: 235).

Coincidimos en la identificación realizada por sus descubridores de las edificaciones halladas en Riocaldo como una *villa* romana, puesto que las evidencias de un gran *balnea* de tipo lineal paralelo con recorrido circular (García Entero, 2006: 77), halladas hasta el momento indicarían la probable existencia de un asentamiento de esta tipología, que carece de un sector residencial que completaría el conjunto, situándose en la zona no excavada. Sin embargo, se incide que estos restos poseen la suficiente entidad para identificarse como la *mansio* de *Aquis Originis*, frente a la localización propuesta por la investigación desarrollada que apoyaba su localización en el punto de las surgencias de aguas termales de los Baños de Riocaldo. Se proponen tres posibilidades derivadas de esta propuesta de identificación: 1) la consideración de que la *villa* bajoimperial se edificase en las cercanías de la *mansio*, 2) que la fase altoimperial se correspondiese con esta *mansio*, 3) Que la *villa* en sus dos fases ejerciese funciones de *mansio*, dando servicio de apoyo al transporte (Xusto Rodríguez, 1991: 30). Esta propuesta una *villa/mansio* -de compleja demostración-, coincide con la realizada para el caso de la *villa* de Cambre (Naveiro *et al.*, 2008: 25).





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.27 Rúas Marqués de Valterra y Juan Ramón Jiménez

#### Localización

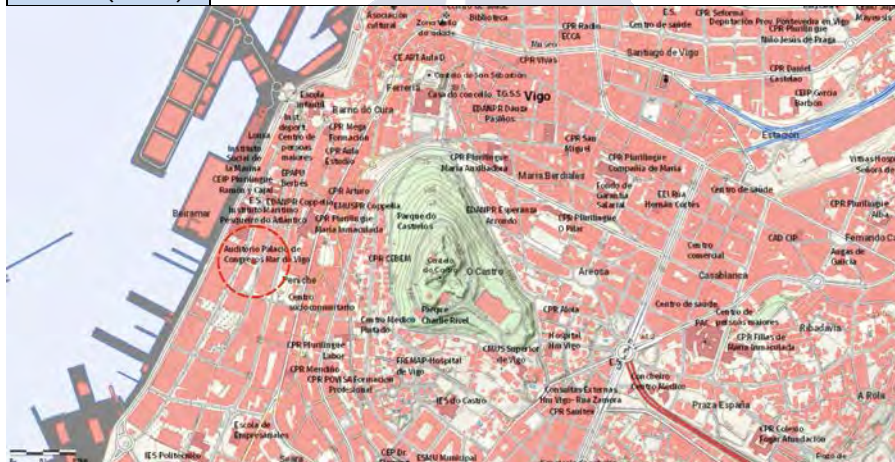
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Vigo
Parroquia:	Santiago de Vigo
Lugar:	Rúa Marqués de Valterra

#### Identificación

Código:	GA36057086
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	533136
Y:	4675720
Altitud (msnm):	10



Intervenciones: 2019: intervención realizada por la empresa Anta da Moura.

Este yacimiento se sitúa en la franja costera del barrio del Berbés en el actual centro de Vigo. A través de la bibliografía se menciona la aparición de gran cantidad de materiales en un solar de una factoría pesquera entre las calles de Marqués de Valterra y Juan Ramón Jiménez (Álvarez *et al.*, 1980: 42-43), destacando la presencia de *tegulae*, ladrillos (uno de entalle), canalizaciones realizadas en piezas de cerámica abierta, fustes de granito y una considerable basa de columna (44 cm de base) (Fig. 114), actualmente depositada en el Museo Quiñones de León. Una inspección realizada en 1990 al lugar de los hallazgos por parte del arqueólogo territorial certifica la existencia de restos de un muro de cronología imprecisa y de *tegulae* en el solar de la empresa Pescados Molagón frente a la calle Marqués de Valterra, mientras que en la intersección de esta calle con la calle Juan Ramón Jiménez “*abundantes restos de tegula, cerámica, ánfora, e de algún resto de muro*” (Carballo *et al.*, 1998: ficha X. 086). Asimismo, a 100 metros de este solar, en una intervención llevada a cabo en 1998, se atestiguan nuevas estructuras como esquinales de muros de mampostería, un hogar y abundantes restos de *tegulae* y ladrillos en el solar colindante en la calle Torrecedeira (Pérez Losada, 2002: 260).

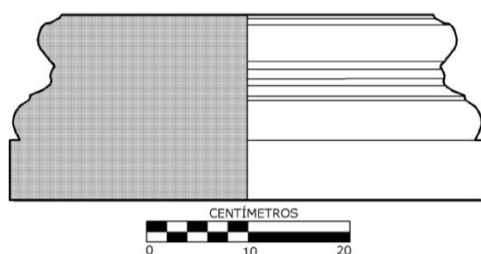


Fig. 114. Dibujo y sección de la basa de columna aparecida en la calle Marqués de Valterra, actualmente depositada en el Museo Municipal Quiñones de León (Pérez Losada, 2002: 261).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

La considerable cantidad de evidencias halladas en este sector, destacando el ejemplo de una basa de una alta calidad, posibilitan interpretar este elemento como una posible *villa a mare* de carácter suburbano, dada la relativa distancia del Casco Antiguo y las áreas de mayor concentración de elementos romanos (Pérez Losada, 2002: 257-258).

En 2019 se ha llevado a cabo una intervención en la parte posterior del solar que ocupa actualmente Cordelerías Mar, hacia la calle del Marqués de Valterra (Fig. 115), cuyas noticias apuntan a la presencia de un “*conjunto de muros hallado podría corresponderse con una zona de trabajo o almacén de la mencionada villa*”<sup>85</sup>. Noticia ilustrada con una fotografía en la que se puede observar la presencia de dos muros paralelos, separados aproximadamente 2 m etros, apreciándose un muro izquierdo más grueso que el derecho. Por el momento tendremos que esperar a la finalización del procesado de los datos y materiales de excavación para poder caracterizar, definitivamente, este yacimiento.

---

<sup>85</sup>[https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/vigo/vigo/2019/08/06/restos-descubiertos-cordelerias-mar-apuntan-villa-romana-similar-toralla/0003\\_201908V6C1992.htm](https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/vigo/vigo/2019/08/06/restos-descubiertos-cordelerias-mar-apuntan-villa-romana-similar-toralla/0003_201908V6C1992.htm)

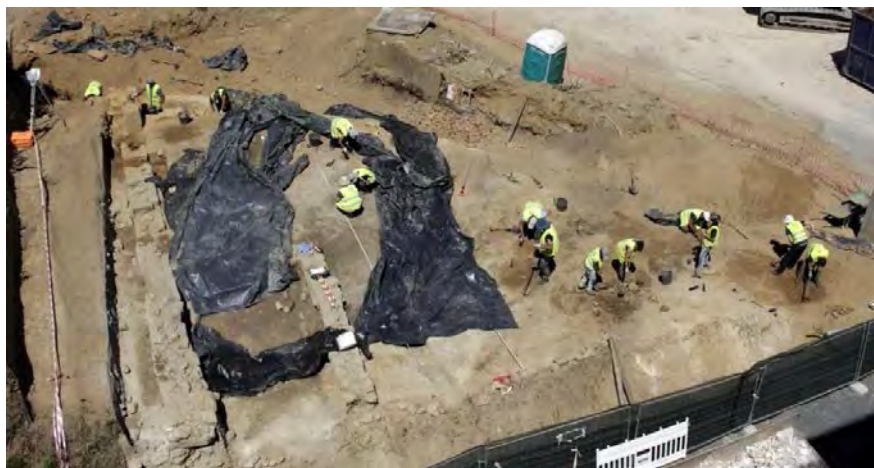


Fig. 115. Vista del proceso de excavación de los restos del yacimiento de la Rúa Marqués de Valcarcel (autoría foto: Carlos Iglesias).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.28 Santa Marta de Lucenza

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Cualedro
Parroquia:	Santa María de Lucenza
Lugar:	Santa María de Lucenza

#### Identificación

Código:	GA32028016
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Villa?
Cronología:	s. I-IV d.C.

#### Situación topográfica

X:	615278
Y:	4644406
Altitud (msnm):	800



Intervenciones:	1973-74: campañas de excavación dirigidas por Antonio Rodríguez Comenero
-----------------	--

El yacimiento está situado en una penillanura que desciende hacia el valle de Lucenza, que comienza en la falda de las estribaciones de la Sierra de Larouco, a 1,5 km de la actual población homónima. A 600 metros del castro del castro de Montecelo se erige una capilla dedicada a Santa Marta, en cuyo entorno dominado por bancales y terrazas agrícolas son muy frecuentes los hallazgos de materiales arqueológicos en superficie (*tegulae*, ladrillos, sillares, etc.), y restos arquitectónicos (fustes, capiteles y restos moldurados) que son reaprovechados en las casas de Lucenza. A tenor de estos hallazgos Antonio Rodríguez Colmenero realizará una serie de campañas de excavación en este lugar entre los años 1973-74, planteando sondeos valorativos de 4 por 4 metros en diferentes localizaciones. Los resultados obtenidos en estos trabajos previos indicaron la presencia de estructuras en un área de seis hectáreas en la zona situada al norte y este de la capilla, destacando dos sectores (Fig. 116), en los que se planteó una excavación en área organizada mediante un sistema de cuadrícula (Rodríguez Colmenero, 1976: 155).

El primer sector (A), se sitúa en una ligera pendiente desde un afloramiento rocoso en el que se asienta un cruceiro hacia el límite capilla, se excava en dos áreas con una superficie aproximada de 800 m<sup>2</sup> y 500m<sup>2</sup> respectivamente, identificando la presencia de tres edificaciones (Fig. 117). A partir de un muro orientado en dirección norte-sur, de la que parten toda una serie de muros tangentes dispuestos de forma paralela, se documentan dos edificaciones. La primera de las cuales está definida por la presencia de un muro asociado a un gran sillar granítico que es interpretado como el umbral de una puerta, que presenta una continuidad hacia el sur, terreno que se encuentra bajo la actual capilla. Hacia el norte se desarrolla una nueva edificación (denominada como edificación B) cuyos muros formarían al menos seis estancias (Rodríguez Colmenero, 1976: 167), y según las estimaciones poseería una superficie de 300 m<sup>2</sup>.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

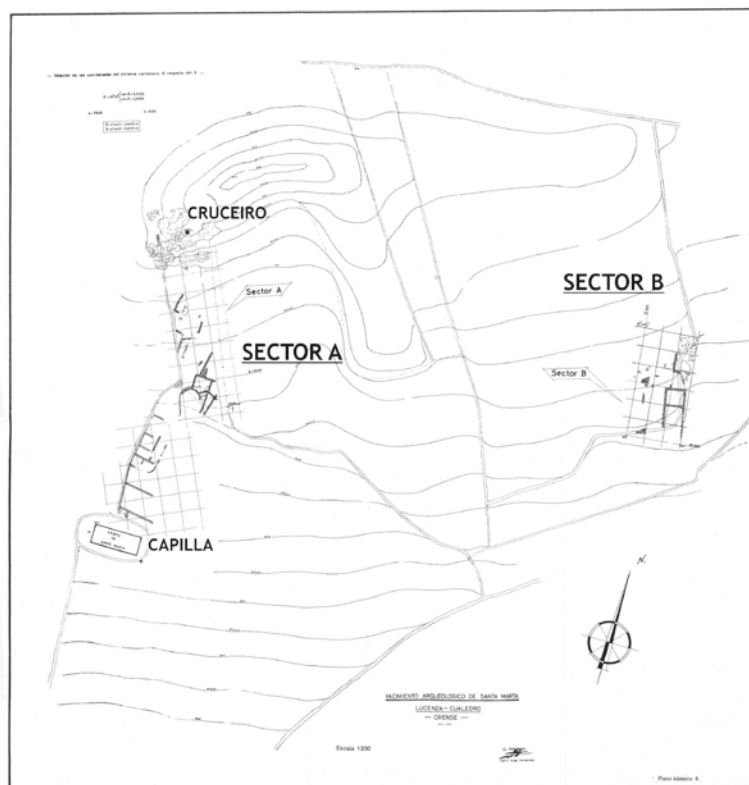


Fig. 116. Planimetría de las excavaciones realizadas en Santa Marta de Lucenza (a partir de Rodríguez Colmenero, 1976: plano 3).

Pese a la escasa conservación de los alzados de los muros se detecta, casi al nivel del zócalo de cimentación, los restos de un enfoscado a base de arcilla que sostendría la capa de enlucido de las paredes. Al norte de esta, en dirección al afloramiento, se documentan un nuevo conjunto de muros que se designan como un tercer edificio. En esta ocasión se detectan dos estancias, destacando un lienzo que describe un semicírculo en forma de “exedra” de 5 metros, vinculada a una pequeña canalización que sigue su perímetro. Tras esta, se identifica una nueva estancia trapezoidal a la que se accede por medio de un umbral granítico, en cuyo interior se inicia la canalización antes



descrita, excavada en la roca y tapada mediante lajas graníticas. Finalmente, en la parte más septentrional vinculada al afloramiento, se detecta una nueva serie de lienzos sin conexiones aparentes.

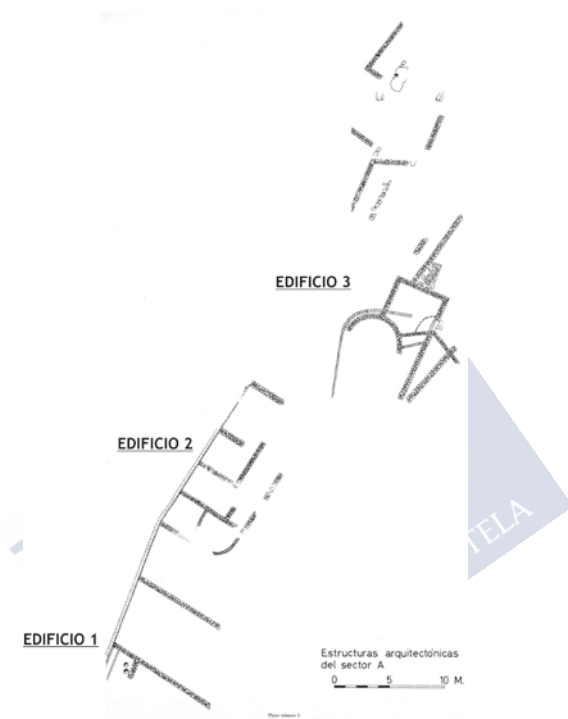


Fig. 117. Planimetría del sector A de Santa Marta de Lucenza (de Rodríguez Colmenero, 1976: plano 2).

El sector B (Fig. 118), situado a 100 metros al este del anterior, con una mayor potencia estratigráfica (1,5 metros), se realiza una excavación de un espacio de 30 por 15 metros (450 m<sup>2</sup>). En este lugar se define una construcción rectangular cerrada por los cuatro lados, de cuyos extremos se prolongaban lienzos adicionales hacia el sur. En el interior de esta estructura se halló un tesoro formado por 23 pequeños numismas del siglo IV (Rodríguez Colmenero, 1976: 186).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Los materiales aparecidos durante la excavación apuntan a la existencia de tres horizontes cronológicos. Tanto en el sector A como B se documenta la existencia de elementos prerromanos tanto de la primera como de la segunda Edad del Hierro. Sobre los restos de un hipotético poblado prerromano se superpondrían las estructuras anteriormente descritas, datadas en época Altoimperial a partir de la aparición de un denario de Domiciano, así como fragmentos de terra sigillata. Por último, en el sector B, a raíz del hallazgo de un tesorillo, enmarcaría un último horizonte tardío (Rodríguez Colmenero, 1976: 193).

La interpretación que su excavador proporciona acerca de este yacimiento bascula entre “poblado romano”, debido a la extensión de las estructuras, y la hipótesis de una “villa ganadera” o “*villa rústica*”, por la situación de este asentamiento en una localización en donde no permite una práctica de la agricultura intensiva (Rodríguez Colmenero, 1976: 193). Lo cierto es que nos encontramos ante un yacimiento que presenta, en un principio, evidencias de una ocupación prerromana que se dilata en el tiempo hasta época tardía. Pese a la extensa memoria publicada, la falta de una relación estratigráfica entre las diferentes estructuras y un estudio pormenorizado de los materiales, nos impide hacer una interpretación detallada. Consideramos que existe una importante concentración de estructuras que pueden corresponder con un establecimiento rural Altoimperial que es reocupado en época tardía, presentando un plano diseminado de sus edificaciones. Únicamente podemos destacar la presencia de la estructura que parece reproducir una sala con ábside en el sector A, elemento que suele ser característico de las construcciones rurales tardorromanas, que surgen como imitaciones de la arquitectura áulica en las *villae* (Pérez Losada, 1995a: 183).

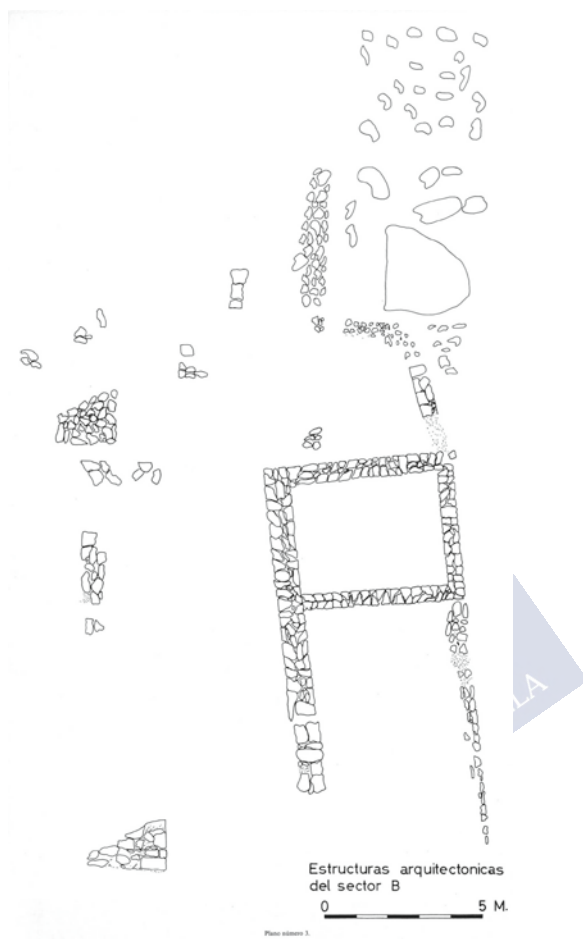


Fig. 118. Planimetría del sector B de Santa Marta de Lucenza (Rodríguez Colmenero, 1976: plano 1).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.29 Santomé

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Ourense
Parroquia:	San Bernardo de Tibiás
Lugar:	San Tomé

#### Identificación

Código:	GA32054013
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. III-V d.C.

#### Situación topográfica

X:	596540
Y:	4689270
Altitud (msnm):	142



Intervenciones:	1983-84; 1986-1990, 2002-03: intervenciones dirigidas por Xulio Rodríguez González. 2019: intervención dirigida por Eduardo Breogán Nieto Muñiz
-----------------	--

Este yacimiento se encuentra situado en un espolón natural rodeado por el río Loña con una posición dominante sobre su entorno, a poca distancia de la capital ourensá. Se trata de un castro que aprovecha esta formación geológica para asentar un poblado, contando con unas defensas naturales reforzadas por una muralla y foso que defienden el acceso norte al mismo. El descubrimiento de este elemento se produce en la década de los años sesenta por parte de Manuel Blanco Guerra, que posteriormente realizaría los primeros “sondeos” en el yacimiento entre los años 1974-77 (Rodríguez González, 1989: 80). Debido al interés suscitado por los hallazgos realizados, en los años ochenta comienzan los trabajos con metodología arqueológica con las campañas realizadas entre 1983-4, financiadas por el INE y el Ministerio de Cultura, por el INEM y el Concello de Ourense en 1986, y finalmente la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia (campañas 1987-1990). Estas intervenciones se centrarán principalmente en las estructuras halladas en el exterior del castro.

El yacimiento se puede dividir en dos sectores principales. Por un lado tenemos el sector intramuros delimitado por la presencia de un recinto murario reforzado por una torre defensiva y a cuyo pié se sitúa un foso. Por otro, se documenta un sector extramuros en la falda norte, que a partir de mediados del s. I d.C., de manera coetánea a la ocupación del interior del castro, se inicia la construcción de estructuras en este sector, que conllevarán la amortización del foso defensivo. El poblado se distribuye en su interior aprovechando las terrazas naturales y artificiales para asentar las viviendas cuya cronología inicial se centra en el siglo I a.C., perviviendo hasta mediados del s. II d.C. La disposición de las viviendas se configura paulatinamente a lo largo del tiempo hasta adquirir un trazado ortogonal formado por dos líneas de construcciones distribuidas a ambos lados de una calle. A través de las excavaciones realizadas entre 2002-03 en este sector, y condensando la información de las

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

anteriores intervenciones, se documenta hasta cinco fases constructivas intramuros, marcando el abandono del castro en torno a mediados del siglo II d.C. (Bejarano *et al.*, 2004: 36-38).

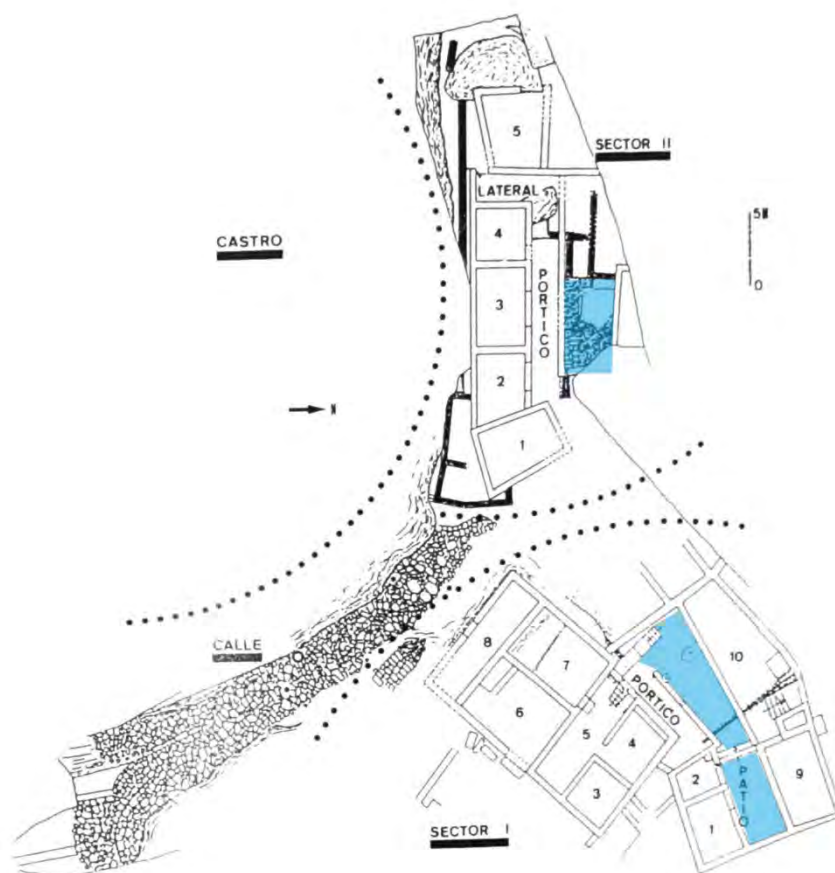


Fig. 119. Planimetría del sector extramuros de las dos unidades habitacionales del yacimiento de Santomé. En azul se indican los espacios abiertos (patios) de las construcciones. (Planimetría modificada a partir de Cavada *et al.*, 1998: 75).

Tras este momento de abandono, se produce una reocupación del espacio en el sector extramuros, donde a partir de la tercera

centuria se construyen edificaciones que amortizarán las construcciones Altoimperiales localizadas en este sector. Concretamente se trata de dos unidades habitacionales que están organizadas a partir de patios centrales desde donde se distribuyen los diferentes espacios (Fig. 119, sectores I y II).

La primera de estas construcciones (Sector I), excavadas principalmente en las campañas desarrolladas en los años ochenta, está compuesta por una edificación de más de 400 m<sup>2</sup> formada por dos cuerpos rectangulares formando una “L”, organizados a partir de un patio central de planta irregular que da acceso a las diferentes dependencias. El cuerpo principal estaría constituido por una construcción rectangular dividida en seis espacios, a los que se unirían un piso superior, gracias a la documentación de los restos de una escalera exterior a las que se accede desde el patio. Desde este espacio abierto se accedería, bajando un par de escalones, a un conjunto de tres estancias compuestas por un distribuidor que da acceso a dos habitaciones. Durante la campaña de 1983 fue descubierto, en la primera estancia accesible desde el patio, un particular sistema de calefacción (Fig. 120) denominado como “gloria castellana” (Rodríguez González, 1991). En uno de los remates de esta sala de unos 15 m<sup>2</sup> fue hallado un canal de 35 cm de ancho por 47 cm de alto, formado por grandes ladrillos apoyados en un rebanco o zócalo del muro, creando un banco corrido hueco en donde se documentaron cenizas (Pérez Losada, 1992: 141). Este canal comunica con un vano adintelado en la parte inferior del muro que constituiría el *prae-furnium* por donde se alimentaría un fuego que calentaría esta estructura, realizándose la evacuación de humos por el extremo opuesto del mismo mediante algún sistema de canalización mediante *tubuli* o *imbrices* combinados, que desembocaría en una *tegula* oculada hallada en esta estancia (Rodríguez González, 1991: 124). Hacia el suroeste del distribuidor se localizan más estancias, destacando una que presenta una pavimentación de *opus signinum* (accesible desde el



pasillo), así como otra únicamente accesible desde el exterior con pavimentos menos cuidados en los que se documentan restos de rubefacción. Estos signos de presencia de fuego, unido al hallazgo de materiales metálicos y escorias apuntan a la posible presencia de un pequeño taller de reparación de piezas metálicas (Rodríguez y Xusto, 2019: 25). Este cuerpo estaría rematado por una estancia alargada accesible desde el exterior frente a la calle y el inicio de la muralla del castro.

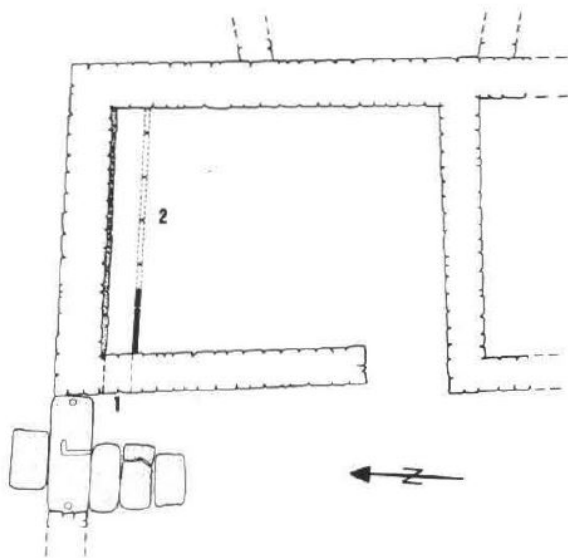


Fig. 120. Estancia del Sector I dotada de un sistema de calefacción de "gloria castellana" localizado en Santomé: 1. Praefurnium, 2. Canal. (Pérez Losada, 1992: 160).

Al oeste del patio abierto se desarrolla un nuevo espacio, en esta ocasión, un sector de estructuras auxiliares. Localizadas en un extremo, a partir de los hallazgos efectuados como un pequeño silo de almacenaje, unido a la presencia de restos como un *dolium*, se

interpreta como un espacio dedicado al almacenaje y a actividades agrícola-ganaderas. Al noreste del patio se documenta un nuevo cuerpo constituido por dos espacios, uno de ellos dotado de un hogar, accesibles por un nuevo patio empedrado de menores dimensiones.

La segunda unidad habitacional (sector II) se encuentra edificada sobre la vía de acceso al castro, así como sobre los restos de una construcción precedente cuyos materiales la sitúan en el siglo I d.C (Fig. 119, sector II, muros en negro). En esta ocasión contamos con una superficie excavada de 200 m<sup>2</sup>, limitada por el talud de la muralla del castro y por la existencia de un camino actual de acceso a la aldea de Santomé, que ha destruido parcialmente el frente de esta estructura. Los restos hallados se componen por una edificación rectangular formada por cuatro estancias contiguas (*cubicula*?) precedidas por un pórtico columnado que daría paso a un patio abierto o *atrium*. En la zona norte de este espacio se conserva parte del enlosado de la superficie y un canal de evacuación de las aguas, interpretado con una función de *impluvium* (Rodríguez y Xusto, 2019: 26).

La interpretación de estos dos sectores resulta compleja. Si tomamos la publicación más reciente, por un lado, estas edificaciones se consideran como dos unidades habitacionales o viviendas, consideradas como *domus*, organizadas alrededor de un *atrium*. Por otra banda se afirma, asimismo, su semejanza a las *villae* debido a su lujo y confort, unido a la organización de las construcciones alrededor de un patio. Finalmente, se considera que se trata de un “*novο tipo de hábitat rural, de carácter disperso*” (Rodríguez y Xusto, 2019: 26). Para intentar definir de qué tipo de asentamiento se trata, debemos establecer en primer lugar si estamos ante un poblado o de un asentamiento disperso (este último entendido como una unidad en sí misma y no la disposición de sus estructuras). La realidad arqueológica señala, en principio, a dos sectores como dos unidades (familiares) independientes de habitación. Sin embargo, se encuentran

separados pocos metros el uno del otro, pudiendo tratarse de una única unidad. En este sentido, tenemos el sector I que presenta una marcada dedicación agropecuaria (posible taller, silo, *dolium*), mientras que el sector II presenta una serie de estancias que podrían corresponderse por su disposición lineal a una serie de espacios de habitación o *cubicula*. En el caso de interpretar estos sectores como pertenecientes a una única unidad, la presencia de elementos característicos de confort como espacios calefactados, espacios arquitectónicos porticados, junto con la aparición de materiales finos importados como TSHT y TSAD, con una cronología centrada entre los siglos IV y V d.C., apoyarían que el conjunto de estas edificaciones podrían ser definidos como *villa*. No obstante, esta identificación no está libre de riesgos, puesto que las evidencias resultan en ocasiones escasas o parciales, entendiendo que estas edificaciones se adecuarían mejor a un modelo local “adaptado” de lo que consideramos a una *villa* “tipo” romana. Asimismo, se ha planteado la similitud de la disposición de las estructuras, similares a una *domus*, en otro yacimiento como es Armea, en donde se hallan dos claras unidades habitacionales (Pérez Losada, 1992: 179). Estos espacios de habitación (*domus*) se consideran como parte de un barrio semiurbano de un conjunto de mayores dimensiones (Fernández Fernández, 2017: 36), a diferencia de Santomé, en el que hasta la fecha no se ha localizado una continuidad espacial en la ocupación más allá de estos dos sectores.

En resumen, el yacimiento de Santomé nos ofrece una imagen en donde podemos observar la evolución de un espacio que pasa de una ocupación Altoimperial centrada en la croa del castro, que paulatinamente descende a la terraza extramuros y con un proceso de abandono en torno al siglo II d.C. Con posterioridad, a partir del siglo III d.C. se reocupa el espacio frente al castro mediante la construcción de lo que consideramos como una posible *villa* que se adaptará sus estructuras al espacio disponible frente a las murallas del castro.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.30 Tins

#### Localización

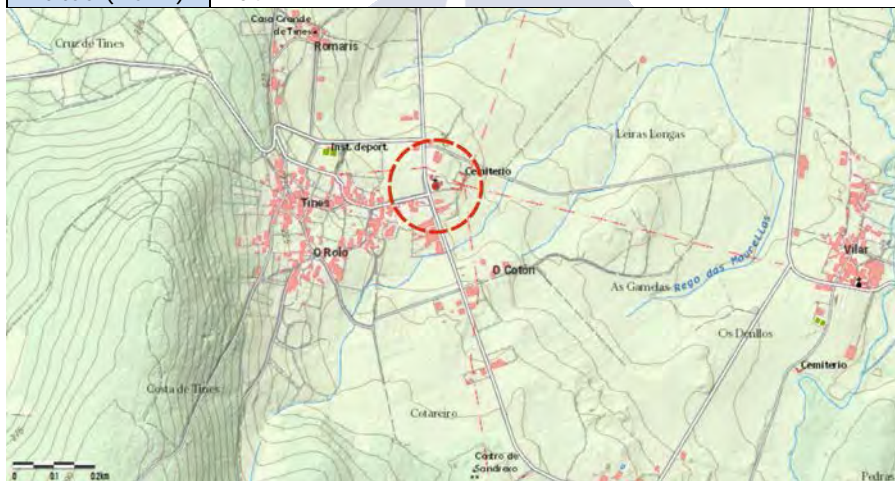
Provincia:	A Coruña
Concello:	Vimianzo
Parroquia:	Santa Eulalia de Tins
Lugar:	Tins

#### Identificación

Código:	GA15092088
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Villa
Cronología:	s.IV d.C.

#### Situación topográfica

X:	502530
Y:	4773420
Altitud (msnm):	204



Intervenciones:	1951: excavación parcial llevada a cabo por Manuel Chamoso Lamas
-----------------	--

En una amplia llanura al oeste de la aldea de Tins se localiza el yacimiento, identificado en 1950 a partir de la realización de unos trabajos de apertura de unas zanjas de cimentación de los panteones del cementerio de la iglesia de Santa Eulalia de Tins. Durante estos trabajos se descubren un gran número de sarcófagos altomedievales, en gran parte destruidos por acción de los operarios. El párroco de la iglesia al percatarse del hallazgo detuvo las obras, dando parte a las autoridades, personándose en el lugar Manuel Chamoso Lamas para la inspección de los hallazgos localizados. Inicialmente se clasifican los restos destacando la aparición de una gran basa de columna romana, restos de materiales de construcción romanos en forma de ladrillos que presentaban “adhesiones de cal hidráulica” (Chamoso Lamas, 1953: 132).

Asimismo, realiza una inspección de los campos aledaños al atrio de la iglesia, dedicados al cultivo, donde observa una gran cantidad de restos arqueológicos en superficie, principalmente fragmentos de *tegulae* y algunos fragmentos de *terra sigillata*. La necrópolis, formada principalmente por enterramientos con sarcófago y laudas sepulcrales, contaba con algunos enterramientos contruidos mediante *tegulae*, mientras que se hace referencia a unos muros “de aspecto antiquísimo” que bordean esta zona.

Al año siguiente, en 1951, Chamoso realiza una excavación parcial del lugar, de la que únicamente nos hace referencia que:

*“sobre las columnas de un magnífico 'hipocaustum' romano aparecían rudimentarios enterramientos de época germánica contruidos con lajas graníticas, ladrillos y tégulas aprovechados de anteriores construcciones. Contiguo al basamento de un cuidado pórtico se descubrió la estela funeraria antropomorfa [...]”* (Chamoso Lamas, 1955: 76).

Acompañado de una fotografía (Fig. 121) en los que se puede observar *pilae* contruidas mediante *lateres bessales* (Pérez Losada, 1992: 146). Asimismo, menciona que este *hypocaustum* estaba

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

rodeado por un doble muro que “*no tiene otra finalidad que permitir la existencia de una cámara para contener el aire caldeado, que pasa a ella desde los hipocaustos a través de espaciados y pequeños huecos abiertos en el muro interior*” (Chamoso Lamas, 1957: 253).

La naturaleza de estos hallazgos (restos de un *hypocaustum*, basa de columna y un cuidado pórtico), justificarán la interpretación de este elemento como una *villa* romana (Pérez Losada, 1991b: 435), con una cronología esencialmente bajoimperial, aunque Chamoso cata el conjunto entre el siglo I y VIII d.C. (Pérez Losada, 1992: 145).



Fig. 121. Fotografía de los restos de *pilae* del *hypocaustum* localizado en Tins (Chamoso Lamas, 1955).





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.31 *Toralla*

## Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Vigo
Parroquia:	Oia
Lugar:	Canido

## Identificación

Código:	GA36057037
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	<i>Villa</i>
Cronología:	s. III-V

### Situación topográfica

X:	517040
Y:	4671800
Altitud (msnm):	6



Intervenciones:	1992: sondeos arqueológicos dirigidos por Hidalgo Cuñarro. 1993-4: intervención arqueológica en área dirigida por Hidalgo Cuñarro y Soto Arias. 2002-03, 2006, 2014: intervenciones arqueológicas en área dirigida por Pérez Losada.
-----------------	--

El yacimiento de la villa romana de Toralla se localiza en un pequeño cabo costero que se sitúa enfrente de la isla homónima en el que se encuentran dos yacimientos, un castro y una necrópolis tardía (Fig. 122). En una situación próxima al mar, entre las playas de Canido y O Vao, dentro de en una finca denominada como Mirambell, por el nombre de la familia que antiguamente residía en el lugar. La finca, cedida por el concello de Vigo a principios del siglo XX a esta familia para la construcción de unas instalaciones de efectos navales y una vivienda, momento en el cual se debieron producir los primeros descubrimientos de las estructuras. Se tiene noticia que desde los años veinte se llevaron a cabo “exploraciones arqueológicas” por parte del propietario que saca a la luz las primeras partes del edificio de la *villa*, denominada como “sector Mirambell”. Actividades de excavación que tendrán una cierta asiduidad hasta los años setenta (Pérez Losada, *et al.*, 2007: 14).

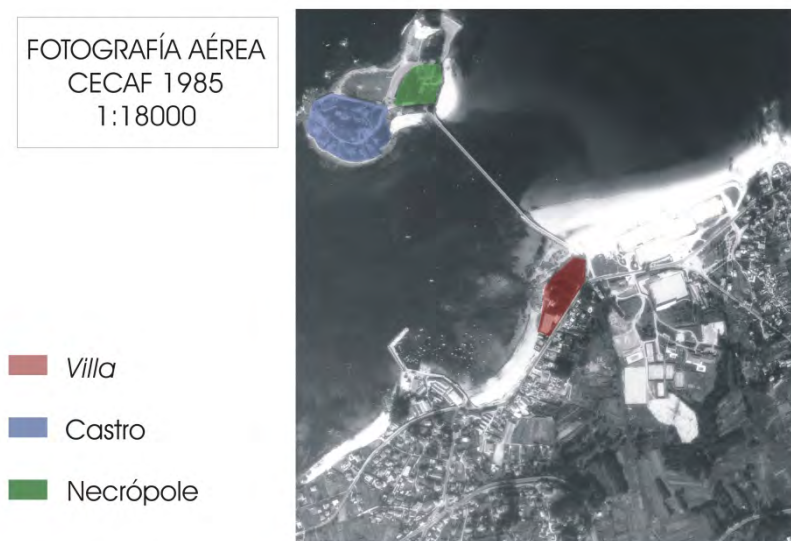


Fig. 122. Plano de situación de la *villa* de Toralla respecto a los yacimientos de su entorno (autor: F. Pérez Losada).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

En 1982 se publica la primera síntesis de los hallazgos producidos en estas exploraciones (Hidalgo y Costas, 1982). La primera intervención con metodología arqueológica no llegará hasta 1992, cuando el *concello* de Vigo recupera la titularidad de la finca, realizándose un proyecto de intervención valorativa mediante el desarrollo de sesenta y siete sondeos de 2 por 2 m, dirigida por Hidalgo Cuñarro, con el objeto de delimitar el yacimiento. El principal descubrimiento de esta campaña supone la delimitación de una nueva edificación en el extremo sur del sector Mirambell, dotado de hipocausto y mosaicos (Hidalgo Cuñarro, 1990-91: 196-197). A partir de estos trabajos se desarrolla un proyecto de intervención coordinado por Hidalgo Cuñarro, cuyos trabajos de campo estarán dirigidos por Pilar Soto Arias, en fases sucesivas desarrolladas entre 1993 y 1994 de excavación en área. Excavando sobre los sondeos positivos, se han exhumando gran parte de las estructuras conocidas actualmente como el “edificio 2”, interviniendo en una superficie de 844 m<sup>2</sup>. Infelizmente, la mayor parte de la información permaneció inédita salvo contadas noticias parciales (Hidalgo Cuñarro, 1993). En 2002 se firma un convenio entre el Concello de Vigo y la Universidade de Vigo para la realización de un proyecto de *Investigación e musealización da villa romana de Toralla*, que conllevaría la realización de cuatro campañas arqueológicas (Pérez *et al.*, 2008: 494-95), desarrolladas entre 2002-2003, 2006 y 2008, dirigidas por Fermín Pérez Losada. En estas intervenciones se amplía el área excavada hasta los 1.800 m<sup>2</sup>, finalizando la excavación de las estructuras previas y localizándose nuevas edificaciones secundarias, constituyendo *de facto* la única villa gallega excavada en su práctica totalidad (Fig. 123).



Fig. 123. Planimetría del conjunto de estructuras que componen la *villa* de Toralla (Casal Fernández, 2018: 300).

El edificio 1 o “sector Mirambell” orienta su eje principal en dirección norte-sur, mientras que el edificio 2, en sentido este-oeste, ambos unidos perpendicularmente. Inicialmente, tras las campañas de 1993-1994 estos edificios fueron interpretados como la *pars rustica* (edificio 1) y la *pars urbana* (edificio 2) de una *villa* romana con una planta en forma de L. Sin embargo, durante la fase de re-excavación del sector Mirambell se comprobó que esta edificación amortiza parte del edificio 2, perteneciente a una reforma o fase tardía del edificio de la *villa* (Pérez Losada *et al.*, 2007: 16). Asimismo, un número de los paramentos de este sector se correspondían con recreaciones ideales

realizadas en época contemporánea que, unido a la falta de una estratigrafía, dificultaron la interpretación de estas estructuras.

A partir de las intervenciones realizadas en el siglo XXI, el edificio 2 es excavado en su conjunto, interpretándose como el edificio principal (y original). La planimetría de este elemento (Fig. 124), está formada por un rectángulo que presenta unas dimensiones de 41 por 14 metros. La construcción de la estructura sigue un plan preconcebido, dado que sus dimensiones ofrecen una relación 3:1 exacta, junto con otros detalles arquitectónicos, como la situación de la estancia sur (que se proyecta hacia el exterior), en el eje de simetría. La planta de este edificio ofrece una fachada porticada en su mitad oriental, detrás de la cual se encuentra un corredor de distribución, que da acceso a la parte residencial de cuatro estancias presentes en la mitad este se interpretan como *cubiculae*.

Desde la zona central y en dirección oeste, se accede a una estancia principal (*oecus*?) y al conjunto termal formado por unos *balnea*. Este último está compuesto por una estancia central o *apodyterium* en cuya cabecera se encuentra una piscina de agua fría. Desde esta se accede a un espacio calefactado (Fig. 125) mediante *hypocaustum* que presentaba una pavimentación de mosaico policromo con motivos vegetales (Pérez *et al.*, 2008: 201-502). Las *pilae* estaban construidas originalmente mediante *lateres bessalis*, aunque en este espacio presentaban un mal estado de conservación, hallando evidencias de una reforma o reparación dada la presencia de columnas realizadas a partir de fragmentos de granito asentadas sobre derrumbes. En este espacio de *caldarium* / *tepidarium* se dispusieron dos *alvei* o bañeras de agua caliente, que en esta reforma se eliminaron.

En el extremo occidental del edificio, se distribuyen tres estancias que solamente son accesibles desde el exterior, interpretadas como el sector funcional o de servicio. En la parte sur, la primera estancia, ligeramente hundida, presenta el *prae-furnium* del complejo

de los *balnea*. Desde esta se accede subiendo un pequeño tramo de escaleras a otro espacio interpretado como cocina por la aparición de tres hogares adosados a uno de los muros. Finalmente, un posible almacén o despensa solo accesible desde el frente norte.

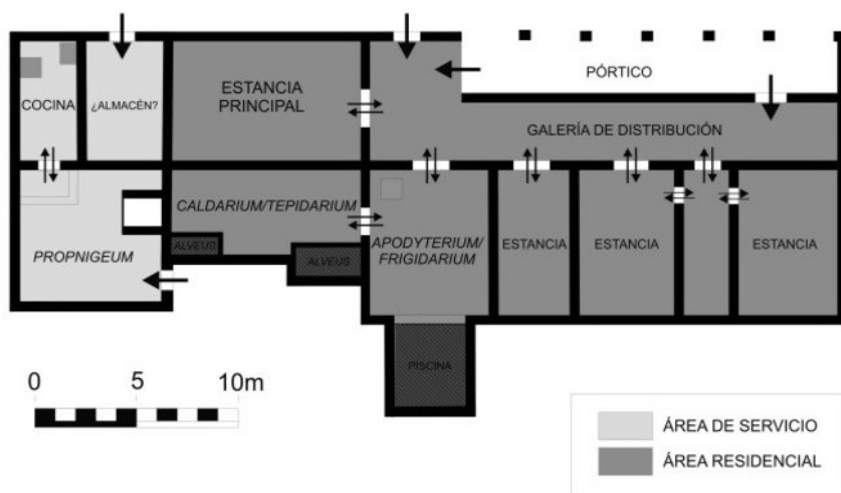


Fig. 124. Interpretación de la distribución de los espacios del edificio principal de Toralla (Pérez et al., 2018: 500).

En la esquina oeste del edificio 1 se halló el inicio de una nueva edificación secundaria a poca distancia del sector funcional. Se trata de una estructura que ofrece similitudes con el sistema constructivo del edificio principal, cuya funcionalidad se interpreta como una zona de vivienda para el personal de servicio de la *villa*, aunque únicamente se excavó una pequeña porción de una esquina, estimándose una superficie de 160 m<sup>2</sup>. Asimismo, en la zona norte, enfrente del sector Mirambell, se localiza una salina, caracterizada por unos tanques de evaporación de 7 metros de ancho y delimitados por hileras de piedras hincadas, con similitudes a los ejemplos identificados en el Arenal (Vigo).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia



Fig. 125. Planimetría del conjunto de cámaras de hypocaustum de la villa de Toralla (Pérez *et al.*, 2005: 496).

Nos encontramos ante uno de los yacimientos clave para entender las *villae* gallegas. Toralla supone un ejemplo paradigmático de una *villa* marítima (*qui mare tangit*), situada en el límite costero, construida a partir de un plan predeterminado, correspondiente al prototipo de una *villa* de galería o *villa á gallarie* (Gorges, 1979), con una superficie construida de 585m<sup>2</sup>. Cuenta con una serie de áreas bien definidas según la funcionalidad residencial y otra de servicio. Asimismo, cuenta con una serie de edificaciones secundarias, como un edificio probablemente dedicado a la vivienda del servicio y unas salinas que apuntan a una actividad productiva de este asentamiento. Todas estas edificaciones se implantan *ex novo*, con una única fase de ocupación, exceptuando remodelaciones y ampliaciones, como el realizado en el sector Mirambell que amortiza parte del pórtico (perdiendo su funcionalidad) y la reforma efectuada en los *balnea* (reforma del *hypocaustum*) (Pérez Losada *et al.*, 2008: 503). Los estudios realizados en la cultura material, en especial las producciones importadas que nos hablan de un horizonte cronológico tardío,

destacando el hallazgo de cerámicas africanas como la TSA que suponen más de la mitad del total de las cerámicas finas halladas en Toralla (Fernández *et al.*, 2008: 577), así como ejemplares únicos como la cratera pintada procedente de talleres probablemente lusitanos (Fernández y Pérez, 2010). A partir del estudio de estos materiales y las dataciones obtenidas en el *hypocaustum*<sup>86</sup>, puede establecerse una cronología, con cierta seguridad para la ocupación de las edificaciones de la villa, durante todo el siglo IV y la primera mitad del siglo V d.C. (320-430 d.C.) (Pérez Losada *et al.*, 2008: 503).



---

<sup>86</sup> Tomada en el *hypocaustum* remodelado 320-425 cal AD (82,2 %) (csic1893), (Pérez Losada *et al.*, 2008: 503, nota 19).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.32 Trebo

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Cariño
Parroquia	San Bartolomé de Cariño
Lugar:	San Xiao de Trebo

#### Identificación

Código:	GA15099001
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	<i>Villa?</i>
Cronología:	Romano bajoimperial

#### Situación topográfica

X:	591628
Y:	4846125
Altitud (msnm):	80



Intervenciones:	2000: intervención dirigida por Emilio Ramil González. 2003: intervención dirigida por Emilio Ramil González.
-----------------	--

El yacimiento se sitúa bajo la actual capilla de San Xiao de Trebo y en su entorno, formado por una serie de terrazas localizadas en la ladera que desciende desde el Pico Gargacido, situado a poca distancia del límite costero. El elemento está catalogado desde 1986 debido a la aparición de numerosos fragmentos de *tegulae*, *imbrices* y fragmentos de cerámica que afloran en superficie y en los cortes de las terrazas. En el año 2000, incluido en el proyecto de rehabilitación de la capilla de San Xiao, se incluye un proyecto de realización de sondeos estratigráficos con el objetivo de valorar y caracterizar el yacimiento. A tal fin se dispuso una malla teórica dividida en cuadrículas de 4 por 4 metros para el planteamiento de cinco sondeos alrededor de la estructura principal de la capilla de 2 por 2 metros, que sumados hacen un total de 20 m<sup>2</sup>.

La intervención constató la existencia de tres fases constructivas centradas en un nivel moderno de cimentación y reforma de la capilla, seguido de un nivel de fuerte ocupación altomedieval que se asentaba sobre un asentamiento romano tardío. Este nivel romano se constata en el frente de la capilla, hallándose una construcción galaicorromana formada por dos muros formando un esquinal, reutilizado como cimentación de la capilla, asociado a materiales de construcción de *tegula* e *imbrex*. En el sondeo practicado en la base del muro sur de la capilla se detectan en la banqueta de cimentación el reaprovechamiento de materiales romanos (*tegulae*, *imbrices* y ladrillos), destacando la recuperación de ejemplares completos de ladrillos de entalle. Por último, un sondeo realizado en la terraza norte, por encima de la capilla y no alterado por la construcción de la misma, documenta un muro romano realizado en mampostería con 2 metros de paramento conservado, pegado al perfil del sustrato cortado, asociado a cerámicas de tradición indígena, cerámica común romana y materiales de construcción. Este sector supondría el límite norte de la extensión del yacimiento romano (Ramil y Picos, 2002: 50). La pobreza de los hallazgos cerámicos no

proporciona una cronología clara, con un único fragmento de ánfora que se asemeja a una producción salazonera lusitana (Almagro 50), extrayendo un horizonte cronológico bajoimperial (Ramil y Picos, 2002: 57).

Los trabajos de excavación se reiniciarán entre los meses de abril y mayo de 2003, que se desarrollarán en las terrazas del entorno de la capilla, situadas en la zona oeste. En esta ocasión se practicarán quince sondeos de 2 por 2 metros. El resultado de la intervención proporcionó diversos restos estructurales de una edificación con varias estancias documentadas. Los muros que forman estas estancias se cimientan mediante zanjas excavadas sobre el sustrato rocoso, describiendo paramentos de mampostería regular, con una media de 46 cm de anchura. Una de las estancias presentaba una pavimentación de lajas de piedra local que presentaba un notable desgaste, asociado a la presencia de restos de carbón y un fragmento de murete realizado con *lateres bessales*. La presencia de esta estructura lleva a pensar en la existencia de algún sistema de calentamiento de la estancia como un *hypocaustum*, o bien una estructura de combustión como un horno. La imposibilidad de ampliar la excavación deja sin una interpretación clara de esta estructura. La cultura material romana recuperada es escasa frente a los fragmentos correspondientes a la etapa medieval. Los ejemplos recuperados se limitan a algunos fragmentos de cerámica común romana junto con tres fragmentos de ánfora indeterminada. Sin embargo, los restos de materiales constructivos latericios son abundantes, representados numerosos ejemplos de cubrición como *tegulae* e *imbrices*. Respecto a los ladrillos, se identifican ejemplos de *bessales* y *pedalis*, destacando la presencia de múltiples ejemplos de ladrillos de entalle.

La presencia de abundantes muros formando estancias, unidas a la posible existencia de una estancia con estructuras de calefacción y, sobre todo, la existencia de ladrillos de entalle, materiales específicos para la construcción de arcos y bóvedas, nos llevan a

plantear la hipótesis de la existencia de un asentamiento habitacional de una cierta entidad. Este podría corresponderse con una *villa*, aunque con la información parcial a la que hemos podido acceder, no podemos asegurar con total seguridad la correspondencia con esta tipología. No obstante, los significativos restos de materiales de construcción apuntan, con un alto grado de probabilidad, a la existencia de instalaciones propias de este tipo de asentamientos.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.1.33 Vilar da Graña

#### Localización

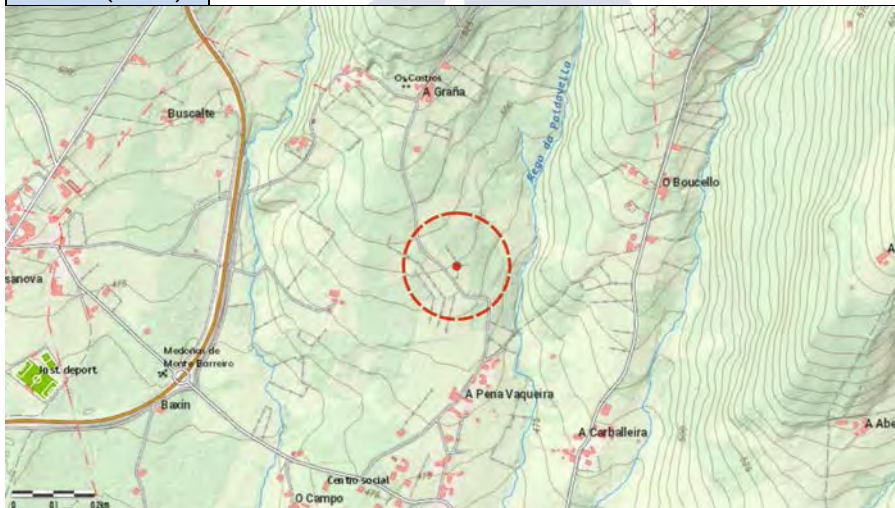
Provincia:	Lugo
Concello:	Xermade
Parroquia:	Roupar
Lugar:	A Graña

#### Identificación

Código:	GA27021045
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Villa
Cronología:	Romano indeterminado

#### Situación topográfica

X:	601373
Y:	4808696
Altitud (msnm):	510



Intervenciones:	Exploraciones incontroladas realizadas entre 1968-1978.
-----------------	---



El yacimiento se sitúa a unos 150 m al sur del Castro de A Graña, concretamente ocupa la parte baja de una dorsal muy próxima al Rego de Paidavella, que pasa por su lado este. En la superficie de las fincas se atestiguan restos materiales de cerámica y ladrillos, destacando la publicación de prensa en 1968 por parte de Vidal Rodríguez publicaba que “*al introducir arar con el tractor se encontraron varios molinos cilíndricos y tres fragmentos de columnas de granito de unos 20 cm de espesor*”. Poco tiempo después, entre 1970-1971, se descubren nuevos restos de un muro de 10 metros de largo, junto a materiales cerámicos entre los que destacan fragmentos de *terra sigillata*, y los restos de una escalera de 2,6 metros de largo y tres peldaños (Vidal Rodríguez, 1979: 347), indicios de la existencia de un asentamiento romano de tipo *villa* (Abel y Arias, 1975: 45).

Posteriormente, en 1978 son descubiertos por parte de Vidal Rodríguez los restos de dos cámaras con *hypocaustum* de forma rectangular (Fig. 126), conservando *pilae* formadas por *lateres bessalis* (Pérez Losada, 1992: 139). La primera cámara (de 7,5 m<sup>2</sup>) presentaba veintitres *pilae*, mientras que la segunda cámara (de 17 m<sup>2</sup>), once. Ambas cámaras están separadas por un grueso muro de 80 cm de ancho que presenta un vano de comunicación. La segunda cámara presentaba vanos de comunicación en sus muros norte y este, formados por un arco realizado en ladrillo o lajas de pizarra. Este último es considerado como el posible *praefurnium* (Pérez Losada, 1992: 139). Asimismo, contamos con referencias a la existencia de un “*servicio de agua canalizada en tubos de cerámica 84 cm. de longitud y 14 cm. por un extremo y 9, por el otro.*” (Vidal Rodríguez, 1979: 345), así como la presencia de elementos arquitectónicos (fustes de columna) o ladrillos de entalle (Vidal Rodríguez, 1979: 344).

La unión de todos estos elementos fragmentarios, restos arquitectónicos, muros, dos cámaras de *hypocaustum* y canalizaciones, suponen indicios de la existencia de una edificación de cierta entidad,

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

que con gran probabilidad se correspondan con una *villa* (Pérez Losada, 1995a: 182).

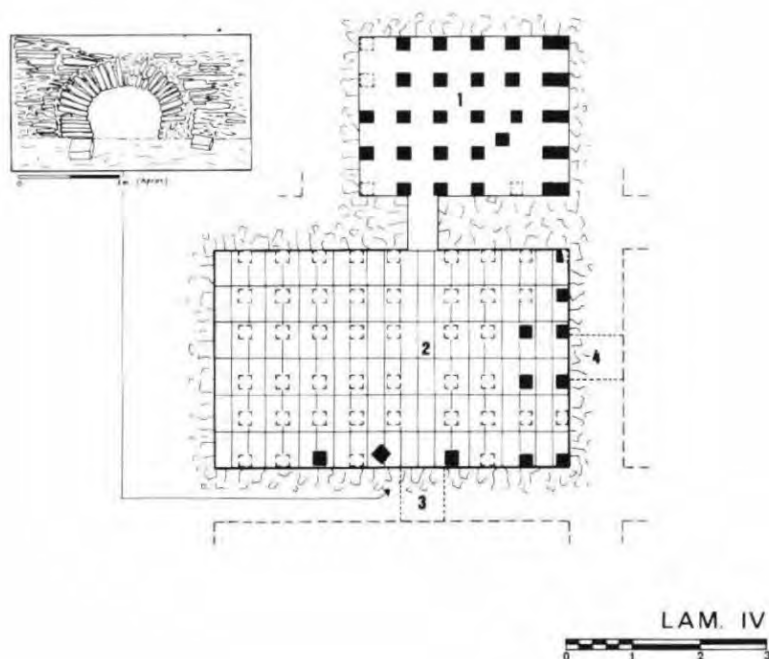


Fig. 126. Croquis interpretativo del conjunto de cámaras de *hypocausta* hallado en Vilar da Graña (Pérez Losada, 1992: 161).



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2 Asentamientos Rurales Secundarios

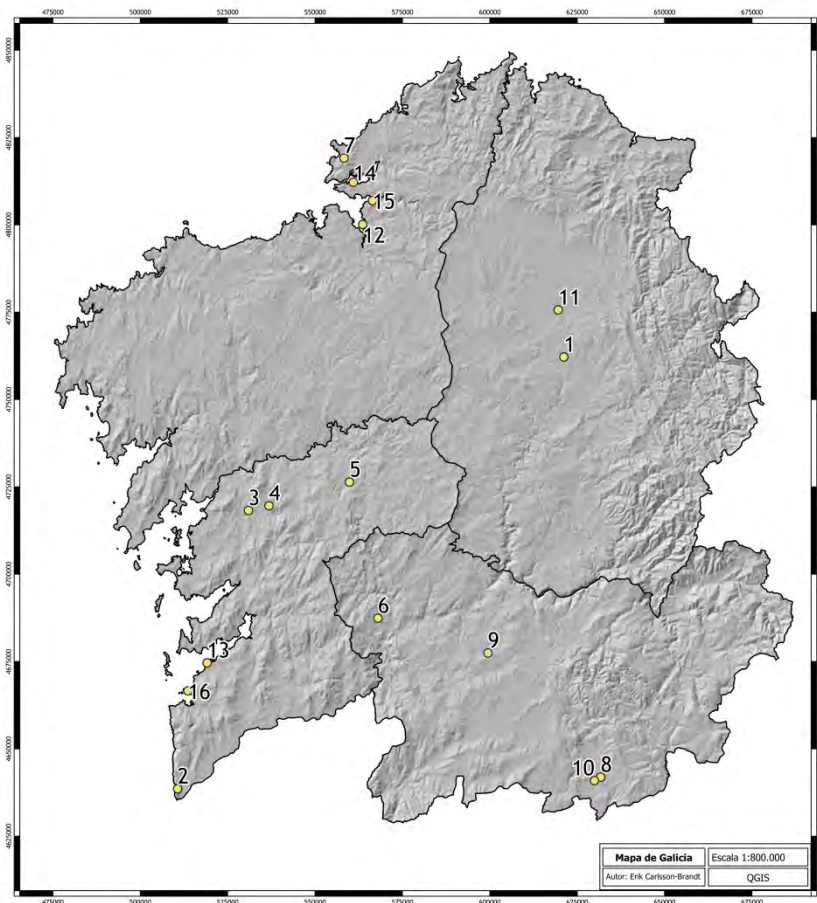


Fig. 127. Mapa de situación de los Asentamientos Rurales Secundarios:  
1. Agro de Parapar; 2. Bouzas; 3. Cabreiras; 4. Cortiñas; 5. Coto do Castro; 6. Coto dos Mouros / Abelenda das Penas; 7. Esmelle; 8. Igrexa dos Mouros / O Bouzadoiro; 9. Monte do Señoríño; 10. O Pedrón; 11. Peneiro; 12. Porto de Miño; 12. Punta Borralleiro; 14. Santa Lucía; 15. Sopazos; 16. Xermaña



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.1 Agro de Parapar

#### Localización

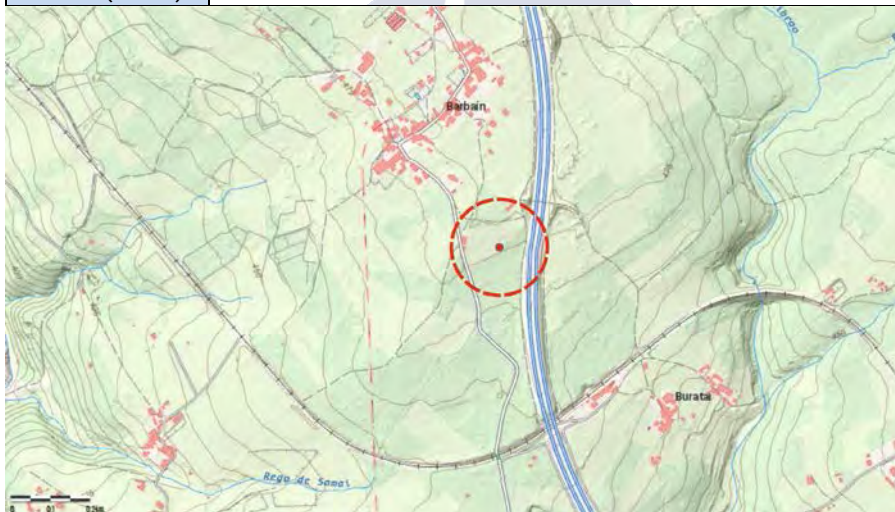
Provincia:	Lugo
Concello:	Lugo
Parroquia:	Santa María de Bóveda
Lugar:	Barbain

#### Identificación

Código:	GA27028066
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Casal
Cronología:	s. I-III d.C.

#### Situación topográfica

X:	621300
Y:	4762400
Altitud (msnm):	475



Intervenciones:	1994: Intervención de urgencia dirigida por Santiago Ferrer Sierra.
-----------------	---

Situado en una zona allanada en la pendiente sur del lugar de Barbaín, dominada en la actualidad por zonas de cultivo, la presencia del yacimiento se detecta inicialmente por la abundancia de molinos circulares unido a la presencia de *tegulae* en superficie, fruto de las actividades de arado. Este elemento va a verse afectado por la construcción de la Autovía Norte, acometiéndose una excavación de urgencia realizada en 1994 por parte de Santiago Ferrer Sierra. Lamentablemente, los resultados derivados de la intervención se encuentran inéditos salvo por algunas escasas referencias (Alcorta y Bartolomé, 2012), y ante la incapacidad de acceder a la memoria, nos basaremos en la información contenida en la ficha<sup>87</sup> del IXA para proporcionar algunos datos sobre las tres estructuras halladas: una edificación de reducidas dimensiones, un horno cerámico y un gran edificio rectangular (Fig. 128). El primero, identificado como una estructura menor o un cobertizo, se encuentra dividido en dos estancias cuadrangulares, separado por un muro de lajas de pizarra, cimentada mediante cantos rodados. La estancia oriental presenta un cierre mediante estructuras perecederas, a la vista de la presencia de una línea de huecos de postes. En la zona norte, presenta un pequeño horno.

Un segundo ejemplar de horno cerámico, excavado en el sustrato, de 2,5 por 1,7 metros, que solo conserva la cámara de combustión limitada por un pequeño murete de mampostería de pizarra. En el interior fueron hallados numerosos fragmentos de material cerámico y trozos de barro cocido pertenecientes a la parrilla.

El hallazgo más importante se produce con el hallazgo de una edificación rectangular de 23,5 por 16,5 metros. Esta estructura solo conserva los inicios de los muros, afectados gravemente por las continuas labores agrícolas llevadas a cabo en este espacio. Los muros conservan poco más que los cimientos, contruidos mediante cantos

---

<sup>87</sup> Ficha firmada por Santiago Vázquez Collazo en 1995.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

rodados de medio y gran tamaño, sobre los que se levantan los muros realizados en lajas de pizarra.

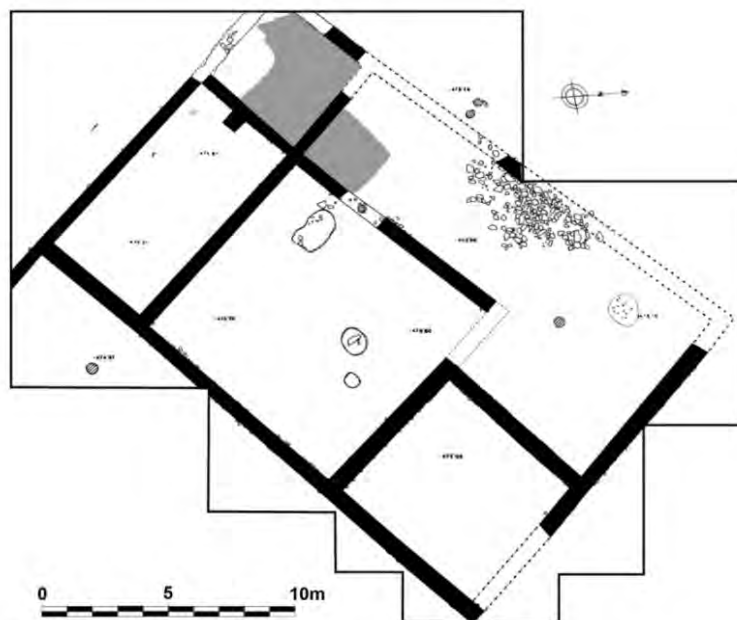
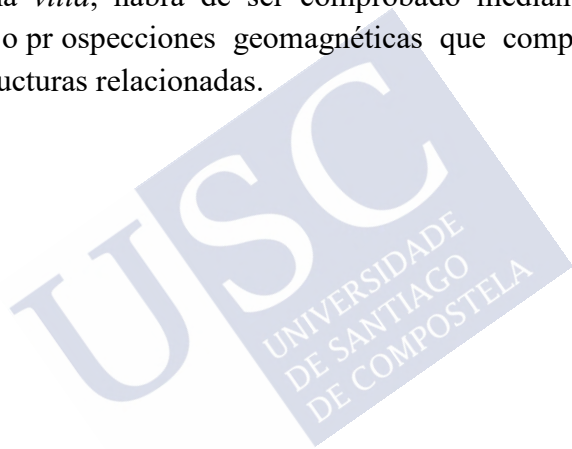


Fig. 128. Croquis realizado a partir de la planimetría original depositada en el IXA (original Santiago Ferrer Sierra).

El edificio consta de tres estancias y un gran patio. La primera estancia de reducidas dimensiones, situada en la esquina oeste del conjunto, es identificada como una cocina. La siguiente estancia alargada se encuentra adosada a la anterior y separada por un muro que presenta una pilastra. Por último, una habitación cuadrada en la esquina este, en la que no se documenta pavimentación. El gran espacio comprendido entre estas dos estancias es considerado como un gran patio en forma de L.

En la ficha del IXA se interpreta como *“pequeno taller obradoiro oi área de traballo adicada á fabricación de cerámica.*

*Parte rústica dalgunha villa cercana*”. Asimismo, la única referencia publicada acerca de los hornos hallados menciona “*serían de cronología altoimperial, pero se localizan, asociados a una villa*” (Alcorta y Bartolomé, 2012: 709). Debido a la escasa información con la que contamos, no estamos en disposición de caracterizar plenamente este yacimiento como perteneciente a un complejo de una villa, sino como una edificación de planta regular con una posible función residencial vinculada a un posible taller cerámico atestiguado por la presencia de estos hornos, un Casal. Si en las inmediaciones existía o no una villa, habrá de ser comprobado mediante nuevas intervenciones, o prospecciones geomagnéticas que comprueben si existen más estructuras relacionadas.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.2 Bouzas

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	A Guarda
Parroquia	Santa María da Guarda
Lugar:	A Guarda

#### Identificación

Código:	GA36023014
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	510790
Y:	4638785
Altitud (msnm):	45



Intervenciones:	<p>Febrero, 1992: Control Arqueológico de remoción de tierras.</p> <p>Oct-Nov, 1992: Intervención de Urgencia dirigido por Soledad Prieto Robles.</p> <p>Marzo, 1993: Segunda fase de Intervención de Urgencia dirigido por Soledad Prieto Robles.</p>
-----------------	--

Situado en la periferia de la localidad de A Guarda, se sitúa al inicio de las estribaciones del Monte Trega en su zona noroeste, presentando un fuerte escarpe. Este yacimiento se vio afectado por la construcción del CEIP Manuel Rodríguez Sinde, por lo que, en el mes de febrero de 1992, tras comprobar la aparición de materiales romanos en los terrenos dedicados a su construcción, se procede a establecer un control arqueológico de remoción de tierras. Entre octubre y noviembre del mismo año, se realizan treinta sondeos que ocupan una superficie de 130 m<sup>2</sup>, que no detectan estructuras arqueológicas, pero obtienen gran cantidad de materiales arqueológicos (monedas, pesas y cerámica).

En marzo de 1993 se lleva a cabo la segunda fase de excavación de urgencia, que en esta ocasión se intervendrá en área, sobre una superficie de 60 m<sup>2</sup>. Estos trabajos pusieron al descubierto tres muros asociados a dos niveles de ocupación y un pavimento de *xabre*. A pesar de que estas estructuras estaban afectadas por las labores agrícolas realizadas en el lugar, fue posible constatar que los muros continuaban en las fincas limítrofes hacia el sureste. Los materiales asociados a esta construcción se componen preferentemente por cerámica doméstica, *pondus*, vidrios y, destaca la aparición de un fuste de columna. Ante estos hallazgos, se hace referencia a un importante asentamiento habitacional, cuya tipología se desconoce. Información extraída de la ficha del IXA, sin firma.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.3 Cabreiras

#### Localización

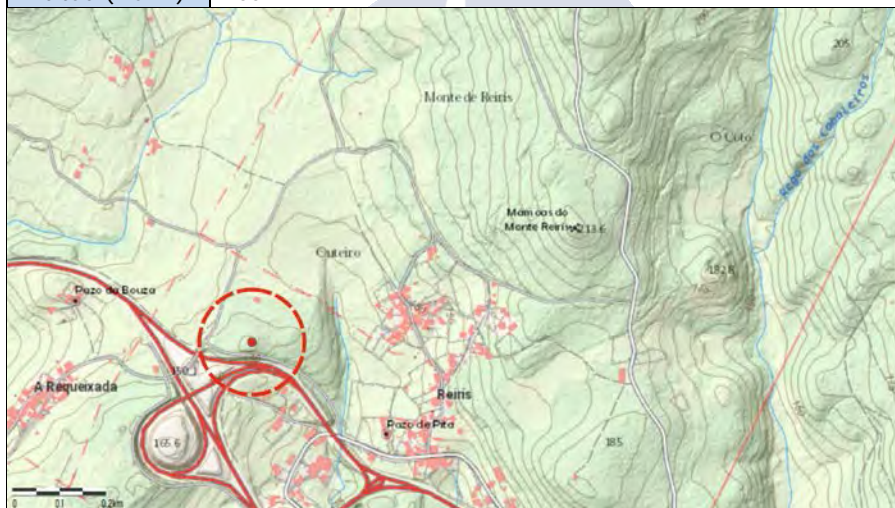
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Caldas de Reis
Parroquia	San Andrés de César
Lugar:	Requeixada

#### Identificación

Código:	GA36005039
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminada
Cronología:	Romana s.III d.C. (?)

#### Situación topográfica

X:	531057
Y:	4718473
Altitud (msnm):	155



Intervenciones:	2004, <i>Control e Seguimento Arqueolóxico da construción da estrada variante de Caldas.</i>
-----------------	--

Situado en la cumbre de una pequeña colina granítica con amplia visibilidad en una zona donde tradicionalmente se considera que pasaba la antigua vía romana entre *Aquis Calidae* y *Aquis Celeni*. El yacimiento fue detectado por la aparición de materiales cerámicos en superficie durante el Control y Seguimiento Arqueológico derivado de las obras de construcción de la carretera variante de Caldas de Reis, en 2004. Debido a estos hallazgos, se plantearon una serie de sondeos valorativos que se ampliaron a una excavación en área de 150 m<sup>2</sup>, que pusieron en evidencia una edificación de cronología romana. Se trataría de una estructura que estaría compartimentada en dos espacios. El material recuperado es abundante: destacando 3500 materiales cerámicos, 29 vidrios, 69 metales (14 monedas de la época del emperador Galieno) y 14 líticos.

Esta estructura, los restos materiales analizados y la situación del yacimiento llevan a los descubridores de este elemento a definirla como *“unha pequena taberna na que fose posible quizais realizar un cambio deostas, de ahí a existencia do espacio situado ao leste, interpretable como un alpendre, establo ou cortello”*<sup>88</sup>.

No hemos podido comprobar la memoria de esta intervención, por lo que estableceremos este yacimiento como Asentamiento Habitacional Indeterminado.

---

<sup>88</sup> Información extraída de la ficha del IXA, firmada por M<sup>a</sup> José Bóveda, Paz Blanco Sanmartín y Elena Lima Olivera, noviembre de 2005.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.4 Cortiñas

#### Localización

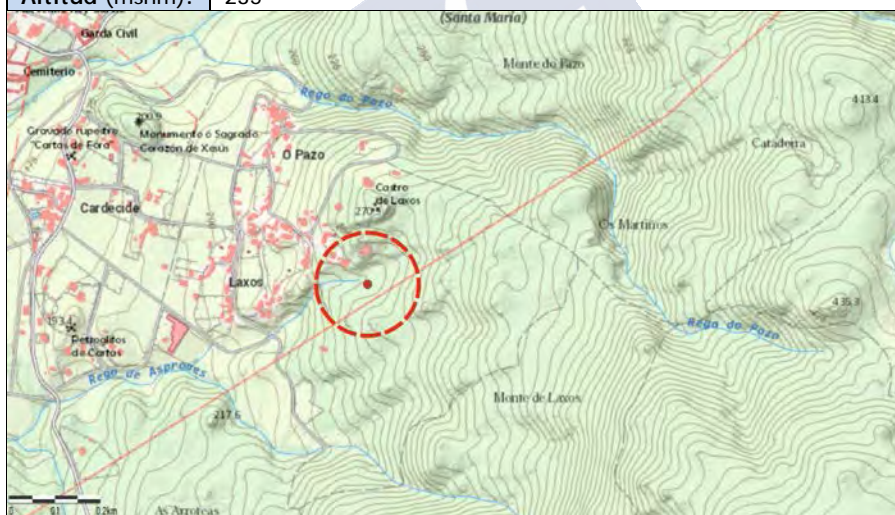
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Cuntis
Parroquia	Santa María de Cuntis
Lugar:	Laxos

#### Identificación

Código:	GA36015013
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminada
Cronología:	s. IV d.C. (?)

#### Situación topográfica

X:	536930
Y:	4719810
Altitud (msnm):	235



Intervenciones:	1993, Intervención dirigida por Fidel Méndez Fernández
-----------------	--



En el lugar de Laxos, en una vaguada a los pies del castro del mismo nombre (o Alto do Castro), durante los trabajos de apertura de una zanja para la construcción del oleoducto Coruña-Vigo en 1993 se realizaron una serie de sondeos arqueológicos (Méndez, et. al, 1993), que afectaban tanto al castro como a la zona inmediata. Durante el proceso de remoción de tierra motivado por recuperación de maquinaria de trabajo debido a un accidente, se descubrieron de manera fortuita una serie de materiales en un lugar en la base de castro, a 100 metros de este en los límites de la vaguada (Cobas y Parceró, 2006: 12). Ante este hallazgo, se realizó un único sondeo que puso de relieve *“la evidencia más significativa que nos habla de la posible existencia de un yacimiento en la zona es el descubrimiento de los restos, bastante arruinados, de un muro de granito y el derrumbe asociado a ellos”* (Cobas y Parceró, 2006: 29) (Fig. 129). Durante el proceso de excavación se destaca el alto grado de alteración que presentaba la zona sondeada, frente a la cantidad y homogeneidad de los materiales recuperados, que apuntan a un horizonte cronológico bajoimperial o Alto Medieval. La limitada área intervenida impide concretar sus dimensiones o significación, puesto que la zona excavada se corresponda a un sector marginal del mismo, cuyo centro debería encontrarse hacia el sudeste.



Fig. 129. Yacimiento de Cortiñas, detalle del muro hallado en el sondeo (Cobas y Parceró, 2006: 119; fig. 53).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.5 Coto do Castro

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Silleda
Parroquia:	San Martiño de Fiestras
Lugar:	Maril / Barcia

#### Identificación

Código:	GA36052086
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	559961
Y:	4726591
Altitud (msnm):	444



Intervenciones:	1986: Intervención dirigida por José Manuel Caamaño Gesto.
-----------------	--

La única referencia que tenemos proviene del trabajo de investigación sobre la Terra del Trasdeza llevada a cabo por Xulio Carballo Arceo, comarca en la que realizó una intensa actividad de prospección.

En un coto de poca altura que se levanta en la ladera del Monte das Ferreiras. A raíz de la construcción de un depósito de agua se halló un fragmento de molino de mano, lo que motiva la inspección del lugar, descubriendo fragmentos adicionales en los muros divisorios de la finca. Inicialmente identificado como castro, la localización no resulta la más adecuada para la ubicación de un asentamiento de estas características, añadiendo que en la prospección no se hallaron evidencias de estar rodeado por ninguna construcción defensiva. Efectivamente se interpreta que "*A pesar do nome de "coto do castro", non existe ningún indicio que faga pensar na existencia dun asentamento castrexo, coido, máis ben, que se trata dun asentamento romano*" (Carballo Arceo, 1986: 126).

Este yacimiento fue excavado en 1985 por parte de José M. Caamaño Gesto, disponiendo doce sondeos de 3 por 3 metros, en dos líneas paralelas de seis dejando un testigo de un metro como separación. Se excavaron únicamente las cuadrículas alternas, es decir de esos doce sondeos solo se excavaron seis, con una superficie total de 54 m<sup>2</sup>. Durante la excavación se obtuvieron numerosos materiales, sobre todo cerámico correspondiente a producciones comunes de pastas grises y algunos escasos fragmentos de cerámica de engobe rojo. Asimismo, se halló una cuenta oculada de vidrio y una llave de hierro. El yacimiento estaba cortado en uno de sus lados por una pista en la que se recogieron materiales, destacando fragmentos de *terra sigillata* hispánica.

La información proporcionada por el director de la excavación se refiere a que, durante la intervención, se localizaron posibles estructuras habitacionales afectadas por un gran arrasamiento, provocado por las labores agrícolas. Según su opinión, no se trataría

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

de un castro ni de una *villa*, sino una probable aldea o concentración de viviendas localizada en una pequeña loma que presenta un afloramiento central, cuya tipología estaría por definir.

Los datos de la intervención se encuentran mayormente inéditos y queremos agradecer al Prof. Caamaño que nos facilitase su diario de excavación y los materiales. Datos que esperamos publicar en un futuro cercano.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.2.6 Coto dos Mouros

## Localización

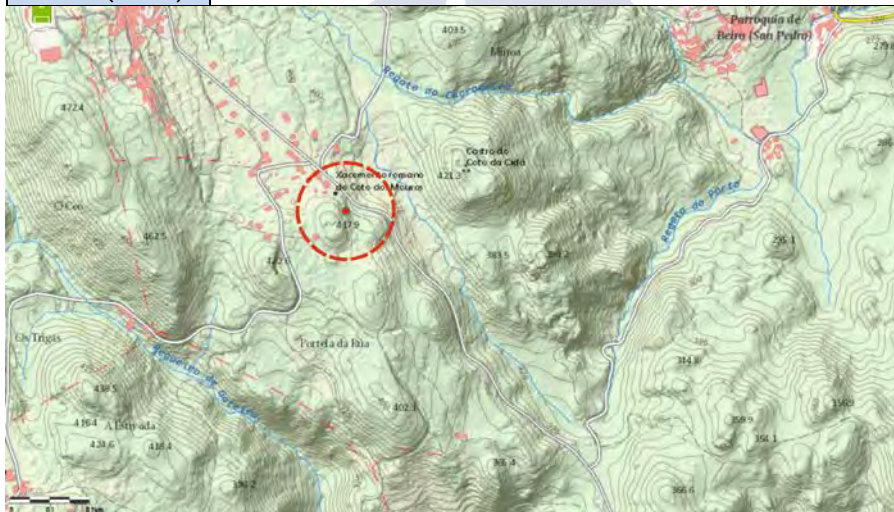
Provincia:	Ourense
Concello:	Carballeda de Avia
Parroquia:	San Andrés de Abelenda
Lugar:	Abelenda

## Identificación

<b>Código:</b>	GA32018002
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Habitacional Disperso
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	568102
Y:	4687652
Altitud (msnm):	400



<b>Intervenciones:</b>	Excavación entre 1949-50 por parte de por Joaquín Lorenzo Fernández y Rubén García Álvarez.
------------------------	---

Este yacimiento se sitúa en el pie de la ladera de una colina a partir de la cual se desarrolla una llanura. Se encuentra a 200 metros al este del castro de Coto da Cidá, situado en la elevación contigua.

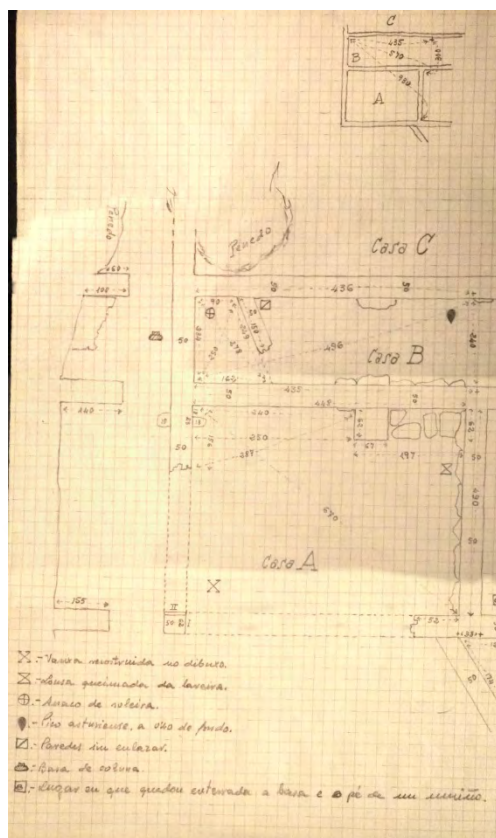


Fig. 130. Croquis original de la excavación de Coto dos Mouros, realizado por Lorenzo Fernández, conservado en el Museo Arquelóxico de Ourense.

En agosto de 1949 se inicia la excavación de este yacimiento por parte de Lorenzo Fernández, que la considera como una *villa* romana como afirma en una escueta noticia sobre su descubrimiento (Lorenzo Fernández, 1952). Sin embargo, se conservan abundante documentación gráfica (Fig. 130) y un conjunto de notas manuscritas



sobre el proceso de excavación de este asentamiento que se conservan actualmente en el Museo Arqueológico de Ourense (Rodríguez González, 2004: 99-100).

Esta situación contrasta con la escasa información fragmentaria que ha trascendido (Lorenzo Fernández, 1952; 1956a y 1973), sobre aspectos puntuales de las estructuras y materiales. A través del croquis de las estructuras aparecidas durante la excavación, hemos podido reconstruir parte de la información a través de un croquis interpretativo (Fig. 131). Nos encontramos ante una edificación que aprovecha parte de un afloramiento rocoso, formando al menos cinco estancias (tres de ellas denominadas como “casa” por Lorenzo Fernández), y cuyos muros presentan un característico refuerzo de bloques graníticos en sus esquinales (Lorenzo Fernández, 1973: 227). En la estancia de mayores dimensiones que (Casa “A”), presenta una pavimentación mediante un enlosado, sobre el que se identifica la presencia de un posible hogar. Los materiales hallados consisten principalmente en *tegulae*, ladrillos, cerámica común, cerámica pintada (Lorenzo Fernández, 1956a: 128), pesas de telar, molinos, fragmentos de vidrio y terra sigillata (Pérez Losada, 1991b: 438-439). Destacamos que en el croquis original aparece reflejado el hallazgo de una basa de columna en la estancia contigua a la Casa “B”.

Las escasas informaciones y el desconocimiento de los materiales nos impiden realizar una caracterización detallada del conjunto, así como plantear las dimensiones totales del yacimiento. Podemos considerar que se trataría de una edificación de carácter habitacional (enlosado, hogar, materiales domésticos), que posee elementos que le conceden cierta entidad arquitectónica (basa de columna), y que se caracteriza por su carácter rupestre al aprovechar parte de un afloramiento rocoso. A través de las referencias a los materiales, se considera como un asentamiento tardío (Rodríguez González, 2004: 99-100).

Consideramos que se trata de un asentamiento habitacional relativamente modesto, de difícil adscripción tipológica, que no cuenta con paralelos, aunque comparte similitudes con del yacimiento del Monte do S eñoriño (Allariz), que asimismo desarrolla importantes trabajos de adecuación del medio rocoso sobre los que establece sus estructuras.

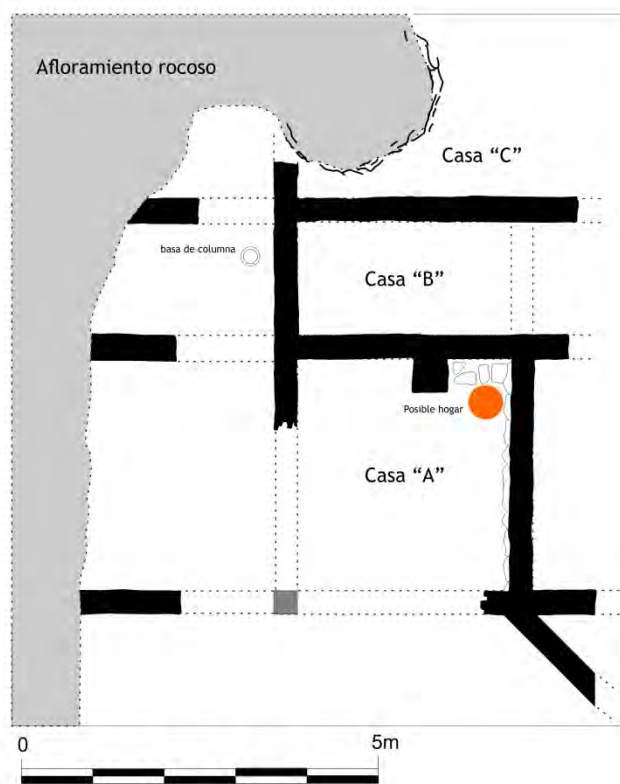


Fig. 131. Croquis interpretativo de Coto dos Mouros realizado a partir del original.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.7 Esmelle

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Ferrol
Parroquia	San Juan de Esmelle
Lugar:	Casal

#### Identificación

Código:	GA15036013
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romana indeterminada

#### Situación topográfica

X:	558400
Y:	4819340
Altitud (msnm):	85



Intervenciones:	Exploración realizada por el propietario de la finca 1981(?).
-----------------	---

Situado en las faldas de una elevación a escasa distancia de la playa de San Xurxo, y a poco más de un kilómetro del castro de Tralocastro, el yacimiento fue localizado durante el año 1981, a raíz de unos trabajos de acondicionamiento del terreno para la plantación de un viñado por parte del propietario de la tierra. Tras la aparición de abundante material arqueológico, *tegulae*, ladrillo, *terra sigillata*, cerámica indeterminada, molinos circulares y piedras talladas A pocos centímetros de la capa vegetal comenzaron a aflorar restos de lienzos de muros (Fig. 132) realizados con mampostería en piedra local, entre los que apareció más material (Romero y Pose, 1985: 56).

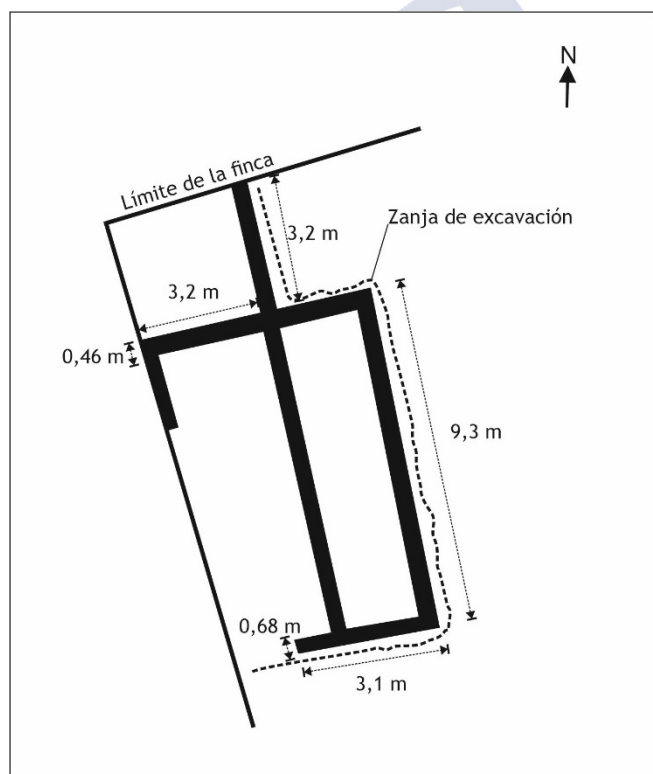


Fig. 132. Croquis realizado a partir del original depositado en la ficha del IXA firmada por Juan Cano Pan.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

En la ficha depositada en el IXA se nos presenta un croquis realizado de los restos hallados, presentando un conjunto de muros que formarían tres espacios, entre las que podemos percibir dos estancias rectangulares paralelas de 9 m de largo y de 2 m, aproximadamente, de ancho. Este yacimiento es identificado como posible villa (Pérez Losada 1991a: 30-31; 1991b: 440), aunque la ausencia de una excavación sistemática y la escasa información acerca de los restos nos hace clasificarlo como un asentamiento Habitacional Indeterminado.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.8 Igrexa dos Mouros / Bouzadoiro

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Verín
Parroquia:	Cabreiroá
Lugar:	O Bouzadoiro

#### Identificación

Código:	GA32085023
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Casal
Cronología:	s. I-IV

#### Situación topográfica

X:	631815
Y:	4642118
Altitud (msnm):	420



Intervenciones:	1940's: excavación realizada por Jesús Taboada Chivite 2015: intervención arqueológica dirigida por Eduardo Breogán Nieto Muñiz
-----------------	--



El yacimiento de A Igrexa Vella, también denominado como “O Bouzadoiro” se encuentra localizado a poco más de un kilómetro de Verín, en una suave pendiente con una amplia visibilidad del valle del Támega, entre la confluencia de los regatos de Os Canteiros y de As Quintas y a 450 metros del castro da Baixada. Originalmente es interpretado por Taboada Chivite como un castro, pero cuya forma cuadrada hace sospechar su apariencia de campamento romano (Rodríguez Colmenero, 1977: 154). Esta circunstancia de su emplazamiento, supone una de las características más notables, puesto que está situado sobre una terraza artificial de base cuadrangular (65 por 45 metros), perceptible a simple vista (Fig. 133).

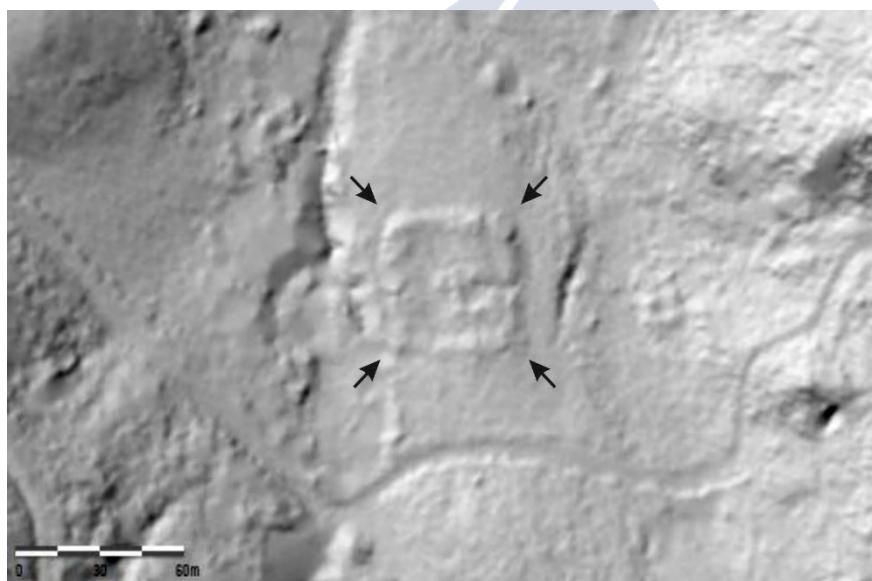


Fig. 133. Plataforma sobre la que se asienta el yacimiento de Igrexa dos Mouros (MDT\_1M\_H50).

Los restos materiales y estructuras detectadas en este lugar proceden de las intervenciones llevadas a cabo en la década de los cuarenta por Taboada Chivite, en conjunción con la del cercano castro



El primer sector corresponde a la zona sur de la excavación realizada por Taboada Chivite, mediante la apertura de una sección cuadrada de 7,5 metros de lado que saca a la luz parte de la edificación identificada por Taboada (Fig. 134). Un segundo sector se establece desde el límite del anterior sector y el límite este del recinto cuadrangular, practicando un corte de 3 por 11 metros, que excedía ligeramente el límite del conjunto con el objetivo de caracterizar su cara exterior (Nieto y Reboreda, 2016).

En el sector 1, se detectan las evidencias de la edificación descrita por Taboada, exhumando tres de los muros que conforman la cabecera sur, con unas dimensiones interiores de 4,3 metros de ancho por 6,5 de largo (de los 12 m identificados por Taboada). Los paramentos se realizan en mampostería irregular de granito con una anchura regular de 65 cm asentados sobre una zanja de cimentación excavada en el sustrato de 80 cm. Lamentablemente se comprueba que las estructuras fueron expoliadas tras la excavación original, presentando una altura máxima conservada de 40 cm, frente a los 75 cm descritos en los años cuarenta. Asimismo, los sillares horadados como apoyos para pilares de sujeción en la cara interior de los muros habían desaparecido. Sin embargo, nuevos elementos son detectados en el interior de la edificación, localizando un agujero de poste en el eje de simetría, a 2,2 metros del muro sur, reforzado intencionalmente con piedras y pequeños fragmentos de *tegulae*. El muro oeste presenta un posible canal de drenaje situado por debajo del mismo, que evacuaría hacia el exterior del edificio. El muro de delimitación sur que marcaría el límite de la estructura parece tener una continuidad hacia la zona oeste, definiendo la posible existencia de una nueva estancia o anexo, lo que supondría un conjunto constructivo más complejo.

A partir del límite norte de la intervención, se practica un corte perpendicular de 11 metros con el dónde se documenta el exterior de la edificación y el límite de la plataforma sobre la que se asienta. En

este exterior que posee una pendiente en dirección este, no se localizan nuevas estructuras, sino niveles estratigráficos asentados sobre el substrato bajo el que se documentan algunos cortes sin una funcionalidad aparente. A 10 metros de la estructura, se documenta un muro de delimitación de la plataforma conservado prácticamente a niveles de cimentación, de idénticas características que los presentes en la edificación. En el espacio entre estas dos estructuras únicamente se documenta una zanja de una canalización moderna que corta el substrato, procedente de la zona de captación de las aguas en dirección al balneario de Cabreiroá.

Los materiales hallados están dominados por los materiales latericios, recogiendo 21,5 kilogramos de ladrillo, 10 de *imbrex* y 240 de *tegulae* procedentes mayoritariamente de las terreras de la excavación de Taboada. El material con contexto se localiza en el nivel de abandono, directamente asentado sobre la capa de substrato natural, compuesto por once fragmentos de cerámica común romana y un fragmento de TSH. Asimismo, un singular fragmento de vidrio identificado como un plato *millefiori* fue hallado en el exterior de la estructura, situada entre los dos sectores, en una zona no afectada por la anterior excavación. Elemento especialmente relevante por su rareza en el contexto de la *Gallaecia* (solo tres fragmentos hallados), cuya cronología se centra en el siglo I d.C.

Los restos de estructuras halladas hablan de una plataforma delimitada por un sencillo muro, que en su interior se detecta una edificación rectangular de 6 por 12 metros de largo, delimitando un único espacio de 4,5 por 10,5 metros. La construcción de la estructura ligeramente excavada en el substrato explicaría la presencia de las escaleras que mencionaba Taboada. Los restos de asientos pétreos unidos a un hueco de poste, proponen que esta construcción poseería una serie de pilares de madera que soportarían una techumbre de tégula e ímbrex. La extrema escasez de materiales apunta a una construcción de almacenaje, relacionada con una posible edificación

residencial que se encontraría en el límite norte, formando un conjunto en forma de L. Consideramos que es acertada la interpretación de este yacimiento como un *non-villa settlement* (Hingley, 1989: 23-24) por sus descubridores (Nieto y Reboreda, 2016: 140). Es decir, un asentamiento habitado por una unidad familiar que contienen uno o más edificios de carácter residencial y relacionados con elementos productivos (establos, almacenes, etc.), con una escasa materialidad que no muestra una riqueza arquitectónica propia de una *villa*. A través de la comparación de abundantes paralelos británicos de los *Roman Farmsteads*, representadas por modestas granjas, destacan un conjunto de yacimientos que se caracterizan por contar con un sistema de delimitación de sus construcciones mediante el uso de zanjas o muros de delimitación, denominado como *enclosed farm compound*. El paralelo empleado en la comparación, Whitton (South Glamorgan, Cardiff) (Jarret y Wrathmell, 1981), se caracteriza por presentar un pequeño foso o zanja que delimita las construcciones contenidas en el interior de la plataforma, a su vez limitada por un pequeño muro. Este ejemplo coincide a grandes rasgos con la configuración hallada en Igrexa Vella, salvo la presencia de una zanja tras el muro de delimitación, que únicamente nuevas intervenciones podrán confirmar.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.9 Monte do Señoríño

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Allariz
Parroquia:	Santa María de Augas Santas
Lugar:	Armeá

#### Identificación

Código:	GA32001031
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Casal
Cronología:	s. I-II d.C.

#### Situación topográfica

X:	599564
Y:	4677672
Altitud (msnm):	530



Intervenciones:	2011-2012: intervenciones dirigidas por Adolfo Fernández Fernández
-----------------	--

El yacimiento se encuentra situado en una pequeña elevación formada por un afloramiento granítico a poca distancia de la localidad de Santa Mariña de Augas Santas y a escasos 100 metros del castro de Armea y el yacimiento medieval de la Iglesia de Santa Mariña. En este lugar, a principios del año 2011, se produce el hallazgo casual de una serie de estructuras excavadas en la roca por parte de Manuel Losada, vecino de la localidad. Tras la comunicación del hallazgo, se realiza una comprobación del lugar por parte de un arqueólogo, interpretándolo como una localización marginal de cultivos adscritos a la etapa galaicorromana, por la presencia en superficie de restos de *tegulae* e *imbrices*, registrando el yacimiento en el catálogo del IXA. Poco después se propone una identificación alternativa, basada en el paralelismo de las estructuras escalonadas talladas en la roca con los santuarios rupestres de Panoias y Argeriz, hallados en el norte de Portugal. Las dudas sobre la funcionalidad de este yacimiento abrieron un debate científico entre las propuestas que consideraban este espacio como un santuario y aquellas que abogaban por un posible asentamiento habitacional. Ante la imposibilidad de caracterizar este elemento a partir de los restos visibles, el Concello de Allariz encarga un proyecto de intervención al Laboratorio de Arqueoloxía de la Universidade de Vigo (LAUV). En julio de 2011 comienzan las tareas de excavación constatando que la superficie del yacimiento era mayor de lo estimado, puesto que no se reducía a las estructuras talladas en la roca, hallándose evidencias de muros y niveles arqueológicos vinculados. La relevancia de los hallazgos conllevó la realización de una segunda campaña en julio de 2012.

El resultado de las intervenciones proporcionó un conjunto de evidencias que apuntaban a la existencia de una edificación habitacional romana (Fig. 135). Los elementos constructivos detectados se corresponden con una serie de muros, pavimentos y cimentaciones, seguidas de un conjunto de estructuras negativas como rebajes y canales excavados en el propio afloramiento granítico. El



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

yacimiento presentaba una escasa potencia arqueológica, debido a las características de este lugar, asentado en un afloramiento en pendiente. Las zonas que mostraban alguna potencialidad estratigráfica se localizan en relación a niveles de regularización vinculados a los muros y zanjas rellenadas en la roca. Asimismo, las estructuras presentaban un arrasamiento considerable provocado por las labores agrícolas recientes, conservando pocas hiladas de altura en los paramentos mejor conservados y la desaparición de la mayor parte de los niveles de uso/pavimentos.



Fig. 135. Planimetría con la distribución de los espacios de las edificaciones del yacimiento de O Señoríño (Fernández y Pérez, 2017: 307).

Durante las tareas de excavación se definió progresivamente, a partir de la documentación de estas estructuras negativas y positivas, una serie de espacios independientes en los que se articula una edificación de planta rectangular. Estas estancias se disponen en terrazas para salvar la pendiente que posee el terreno donde se asientan. El espacio interno se organiza mediante dos pasillos que dan acceso a los diferentes espacios, uno transversal en un eje este-oeste y otro longitudinal orientado en dirección norte-sur. El primer corredor presenta la particularidad de poseer en su recorrido dos tramos de escaleras rupestres excavadas en la roca (Fernández y Pérez, 2017: 305). Al oeste de la estructura principal se detecta una posible segunda edificación en la que únicamente se identificaron tres espacios, caracterizadas por la excavación de los espacios que ocupan.

Los restos arqueológicos hallados en las dos sucesivas campañas ascienden a un total de 6.309 fragmentos recuperados, de los que el 98% están representados por los elementos cerámicos (Valle, *et al.*, 2017: 225). Este conjunto está dominado por las cerámicas comunes, dentro de las cuales, dominan aquellas de tradición castrexa (70%). Las cerámicas de importación se reducen a 115 ejemplos, representados por producciones de TSH (90%) y en menor medida TSI (10%). Los escasos fragmentos de ánfora hacen referencia a producciones béticas similares a la Dressel 28. De los 33 elementos metálicos, cabe destacar el hallazgo de tres fíbulas en omega y un pequeño hilo de oro.

El yacimiento de Monte do Señoríño presenta una edificación principal de 520 m<sup>2</sup> compuesta por un espacio habitacional y productivo (presencia de fusayolas). Estaría vinculada a una teórica edificación secundaria de 60 m<sup>2</sup>, situada a pocos metros de la primera, que presenta un ambiente funcional de cocina, atestiguada por un hogar. A partir del estudio de materiales y las dataciones de <sup>14</sup>C, se determina que el momento del inicio de la ocupación de este asentamiento se centra en la primera mitad del siglo I d.C., mientras

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

que el abandono se produce a inicios del siglo II d.C. Este yacimiento se interpreta como un asentamiento galaicorromano de nueva planta que no cuenta con paralelos en el noroeste peninsular (Fernández y Pérez, 2017: 305). Asimismo, estaría relacionado con el *oppidum* de Armeá, por su situación en zona inmediata de influencia. Se afirma que su funcionalidad no se reduce a la mera habitación, puesto que este asentamiento se sitúa a pocos kilómetros de las explotaciones romanas del Monte Medo y al pie de una vía, contando con funciones de índole administrativa (Fernández y Pérez, 2017: 311).





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.11 O Pedrón

#### Localización

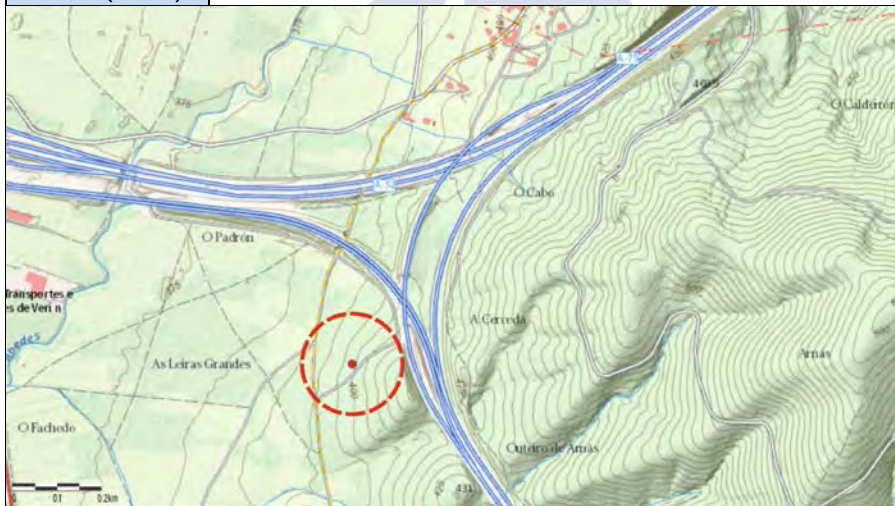
Provincia:	Ourense
Concello:	Verín
Parroquia	Santa Maria de Tamagos
Lugar:	Tamagos

#### Identificación

Código:	GA32085038
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	630046
Y:	4641120
Altitud (msnm):	420



Intervenciones:	2009: Control arqueológico dirigido por Enriqueta López Rodríguez. 2010: sondeos arqueológicos dirigidos en 2010 por Cristóbal Nodar Nodar
-----------------	---

El yacimiento se encuentra situado en la falda del Monte Maior, en los primeros terrenos llanos que se extienden en el Valle del río Tamega. El descubrimiento de este elemento se produjo con ocasión de las obras derivadas de la construcción del Parque Empresarial de Tamagos, identificándose evidencias de materiales en superficie durante la fase de prospección previa debido a la posible existencia de la vía romana procedente de Chaves. Este hallazgo provocó el establecimiento de una cautela y el planteamiento de una serie de sondeos valorativos para poder comprobar la extensión del yacimiento y valorar la posible presencia de estructuras arqueológicas.

A tal fin, ocho sondeos fueron practicados con un total de 68 m<sup>2</sup> de superficie excavada, proporcionando resultados positivos en únicamente tres de ellos. En el sondeo 2 se localizaron un muro con orientación norte-sur, realizado en mampostería de piedras de esquisto y granito, presentando únicamente el nivel de cimentación. Relacionado a este elemento se detectó un nivel de derrumbe formado por materiales de construcción, fundamentalmente piedra, *tegulae*, e *imbrices*. En el sondeo 3 se comprobó la existencia de un posible nivel de pavimento compactado de color amarillo, presentando restos de carbones y un nivel de derrumbe con piedra y *tégula*. Finalmente, en el sondeo 4 se localizaron un nuevo nivel de pavimentación, asociado a un pequeño muro conservando apenas una única línea de piedra. Además de los materiales de construcción, el resto de materiales detectado durante las labores de sondeo se correspondían a cerámicas romanas, destacando un ejemplo de *terra sigillata*, cerámica de paredes finas y platos de engobe rojo.

Sus excavadores interpretan a este elemento como un yacimiento romano en llanura, desconociendo la funcionalidad del mismo debido a la parcialidad de los resultados obtenidos en los sondeos valorativos.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Eduardo-Breogán Nieto y Alberte Reboreda Carreira, abril de 2011.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.2.12 Peneiro

## Localización

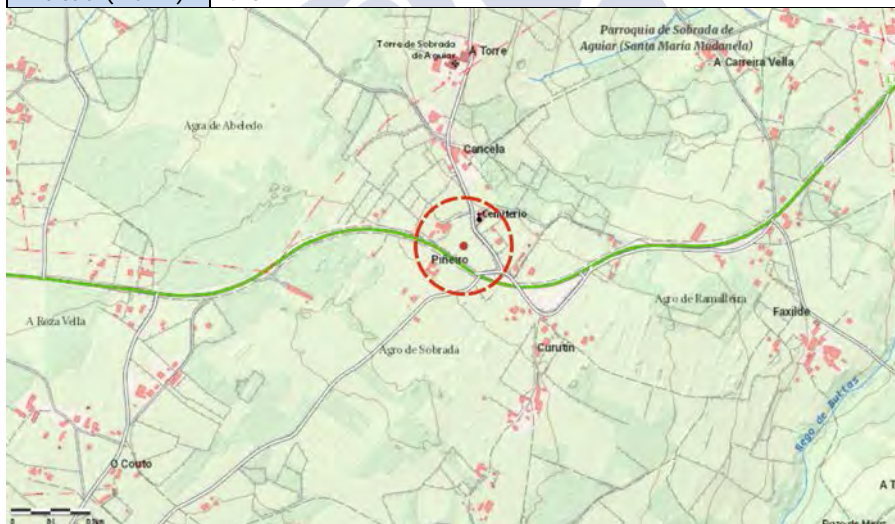
Provincia:	Lugo
Concello:	Outeiro de Rei
Parroquia:	San Lourenzo de Sobrada
Lugar:	Peneiro

## Identificación

Código:	GA27039069
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Indeterminada
Cronología:	s. IV-VI d.C.

### Situación topográfica

X:	619679
Y:	4775870
Altitud (msnm):	425



Intervencións:	2007: Intervención no ámbito do xacemento de Peneiro, vinculada ao proxecto de acondicionamento da estrada LU-115, Outeiro de Rei (Lugo), dirixida por Diego Piay Augusto.
----------------	--



En el lugar de Piñeiro, debido a la construcción del desdoblamiento de la carretera LU-115, se procede a intervenir en el lugar donde previamente se habían identificado restos en superficie de diversos materiales romanos. En 2007 se interviene en el yacimiento estableciendo un total de diez catas de 4 por 4 metros con una superficie total de 160 m<sup>2</sup>, seguido de una limpieza manual del espacio comprendido entre los sondeos abarcando un total de 845 m<sup>2</sup>. El resultado de la intervención proporcionó los restos de treinta y siete fosas de diversa morfología, colmatadas en su mayor parte por materiales constructivos romanos. Asimismo, una zanja de un muro lineal en la cual se exhumaron numerosos restos de material constructivo romano. Por último, se hallaron dos tumbas de inhumación construidas con una base de *tégula*.

Pese a la escasez de datos obtenidos, se especula con la posibilidad de que los restos indiquen la presencia de un asentamiento de carácter productivo de tipo granja, debido a la abundancia de fosas, huecos de poste y la existencia de un muro de división del espacio, con una cronología alrededor del siglo IV d.C. (Piay Augusto, 2009: 221). En una etapa posterior se reutilizaría el lugar como necrópolis, en torno al siglo VI d.C.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.13 Porto de Miño

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Miño
Parroquia:	Santa María de Miño
Lugar:	Porto de Miño

#### Identificación

Código:	GA15024009
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romana indeterminada

#### Situación topográfica

X:	563734
Y:	4800350
Altitud (msnm):	2



Intervenciones:	No
-----------------	----

Situado en la falda del castro de Loios, que ocupa una península costera, se hallaron en el corte del perfil del terreno una serie de estructuras conformadas por dos secciones de muros realizados en mampostería irregular, entre los que se percibe un nivel de pavimentación con sus preparadas. Este conjunto se encuentra superpuesto a un nivel de derrumbe en donde se percibe restos de materiales de construcción, como *tegulae*, ladrillo, imbrex, y cerámica común que se extiende fuera de los límites de las estructuras antes mencionadas. Asimismo, se perciben evidencias de nuevas estructuras y muros a lo largo del perfil costero, entre los cortes y la vegetación.

La presencia de estructuras en el corte del perfil, junto con la evidencia de un posible pavimento que determina un nivel de uso, nos hace identificar a este elemento como un asentamiento Habitacional Indeterminado.

Información extraída de la ficha del IXA firmada por Juan Antonio Cañizo Fraga, 2005.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.2.14 *Punta Borralleiro*

## Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Vigo
Parroquia:	Alcabre
Lugar:	Praia do Cocho

### Identificación

Código:	GA36057008
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	519220
Y:	4674840
Altitud (msnm):	5



Intervenciones:	1989: intervención dirigida por Hidalgo Cuñarro
-----------------	---

Situado en la costa de la ría de Vigo, en un pequeño espolón que se adentra al mar entre la playa del Cocho y la de Santa Baia. Las obras de construcción de una escollera pusieron al descubierto una serie de estructuras que motivaron una intervención de urgencia de cuatro días, con la finalidad de comprobar la estratigrafía y caracterizar el yacimiento. Se plantearon una serie de cuadrículas de 2 por 2 metros hasta cubrir una superficie aproximada de 100 m<sup>2</sup>.

El resultado de la intervención mostró inicialmente una cimentación, mediante el rebaje de la roca para asentar los muros de una construcción (Fig. 136). Esta está compuesta por dos muros que se unen en una esquina reforzada, que delimitan un espacio que a su vez está delimitado en su lado oeste por otros muros, formando espacios diferenciados. En el interior de esta estructura presentaba una escasa potencia estratigráfica, bajo la cual se identificó restos de una pavimentación que se interna en el perfil, localizando una limitada cultura material centrada en cerámica común romana y fragmentos de *tegulae*. En el exterior de esta estructura se localiza un posible enlosado en el lado oeste, unido a un muro que describe una dirección este-oeste. A 4 metros del esquinal se perciben unos rebajes en un afloramiento rocoso en la línea de la marea, que además presentaba un muro adosado para crear una pequeña plataforma cuadrada. Sobre ella se identifican los restos de un nivel de *opus signinum*, así como en el límite del muro que presenta los restos de un posible cordón hidráulico, aunque la erosión marina ha desfigurado todo este sector.

La interpretación provisional realizada, apunta a una posible *villa* que posee un de este conjunto de tanques de salazón, que pudo funcionar conjuntamente a modo de “*villa-factoría*”, y en el caso de existir más tanques, podría corresponder a una factoría salazonera (Hidalgo Cuñarro, 1990-91: 196). Este elemento cuenta con paralelismos con el cercano yacimiento de O Fiunchal, en el que se halló una pileta de salazón de una posible factoría (Castro Carrera, 1992-93). Sin embargo, la deficiente conservación de los restos en

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

Punta Borralleiro provoca que su caracterización resulte problemática (Currás Refojos, 2007: 139-140). La parcialidad de los restos no permitn identificar con seguridad la presencia de tanques y, tampoco podemos relacionarla con una *villa*. Consideramos que se trata de un asentamiento indeterminado, en cuya planimetría se puede observar que varios de los muros del sector mejor conservado parecen superponerse, suponiendo, al menos en teoría, la posibilidad de contar con diferentes fases o edificaciones, que podrían aprovechar los restos de una antigua factoría como cimientos para establecer un nuevo asentamiento. En todo caso, sería necesaria una intervención que ampliase la excavación para caracterizar plenamente la naturaleza de este yacimiento.

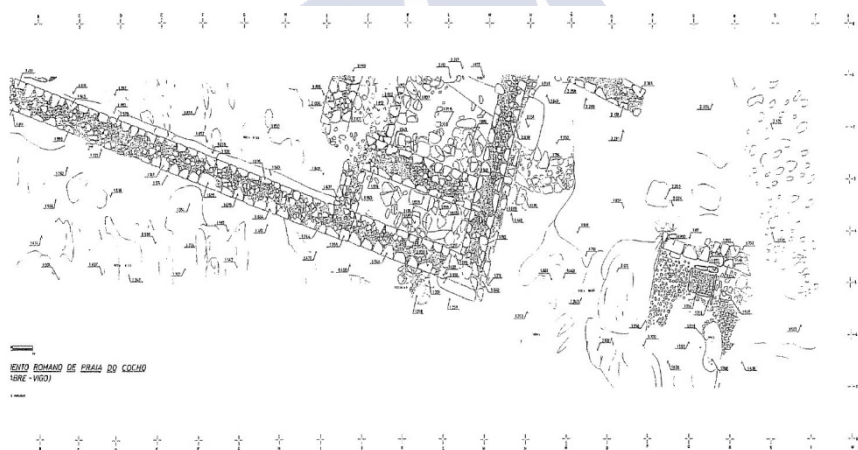


Fig. 136. Planimetría del yacimiento de Punta Borralleiro (Hidalgo Cuñarro, 1990-91, fig. 21).





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.15 Santa Lucía

#### Localización

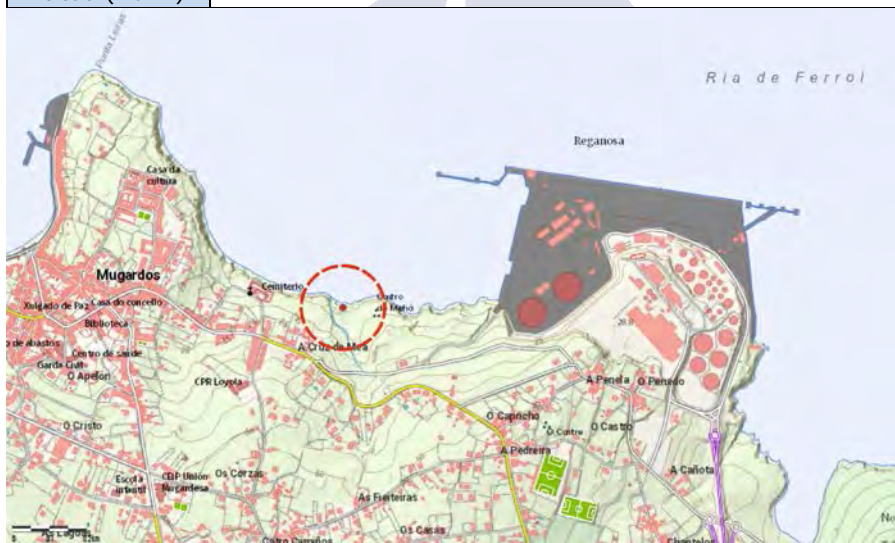
Provincia:	A Coruña
Concello:	Mugardos
Parroquia	San Vicente de Meá
Lugar:	Mugardos

#### Identificación

Código:	GA15051005
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romana indeterminada

#### Situación topográfica

X:	561080
Y:	432742
Altitud (msnm):	7



Intervenciones:	No
-----------------	----

En el concello de Mugardos, a 200 metros de la iglesia y cementerio de San Vicente de Meá, en la ensenada de Santa Lucía pegado al límite del cantil costero aflora todo un conjunto de muros en el perfil. Conocidos desde siempre por los vecinos del lugar, son catalogados a mediados de los años ochenta como un yacimiento romano debido a la importante concentración de materiales hallados en la superficie de la playa y en los propios cortes del acantilado provocados por el efecto erosivo del mar (Romero y Pose, 1985: 124). Una inspección más detallada realizada por los técnicos Manuel Alfonsín Soliño y Vicente Camarés Moreira en 1991, que realizan la prospección de este *concello* para incluirlo en el inventario del IXA, nos proporcionan las primeras referencias detalladas de los restos que componen este yacimiento (Fig. 137). Esta inspección da como resultado la identificación de seis paramentos de muro, cuatro con una orientación norte-sur en dirección al mar, mientras que los dos restantes se encuentran dispuestos perpendicularmente a los anteriores:

- Muro 1: 7,6 m de largo por 70 cm de alto, realizado en mampostería de pizarra.
- Muro 2: 3,2 m de largo, 2,2 m de alto y 70 cm de anchura, realizado en mampostería de pizarra y presenta su paramento estucado.
- Muro 3: muro de mampostería de ladrillo de 1,5 m de largo y 20 cm de ancho pegado al muro 2, con restos de estucado.
- Muro 4: 2 m de largo y 2,2 m de alto, con restos de estucado.
- Muro 5: 12 m de largo, 2 m de alto y 70 cm de ancho, fracturado en su mitad anterior.
- Muro 6: 60 cm de largo, 2 m de alto y 70 cm de ancho.

En el perfil del cantil entre los muros 1 y 2, se puede observar una sucesión estratigráfica de cuatro niveles. El superior (A) con unos 2,5 m de potencia que corresponde con una capa de colmatación de las tierras que actualmente se dedican al cultivo. Un segundo nivel (B) correspondiente al nivel de derrumbe de los muros con 2 metros de espesor y que presenta una gran presencia de restos arqueológicos. Un nivel de *opus signinum* (C). Por último, un nivel de relleno (D) por

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

debajo de los cimientos de los muros, que se considera un estrato de preparación previa a la construcción de las estructuras, aflorando parte del substrato rocoso de la playa, sobre el que se asientan los muros.

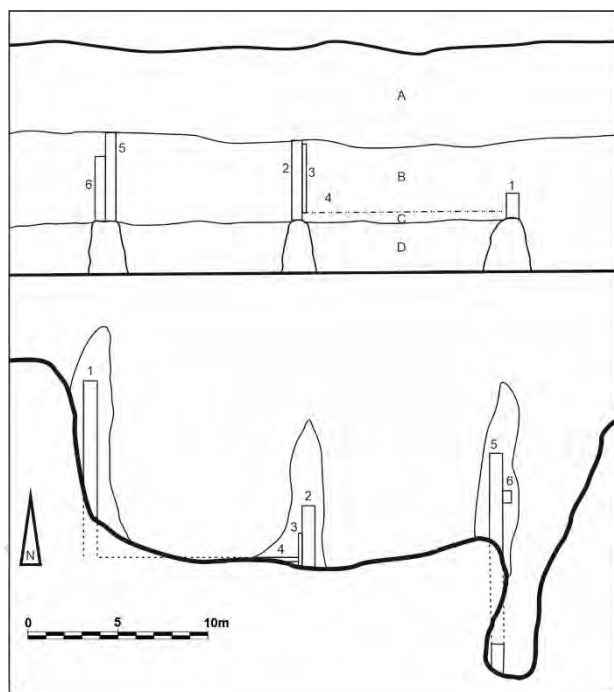


Fig. 137. Croquis con la relación de muros y estratos visibles en el yacimiento de Santa Lucía (original de Manuel Alfonsín Soliño).

Entre los muros 1 y 2 se puede comprobar la existencia de un nivel de pavimentación de *opus signinum*, visible en el corte del acantilado y, por efecto de la erosión marina que ha erosionado el terreno sobre el que se asentaba, es posible observar las capas de cimentación o preparado de este pavimento mediante la utilización de grandes piedras cuarcíticas sobre el que se vierte el preparado. En la zona costera de playa inmediatamente contigua a estos muros se puede

observar una concentración de materiales de construcción, principalmente de *tegulae* y ladrillos.

Los restos de estas estructuras han sido identificadas, principalmente por la magnitud de los muros, los restos estucados y el pavimento de *signinum*, como una posible *villa* (Pérez Losada, 1991a: 31), aunque otros autores indican la posibilidad de que los restos se correspondan con una factoría pesquera o de salazón (Romero y Pose, 1985: 124). En todo caso, este yacimiento se encuentra localizado en una zona costera que posee una concentración excepcional<sup>89</sup> de evidencias romanas (Carlsson-Brandt *et al.*, 2016). A menos de 500 metros hacia el este, se localizan dos yacimientos catalogados como el pequeño Castro de Meá y Caldoval, este último presentando relevantes restos arquitectónicos de un *balnea*. Asimismo, en la ensenada contigua a poco más de 2 kilómetros se encuentra situada la *villa* de Noville.

---

<sup>89</sup> Participamos en un proyecto de un pequeño acercamiento a este tema a través del estudio arqueológico intensivo de un espacio costero gallego entre la Antigüedad y la Plena Edad Media desarrollado por la Asociación de estudios medievales Asseconia, bajo la dirección científica de José Carlos Sánchez Pardo, y la dirección técnica de David Fernández Abella.

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.16 Sopazos

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Ponte deume
Parroquia	Santiago de Ponte deume
Lugar:	Ponte deume

#### Identificación

Código:	GA15069007
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	566530
Y:	4807170
Altitud (msnm):	15



Intervenciones:	No
-----------------	----

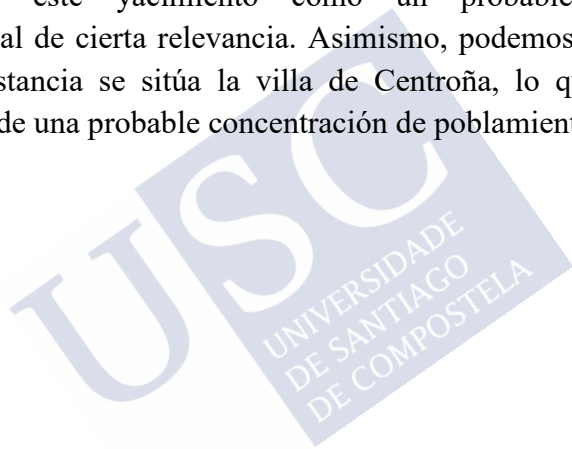
Este yacimiento se encuentra situado en el acantilado del margen meridional de la ría de Ares, formando la parte más baja del Monte Brema a 400 metros del centro de la actual localidad de Pontedeume. En el lugar de Sopazos, a través de una referencia de los años veinte Antonio del Castillo, nos informa de la existencia de una serie de importantes construcciones localizadas en un punto de la costa bajo la estación de ferrocarril, que en este momento se explota como cantera y sus fincas colindantes se encuentran dedicadas al laboreo agrícola. En este lugar aparecen *“restos como de un lugarcito formado hasta ahora, por unas siete casas, pequeñas, de forma rectangular y muros de mampostería, todas con escaleras de entrada, la que más con tres peldaños, alguno de 1'45 metros de largo todos de cantería labrada”* (del Castillo, 1928: 55-56). Entre estas estructuras fueron hallados numerosos materiales de construcción, destacando sillares de cantería, una clave de arco, una base de semi-columna, restos de ánforas romana y gran cantidad de cerámica común. En cuanto a los materiales de construcción latericio nos informa de la existencia de *“tejas de reborde con diversos trazos digitales, así como ladrillos cuadrados, de unos de 19 centímetros de lado por 6 de grueso y otros de 28 por 5,2”* (del Castillo, 1928: 56). Debido a la localización de este yacimiento en el cantil costero, el efecto de la erosión marina ha destruido progresivamente parte de la superficie del mismo, puesto que en la propia orilla se registran restos arqueológicos que han sido redondeados por esta misma erosión.

El análisis de esta información es complejo debido a la falta de detalle en su descripción. En tanto a las siete casas, no queda claro si se refiere a estructuras aisladas o al o largo de una determinada distancia, o bien una única estructura con varias dependencias. Lo que sí podemos afirmar es que los materiales descritos denotan la posible existencia de una importante edificación (sillares, claves de arco, semi-columnas). Concretamente, la referencia sobre los ladrillos cuadrados es particularmente interesante, puesto que nos proporciona

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

sus medidas, que podemos clasificar el ejemplar de 19 cm como un *later bessalis* y el de 28 como un *later pedalis*, gracias al alto grado de estandarización de este tipo de materiales. La aparición del ladrillo *bessalis* es especialmente indicativa, puesto que este ladrillo de dos tercios de pie romano, suele estar relacionada con la construcción de *pilae* de hipocausto, como se atestigua en múltiples casos identificados en Galicia (Pérez Losada, 1993a: 243).

La existencia de importantes restos estructurales, vinculados a numerosos elementos de construcción y arquitectónicos, llevan a interpretar este yacimiento como un probable asentamiento habitacional de cierta relevancia. Asimismo, podemos añadir que a 1 km de distancia se sitúa la villa de Centroña, lo que denotaría la presencia de una probable concentración de poblamiento en esta zona.







## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.2.17 Xermaña

#### Localización

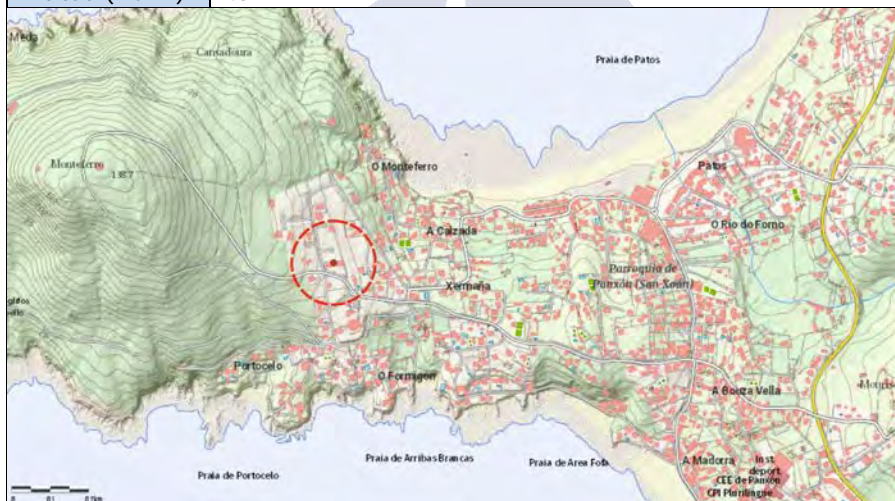
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Nigrán
Parroquia:	San Xoán de Panxón
Lugar:	Monteferro

#### Identificación

Código:	GA36035054
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	<i>Indeterminado</i>
Cronología:	Romano tardío

#### Situación topográfica

X:	513740
Y:	4666820
Altitud (msnm):	40



Intervenciones:	1990: intervención dirigida por M. Alonso de Cáceres. 1993: sondeos de urgencia en los terrenos del SAVI, dirigidos por Soledad Prieto Robles.
-----------------	---

En la pendiente inferior de la ladera noreste de la península de Monteferro se sitúa el yacimiento, identificado a partir de dos intervenciones efectuadas a raíz de la construcción de una urbanización en la base de este monte. Según los datos redactados en la ficha del IXA (Firmada por Anxo Felpeto), nos indica la presencia de un importante “poblado tardorromano”, que no posee evidencias de asentamiento anteriores o posteriores. Se menciona la existencia de un conjunto de muros realizados en pizarra, arrasados que conservan un sistema de canales de drenaje labrados en la roca y cubiertos por losas. Los materiales arqueológicos exhumados en las dos campañas son diversos, como materiales de construcción representados por *tegulae* y losas de pizarra. Asimismo, se atestiguan fragmentos de cerámica como *terra sigillata*, cerámica común, ánfora y *dolia*. Aparecen restos líticos como molinos, piedras de amolar y pesas elaboradas en cuarcita.

Lamentablemente este yacimiento permanece inédito y no hemos podido acceder a las memorias de excavación para caracterizar este asentamiento, y su posible relación con el actual lugar de Panxón, que concentra gran cantidad de evidencias romanas, destacando el mosaico con motivos marinos hallado en el siglo XIX (Acuña Castroviejo, 2013), o el alfar romano identificado frente al castro de Panxón (Villar Quintero, 2014).

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.3 Asentamientos Rurales Terciarios

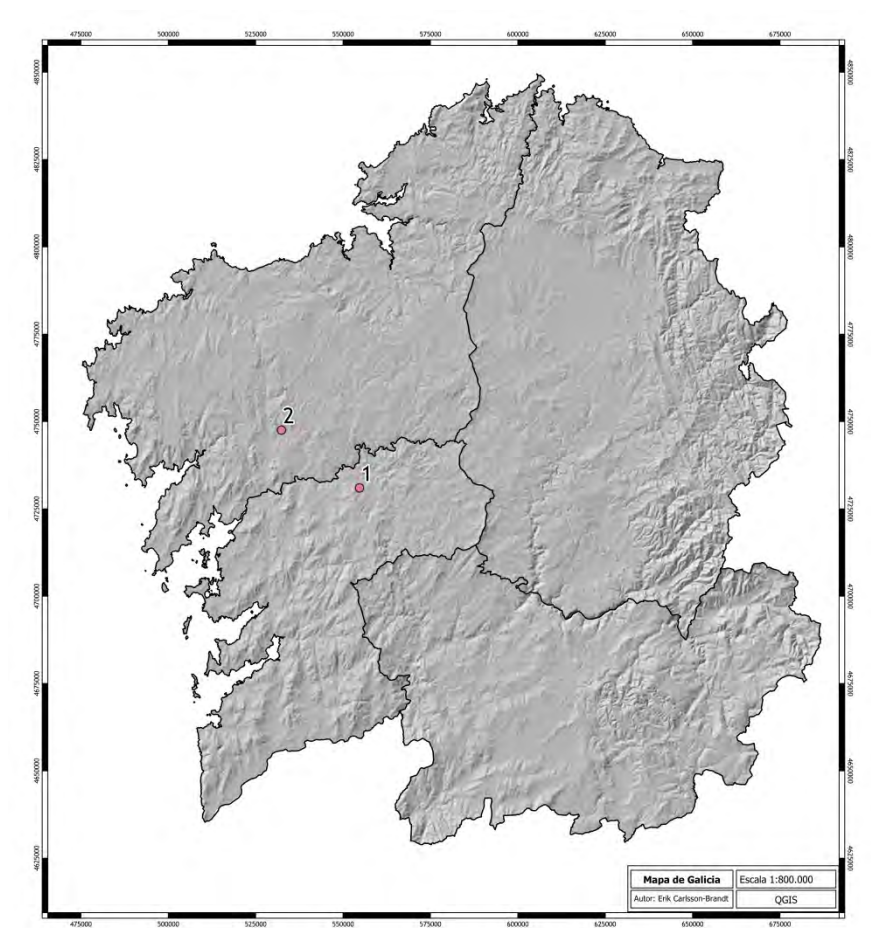


Fig. 138. Situación de los Asentamientos Rurales Terciarios: 1. Agro de Ouzande; 2. Sabachán.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.3.1 Agro de Ouzande

#### Localización

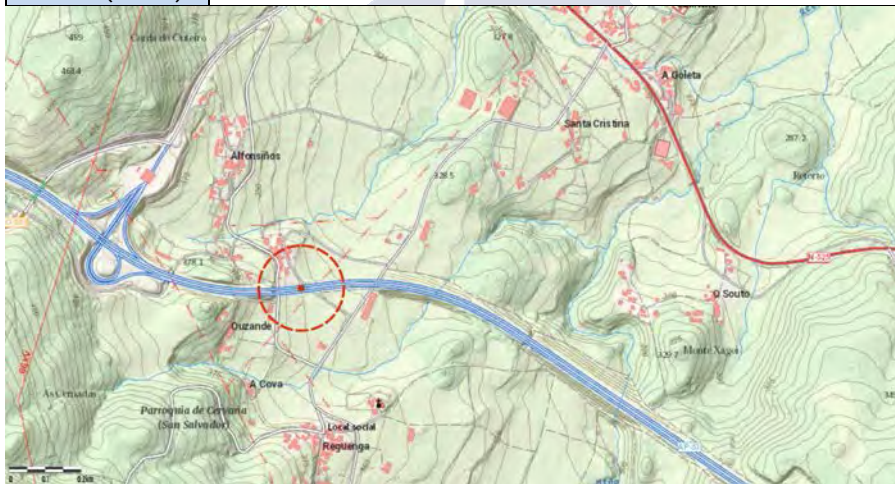
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Silleda
Parroquia:	San Salvador de Cervaña
Lugar:	Ouzán de Arriba

#### Identificación

Código:	GA36052078
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional Disperso
Tipología:	Casal
Cronología:	s. I-III d.C.

#### Situación topográfica

X:	554817
Y:	4731224
Altitud (msnm):	344



Intervenciones:	2001: trabajos de Control y Corrección de Impacto arqueológico dirigidos por Pilar Prieto Martínez.
-----------------	---

Con ocasión de la realización de las obras de la autopista Santiago-Dozón en agosto de 2001, durante la apertura de una pista para la obra, se descubre la presencia de un yacimiento situado en una suave pendiente que desciende desde la dorsal del Monte dos Escuros, cuyo hallazgo es notificado y catalogado en el inventario del IXA. El conjunto de evidencias localizadas tras el levantamiento de la capa vegetal es cautelado, constatando la existencia de dos puntos de concentración de estructuras y materiales en el PK 24+900 (sector 1) y el 25+185 (sector 2) (Aboal et al., 2002: 9). Una vez delimitadas las áreas se procede a la limpieza superficial y el posterior planteamiento de catas de excavación. Los resultados de la intervención mostraron que el conjunto de hallazgos se concentró en el sector 1, mientras que el sector 2 únicamente fueron halladas evidencias parciales de una estructura que por la concentración de los trabajos en el primer sector no fue excavada (Aboal et al., 2002: 23).

Los elementos hallados en el sector 1 se componen por un conjunto de once huecos de poste con unas dimensiones que oscilan entre 20 y 35 cm que rodean a una estructura de combustión interpretada como un posible hogar (Fig. 139). Asimismo, aparecen tres estructuras lineales entre 1,5 y 3 metros y una fosa de 1,1 por 70 cm. La cultura material documentada durante las tareas de excavación y seguimiento arqueológico de este yacimiento se eleva a 3644 piezas.

Este conjunto se interpreta como un yacimiento habitacional de época galaicorromana debido a la gran concentración de materiales. La aparición de cerámica de mesa, destacando ejemplares completos, *fusaiolas* y molinos en relación con las evidencias de una estructura interpretada como un hogar, que conforman un ajuar que define un ámbito doméstico. Los agujeros de poste indican la posible existencia de una cabaña o estructura levantada con materiales perecederos, ya que delimitan un espacio en donde se concentran los hallazgos de la cultura mueble. Asimismo, destaca la aparición de fragmentos de *pallabarro*, *tegulae* y fragmentos de ladrillo apoyan la identificación



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

de este lugar como un asentamiento habitacional (Aboal et al., 2002: 24).

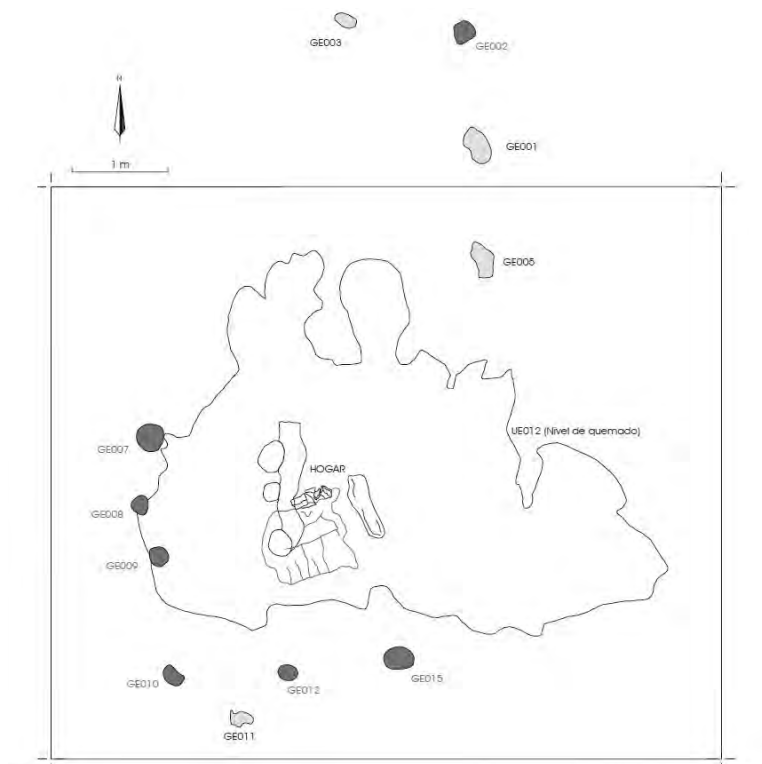


Fig. 139. Planta de los agujeros y su relación con el hogar (Aboal et al., 2002: 14).

El estudio del conjunto de materiales nos informa de actividades económicas de subsistencia y la relativa estabilidad del asentamiento debido a documentación *in situ* de los materiales en torno a una posible estructura de habitación. La mayor parte de la cultura material mueble se corresponde con elementos cerámicos, siendo la cerámica de funcionalidad doméstica la mayoritaria, con algunos escasos ejemplos de producciones importadas de TSH. La cronología relativa que proporcionan estos elementos a partir de los

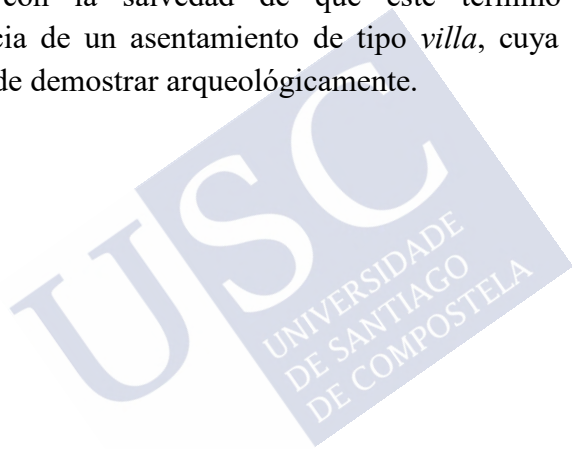
paralelos identificados en el *conventus lucensis*, sitúan el yacimiento entre los siglos II y III d.C (Aboal et al., 2002: 38-39).

La interpretación que se realiza de Agro de Ouzande, a la vista de las escasas evidencias, resulta tremendamente compleja. Sus descubridores establecen varias hipótesis de identificación (Aboal et al., 2002: 50) basándose en la correspondencia de este yacimiento a dos modelos de formas diferentes de poblamiento: el agrupado y el disperso. Por un lado afirman que esta estructura habitacional podría originalmente formar parte de un conjunto doméstico más amplio, encuadrado en un asentamiento de tipo aldea. Ante la limitación del área excavada y la ausencia de ejemplos de otras unidades de habitación esta clasificación no puede ser justificada. Por otro lado, en el caso de que esta estructura no estuviese relacionada con ningún otro elemento en su entorno, cabría identificarla como un ejemplo de poblamiento disperso. En este sentido, se establecen tres nuevas hipótesis. La primera se corresponde con un modelo de “casal” identificado principalmente en los contextos portugueses (Alarcão, 1998: 93-94), tratándose de un establecimiento agropecuario de reducidas dimensiones. El segundo lugar se identifica como un asentamiento de menores dimensiones que el anterior, un “pequeno sítio” en donde se describen “*estabelecimentos destinados primordialmente ao apoio das actividades de villae e casais*” (Lopes, 2001: 142). Por último, se establece la posibilidad que se corresponda con un asentamiento abierto que se caracteriza por presentar un núcleo habitacional aislado y sin dependencia.

Nuestra interpretación de este yacimiento coincide con la propuesta de identificación de Agro de Ouzande como un asentamiento de tipo aislado o disperso, ante la ausencia de evidencias de más unidades habitacionales que soporten la existencia de un hábitat agrupado. Respecto a las tipologías concretas, tenemos nuestras reservas ante las clasificaciones establecidas, coincidiendo parcialmente con la segunda y tercera propuesta. El término “casal”

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

designa a un asentamiento de tipo pequeño-medio constituido por una construcción con una cierta arquitectura, preferentemente rectangular, al que se le asocia un reducido terreno de cultivo. Sin embargo, empleando la clasificación de Alarcão, el término latino *aedificia* que designa a “pequenos casais”, caracterizados por constituir la residencia de una familia que cultivaba una pequeña propiedad (Alarcão, 1998: 94). Término que se adapta mejor a la realidad arqueológica de Agro de Ouzande, con estructuras realizadas en materiales perecederos. Asimismo, el “pequeno sítio” se adapta a esta realidad, con la salvedad de que este término establece una dependencia de un asentamiento de tipo *villa*, cuya relación resulta compleja de demostrar arqueológicamente.





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.3.2 Sabachan

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	Santiago
Parroquia	Santa María de Vilvestro
Lugar:	Roxos / Quintáns

#### Identificación

Código:	GA15078134
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Habitacional
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	s. I-II d.C.

#### Situación topográfica

X:	532503
Y:	4747774
Altitud (msnm):	164



Intervenciones:	Excavación de la empresa D.O.A., bajo dirección de Mª Pilar Fernández Pintos en 2010.
-----------------	---

Las obras de la urbanización SUNP-25 Roxos-Quintáns afectaron a una porción del yacimiento que ocupa una superficie llana en la margen izquierda del rego de Roxos, al final de la vertiente de la colina que ocupa el castro de Tras a Igrexa. Se intervino en el sector afectado por esta obra en su esquina noreste, delimitándose dos zonas: una sur en donde se detecta un foso en sección en V y la zona norte, donde se desarrolló una excavación intensiva en una superficie que ocupaba  $1.185\text{m}^2$ , en la que se detectaron múltiples estructuras negativas (Fig. 140).

En el primer sector Sur se halla una gran zanja o foso con una anchura de 2 metros que se proyecta 79 metros describiendo una curva, en cuyo interior se descubrieron la mayor parte de los materiales atestiguados en la intervención. Sus excavadores interpretaron esta estructura como un foso de delimitación que va abrazando la superficie donde se concentran las estructuras del sector norte.

En el interior de la zona delimitada por esta zanja o foso, el sector norte, se detectaron 164 estructuras arqueológicas, caracterizadas en su mayoría por huecos de postes, fosos, pequeños surcos y una única estructura muraria. Los huecos de poste suponen la estructura más numerosa con 108 ejemplos, y aunque presentan una distribución un tanto errática, se han identificado al menos dos conjuntos que describen una forma circular y una alineación curvada. En la zona norte de este mismo sector, se detecta la única estructura positiva conformada por los restos de dos muros formando un ángulo recto de 5,4 por 4 metros. Estos apuntan a una edificación rectangular, de la que conservamos únicamente las primeras hiladas asentadas en el sustrato mediante una simple caja de cimentación. A pocos metros de esta, hacia el sur, fue hallada una agrupación de surcos que apuntarían a otra posible edificación. En este caso presentando calzos de sustentación de pareces realizadas en entramado vegetal, de planta rectangular, que contaría con posibles divisiones internas. Los huecos

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

de poste en su entorno parecen estar relacionado con esta segunda estructura. La interpretación que se proporciona sobre este yacimiento es compleja debido a la superposición de los negativos de las diversas evidencias y a la escasez de los restos materiales. Debido a su proximidad al castro de Tras a Igrexa/Villestro (200 m), este yacimiento de Sabachán podría estar relacionado como un posible espacio secundario, aunque no se descarta la posibilidad de que funcionase independientemente. Información extraída de la ficha del IXA, firmada por M<sup>a</sup> Pilar Fernández Pintos, 2011.

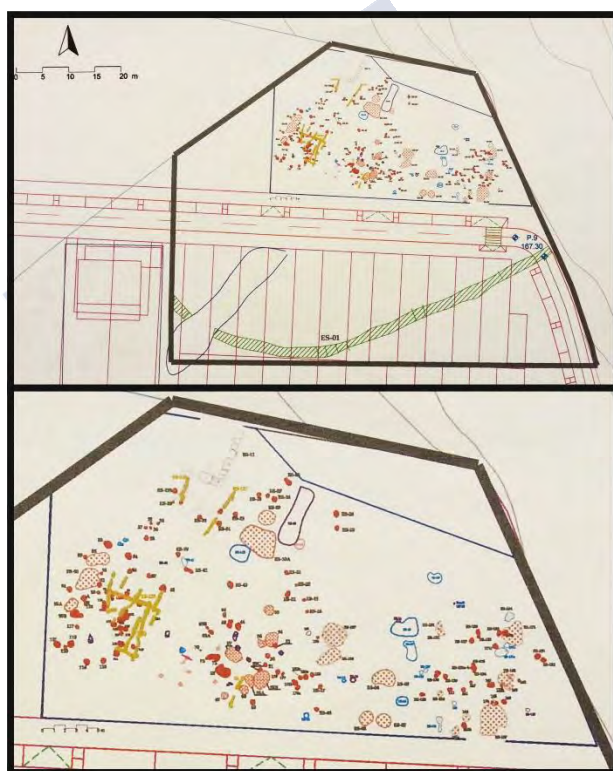


Fig. 140. Planimetría general de la zona de excavación (arriba) y detalle de las estructuras (abajo), del yacimiento de Sabachán (plano: DOA S.C.)





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4 Asentamientos Rurales Indeterminados

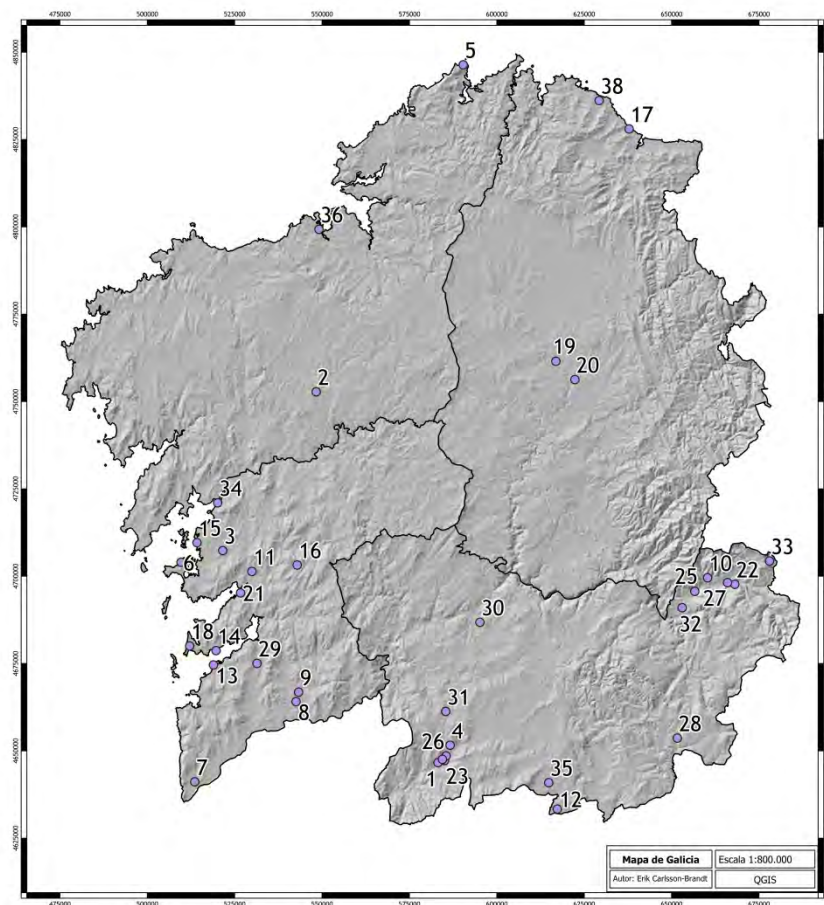


Fig. 141. Distribución de los Asentamientos Rurales Indeterminados.

1. A Telleira; 2. Agra de Santiso; 3. Aldea da Bouza; 4. Alto da Mazorra; 5. As Figueiras; 6. Currelos do Monte; 7. Devesa de Rebadillo; 8. Eido Vello; 9. O Casal; 10. O Teselo; 11. Outeiro; 12. Paredes; 13. Praia da Mourisca; 14. Praia dos de los Alemanes; 15. Rego do Alcalde; 16. Silvela; 17. Yacimiento da Praia da Pampillosa; 18. Yacimiento de A Vila; 19. Yacimiento de Agro da Ponte; 20. Yacimiento de Carrás; 21. Yacimiento de Sartán; 22. Yacimiento romano de As Poulas de Santurxo Priorato; 23. Yacimiento romano da Cova da Aceada; 24. Yacimiento romano de A Buraca da Moura; 25. Yacimiento romano de A Rúa Vella; 26. Yacimiento romano de A Veiga das Maus; 27. Yacimiento romano de Avd. Santiago Melo Pison esquina Rúa Portocarballo; 28. Yacimiento romano de Bouzas; 29. Yacimiento romano de Guizán; 30. Yacimiento romano de Monte da Capela; 31. Yacimiento romano de O Bulrrón; 32. Yacimiento romano de O Pombal; 33. Yacimiento romano de Os Enterrados; 34. Yacimiento romano de Punta Grandoiro; 35. Yacimiento romano de Viduedo; 36. Yacimiento romano del Parque de Eiris; 37. Yacimiento romano del entorno de Aquis; 38. Yacimiento romano en el Monte Tagarreiros.



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.1 A Telleira

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Bande
Parroquia	San Torcuato de santa Comba
Lugar:	Santa Comba

#### Identificación

Código:	GA32006059
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	583270
Y:	4646850
Altitud (msnm):	540



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae y cerámica común
CMI:	Varios Lienzos de muros

Descripción:	
<p>En una suave ladera del Val da Limia, en el límite de la zona inundable del embalse de As Conchas, cerca del antiguo cauce del regato de Santa Comba. Durante los meses en el que el agua retrocede, se perciben estructuras y materiales lavados por la acción del agua. Las estructuras están compuestas por</p>	

varios tramos de muro realizados en mampostería de granito, acompañados de abundante *tegulae* y fragmentos de cerámica común romana.

La identificación que se realiza de este elemento apunta a un asentamiento que estaría vinculado a la cercana vía XVIII del Itinerario de Antonino.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Nieves Amado Rolán, 2000.

Intervenciones:



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.2 Agra de Santiso

#### Localización

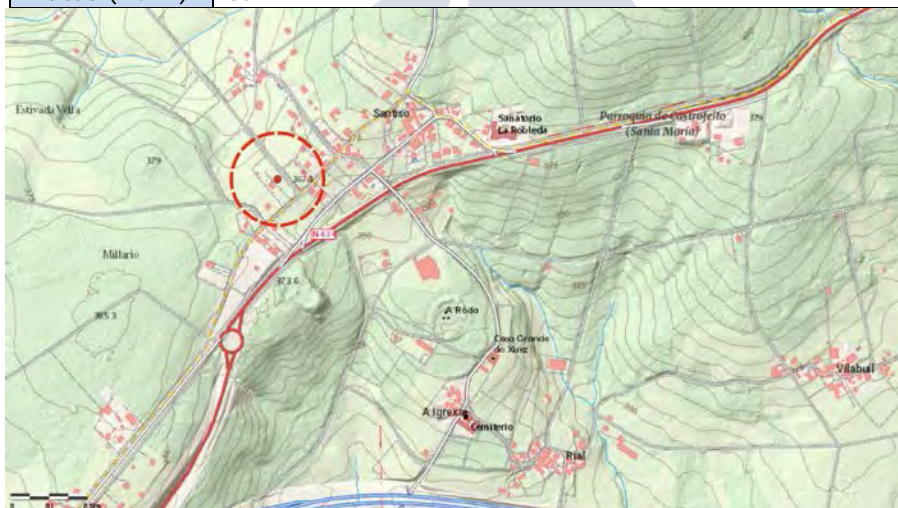
Provincia:	A Coruña
Concello:	O Pino
Parroquia	Santa María de Castrofeito
Lugar:	Santiso-Villarrel

#### Identificación

Código:	GA15066017
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	548440
Y:	4753000
Altitud (msnm):	362



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae, imbrices, terra sigillata, cerámica común, basa, epígrafes
CMI:	Lienzos de muros y derrumbes.

Descripción:	
En la zona de Santiso existe una fuerte concentración de poblamiento debido a las evidencias como el Castro de A Roda, una necrópolis romana-medieval en sus proximidades y una sección de una vía romana. En esta última, paralela al	

Camino Real y a la actual carretera Santiago-Curtis, se detectó una elevación de 250 metros de largo visible a simple vista, con una anchura media de 5 m, que se identifica con probabilidad con el trazado de la Vía XIX del Itinerario Antonino (Pérez Losada, 1988: 302-306).

Relacionado con este trazado viario, en un conjunto de fincas en la zona denominada como Agra de Santiso, aparece una gran concentración de materiales en superficie y estructuras en tres focos a poca distancia entre ellos (Pérez Losada, 1988: 293). Durante las obras de construcción de una vivienda se halló un muro discurriendo en paralelo a la vía romana, junto con materiales constructivos como una basa de columna, *tegulae* e *imbrices* y gran cantidad de cerámica común romana. Asimismo, en las proximidades de la vivienda contigua, durante la construcción de la misma, apareció un nivel de derrumbe compuesto por materiales constructivos pétreos y más cerámica y *tegulae*. En una tercera finca se recuperaron en el año 1975 materiales en superficie (*tegulae* y terra sigillata) por parte de Acuña Castroviejo y José Manuel Caamaño, entre los que destaca la aparición de dos epígrafes fragmentados.

La concentración de materiales unido a los restos de estructuras vinculadas a un tramo de una vía romana, llevan a considerar esta zona como un posible asentamiento romano cuya tipología se correspondería a una *mansio* o *mutatio* (Pérez Losada, 1988: 296). Sin embargo, pese a la cantidad de restos en superficie y los restos estructurales, ante la ausencia de una intervención arqueológica que caracterice los elementos, no podemos asegurar esta hipótesis, puesto que no podemos caracterizar ni definir la extensión real de la edificación/es que se encuentran vinculadas a esta vía. O bien si pertenece a otra tipología de poblamiento, en este caso agrupado, correspondiente a un "*roadside settlement*", que dispondría en paralelo a esta vía de comunicación. Así pues, ante estas circunstancias consideramos a este como un Asentamiento Indeterminado.

<b>Intervenciones:</b>	No. Hallazgos derivados de la construcción de viviendas y restos en superficie.
------------------------	---



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.3 Aldea da Bouza

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Ribadumia
Parroquia	Santa María de Besomaño
Lugar:	A Bouza

#### Identificación

Código:	GA36046002
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	521683
Y:	4707555
Altitud (msnm):	119



#### Cultura Material

CMM:	
CMI:	Conjunto de muros

Descripción:	
<p>Yacimiento situado a media ladera de las estribaciones del Monte de Lois, en un pequeño promontorio por encima de la Aldea da Bouza. En esta localización se hallaron una serie de muros orientados norte-sur y otros perpendiculares a estos. Los muros poseen unas dimensiones variadas, desde 58 metros en un caso</p>	

a 5 metros en otro. Todos los muros están contruidos con una técnica similar, como se puede observar en las dos hiladas conservadas, formadas por piedras labradas cara el exterior y relleno de cascote en el interior. Sus anchuras varían de 40 a 60 cm.

En esta ficha se describen únicamente los muros y no se proporciona información sobre materiales asociados ni una justificación de la identificación romana de los mismos.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Vicente Camarés Moreira y Manuel Afonsín Soliño, febrero de 1991.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.4.4 *Alto da Mazorra*

## Localización

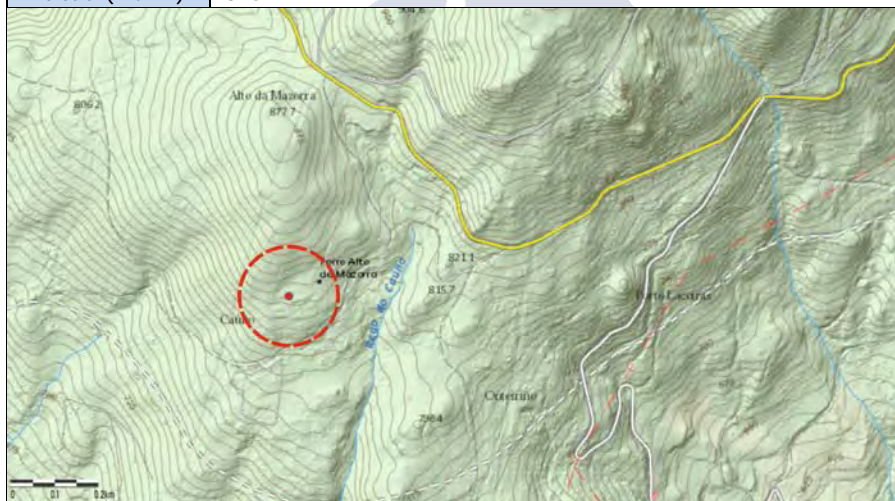
Provincia:	Ourense
Concello:	Bande
Parroquia	San Pedro de Bande
Lugar:	Xordos

## Identificación

<b>Código:</b>	GA32006049
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Indeterminado
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	586750
Y:	4651830
Altitud (msnm):	820



## Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i>
CMI:	Estructura cuadrangular de granito

Descripción:	<p>En una pequeña terraza allanada en las estribaciones del monte del Alto de la Mazorra, a 820 metros de altura, se identificó una estructura rectangular de granito, en cuyas proximidades se detectó la presencia de fragmentos de <i>tegula</i> en sus alrededores. Debido a su elevada posición con un amplio control visual</p>
--------------	---

del valle del Limia, incluyendo el complejo del fuerte romano de Aquis Querquennis, se propuso una identificación como una torre de vigilancia romana.

Debido a la ausencia de excavación que avale esta identificación, tomando como ejemplo el caso de la Medorra de As Fanegas (Sobrado dos Monxes), en el que se comprobó la existencia de una torre vigilancia vinculada al fuerte de A Cidadela (Caamaño y Criado, 1992), clasificamos a este elemento como Indeterminado.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Nieves Amado Rolán, 2000.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.5 As Figueiras

#### Localización

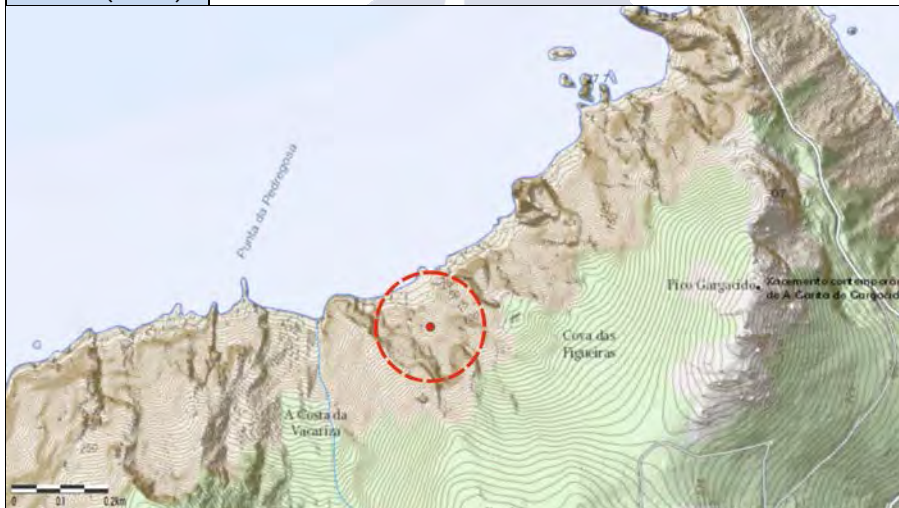
Provincia:	A Coruña
Concello:	Cariño
Parroquia	San Bartolomé de Cariño
Lugar:	A Vacariza

#### Identificación

Código:	GA15099014
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romana Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	590497
Y:	4846620
Altitud (msnm):	50



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i>
CMI:	Muros de mampostería

Descripción:	
<p>El yacimiento se sitúa en la zona costera del concello de Cariño, se detecta un espacio en el que destaca la presencia de un trabajo artificial de acondicionamiento de la ladera para crear una plataforma que nivele la fuerte pendiente que desemboca en un acantilado. Mediante este acondicionamiento,</p>	

se observa la creación de una llanura de unos 600 metros bajo la sierra que se levanta tras ella. En este espacio se detectan a través de la vegetación una serie de muros de mampostería, así como un numeroso derrumbe de piedra procedente de la estructura. Estos elementos aparecieron vinculados a la presencia de *tegulae*.

Información extraída de la ficha del IXA firmada por Emilio Ramil González, 1997.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.6 Currelos do Monte

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	O Grove
Parroquia	San Martiño do Grove
Lugar:	Porto de Meloxo

#### Identificación

Código:	GA36022002
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	509765
Y:	4704204
Altitud (msnm):	4



#### Cultura Material

CMM:	Cerámica
CMI:	Varios lienzos de muro

Descripción:	
<p>En la llanura litoral desde la falda del Monte de O Altino, situado en un afloramiento granítico en la esquina sur de la playa de Lobaxeira tras el que se detecta un talud de 2,5 metros de altura que se extiende 50 metros, afloran</p>	



una serie de muros. Se observa un lienzo de muro de cuidada factura realizada en mampostería de piedra, entre las que se detecta la presencia de ladrillos romanos. Conserva 1 metro de altura y discurre paralelamente a la línea de costa, percibiéndose 1,5 metros de longitud. Otra serie de muros transcurren perpendicularmente a la costa, de mampostería de granito, con dos hiladas de relleno de morrillo. La mayor parte del yacimiento se encuentra debajo de una vivienda actual, observándose una gran cantidad de restos cerámicos en el propio talud donde se encuentran los restos de estructuras, así como en la finca de dicha vivienda.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Vicente Camarés Moreira y Manuel Alfonsín Soliño, Febrero de 1991.

Intervenciones:	No.
-----------------	-----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.7 Devesa de Rebadillo

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	O Rosal
Parroquia	San Miguel de Tabagón
Lugar:	Cumueira de Abaixo

#### Identificación

Código:	GA36048021
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	513700
Y:	4641360
Altitud (msnm):	30



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i> , ladrillos, imbrices
CMI:	Referencia a “ <i>estructuras escasas</i> ”

Descripción:	Localización aproximada
<p>En la finca denominada como “Devesa do Rebadillo” fueron halladas fuertes concentraciones de materiales de construcción romanos (<i>tegulae</i>, ladrillos e imbrices), unidos unas posibles estructuras realizadas en arcilla vinculadas a niveles de carbón y arcillas. Debido a estos elementos se piensa en la existencia</p>	

de algún establecimiento productivo con la presencia de un posible horno productivo.

En 2009 se llevaron a cabo una serie de sondeos arqueológicos vinculados a “Proyecto de construcción de la Vía de Alta capacidad Tui - A Guarda. Tramo III: Goián-A Garda” en la que se practicaron 15 sondeos con un total de 313m<sup>2</sup>. El resultado de la intervención mostró una escasa presencia de estructuras, unido a la recuperación de unos 600 materiales, principalmente *tegulae* e imbrices, junto con materiales cerámicos diversos, metales, una moneda y una lámina de bronce.

No hemos podido consultar la memoria para ampliar la información contenida en la ficha.

Información extraída de las fichas del IXA, firmadas por Xulio Carballo Arceo, (1991) y la actualización sin firmar.

<b>Intervenciones:</b>	“V.A.C. Tui (incluído enlace autovía a Portugal)- A Guarda. Treito III: Goián- A Guarda. Área de cautela Devesa de Rebadillo (GA36048021). Sondaxes.” Dirigidos por Javier Morchón Viñas (DXPC, 2013: 411)
------------------------	--

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.4.8 Eido Vello

## Localización

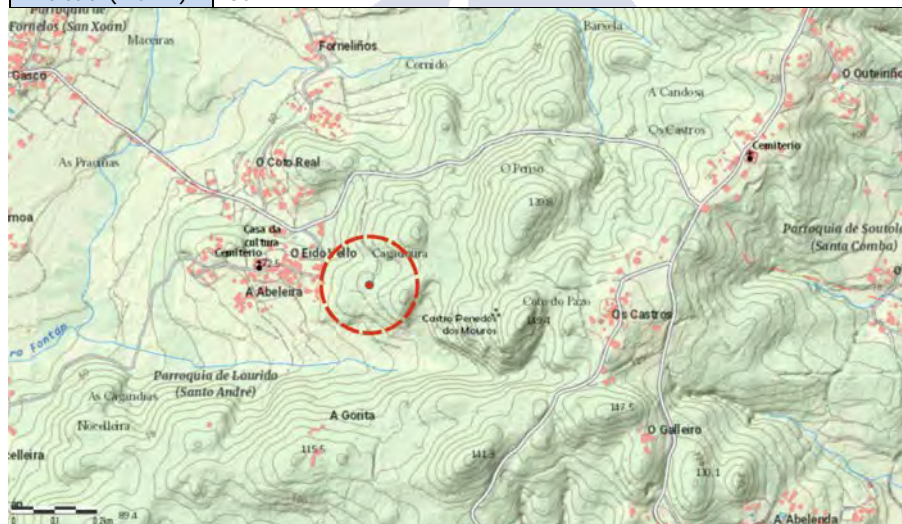
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Salvaterra de Miño
Parroquia	Lourido
Lugar:	Eido Vello

## Identificación

<b>Código:</b>	GA36050003
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Indeterminado
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	542660
Y:	4664300
Altitud (msnm):	80



## Cultura Material

CMM:	Tegulae, ladrillos, cerámica común romana, terra sigillata, podera, ánfora y escorias de fundición.
CMi:	Restos de muros y un posible <i>hypocaustum</i>

Descripción:	La zona de suave pendiente comprendida entre el lugar de Eido Vello y el castro de Penedo dos Mouros se corresponde con un espacio en el que con frecuencia
--------------	---

aparecen materiales en superficie. Se describen diversos puntos como el lugar denominado como "Cagadouro", que a ambos lados de la pista de acceso presenta restos de *tegulae* y de muros de construcciones. En las inmediaciones, en el lugar de "Laxe do Penso" aparecen asimismo restos *tegulae* y se detectan muros por acción de excavadores furtivos. Por último, en el lugar de "Cerrada de Alonso" se localizó un *hypocaustum* por unos excavadores clandestinos, asociado a unos restos de muros que se detectan en superficie. Parte de los ladrillos encontrados en este punto se encuentran actualmente depositados en el Museo Municipal de Ponteareas.

Ante estas noticias, cabe la posibilidad de encontrarnos ante un asentamiento de importancia. Sin embargo, ante el origen clandestino de los hallazgos y la falta de excavaciones, no podemos caracterizar este yacimiento. Una excavación arqueológica comprobará si este *hypocaustum* pertenece a un sistema de calefacción de una *villa*, o bien se trate en realidad de un horno de producción.

Información extraída de la ficha del IXA, firmadas por Xulio Carballo Arceo, 1991.

<b>Intervenciones:</b>	Excavaciones por parte de furtivos.
------------------------	-------------------------------------

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.4.9 O Casal

### Localización

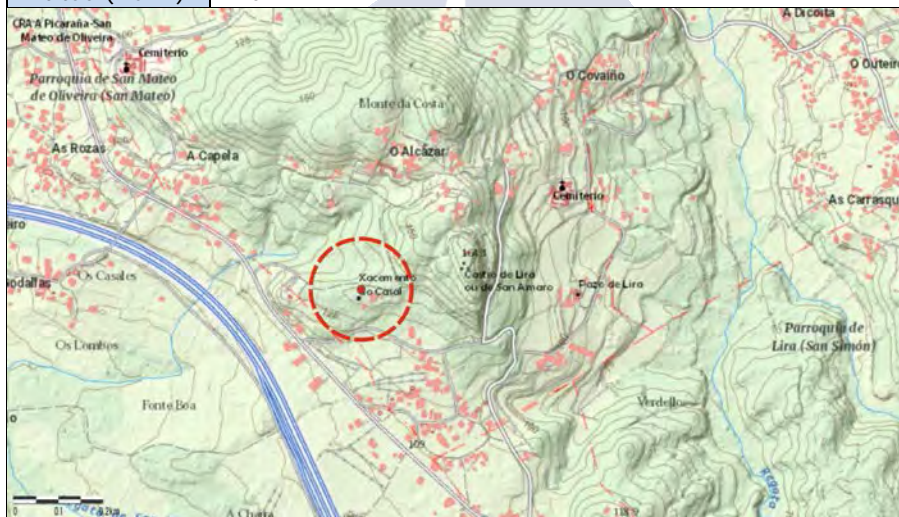
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Ponteareas
Parroquia	San Mateo de Oliveira
Lugar:	San Amaro de Abaixo

### Identificación

<b>Código:</b>	GA36042006
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Indeterminado
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	543401
Y:	4667038
Altitud (msnm):	110



## Cultura Material

CMM:	Tegulae, cerámica
CMI:	Varias estructuras murarias

Descripción:	En una suave pendiente, a poca distancia del catro de Lira, en un corte en una de las fincas del lugar de San Amaro de Abaixo se hallaron de manera casual restos de muros, <i>tegulae</i> y un dintel decorado. La inspección en campo dio como resultado la identificación de dos zonas diferenciadas. La primera,
--------------	--

situada en la parte alta del promontorio al Norte, proporciona una gran cantidad de materiales en superficie (materiales antes descritos). Asimismo, en la zona Sur de este mismo promontorio, sobre la plataforma inferior del valle se documentan materiales sobre las fincas. Se identifican estos restos con la presencia de una hipotética *villa*.

Encontramos menciones a una intervención realizada en 1993, pero no hemos podido consultarla para ampliar la información sobre este yacimiento.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Xulio Carballo Arceo (1991) y Suso Amado Reino (1999).

<b>Intervenciones:</b>	Intervención realizada en 1993 por la empresa Terra Arqueos.
------------------------	--





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.10 O Teselo

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Vilamartín de Valdeorras
Parroquia	San Antonio de O Mazo
Lugar:	O Mazo

#### Identificación

Código:	GA32088015
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	660410
Y:	4699760
Altitud (msnm):	390



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i> y cerámica romana
CMI:	Dos muros formando un esquinal

Descripción:	
<p>El yacimiento se encuentra situado en la margen derecha del río Leiro, ocupando una pequeña plataforma en la ladera oriental de este valle. A partir de la realización de labores agrícolas en una finca, actualmente dedicada al cultivo de la vid, aparecen en superficie trozos de <i>tegulae</i> y cerámica romana</p>	

en superficie. Los trabajos de ampliación de la pista de acceso sacaron a la luz lo que se identifica como dos muros formando un esquinale de una edificación, realizada en lajas de pizarras, cantos rodados y piedras de caliza. Debido a la dispersión de materiales en superficie, es identificado como un edificio romano de pequeñas dimensiones, relacionado con la actividad agrícola "a modo de casal".

Esta descripción nos impide caracterizar este elemento, clasificándolo como un Asentamiento Indeterminado.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Santiago Ferrer Sierra, 2001.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.11 Outeiro

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Pontevedra
Parroquia	San Vicente de Cerponzóns
Lugar:	Vigario

#### Identificación

Código:	GA36038062
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	s. II d.C.

#### Situación topográfica

X:	530052
Y:	4701583
Altitud (msnm):	90



#### Cultura Material

CMM:	Cerámica común, terra sigillata, tegula y ladrillo
CMI:	Muro y estructura en negativo

Descripción:	
<p>El yacimiento se sitúa en una suave ladera al pie del Monte do Castelo, donde se sitúa el casto Casteliño (o Castro de Monte Castelo). El hallazgo se produce con ocasión de la petición de una licencia de una vivienda unifamiliar, en la que los trabajos de desmonte ya se habían iniciado, visitada por técnicos de la</p>	

Xunta de Galicia que detectaron en el terreno la existencia de materiales de época romana (Cerámica común, terra sigillata, tegula y ladrillo). Se produjo la paralización de la obra y la realización de una intervención arqueológica en el mes de marzo de 1999. Esta consistió en la limpieza de los perfiles de la caja de cimentación y la realización de un sondeo.

El resultado de la intervención muestra la existencia de estructuras en forma de muro y estructuras en negativo, con una datación entorno al siglo II d.C.

Debido a la escasez de las estructuras y los materiales hallados, no ha permitido determinar la tipología del asentamiento.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Xulio Carballo Arceo, septiembre de 2013.

<b>Intervenciones:</b>	Intervención dirigida por Eduardo Rodríguez Saiz en marzo 1999.
------------------------	---



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.12 Paredes

#### Localización

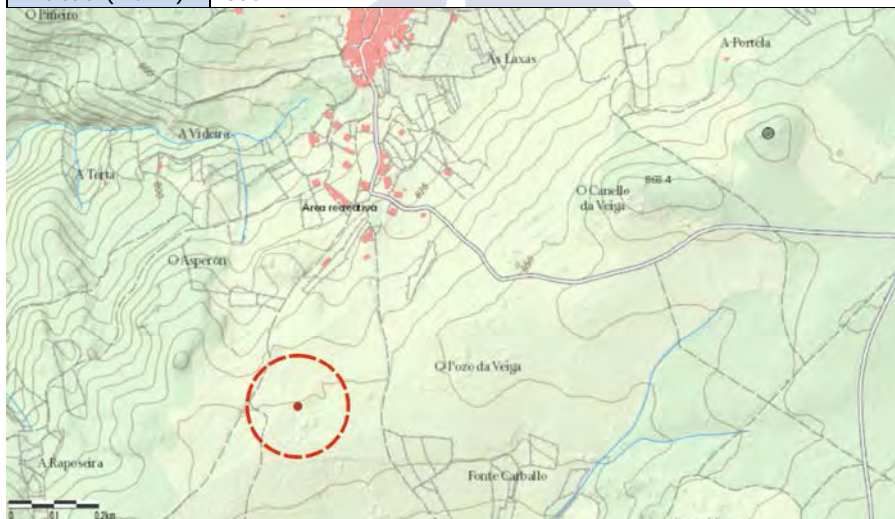
Provincia:	Ourense
Concello:	Oimbra
Parroquia	Santa María de Videferre
Lugar:	Videferre

#### Identificación

Código:	GA32053013
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	617320
Y:	4633318
Altitud (msnm):	830



#### Cultura Material

CMM:	Cerámica común, <i>tegulae</i> , ladrillos
CMI:	Restos de muros

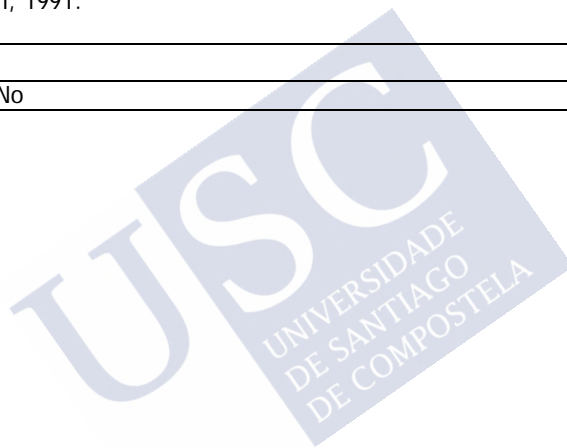
Descripción:	
<p>Según la ficha del IXA, la referencia a un yacimiento en esta localización, a las afueras del pueblo de Videferre, parte de Taboada Chivite (1955: 341) que menciona la existencia de un castro en el cual se encontraba una piedra con un epígrafe (hoy perdido), que como se puede observar en el mapa de localización,</p>	

no presenta ninguna característica física como la existencia de un recinto fortificado que sobresalga en el MDT en que se basa el mapa del PBA. Asimismo, Rodríguez Colmenero (1977: 111) reproduce directamente esta referencia sin comprobar la veracidad de esta afirmación.

Sin embargo, en esta zona aparece una concentración de materiales representados por cerámica común, *tegulae* y ladrillo, dispersos por una amplia zona dedicada a cultivo, denominado como Cruz da Pedra de Paredes. Asimismo, en el lugar son visibles restos de muros longitudinales que se cortan formando un ángulo recto. Debido a estas evidencias se califica a este como un asentamiento romano en llanura, ocupando una perillanura en el alto de una colina.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Isabel González Vázquez y Nieves Amado Rolán, 1991.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.13 Praia dos Alemanes

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Cangas do Morrazo
Parroquia	San Salvador de Coiro
Lugar:	Rodeira

#### Identificación

Código:	GA36008038
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	519790
Y:	4678920
Altitud (msnm):	5



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i> , ladrillo, cerámica romana, molinos
CMI:	Cimentación con mortero y muro

Descripción:	
<p>A finales de los años noventa, en una rasa costera y sobreelevado en el extremo Oriental de la playa de los Alemanes se localizan materiales a lo largo de 200 metros del talud de tierra que se prolonga hasta la confluencia con la playa del Canabal, aunque la mayor concentración se observa en la parte oriental de la</p>	



playa de los Alemanes. Estos materiales se observan en el perfil del talud en un nivel oscuro de 1 metro de espesor. Los materiales se corresponden a cerámica fragmentada, *tegulae*, lateres y restos de ánfora. En la extensión del pequeño islote que se proyecta al mar, este nivel oscuro muestra evidencias de la existencia de un pequeño conchero.

En el extremo occidental de esta playa que confluye con la de Rodeira son visibles los cimientos de una estructura, que presenta restos de una argamasa o opus de mortero calizo y grava cuarcítica, en la zona afectada por el nivel de marea. Cerca de esta zona se atestiguan noticias de 1976 de la aparición de materiales anfóricos y, en 1980, el hallazgo de un ejemplar casi entero.

En 2003, durante la supervisión de la remoción de tierra para la construcción de un muro de cierre en una finca en la zona oriental de la playa de los Alemanes, se detectó un muro con una orientación noroeste-sureste de 50 cm de ancho en la zanja practicada. En ésta, se detectaron dos niveles estratigráficos: bajo la capa vegetal un nivel 1 de 40 cm de potencia que presentaba un color negruco y, un nivel 2 sobre el que se asentaba el muro, también de coloración oscura. Este último nivel se concentraba la mayor parte de los materiales localizados, destacando fragmentos de ánfora, una cerámica de paredes finas, fragmentos de *tegulae* e imbrices y, fragmentos de molinos de mano.

Información extraída de las fichas del IXA, firmadas por Ángel Acuña Piñeiro (julio de 1997) y por Manuel Estévez Caride (junio de 2003).

<b>Intervenciones:</b>	Control arqueológico en 2003
------------------------	------------------------------

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.4.14 *Praia da Mourisca*

## Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Vigo
Parroquia	Santa Baia de Alcabre
Lugar:	Praia da Mourisca

### Identificación

<b>Código:</b>	GA36057152
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Indeterminado
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	s. I-IV

### Situación topográfica

X:	519029
Y:	4674829
Altitud (msnm):	5



## Cultura Material

CMM:	-ver texto-
CMI:	Conjunto de muros y canalización

Descripción:	<p>El yacimiento se localiza en la franja litoral en la cabecera de la playa de A Mourisca, afectado por la construcción de chalets y una factoría contemporáneos. En 2003 se realiza una intervención en este yacimiento en el que se practicaron 10 sondeos de lo que se interpreta como un asentamiento</p>
--------------	--

romano bajoimperial conservado bajo la paleoduna costera.

Las estructuras identificadas consisten en una serie de muros (zanjas 2, 4 y sondeos 4, 5 y 7), realizados en mampostería de granito y esquisto asentados en seco, con una anchura que varía entre los 50 y 60 cm. Asimismo, es descubierto un canal excavado en el substrato de 3,6 metros de largo y 20 cm de altura en la zanja 4.

Los materiales exhumados se dividen cronológicamente en dos grupos. Un pequeño conjunto de ánforas altoimperiales (haltern 70, Lomba do Canho, Dressel-10) y cerámica común son relacionadas, según sus excavadores, con un momento de cambio de era y relacionadas con el castro de Punta Borralleiro que se sitúa a pocos metros. Por otro lado, la mayor parte de los materiales se corresponderían con un momento más avanzado de etapa bajoimperial. Aparecen vidrios (Isings 96 y 106), clavos de hierro, materiales cerámicos de construcción (*tegulae* e *imbrices*) y cerámica común (jarras, cuencos, platos y fuentes). Destaca el hallazgo de formas de terra sigillata Hayes 61 y 59.

Sus descubridores interpretan el yacimiento como un asentamiento romano bajoimperial con importantes restos constructivos, cuya tipología no ha podido ser definida por la limitada superficie excavada. Apuntando, asimismo, la posible relación con el yacimiento de Punta Borralleiro que se encuentra situada a escasos 100 metros.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por María Jesús Iglesias Darriba, diciembre de 2004.

<b>Intervenciones:</b>	Sondeos Arqueológicos en el solar nº 162 de la Avenida Atlántica, dirigida por María Jesús Iglesias Darriba en 2003.
------------------------	--

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.15 Rego do Alcalde

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Vilanova de Arousa
Parroquia	San Miguel de Deiro
Lugar:	Rego do Alcalde

#### Identificación

Código:	GA36061005
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	514340
Y:	4709820
Altitud (msnm):	0



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae, cerámica romana.
CMI:	Esquinal de una estructura y muro.

Descripción:	
<p>En la pequeña bahía en donde desemboca el Rego do Alcalde, en la parte izquierda de la playa das Brañas, al pie del actual espigón, se han detectado al lado del camino que da acceso a esta zona parte de una estructura de dos muros formando un esquinal, alterada por la construcción de la red de</p>	

saneamiento. A pocos metros en dirección este desde la anterior estructura, se puede apreciar un nuevo muro de amplios bloques, que en la actualidad se encuentra reutilizado como la base para un embarcadero, el cual puede guardar relación con la anterior estructura.

Asociadas a todas estas estructuras y en los perfiles de la zona se detectan fragmentos de *tegulae* y cerámicas de época romana.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Alberto González Fernández, marzo de 2001.

Intervenciones:	No.
-----------------	-----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.16 Silvela

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Cotobade
Parroquia	San Miguel de Carballido
Lugar:	A Igrexa

#### Identificación

Código:	GA36012086
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	543000
Y:	4703425
Altitud (msnm):	420



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae, cerámicas galaicorromanas, basa de columna
CMI:	Dos fragmentos de muros formando un esquinal

#### Descripción:

El elemento se sitúa en el pie de la colina que ocupa el castro de Cruz do Castro, descubierto por la apertura de una pista de la concentración parcelaria, que seccionó dos muros de piedra que parecen seguir una dirección perpendicular, formando un posible esquinal. El muro está construido mediante

mampostería de piedra y posee un ancho de 55 cm. En los niveles de derrumbe asociado con estas estructuras aparecen abundantes restos de cerámicas comunes galaicorromanas. En las fincas que se encuentran al otro lado de la pista asimismo presentan materiales en superficie, destacando fragmentos de *tegulae* distribuidos entre varias fincas. Se menciona que con anterioridad, un vecino de la localidad descubrió fortuitamente una basa de columna entre las tierras de desmonte de la pista de concentración parcelaria.

Las estructuras halladas, situadas a 110 metros del castro, son interpretadas como un posible asentamiento romano de tipo *villa*. Consideramos que los restos y materiales encontrados no son suficientes para justificar esta clasificación, por lo que decidimos clasificarlo como un Asentamiento Indeterminado hasta la realización de unas excavaciones que confirmen esta hipótesis.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Xulio Carballo Arceo, septiembre de 1997.

Intervenciones:	No
-----------------	----



5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

5.3.4.17 Yacimiento da Praia da Pampillosa

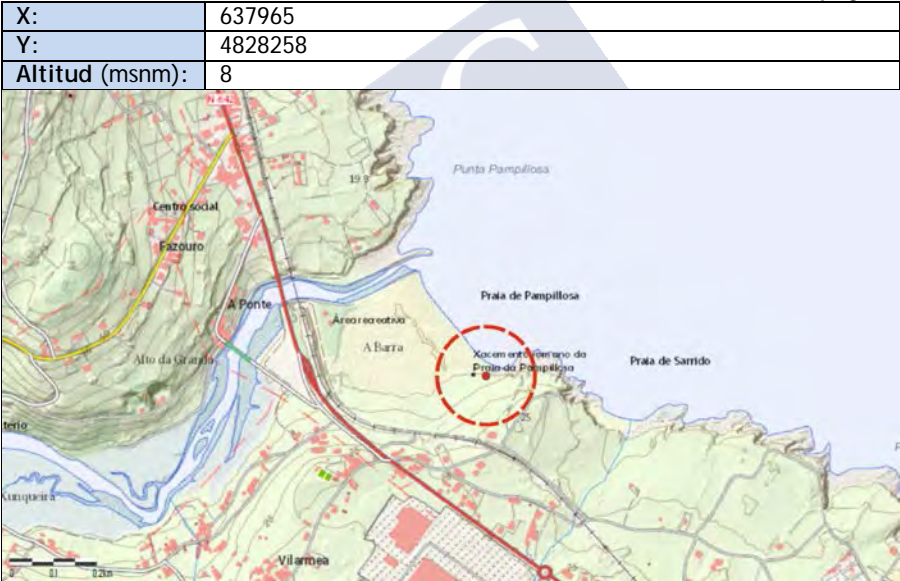
Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Foz
Parroquia	Santiago de Fazouro
Lugar:	Praia da Pampillosa

Identificación

Código:	GA27019014
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

Situación topográfica



Cultura Material

CMM:	Tegulae
CMI:	Cuatro paramentos formando dos esquinales

Descripción:	
<p>El descubrimiento de este yacimiento que se ubica en la línea de costa en el extremo oriental de la playa de A Pampillosa se debe a la acción erosiva del mar que puso al descubierto una serie de estructuras al retirar parte de los sedimentos limítrofes con el acantilado (Fig. 142). Las estructuras están compuestas por dos conjuntos de muros que se adosan formando ambos un</p>	

ángulo de 90 grados.

El primer conjunto en la zona oriental, presenta un derrumbe y un muro de 1,2 metros de largo y un grosor de 60 cm, al que se le adosa otro formando una esquina, de 0,8 metros de largo y 55 cm de grosor. Se puede observar que este muro continuaría unos 2,4 metros en dirección al mar, siguiendo la zanja de cimentación, cortado por el desprendimiento del terreno por el efecto del mar. Estos formarían una estancia cuya cimentación/pavimentación presenta un total arrasamiento. A 6 metros al oeste encontramos el segundo conjunto formado por un muro de 5,2 metros de largo con su paramento paralelo a la línea de costa, rematando en un segundo muro de un metro de largo y formando otro esquinal. En la misma línea de acantilado se puede observar al este la existencia de los posibles restos de la cimentación de un nuevo muro.

Los dos conjuntos de muros apuntan a la existencia de al menos dos espacios cuyas dimensiones desconocemos. Se trataría por tanto de una edificación cuya funcionalidad no se puede determinar debido al estado de estas evidencias y la falta de una intervención arqueológica. La presencia de *tegulae* en diferentes puntos lleva a identificar estos elementos como romanos. Este conjunto de paramentos se encuentran a merced de los embates marinos, perdiendo partes significativas de sus estructuras con cada ciclo de tormentas invernales.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Gonzalo Meijide Cameselle, 1996.

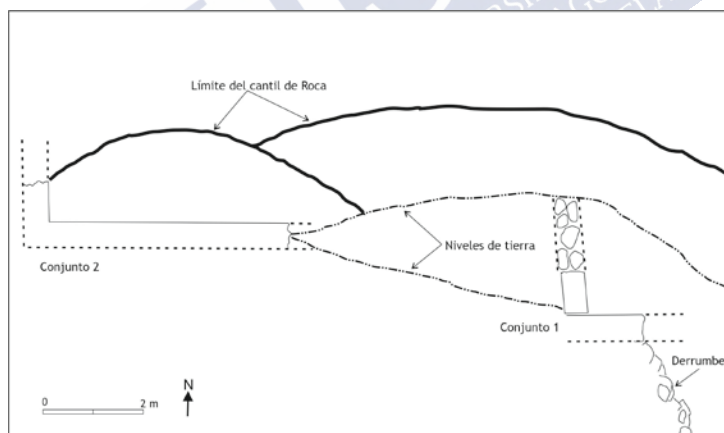


Fig. 142. Croquis de la planta de los hallazgos realizados en A Pampillosa, a partir del original conservado en la ficha correspondiente en el IXA, realizado por Meijide Cameselle en septiembre de 1996.

Intervenciones:	No
-----------------	----

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.18 Yacimiento de A Vila

#### Localización

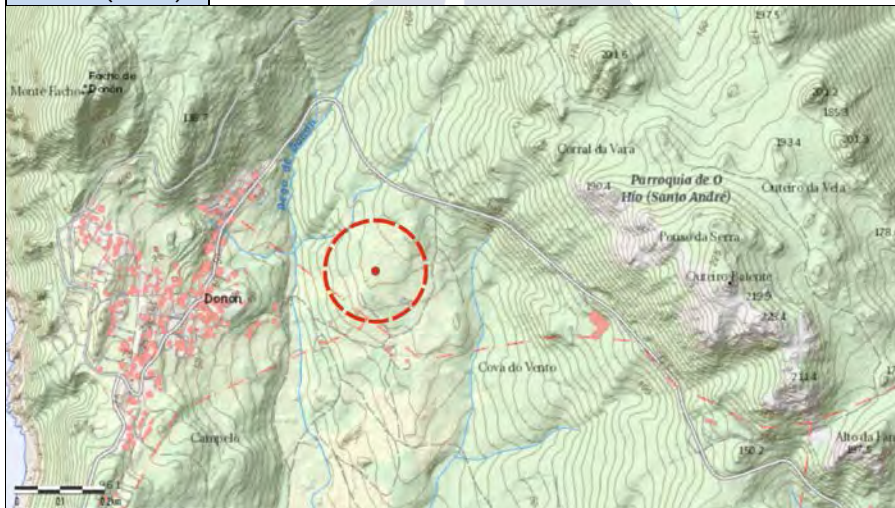
Provincia:	Pontevedra
Concello:	Cangas do Morrazo
Parroquia	San Andrés de Hío
Lugar:	Donón

#### Identificación

Código:	GA36008015
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	512240
Y:	4680250
Altitud (msnm):	60



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae, cerámica gris de paredes finas, ánfora
CMI:	Dos lienzos de muros

Descripción:	
<p>Al comprobar la ficha depositada en el IXA nos encontramos que, en realidad, se hace referencia a cuatro hallazgos diferentes distribuidos a lo largo de un kilómetro. Se hace referencia al topónimo "A Vila" en donde se afirma que hace referencia a cuatro lugares: A Caranguexa, A Curuxana, Tombo de Area y</p>	

Cova do Vento. Estos elementos se distribuyen en un suave espolón cubierto en gran parte por una duna, que desciende desde la carretera de Donón hacia la playa de Barra.

Las referencias mencionan la aparición de diversos conjuntos de materiales en superficie, destacando "A Caranguexa", que presenta restos de estructuras. En principio, no estamos seguros de que este yacimiento se corresponda al punto UTM que presentamos.

En este lugar se recogen informaciones por parte de Enrique Massó, depositadas en el Archivo del Museo de Pontevedra, en donde afirma que se encontraron materiales cerámicos romanos y castrexos. LA comprobación de este lugar dio como resultado el descubrimiento de restos de estructuras bajo una potencia de 1-2 metros de arena. Se menciona varios muros realizados en piedra, concretamente en mampostería de granito con un ancho entre 40-59 cm, presentando una orientación norte-sur, mientras que otros se sitúan transversalmente a los anteriores, sobresaliendo en el perfil de la duna. Por toda esta zona aparecen desperdigados restos de *tegulae*, ánfora, cerámica gris de paredes finas y cerámica rojiza.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Ángel Acuña Piñeiro, julio de 1997

Intervenciones:	No
-----------------	----

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.19 Yacimiento de Agro da Ponte

#### Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Lugo
Parroquia	San Lázaro-Puente
Lugar:	Puente

#### Identificación

Código:	GA27028070
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	617000
Y:	4761750
Altitud (msnm):	405



#### Cultura Material

CMM:	
CMI:	Varios lienzos murarios

Descripción:	
<p>Con ocasión de los trabajo sde desmonte del solar situado en la carretera vieja e Santiago, se localizaron en el corte del mismo varios lienzos de muro realizados en mampostería de pizarra de factura regular, identificados como pertenecientes a un gran edificio de época romana. Para comprobar los restos</p>	

se procedió a una limpieza del perfil de este corte para proceder a la documentación de las evidencias. El lugar está emplazado a escasa distancia del puente romano de Lugo, de las Termas Romanas y del paso de la vía Bracara-Lugo.

A partir de las evidencias se establece una identificación como un probable asentamiento de tipo *villa*. Sin embargo, debido a la falta de una excavación y la escasez de la información reflejada, lo clasificamos como un asentamiento indeterminado.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Santiago Ferrer Sierra, 1992.

Intervenciones:	Limpieza del perfil del corte.
-----------------	--------------------------------





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.20 Yacimiento de Carras

#### Localización

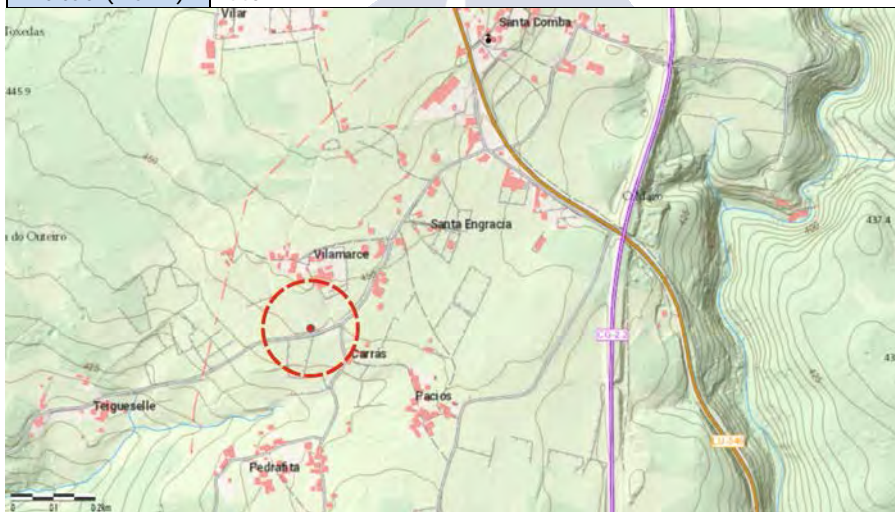
Provincia:	Lugo
Concello:	Lugo
Parroquia	Santa Comba
Lugar:	Vilamarce

#### Identificación

Código:	GA27028069
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	622450
Y:	4756500
Altitud (msnm):	445



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae y lateres</i>
CMI:	Dos conjuntos de muros

Descripción:	
<p>Localizado en una zona de suave pendiente que actualmente está dedicada a tierras de cultivo y en la cercanía del curso del río Miño. Durante los trabajos de prospección realizados en esta área, se detectaron en los cortes de una pista que comunica Burneiros con Vilamarce una serie de lienzos de muros. Éstos</p>	



están cortados en sentido transversal (norte-sur) por la pista, y en sentido longitudinal (este-oeste), pertenecientes a una misma edificación. Los paramentos presentan una construcción realizada en mampostería regular de pizarra, con cimentaciones realizadas con cantos rodados, conservando una altura media de medio metro y un ancho de 45 cm. En un radio de 100 m entorno a estas estructuras se encontraron abundantes restos de tegula romana y ladrillo.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Santiago Ferrer Sierra, 1993.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.4.21 *Yacimiento de Sartán*

### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Pontevedra
Parroquia	San André de Lourizán
Lugar:	Sartán

## Identificación

<b>Código:</b>	GA36038074
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Indeterminado
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	526800
Y:	4695445
Altitud (msnm):	6



## Cultura Material

CMM:	Material latericio, terra sigillata
CMI:	

Descripción:	<p>En el lugar de Sartán, al final de la ladera y próxima a la antigua línea de costa, terrenos que en la actualidad han sido expandidos para por la empresa ENCE para establecer una depuradora, se hallaron una serie de restos arqueológicos durante la construcción del tramo de vía férrea de acceso al puerto de Marín.</p>
--------------	---

En 2001 se procedió a efectuar una limpieza y documentación del perfil de la obra, detectándose un conjunto de estructuras murarias en el perfil, en el que se recogieron materiales latericios y fragmentos de terra sigillata.

Este elemento es identificado como un posible establecimiento salazonero (Pérez Losada et al., 2008: 488-489), aunque las evidencias son escasas para establecer con seguridad esta identificación.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Emilio Ramil Rego e Isabel Castro Paredes, 2003.

<b>Intervenciones:</b>	2001, Limpieza y documentación de perfiles de la obra de infraestructura del ramal de FFCC de acceso al Puerto de Marín por parte de la empresa Palladium. Estudio de Arqueoloxía.
------------------------	--



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.22 Yacimiento romano de As Poulas de Santurxo Priorato

#### Localización

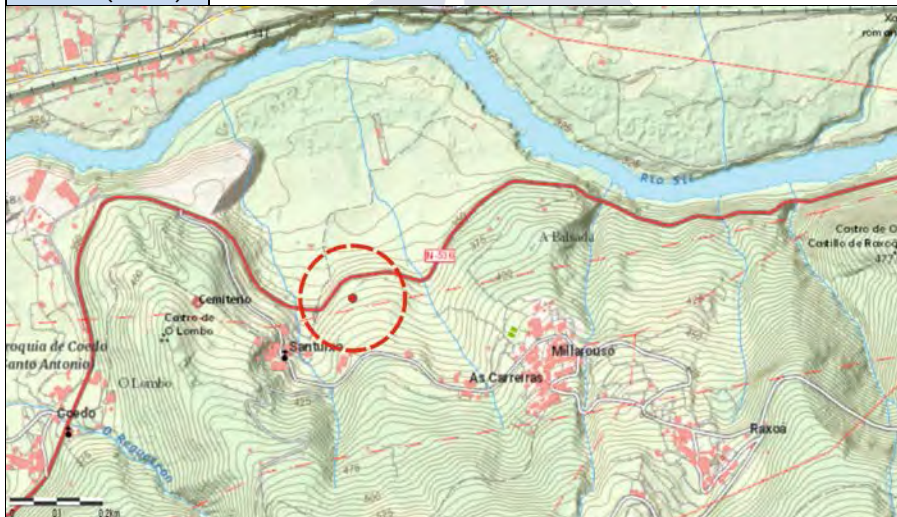
Provincia:	Ourense
Concello:	O Barco de Valdeorras
Parroquia	A Concepción
Lugar:	Santurxo-O Priorato

#### Identificación

Código:	GA32009026
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	668210
Y:	4697900
Altitud (msnm):	365



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i>
CMI:	Varios lienzos de muros

Descripción:	
<p>El yacimiento está situado a poca distancia de O Barco, en la margen contraria del río Sil, localizándose en un pequeño espigón a media ladera con fuertes pendientes, separado por una veiga del castro de O Lombo, situado a 200 metros. Asimismo, esta veiga que desemboca en el río Sil presenta al norte del</p>	

yacimiento una serie de explotaciones de lavado de yacimientos auríferos (Explotación Aurífera da Veiga 1 y 2).

Durante los trabajos de desmonte de la construcción de la carretera N-536, dejaron al descubierto varios lienzos de muros contruídos con lajas de pizarra y cantos rodados de río adheridos con barro. Los muros se desarrollan con una orientación norte-sur y este-oeste, formando ángulos rectos. Por toda esta zona se puede apreciar grandes cantidades de fragmentos de *tegulae*, lo que hace considerar a este yacimiento como romano.

Esta información es insuficiente para caracterizar el yacimiento, considerándolo como Indeterminado.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Santiago Ferrer Sierra, junio de 1997.

<b>Intervenciones:</b>	No hay referencias a una intervención parejo a las obras de construcción de la carretera.
------------------------	---

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.4.23 Yacimiento romano de a Cova da Aceada

### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Muiños
Parroquia	Santa María de Barxés
Lugar:	Pazos

## Identificación

<b>Código:</b>	GA32051076
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Indeterminado
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	585147
Y:	4647448
Altitud (msnm):	540



## Cultura Material

CMM:	<i>tegulae</i>
CMI:	Restos de paramento

Descripción:	<p>La situación del yacimiento, localizado a escasos 100 metros del Xacemento de A Buraca da Moura, se encuentra asimismo en la zona inundable del embalse de As Conchas, y a 300 metros del fuerte romano de Aquis Querquernis.</p> <p>En este caso afloran en superficie restos de un paramento de una edificación</p>
--------------	--

romana indeterminada de planta rectangular de aproximadamente 80m<sup>2</sup>. La erosión producida por el continuo receso de las aguas ha ido lavando las capas de tierra hasta dejar a la vista los muros del edificio, presentando el área contigua un elevado número de fragmentos de *tegulae*.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por David Pérez López y Celso Hugo Barba Seara, 2009.

Intervenciones:	No
-----------------	----





## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

#### 5.3.4.24 Yacimiento romano de A Buraca da Moura

### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Muiños
Parroquia	Santa María de Barxés
Lugar:	A Buraca da Moura

## Identificación

<b>Código:</b>	GA32051054
<b>Entidad:</b>	Yacimiento
<b>Funcionalidad:</b>	Indeterminado
<b>Tipología:</b>	Indeterminado
<b>Cronología:</b>	Romano Indeterminado

### Situación topográfica

X:	585160
Y:	4647500
Altitud (msnm):	550



## Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i>
CMi:	Estructuras arquitectónicas (?)

<b>Descripción:</b>	El yacimiento se encuentra situado en una suave ladera estacionalmente cubierta por las aguas del embalse de As Conchas, dentro del área de inundación. Cuando el nivel lo permite, se pueden observar una abundante concentración de téguilas y sillares en un área extensa. En el punto de mayor
---------------------	--

concentración de materiales, la única referencia que encontramos acerca de las estructuras, se menciona en la ficha del IXA que *"Entre a área sedimentada son claramente reconocibles os restos de varias estructuras arquitectónicas"*. Debido a esta falta de datos no podemos caracterizar este yacimiento.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por José María Eguileta Franco, 1992.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.25 Yacimiento romano de A Rúa Vella

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	A Rúa
Parroquia:	A Rúa
Lugar:	A Rúa Vella

#### Identificación

Código:	GA32072004
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	656740
Y:	4695880
Altitud (msnm):	317



#### Cultura Material

CMM:	Capitel corintio
CMI:	Canales y muros

#### Descripción:

El yacimiento localizado en A Rúa parte de una referencia de Pérez Outeiro (1982) en el que se afirma la aparición de un capitel corintio tardorromano en el centro de A Rúa Vella, junto a unos restos constructivos consistentes en cinco canales de sección geométrica y restos de muros de piedra y barro formando

una construcción de trazado ortogonal, situados en la nueva calle de acceso a la iglesia parroquial.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por E. Rey Seara y R. Valdés Blanco-Rajoy, febrero de 1990.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.26 Yacimiento romano de A Veiga das Maus

#### Localización

Provincia:	Ourese
Concello:	Bande
Parroquia	San Xoán dos Baños
Lugar:	As Maus

#### Identificación

Código:	GA32006056
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	585600
Y:	4648770
Altitud (msnm):	540



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae y Cerámica común
CMI:	Varios muros de mampostería de granito

Descripción:	
<p>El yacimiento está localizado en una suave ladera en el valle del río Limia, cercano al cauce original del río, que actualmente se encuentra sumergido bajo las aguas del embalse. Las estructuras solo son visibles durante los meses estivales cuando el nivel del agua baja. Se observa un conjunto de muros</p>	

realizados en mampostería de granito que conforman una edificación cuadrangular, del que parten algunos lienzos en sentido perpendicular. En el entorno inmediato de este elemento presenta varios afloramientos graníticos y una concentración de probables materiales constructivos pertenecientes a esta edificación, diseminados en sus alrededores, junto con la abundante presencia de materiales romanos que sugieren la cronología del conjunto. Este asentamiento está localizado en la cercanía de la antigua carretera en dirección a Portugal, considerada como probable trazado de la vía XVIII del Itinerario Antonino, por lo que este asentamiento estaría relacionado con esta línea de comunicación.

Consideramos este yacimiento como indeterminado dada la escasez de evidencias.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Nieves Amado Rolán, septiembre de 2000.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.27 Yacimiento romano de Avd. Santiago Melo Pison esquina Rúa Portocarballo

Localización	
Provincia:	Ourense
Concello:	O Barco de Valdeorras
Parroquia	San Mauro
Lugar:	O Barco

Identificación	
Código:	GA32009022
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

Situación topográfica	
X:	666120
Y:	4698390
Altitud (msnm):	332



Cultura Material	
CMM:	Epígrafe
CMI:	Lienzos de muros

Descripción:	
El yacimiento se sitúa en una llanura formada por una terraza cuaternaria del río Sil, donde actualmente se sitúa O Barco. Durante la construcción de una	



vivienda se identificaron la presencia de una serie de lienzos de muro, descubiertos a raíz del desmonte realizado para asentar la vivienda de la Avenida Santiago Melo Pisón con la esquina de la rúa Portocarballo nº22. Asimismo, a poco metros en el nº16 de la misma avenida se pueden apreciar diversos muros cortados en el sótano de este edificio. En este yacimiento fue hallado un epígrafe dedicado al dios Atilaeco (HEp 3, 1993, 272).

Dada la ausencia de otros materiales, este yacimiento se consideró romano debido a este hallazgo y la alta concentración de restos romanos que se distribuyen en esta zona, destacando el posible aglomerado secundario de A Pobra que se sitúa a escasos 2 kilómetros de este yacimiento (Pérez Losada, 2002: 199-215).

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Santiago Ferrer Sierra, junio de 1997.

Intervenciones:

--



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.28 Yacimiento romano de Bouzas

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	A Gudiña
Parroquia	San Mamede de Pentes
Lugar:	Pentes

#### Identificación

Código:	GA32034010
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	652398
Y:	4654724
Altitud (msnm):	800



#### Cultura Material

CMM:	Cerámica común romana, escorias de hierro, <i>tegulae</i> , imbrices
CMI:	Restos de muros

Descripción:	
Al noreste del lugar de Pentes*, en el valle de Frada, se ubica el yacimiento en	

una finca denominada como Bouzas. Se trata de una zona llana en las proximidades del regato de O Pigarreiro. En esta localización se identificaron restos de muros en relación con abundantes restos de cerámica, escorias de hierro y fragmentos de *tegulae* e *imbrices*.

A partir de estos escasos indicios se justifica la identificación de un “asentamiento romano en llanura” en este lugar. Por tanto, clasificaremos como Asentamiento Indeterminado a este conjunto de evidencias.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Cristina Varela Barrios y Ánxeles López Cortiñas, 1991.

\* Al realizar la descarga del punto obtenido a partir de la ficha depositada en el IXA, existe una discrepancia en la localización de este elemento con el proporcionado por el PBA (Plan Básico Autonómico). Las coordenadas que empleamos son las extraídas del PBA, que no coinciden con las del IXA y el PXOM. Las coordenadas originales son X/651620 y Y/4653657 (ETRS89), que sitúan el yacimiento en una localización que no se corresponde con la descripción reflejada en la ficha del Servizo de Arqueoloxía.

Intervenciones:	No.
-----------------	-----

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.29 Yacimiento romano de Guizán

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Mos
Parroquia	Santa María de Guizán
Lugar:	Castro

#### Identificación

Código:	GA36030351
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	s. I-IV

#### Situación topográfica

X:	531500
Y:	4675260
Altitud (msnm):	245



#### Cultura Material

CMM:	Cerámica romana, cerámica castrexa, ánforas, cerámica de construcción, monedas.
CMI:	Estructuras arqueológicas (?)

Descripción:	
<p>A media ladera del monte, se realizaron unas obras para la instalación de un depósito de agua que motivaron la realización de unas labores de sondeo. Durante el proceso de excavación se localizaron estructuras arqueológicas</p>	

unidas a materiales claramente romanos que, sin embargo, presentaban un contexto muy alterado con señales de gran rodamiento. Los restos hallados pertenecen en su mayoría a la etapa romana, salvo 4 fragmentos de cerámica castrexa, destacando 16 fragmentos de ánforas altoimperiales y 6 fragmentos latericios.

El lugar se encuentra muy próximo (apenas 50 m) al castro de Reixomil, defendiendo que este elemento supondría un yacimiento diferenciado espacialmente de este castro, aunque no se descarta su posible relación temporal con el mismo.

La escasez de información y la ausencia de una intervención en área que aclare la relación de este elemento con el cercano castro, no nos permite caracterizar ni realizar una identificación concreta, decidiendo interpretarlo como un Asentamiento Indeterminado.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Enrique Álvarez Veira, Octubre de 2003

<b>Intervenciones:</b>	Intervención realizada por la empresa Adóbrica en 2003.
------------------------	---

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.30 Yacimiento romano do Monte da Capela

#### Localización

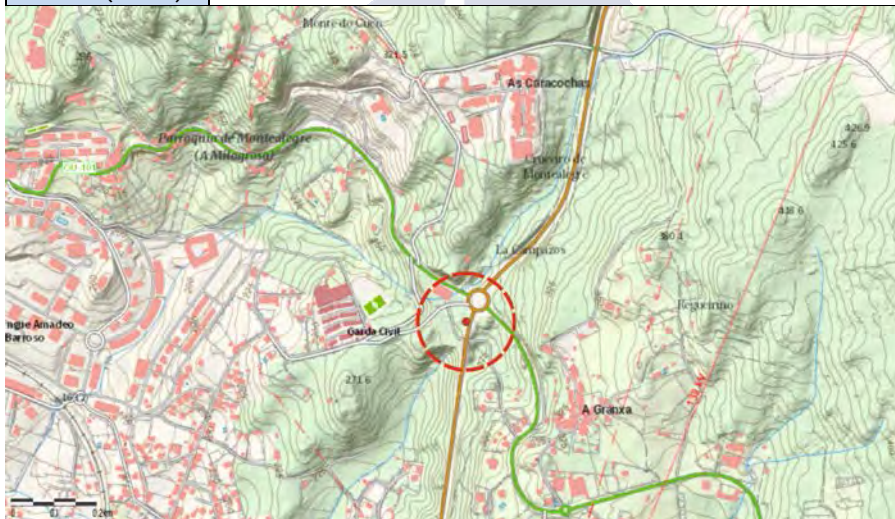
Provincia:	Ourense
Concello:	Ourense
Parroquia	Santa María do Monte
Lugar:	A Régoa - A Granxa

#### Identificación

Código:	GA32054053
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	595275
Y:	4687030
Altitud (msnm):	290



#### Cultura Material

CMM:	Cerámica común, materiales constructivos
CMI:	Afloramientos tallados

Descripción:	
<p>El yacimiento se situaba en una colina de forma ovalada, presentando un recinto en su parte superior de 30 por 21 metros de diámetro, formando un pequeño recinto acotado que aprovecha un afloramiento granítico de grandes piedras o bloques rocosos, que presentan alguna de sus partes talladas</p>	

intencionalmente para crear el cierre de este recinto. Este elemento fue excavado en dos ocasiones por verse afectado (y destruido) por la construcción del nuevo trazado de la carretera de enlace OU101-C536 Trecho de A Granxa-Os Viros, en la que se practicaron un serie de sondeos parejos al control y seguimiento arqueológico de las obras de construcción.

Este recinto que no se corresponde con una tipología definida, presentando restos materiales romanos en los sondeos practicados, destacando fragmentos de cerámica común romana y material de construcción de la misma cronología.

La información que nos proporciona esta ficha nos hace referencia a un asentamiento en altura, aprovechando un afloramiento para crear o definir un recinto superior acotado. Ante la falta de más evidencias, clasificaremos este yacimiento como Indeterminado, subrayando que esta morfología es única para los casos que nos hemos encontrado hasta el momento en el caso de considerar este yacimiento como romano.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por M<sup>a</sup> Pilar Fernández Pintos, abril de 2003.

<b>Intervenciones:</b>	<p>Intervención de control y seguimiento arqueológico llevada a cabo por la empresa D.O.A. en 2002.</p> <p>Intervención de control y seguimiento arqueológico llevada a cabo por la empresa Terra Arqueos en 2005.</p>
------------------------	--



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.31 Yacimiento Romano de O Bulrrón

#### Localización

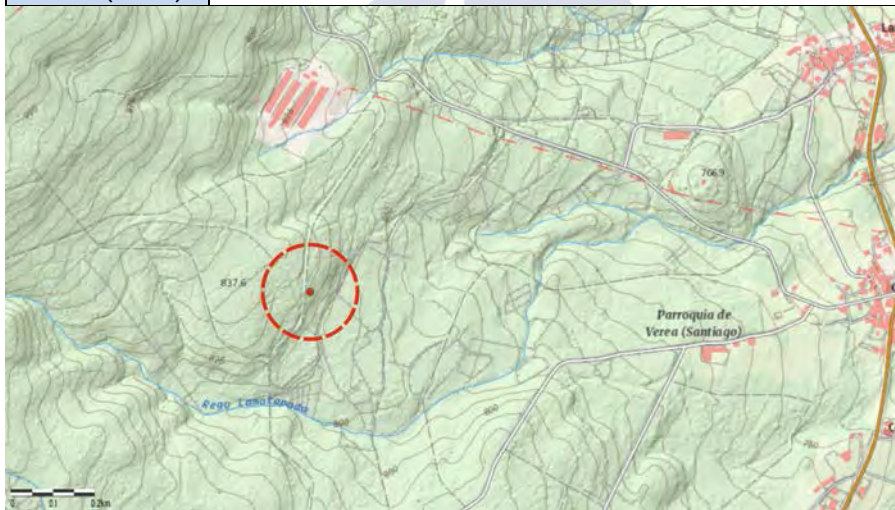
Provincia:	Ourense
Concello:	Verea
Parroquia	Santiago de Verea
Lugar:	Verea

#### Identificación

Código:	GA32084078
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	585501
Y:	4661498
Altitud (msnm):	820



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae y piedras trabajadas
CMI:	Muro formando esquinal

Descripción:	
<p>En el talud del camino situado en una penillanura en la ladera del monte Oural, se halló un muro de mampostería de unos 50 cm de alto en dos tramos, separados entre sí 1,5 metros. El primero cuenta con una longitud de 1 metro y el contiguo 1,5m, formando este último una esquina con un segundo tramo</p>	

sobresaliendo del talud unos 30cm.

A lo largo de todo el camino, a varios metros del lugar donde se localizaron los restos de muros hasta el cruce con un cortafuego, situado a 50 metros hacia el desnivel superior, se detectan restos de *tegulae* en superficie. Asimismo, se detectan varias piedras trabajadas de granito local. Destaca un sillar de pequeño tamaño de 20 por 30 cm en el cortafuego y, otro en el camino, de similar tamaño, junto con un posible fragmento de fuste de columna, de 30 cm de diámetro.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Eduardo Breogán Nieto Muñiz, abril de 2006.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.32 Yacimiento romano de O Pombal

#### Localización

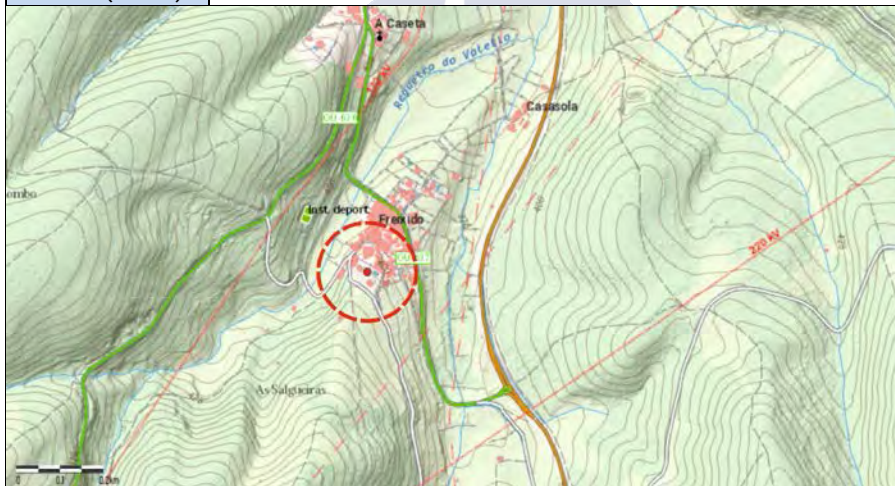
Provincia:	Ourense
Concello:	Larouco
Parroquia	Freixido
Lugar:	Freixido de Arriba

#### Identificación

Código:	GA32038007
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	653140
Y:	4691208
Altitud (msnm):	410



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae, pondus, monedas, estatua de bronce
CMI:	Restos de estructuras

Descripción:	
<p>Este yacimiento se encuentra en el lugar de Freixido de Arriba, situado en una zona llana al pie de la colina de As Salgueiras, encajado entre dos regueiros que desembocarán más adelante en el río Sil. El descubrimiento de los restos están referenciados a partir de una publicación de Xaquín Lorenzo Fernández (1956a: 288-291), con el descubrimiento de una estatuilla de un togado de bronce “El</p>	

Juno de Freixido". En este artículo se menciona el descubrimiento de un asentamiento *"nun lugar que polos achádegos que nela se fixeran con anterioridade, coma tegulas, pondus e algunas moedas das que non puidemos ollar, amostra ter sido una vila Román, coisa que agora se confirma coa peza que comentamos, de orixe craramente román"* (Lorenzo Fernández, 1956a: 288).

Según la ficha contenida en el IXA (firmada por Tomás Vega Avelaira, 1990), se menciona la realización de unas catas arqueológicas por el departamento de Arqueología de la Universidade de Santiago, que *"puxeron a descuberta restos de muros de edificacións e vestixios de tégulas e cerámica romanas"*. No hemos podido encontrar referencias a dichas intervenciones para poder caracterizar este yacimiento de manera más detallada, clasificándolo como Indeterminado.

<b>Intervenciones:</b>	Posibles catas realizadas desde el departamento de Arqueoloxía de la USC.
------------------------	---

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.33 Yacimiento romano de Os Enterrados

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Rubiá
Parroquia	San Salvador de Covas
Lugar:	Covas

#### Identificación

Código:	GA32073018
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	678130
Y:	4704580
Altitud (msnm):	510



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i> , cerámica común, terra sigillata
CMI:	Restos de muros

#### Descripción:

Yacimiento identificado durante las obras de ampliación de un camino de Cobas a Biobra. El hallazgo se localiza en la base de la elevación donde se sitúa el Castro de Pena León, en el fondo de una estrecho corte formado por el regato de Pereda. Durante los trabajos de desmonte se produjo el hallazgo de una

serie de lienzos muros de 60cm de ancho, apreciándose en superficie gran cantidad de fragmentos de *tegulae* y algunos ejemplos de terra sigillata y cerámica común romana, acompañados de restos óseos de animales. Los descubridores originales relacionan a este elemento como una edificación que se correspondería con probabilidad con un asentamiento de tipo *villa*. Sin embargo, por la escasez de evidencias lo clasificaremos como indeterminado.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Santiago Ferrer Sierra, marzo de 2000.

Intervenciones:	No.
-----------------	-----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.34 Yacimiento romano de Puna Grandoiro

#### Localización

Provincia:	Pontevedra
Concello:	Vilagarcía de Arousa
Parroquia:	San Xés de Bamio
Lugar:	Punta Grandoiro

#### Identificación

Código:	GA36060016
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	520253
Y:	4721233
Altitud (msnm):	4



#### Cultura Material

CMM:	Tegulae, láter y cerámica común
CMI:	Dos posibles estructuras murarias en el talud

Descripción:	
<p>El yacimiento se sitúa en un saliente que se proyecta del litoral costero, en el cual se ha identificado una gran cantidad de materiales en superficie, destacando la presencia de ladrillos, tegulae y cerámica común. En el talud costero se han identificado dos posibles estructuras compuestas por muros</p>	



realizados en mampostería de piedra. Las dimensiones de este elemento son difíciles de comprobar y las únicas estructuras halladas se encuentran en el frente de costa, batidas por la acción de mar.

Este yacimiento ya era conocido desde hace tiempo, tal como se refleja en la referencia *"Existe una especie de escalera o rampa, a partir de unos dos metros de profundidad, en la parte N. de esta punta. Se hallan ladrillos gruesos"* (Filgueira Valverde, 1959: 78).

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Emilio Ababd Vidal y Vicente Caramés Moreira, diciembre de 1999.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.35 Yacimiento romano de Viduedo

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Cualedro
Parroquia	San Salvador de Vilamaior da Xironda
Lugar:	A Xironda

#### Identificación

Código:	GA32028030
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	614945
Y:	4641121
Altitud (msnm):	800



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae, dolia</i> , mortero, fuste
CMI:	Edificación cuadrangular

Descripción:	
Yacimiento situado en la llanura que se inicia en la Serra de Larouco, hallándose en superficie restos de cerámica común, <i>tegulae</i> y fragmentos de <i>dolia</i> y restos de morteros. Asimismo, según la referencia de un vecino del lugar, un fragmento de fuste fue extraído del lugar. Según Colmenero (1977),	

*"son visibles todavía los fundamentos de edificaciones conservadas a flor de tierra, en las que claramente se adivina la compartimentación interior"*. Estas estructuras son atestiguadas en prospección, percibiendo muros de piedra que adoptan una disposición peristilada en torno a un rectángulo de 40 por 50 metros, con una anchura de los muros de 47 cm.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Isabel González Vázquez Nieves Amado Rolán, Cristina Varela Barrios, febrero de 1991.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.36 Yacimiento romano del Parque de Eirís

#### Localización

Provincia:	A Coruña
Concello:	A Coruña
Parroquia:	Santa María de Oza
Lugar:	Parque de Eirís

#### Identificación

Código:	GA15030014
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	549230
Y:	4799538
Altitud (msnm):	60



#### Cultura Material

CMM:	Cerámica común y de construcción.
CMI:	Dos fosos colmatados

Descripción:	
Los trabajos derivados del "Proxecto de Urbanización do Plan Parcial do Parque de Eirís" en el año 2002, entre la Rúa Frai Pedro Paio Piñeiro e a Avenida de	

Lamadosa, conllevaron la realización de una prospección superficial del terreno en el que se obtuvieron una serie de materiales cerámicos. Dichas concentraciones motivaron la necesidad de llevar a cabo una serie de sondeos valorativos. Durante la intervención se localizaron estructuras no habitacionales representadas por un foso excavado en el xabre de 2,5 metros de diámetro por 1,6 metros de profundidad. Este fue interpretado como un basurero en el que fueron hallados numerosos materiales destacando cerámicas, huesos y restos de conchas. Una segunda estructura de forma similar, en la que aparecieron restos cerámicos mezclados bajo una capa de 30 cm de conchas, asimismo interpretado como basurero.

El director de la intervención, Eduardo Ramil Rego, relaciona los restos procedentes de la prospección y los sondeos con la posible presencia de un asentamiento en las proximidades del tipo *villa* entre la rúa Javier López López al norte y la Avenida Lamadosa al Sur.

Información extraída de la ficha del IXA, sin autoría.

<b>Intervenciones:</b>	Prospección e Intervención arqueológica mediante sondeos valorativos realizados por Eduardo Ramil Rego en los meses de noviembre-diciembre de 2002.
------------------------	---

## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.37 Yacimiento romano del entorno de Aquis

#### Localización

Provincia:	Ourense
Concello:	Bande
Parroquia	Santa Comba de Bande
Lugar:	Porto Quintela

#### Identificación

Código:	GA32006074
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	584550
Y:	4647797
Altitud (msnm):	540



#### Cultura Material

CMM:	<i>Tegulae</i>
CMI:	Edificación rectangular

Descripción:	
<p>A escasos 100 metros del fuerte romano de Aquis Querquernis se documenta en superficie una serie de cerámicas y materiales de construcción romanas que quedan a la vista por efecto del lavado de las aguas del embalse de As Conchas. La abundante concentración de materiales de construcción se asocia con la</p>	

aparición de una pequeña edificación de corte rectangular, de unos 8 por 14 metros, compuesta por muros que afloran en la superficie. Destaca la aparición de fragmentos grandes de *tegulae* en el interior de esta edificación (Fig. 143).

Durante el año 2009 se procedió a excavar este elemento, dando como resultado el hallazgo de una construcción de un solo ámbito de 16,60 por 8,80 metros. Ésta se sitúa amortizando parte del recorrido un estrecho camino de 1,5 metros de ancho, coetáneo al fuerte de Aquis y que se dirige hacia la zona donde se sitúa el edificio identificado como *mansio* viaria. La edificación sólo conserva los cimientos de los muros, cuyo interior no conserva nivel de pavimentación y presenta escasos materiales, representados por pequeñas concentraciones de *tegulae*. Estas circunstancias impidieron proponer una datación concreta de la ocupación del edificio, que en cualquier caso sería posterior a la ocupación del recinto militar (Ferrer Sierra, 2010: 166), con una vinculación hipotética al asentamiento poblacional de Bande.



Fig. 143. Edificio de planta rectangular amortizando en su parte central una calzada preexistente (Vega Avelaira, 2015: 70, fig. 37).

Intervenciones:	Intervención en 2009 dirigida por Santiago Ferrer Sierra
-----------------	--



## 5. Las evidencias arqueológicas de los asentamientos rurales romanos en Galicia

### 5.3.4.38 Yacimiento romano No Monte Tagarreiros

#### Localización

Provincia:	Lugo
Concello:	Cervo
Parroquia	Sargadelos
Lugar:	Pista da Rega

#### Identificación

Código:	GA27013004
Entidad:	Yacimiento
Funcionalidad:	Indeterminado
Tipología:	Indeterminado
Cronología:	Romano Indeterminado

#### Situación topográfica

X:	629400
Y:	4836390
Altitud (msnm):	90



#### Cultura Material

CMM:	Epígrafe
CMI:	Sección de muros en el talud

Descripción:	
Las obras de ensanche de un camino que se corresponde con el antiguo Camino	

Real, coincidiendo paralelamente con la carretera de Ribadeo-Viveiro, pusieron al descubierto una serie de evidencias. Durante la realización de estos trabajos se halló un epígrafe romano, e inspeccionando el talud del corte de 2 metros de alto provocado por el ensanche, se detectaron la presencia de una sección de un muro cortado transversalmente, de unos 45 cm de ancho. Siguiendo este talud, a lo largo de los siguientes 30 m se aprecian al menos vestigios de otros dos posibles muros. La inspección de estos elementos no conllevó la limpieza de este corte, por lo que ante la presencia de abundante vegetación, no se pudo constatar niveles arqueológicos adicionales. La posible edificación se sitúa en el inicio de una pendiente, con tierras llanas a ambos lados.

Información extraída de la ficha del IXA, firmada por Gonzalo Meijide Cameselle, 1999.

Intervenciones:	No
-----------------	----



## **6 CARACTERIZACIÓN ESPACIAL DEL POBLAMIENTO ROMANO EN GALICIA**

Tras realizar la clasificación y el estudio de las evidencias arqueológicas detectadas a través del IXA, este capítulo estará dedicado al análisis espacial de dichas entidades. Comenzaremos desde una perspectiva macro espacial tratando los datos globales sobre la presencia de aquellos elementos que han sido identificados como pertenecientes al periodo romano. Asimismo, trabajaremos sobre el conjunto de las evidencias de los ARR, enfrentando los dos contextos para comparar las diferentes realidades.

Continuaremos a una escala más reducida a partir del planteamiento de dos casos de estudio pertenecientes a dos regiones representativas para el conjunto de Galicia. En este sentido, buscamos el empleo de dos zonas que posean características diferenciadas, para lo que hemos seleccionado una región costera y otra localizada en el interior del territorio. Esta decisión se ha basado en nuestro objetivo de contrastar la existencia de diferentes dinámicas en la ocupación en el territorio. El primer estudio estará centrado en el Golfo Ártabro, bajo cuya denominación se engloba el espacio de litoral entre el final de la Costa da Morte y el inicio de las Rías Altas gallegas, situado en el noroeste de la actual provincia de A Coruña. El segundo caso empleado se situará en el interior de Galicia, concretamente, en la zona correspondiente a la actual comarca de Valdeorras, orientada por el curso del río Sil que conforma una zona de valle entre las sierras do Courel y do Eixe. Por último concluiremos con un apartado interpretativo en donde analizaremos y propondremos hipótesis que ayuden a caracterizar espacialmente el fenómeno poblacional romano.

## 6.1 ANÁLISIS MACRO ESPACIAL DEL CONJUNTO DE DATOS

### 6.1.1 Deconstruyendo el territorio y la presencia romana en Galicia

En primer lugar comenzaremos con el análisis global de las densidades que presentan el conjunto de las evidencias de la presencia romana en nuestro espacio de estudio. Partimos de dos conjuntos de datos, por un lado el total de entidades y, por otro, el conjunto de evidencias de los asentamientos rurales romanos (ARR). Los datos obtenidos se expresan en entidades/km<sup>2</sup> (Fig. 144), que hacen referencia a una densidad media de 0,07 elementos para el conjunto de Galicia. En la siguiente figura podemos observar en detalle las densidades existentes a partir de las divisiones administrativas actuales:

	Superficie m <sup>2</sup>	Entidades totales	Densidad por km <sup>2</sup>
A Coruña	7.950	257	0,032
Lugo	9.856	580	0,058
Ourense	7.273	741	0,101
Pontevedra	4.495	515	0,114
Galicia	29.574	2.093	0,07

Fig. 144. Tabla de densidades por km<sup>2</sup> del total de entidades registradas en el IXA.

Este conjunto pone de relieve el peso específico de las provincias de Ourense y Pontevedra, que se configuran como las regiones con una mayor densidad de yacimientos, prácticamente doblando los datos obtenidos en A Coruña y Lugo para el número total de entidades. A la luz de estos datos, podemos afirmar que la zona meridional de la comunidad gallega posee una mayor densidad que la mitad septentrional.

Profundizando en los datos gracias al cálculo de un mapa de calor (o heatmap) (Fig. 145), a partir del volcado de la totalidad de las

2.093 entidades registradas en el IXA, hemos obtenido un mapa en donde se refleja la intensidad de la presencia de las entidades arqueológicas romanas en Galicia. En un examen preliminar, podemos observar la presencia de una serie de concentraciones de elementos (expresados mediante un color rojo intenso), así como grandes vacíos en múltiples partes del territorio. Como hemos mencionado anteriormente, las provincias de Ourense y Pontevedra poseen una mayor concentración de yacimientos aunque, como podemos observar en el mapa, se perciben importantes agrupaciones en la provincia de Lugo y, en menor medida en A Coruña.

Comenzando con la provincia de A Coruña, que ostenta en términos generales la densidad más baja de toda Galicia, apreciamos de manera tenue dos zonas de costa con cierta concentración de yacimientos. Por un lado localizamos el sector correspondiente al cabo Ortegal, en el que se aprecia una baja densidad en torno a la ría de Ortigueira. Por el contrario, en el Golfo Ártabro (Rías de A Coruña, Betanzos, Ares y Ferrol) se identifican una mayor densidad de yacimientos, así como en su entorno inmediato. Hacia el interior de la provincia podemos identificar otros conjuntos que se localizan en concellos como Sobrado dos Monxes, Zas y Arzúa. La baja densidad de yacimientos es patente en otras zonas como en la Costa da Morte, donde se registran espacios vacíos vinculados al cabo de Fisterra. Esta acusada ausencia de elementos arqueológicos también se denota en la zona interior de la comarca de Ferrol y gran parte de la comarca del Eume.

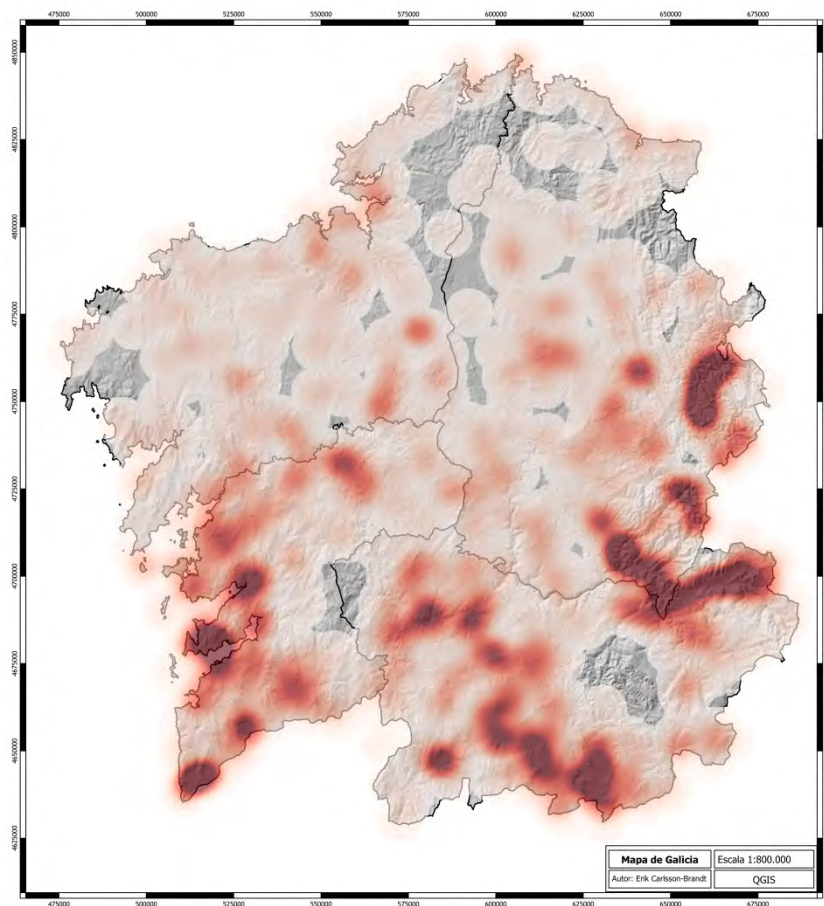


Fig. 145. Mapa de calor de las densidades atestiguadas a partir del conjunto total de entidades romanas.

La provincia de Lugo presenta una densidad general moderada respecto a la costa cantábrica y al sector central de la Terra Chá, destacando zonas como las de Vilalba y el entorno de la capital lucense. Por el contrario, contrasta la situación que se percibe en la zona suroriental, colindante con la provincia de León, dominada por los sistemas montañosos de la Sierra dos Ancares y O Caurel. En este

sector podemos observar la presencia de fuertes concentraciones en los concellos de Castroverde, Navia de Suarna, Cervantes, Folgoso do Caurel, Quiroga o Ribas de Sil.

En Ourense la situación difiere del resto dada la presencia de un significativo número de concentraciones. Limitando con las anteriormente descritas en Lugo, se detecta una importante densidad de entidades concentradas en el valle del río Sil, correspondiente con la actual comarca de Valdeorras. Hacia el sur de la provincia podemos detectar cuatro puntos principales: el valle de Monterrei, la depresión de Limia, el concello de Bande y la zona comprendida entre los concellos de Trasmiras y Cualedro. Hacia el norte observamos otro conjunto encabezado por la capital, Ourense, en cuyo entorno se desarrollan zonas como la de Allariz y San Amaro-Punxín. Concluimos con un sector que en este caso presenta un importante vacío, correspondiente al Macizo Central Ourensán.

Finalmente, Pontevedra se sitúa como la provincia que presenta las mayores densidades. Este territorio presenta unas fuertes concentraciones a lo largo de la costa atlántica. Comenzando desde el sur, la primera gran agrupación se observa en A Guarda, para seguir el litoral hasta adentrarnos en las Rías Baixas, destacando la gran densidad atestiguada en ambos márgenes de la ría de Vigo. En el caso de la ría de Pontevedra, destacamos el fondo de este accidente costero, mientras que en la correspondiente a Arousa, presenta unas concentraciones moderadas y tendentes en dirección al interior del territorio, siguiendo el curso del río Ulla, hasta llegar a la zona de Silleda. En la zona sur, vinculados al curso del río Miño, partiendo de A Guarda, destacando zonas como O Rosal, Tui y Pontearreas. Respecto a los sectores carentes de evidencias arqueológicas, podemos destacar el vacío registrado en la banda oriental de la provincia, situada en la frontera con Ourense, y ocupada por las estribaciones de la Sierra do Suido.



Como conclusión a grandes rasgos podemos obtener una serie de consideraciones sobre la densidad de la ocupación del territorio en Galicia:

1. Se observan unas dinámicas generales de ocupación de los espacios costeros observando una concentración de entidades principalmente en las Rías Baixas y en menor medida en las Rías Altas, frente a una tenue presencia en la Mariña Lucense.
2. El territorio del interior de Galicia aparece dominado por las densidades atestiguadas en Ourense, destacando los valles cercanos a la frontera portuguesa, y las regiones montañosas del sector oriental lucense y parte del ourensano.
3. Se detecta la presencia de concentraciones a lo largo depresión atlántica que conecta la provincia de Pontevedra con la de A Coruña.
4. La zona central de Galicia posee un menor nivel de concentración de puntos, destacando zonas como el territorio de la capital en *Lucus Augusti*.

Tras obtener una imagen general de la distribución de las evidencias romanas en Galicia, pasamos a contrastar la situación del conjunto de entidades correspondientes a los ARR frente a aquellas entidades que hemos descartado dentro de la selección que se corresponden con nuestro objeto de estudio. Para realizar este cálculo de densidades hemos decidido dividir los datos en dos grupos. En este sentido, las entidades que nos muestran indicios potenciales o constatados de los ARR han sido separadas de las restantes evidencias, obteniendo como resultado 1.451 entidades (Fig. 146), principalmente caracterizadas por el poblamiento agrupado (castros) y aquellos con dedicación económica (actividades extractivas).

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

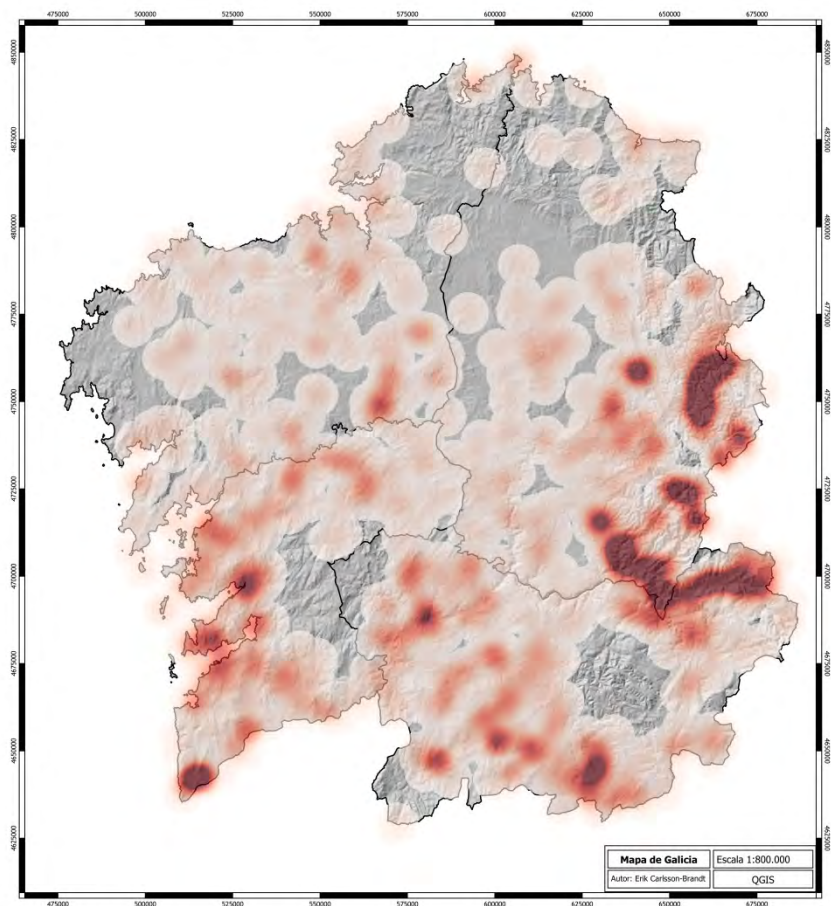


Fig. 146. Mapa de calor de las densidades atestiguadas correspondientes a elementos descartados o no pertenecientes a los ARR.

Comparando los resultados obtenidos para este conjunto de entidades con la situación en el caso de la totalidad de las evidencias (Fig. 145Fig. 144), la localización de las concentraciones detectadas permanecen prácticamente inmutables. Sin embargo, constatamos que esta dinámica general contrasta con la variación en la intensidad de los diferentes puntos “calientes” que hemos descrito anteriormente. La

práctica totalidad de los casos presentan una reducción en sus densidades, mientras que las regiones montañosas de Valdeorras en Ourense y el cuadrante suroriental de Lugo, al que podemos incluir la zona de A Guarda-O Rosal, continúan presentando altas concentraciones.

### 6.1.2 Confrontando los datos: la distribución y densidad de los asentamientos rurales

El análisis de las densidades de los ARR está basado a partir de dos tipos de entidades como los Conjuntos de Materiales que suponen las evidencias potenciales, frente a las evidencias materiales constatadas, sumando un total de 642 elementos. Podemos observar los resultados generales de la distribución de las densidades registradas en Galicia en la siguiente tabla (Fig. 147):

	ARR	Densidad por km <sup>2</sup>
A Coruña	78	0,0098
Lugo	85	0,0086
Ourense	267	0,0367
Pontevedra	212	0,0471
Galicia	642	0,0217

Fig. 147. Tabla de densidades por km<sup>2</sup> de evidencias de ARR registradas en el IXA.

Estos datos generales, apuntan a una situación similar a las tendencias generales observadas para el conjunto de evidencias romanas, con una mayor densidad de elementos en las provincias de Ourense y Pontevedra. No obstante, la realidad que reflejan las evidencias a partir de un nuevo mapa de calor (Fig. 148), se observan algunas discrepancias respecto a las tendencias que hemos visto anteriormente. En la provincia de A Coruña se observa una menor densidad para el conjunto del territorio, que se traduce en un aumento

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

de las áreas donde se aprecian grandes vacíos. Las únicas concentraciones destacadas se corresponden al Golfo Ártabro y el concello de Sobrado dos Monxes.

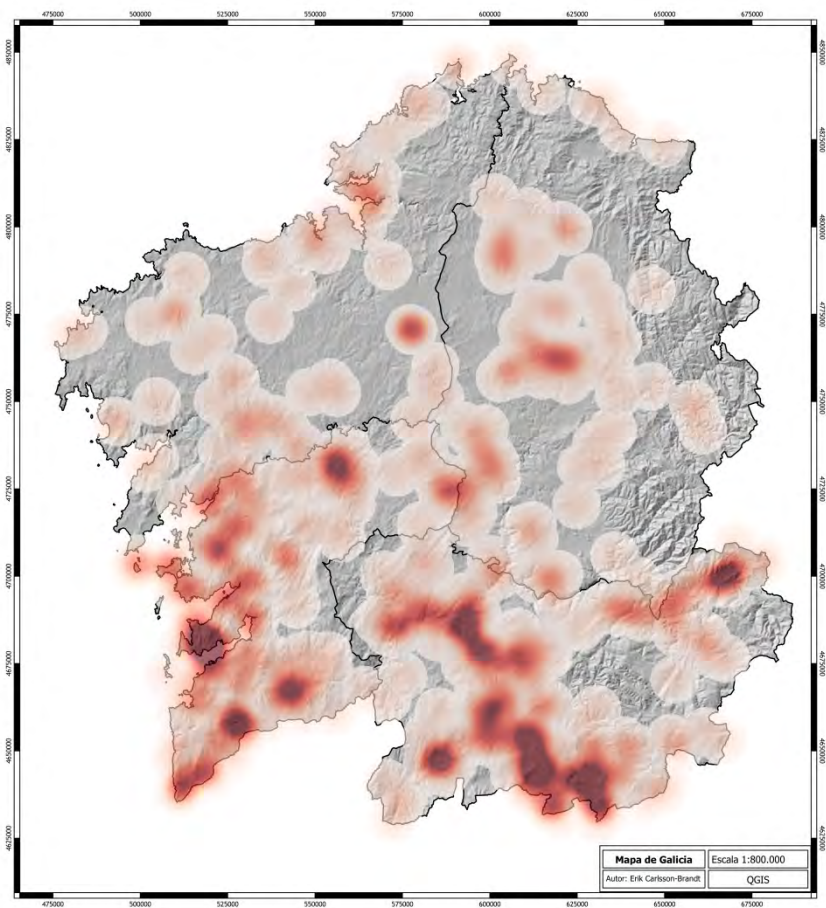


Fig. 148. . Mapa de calor de las densidades atestiguadas correspondientes a evidencias de los ARR.

La provincia de Lugo presenta unas densidades similares, al menos en sectores de la comarca de la Terra Chá Lugo, con

concentraciones destacadas en puntos que rodean a las actuales poblaciones de Vilalba y Lugo. Sin embargo, la situación varía de forma dramática en la zona suroriental, puesto que prácticamente no detectamos evidencias en estas regiones y que anteriormente estaban ocupadas por cuatro grandes concentraciones. Esta menor dispersión de elementos provoca amplias zonas “baldías”, correspondientes su mayor parte con la mitad oriental, caracterizada por un abrupto relieve montañoso, seguido por amplios sectores del interior de la Mariña lucense y las zonas periféricas de la Terra Chá, así como el oeste y sur de Lugo.

La situación que se produce en la provincia de Ourense sigue un patrón similar. En el centro, alrededor de la capital, se vuelve a observar una serie de concentraciones, al igual que sucede en la zona sur, en los valles del río Limia y Monterrei. En el sector oriental de Valdeorras y el curso del río Sil, a diferencia de la desaparición de las evidencias que se produce en la vecina Lugo, se produce un descenso en las concentraciones.

Por último, la situación de la provincia de Pontevedra permanece prácticamente inmutable, puesto que la localización de las concentraciones se mantiene, variando la densidad de los puntos, como podemos observar en la zona periférica de la actual núcleo de la población de Pontevedra.

Tras observar estas tendencias, hemos de matizar una serie de aspectos concernientes a los datos empleados para realizar los cálculos de densidades. Como mencionamos al principio de este apartado, dependemos en gran medida de las evidencias potenciales procedentes de los Conjuntos de Materiales que suponen el 82,8% frente al 17,2% de entidades constatadas. En este sentido, consideramos que es necesario contrastar los datos procedentes de estos conjuntos debido al carácter ambiguo de los primeros, dado que ofrecen únicamente una probabilidad de la existencia de un asentamiento, frente a la certeza de aquellos ejemplos constatados. Si superponemos las densidades del

conjunto los datos de los ARR y los contrastamos con la situación específica de los asentamientos identificados, podemos observar la existencia de una correlación entre ellos. En la mayor parte de las concentraciones detectadas se corresponden con la localización de asentamientos constatados. Sin embargo, como se puede observar en el mapa (Fig. 149), observamos la presencia de puntos de concentración de evidencias en las que no se produce esta situación. Por ejemplo, esta situación se observa en la provincia de A Coruña, concretamente en el territorio interior de la Costa da Morte, la periferia del Golfo Ártabro y, especialmente en el concello de Sobrado dos Monxes. Igualmente sucede en la mitad sur de Lugo, mientras que en la provincia de Pontevedra se detecta en la frontera del río Miño una fuerte concentración en Tui, carente de evidencias constatadas. Por último, en Ourense se aprecia que los asentamientos y las densidades poseen una mayor correlación.

La existencia de esta mayoritaria relación espacial entre ambas categorías nos permite establecer una vinculación con cierto grado de seguridad entre la presencia de los Conjuntos de Materiales y los asentamientos atestiguados. Tanto en el caso de aquellas concentraciones dominadas por evidencias que no presenten claros signos de CMI, así como en el propio entorno de las entidades constatadas, podemos considerar a estos Conjuntos de Materiales como verdaderos indicadores de la existencia de nuevos asentamientos.

Por último, y a modo de conclusión, podemos resumir dos tendencias respecto a la localización de las evidencias constatadas:

1. En primer lugar, y como hemos visto anteriormente, la existencia de estos puntos “calientes”, provocados en gran medida por la presencia de Conjuntos de Materiales, se caracterizan por la presencia de un número de entidades que se concentran o vinculan en dichos puntos.



2. Por otro lado, el resto de evidencias se caracterizan por presentar una cierta uniformidad en la dispersión a lo largo del conjunto del territorio, dado en parte por la naturaleza de este tipo de entidades arqueológicas.

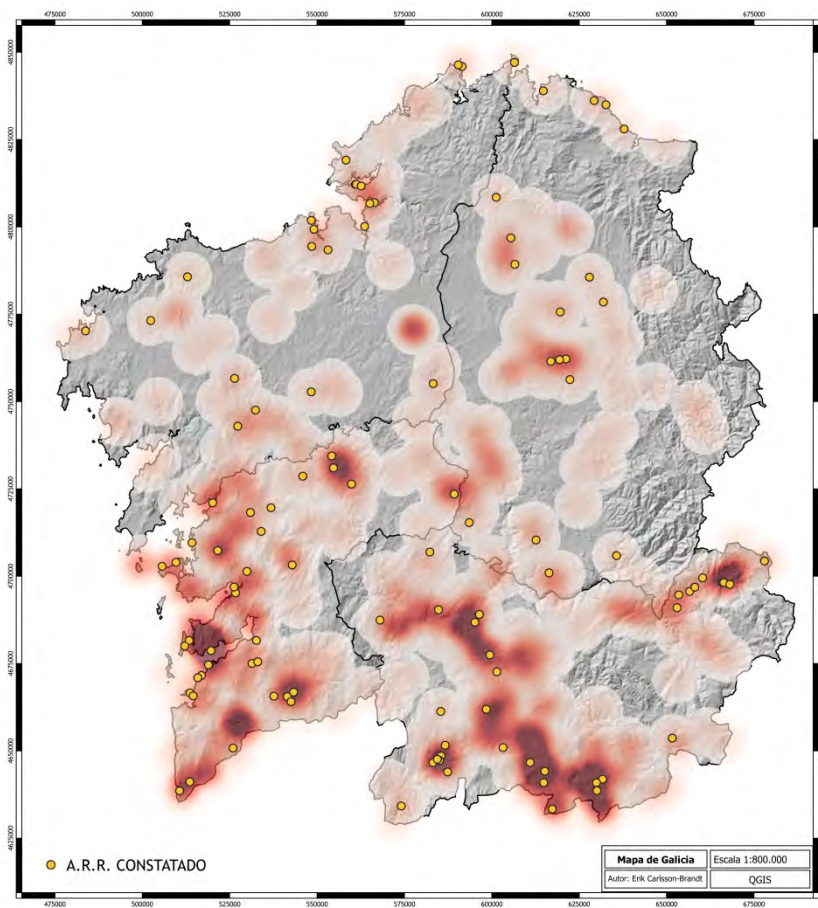


Fig. 149. Mapa de distribución de las evidencias ARR constatadas respecto al mapa de calor del total de los ARR atestiguados.



## 6.2 ANÁLISIS MESO ESPACIAL: CASOS DE ESTUDIO

Tras el análisis de las densidades a escala macro espacial, hemos podido observar la existencia de una serie de zonas o regiones que poseen unas significativas evidencias de ocupación. Debido a imposibilidad de tratar la totalidad de la extensión del territorio gallego, dada la complejidad de los datos arqueológicos que en ocasiones acompañan a los asentamientos atestiguados, planteamos un análisis a menor escala que partirá de la selección de dos casos de estudio. La elección de estas áreas se ha planteado principalmente desde un criterio encaminado a la identificación de zonas que, por un lado, contengan el mayor número posible de ARR constatados y, por otro, que reúna en la medida de lo posible, la presencia de varias tipologías de asentamiento.

La revisión de la distribución de los asentamientos constatados presentaban reveladoras concentraciones atestiguadas en zonas como la Ría de Vigo, la periferia de la ciudad de Lugo, Bande, el valle del Limia o el de Monterrei, entre otros. Sin embargo, nos decantamos por dos sectores concretos (Fig. 150): el Golfo Ártabro y el valle de Valdeorras. Consideramos que estos casos reúnen los elementos necesarios para su estudio como territorios que poseen significativas evidencias y definidos por espacios con una delimitación geográfica (golfo y valle), correspondientes a dos realidades diferenciadas, la Galicia costera y la Galicia interior. En definitiva, nuestra elección se orienta a la obtención de una imagen que contraste estas dos regiones.

En primera instancia, el análisis espacial se centrará en la identificación de las entidades que se localizan en ambos casos de estudio, fruto de la recopilación realizada a partir del vaciado del IXA, insertando a cada elemento en su contexto territorial. Tras una caracterización de las principales evidencias, pasaremos a priorizar a aquellas entidades o elementos pertenecientes a los ARR correspondientes a las diferentes tipologías establecidas. En este

sentido, pretendemos profundizar en el conocimiento de estos casos mediante las herramientas geoespaciales con el objetivo de esclarecer el tipo de vinculación existente con su entorno físico.

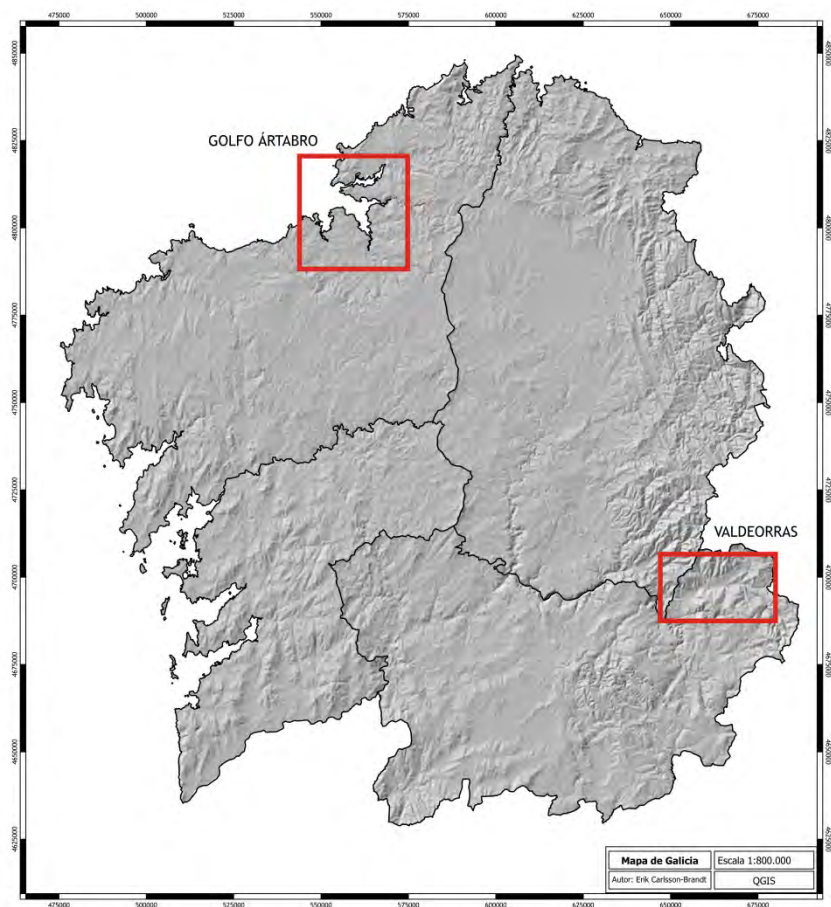


Fig. 150. Mapa de situación de los casos de estudio del Golfo Ártabro y el valle de Valdeorras.

Hemos planteado un análisis de visibilidad mediante la utilización del complemento “*Viewshed*” de QGIS, que realiza el

cálculo de la cuenca visual con codificación binaria (*binary viewshed*), realizada a partir de un mapa base ráster del MDT 25.000 (IGN) para la creación de los viewpoints desde los que se establece un parámetro de 1,6 metros de altura, con un rango de visión de 5.000 metros. El resultado estará expresado en valores basados en celdas visibles con valor “1” y, en caso de visibilidad cruzada, se aplican diferentes valores “2” o “3”, tantos como yacimientos compartan el rango visual.

### 6.2.1 El Golfo Ártabro

#### 6.2.1.1 Configuración del medio físico

Este golfo se sitúa en la provincia de A Coruña, en el cuadrante noroccidental de la comunidad autónoma gallega, configurándose como una comarca natural, As Mariñas Coruñesas, formada por cuatro de las Rías Altas, correspondientes a las rías de O Burgo (o Ría de A Coruña), Betanzos, Ares y Ferrol (Fig. 151). El territorio interior está delimitado por un conjunto de medianas elevaciones formadas por los montes de A Zapateira, los Montes do Xalo, los Montes do Gato, la Sierra de O Queixeiro y, por último, la Sierra do Forgoselo, en donde se registra el punto de mayor altitud a 542 m (Racamonde). Estas formaciones montañosas dispuestas en forma de media luna están cortadas por una serie de ríos como el Mero, Mandeo y Lambre, Eume, y Xubia, cuyos cursos conforman sendos valles fluviales, finalmente desembocan en las rías. Este conjunto de elementos geomorfológicos delimitan un territorio que se caracteriza por formar un “anfiteatro” natural (Naveiro López, 1994: 10), cerrado por un lado por el mar y por el conjunto de montes hacia el este. A partir de estos elementos, podemos establecer una partición en dos zonas, una marítima y una interior.

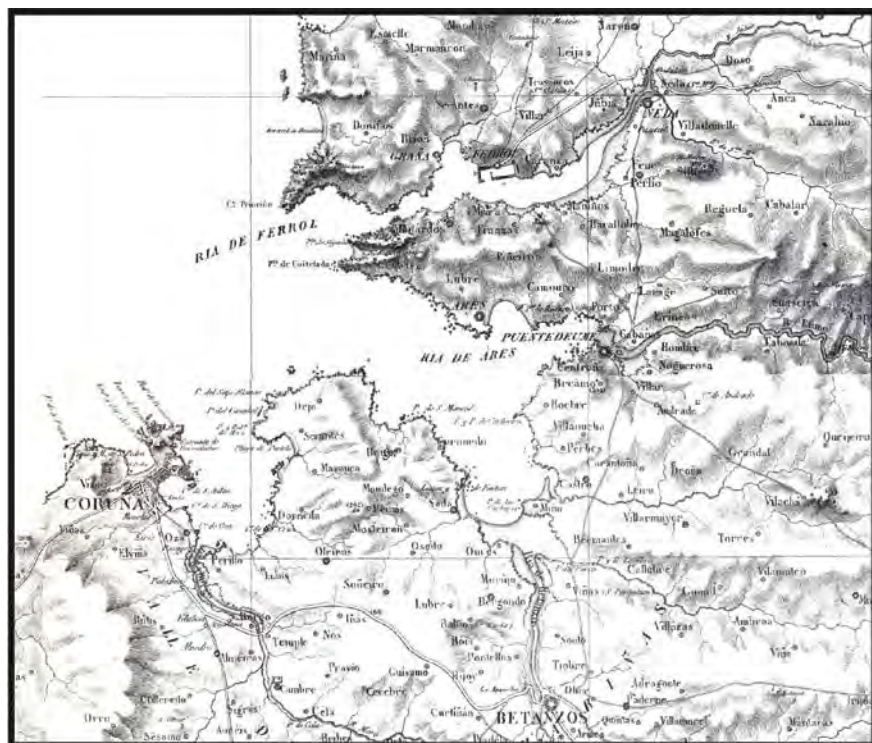


Fig. 151. Disposición de las rías y el territorio del Golfo Ártabo (Domingo Fontán, 1845).

El espacio litoral se configura a través de amplios perímetros costeros formados por la disposición de las diferentes rías que se adentran en el territorio, desembocando en una misma boca formada por el golfo. El interior se encuentra articulado por los valles fluviales formados por los cursos de ríos y sus afluentes, que en ocasiones forman pronunciados cortes provocados por la cercanía de estas estribaciones montañosas a la costa, como ocurre con el profundo valle del río Eume. Los cursos fluviales y las elevaciones costeras actúan como verdaderas líneas divisorias que dificultan el desplazamiento interior, lo que provoca en gran medida la

dependencia de las conexiones marítimas para la comunicación entre las diferentes rías.

La divisoria se refleja en los modos de aprovechamiento de los medios que caracterizan a ambos espacios. Estamos ante un espacio fundamentalmente abierto al mar, destacando la riqueza y diversidad biológica de las rías, resultando en un marco ideal para la explotación de recursos pesqueros y de marisqueo, mientras que el interior ofrece un espacio centrado principalmente en la explotación agropecuaria. Los terrenos de valle, favorecidas por la existencia de un micro clima óptimo para cultivos en esta región, contrastan con las zonas altas que ofrecerían pastos y bosques dedicados a la ganadería. La disposición de estos pequeños valles, encajados entre los relieves montañosos costeros, configuran un paisaje agrario aterrazado, sistema característico de otras regiones como las Rías Baixas (Naveiro López, 1994: 14).

### 6.2.1.2 La ocupación del territorio Ártabro

Los trabajos sobre esta región y su compleja realidad arqueológica han estado centrados mayoritariamente en la investigación sobre A Coruña (Bello y Vigo, 1991), la *Brigantium* o el *Portus Artabrorum*. Este elemento centra su importancia debido a su condición de puerto romano, configurándose como un punto o estratégico como salida natural al mar de las tierras del *conventus lucensis*. Este aspecto es confirmado por vestigios relevantes tales como el Faro de la Torre de Hércules, que marcan a este núcleo como un centro administrativo derivado de su situación como punto de escala en la navegación de altura en el Atlántico (Naveiro, 1991: 133).

La investigación del poblamiento romano ha estado encaminada a la definición arqueológica de los asentamientos diseminados a lo largo de esta área. Podemos destacar los trabajos realizados desde una aproximación global, enfocada en los periodos

Protohistórico y de la Antigüedad por Juan L. Naveiro López (1994). Los trabajos de Fermín Pérez Losada (1991b) se centran en los yacimientos romanos tanto de la periferia coruñesa, así como el estudio de este destacado núcleo romano y su área de influencia (Pérez Losada, 2002: 109-140). Por otro lado, los trabajos de estudio de materiales de importación hallados en las excavaciones de A Coruña han derivado en investigaciones centradas en el comercio atlántico (Naveiro López, 1991; Carreras *et al.*, 2011). Por último, subrayamos los trabajos de carácter local dirigidos a la catalogación de los restos arqueológicos presentes en determinadas zonas como la Ría de Ferrol (Romero y Pose, 1985).

Tras esta breve recopilación historiográfica, comenzamos nuestro propio acercamiento a esta región con la descripción de los elementos recogidos en nuestra base de datos, correspondientes a 50 entidades procedentes del IXA (Fig. 152), divididos en las siguientes categorías: Pieza (4), Conjunto de Materiales (7), Estructura (1), Yacimiento (37) y Zona Arqueológica (2). Podemos comprobar a primera vista la existencia de una considerable desproporción de testimonios arqueológicos que evidencian la posible presencia de asentamientos, frente a la reducida representación de piezas y conjuntos de materiales, caracterizados por la concentración de materiales en superficie y los hallazgos casuales de materiales arqueológicos.

Clasificando funcionalmente los elementos derivados del hallazgo de la CMI nos permite comenzar a trazar los detalles de la ocupación del territorio Ártabro. Los asentamientos habitacionales con 38 casos (Fig. 153), suponen dos tercios del total, seguidos por tres elementos con una dedicación económica, una infraestructura y otra funeraria. Dentro de las evidencias habitacionales, el hábitat agrupado se sitúa como el elemento más numeroso, destacando en primera instancia importantes centros como A Coruña y, en menor medida Betanzos.



## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

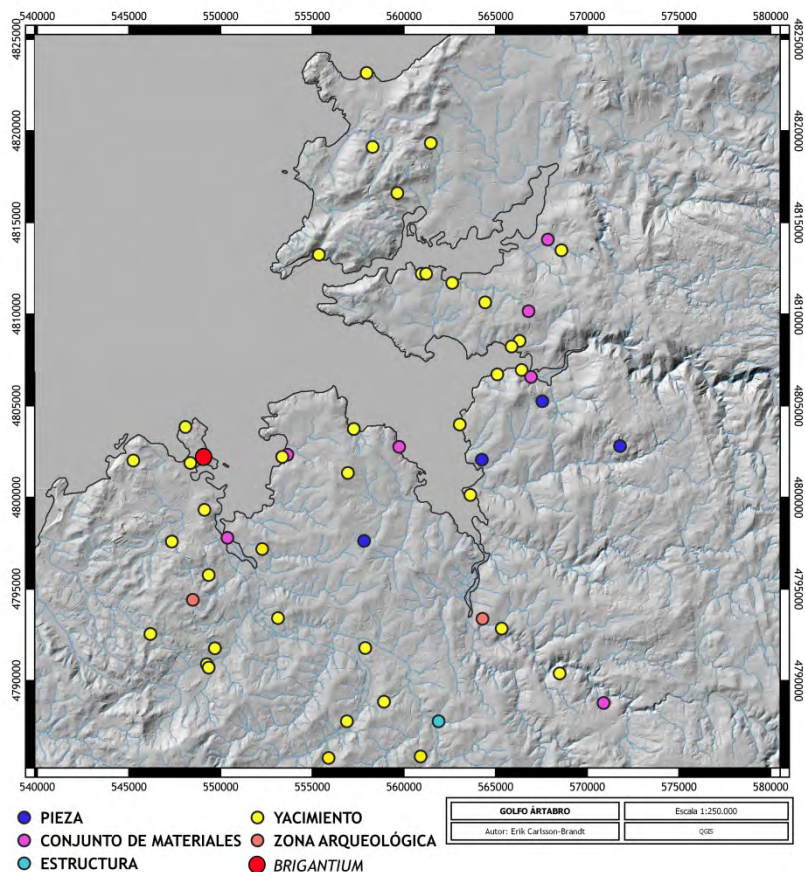


Fig. 152. Mapa de distribución y tabla de las entidades catalogadas como romanas en el Golfo Ártabro.

Sin embargo, el elemento más representativo de esta región lo constituye la abundante presencia de castros, con 26 ejemplos registrados en los que se detectan alguna evidencia romana<sup>90</sup>. A continuación se sitúan las evidencias de los ARR con 11 ejemplos

<sup>90</sup> En este estudio no se muestra la totalidad de los castros existentes en el Golfo Ártabro, dado que únicamente seleccionamos aquellos ejemplos de castros en los que se ha podido detectar evidencias de materialidad romana, descartando los indeterminados o pertenecientes a etapas prerromanas.



constatados correspondientes a la clasificación de Primarios, Secundarios, Terciarios e Indeterminados.

Los castros, pertenecientes a formas definidas por una tipología de poblamiento preexistente, son clasificados mediante su relación a la posición que ocupan: castros de interior y castros costeros. En el caso de los castros de interior, se corresponden con tipologías centradas en un asentamiento en altura, con gran dominio visual de su entorno. Un ejemplo de este tipo de yacimientos es el Castro de Elviña (A Coruña), situado en un promontorio a las afueras de la actual ciudad de A Coruña, cuyo conocimiento es extenso gracias a las sucesivas campañas de excavación que se llevan produciendo desde los años cuarenta hasta la actualidad.

Elviña se configura como un asentamiento cuyo establecimiento se centra en la II Edad del Hierro (siglos III-II a.C.) y presenta una ocupación con multiplicidad de fases hasta el siglo VI d.C. (Bello Diéguez, 2018: 146). La segunda tipología se centra en aquellos asentamientos localizados en el límite litoral, ubicados en pequeñas penínsulas que aprovechan el mar como un elemento de defensa natural, cuya actividad se encuentra centrada en el aprovechamiento de los recursos marinos (Naveiro López, 1994: 26).

Únicamente detectamos la presencia de tres elementos identificados como puntos vinculados a una funcionalidad económica. En primer lugar se encuentra el yacimiento de Cova dos Mouros, situado en el concello de Abegondo, localizándose los restos de una explotación minera compuesta por una sección de corta (explotación a cielo abierto) y galerías excavadas de sección cuadrada, asociadas a materiales romanos en superficie<sup>91</sup>.

---

<sup>91</sup> Información procedente de la ficha del IXA con referencia GA15001005 firmada por Cano Pan y Naveiro López en 1986.

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

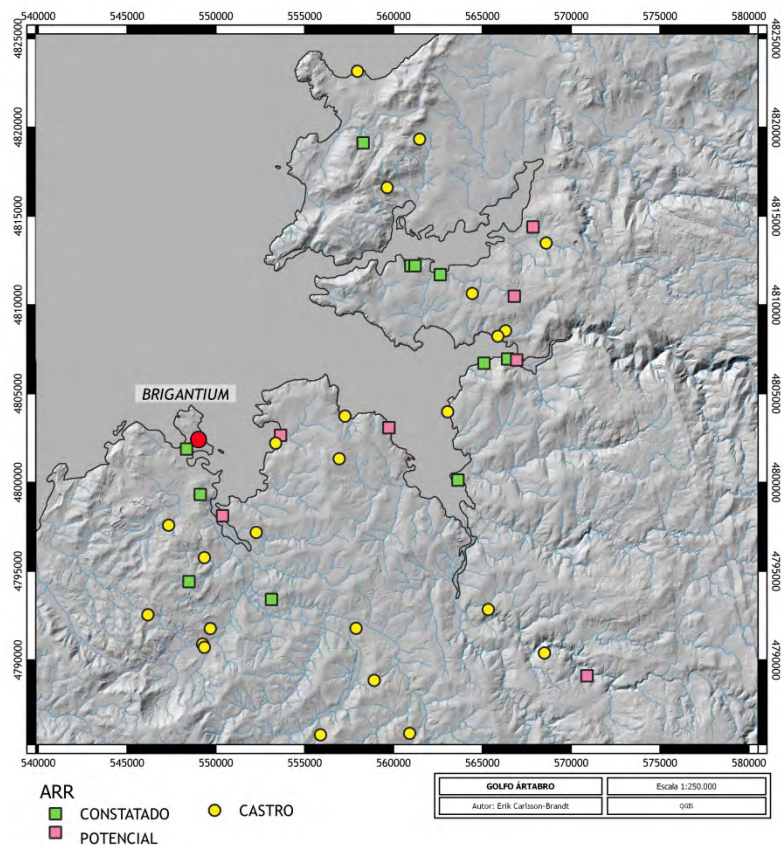


Fig. 153. Mapa de distribución de asentamientos habitacionales hallados en el área del Golfo Ártabro: castros (26), ARR Constatados (11) y Potenciales (6).

En el concello de Oza dos Ríos se sitúa el yacimiento do Forno do Lopo, donde se hallaron en la primera mitad de los años setenta los restos de tres muros de pizarra que delimitarían el espacio de una cámara, presentando en una de las paredes un orificio que describía un arco de medio punto realizado mediante ladrillos. A raíz de la presencia de ladrillos formando la base de este espacio, observando que varios ejemplares presentaban una importante rubefacción en su superficie, se interpretó como un horno de cocción cerámica, dedicado

con probabilidad a la producción de *tegulae* y *lateres* por la abundancia de ejemplares hallados (Eiras Martínez, 1982: 242). Por último debemos destacar los restos hallados en el lugar de Cariño, situados en una pequeña cala costera en la boca de la ría de Ferrol, a escasa distancia del actual puerto exterior. Bajo la estructura de la batería costera de Cariño, construida en la primera mitad del siglo XVIII, se produce el descubrimiento de un conjunto de restos pertenecientes a una serie de muros que sobresalen en el perfil del cantil, dispuestos en paralelo a tramos regulares (Fig. 154). Estos elementos quedaron al descubierto por el continuo proceso de erosión marina, que paulatinamente horadaron las capas de cimentación de la batería. Los efectos de esta erosión proporcionan una auténtica sección longitudinal de una edificación preexistente cuyos restos son parcialmente aprovechados para la cimentación de la construcción posterior. Durante los trabajos de prospección se registra la presencia de *opus signinum* entre los muros, delimitando espacios impermeabilizados mediante en forma de piletas. Esta configuración, y a través de paralelos identificados en otras localizaciones de la costa gallega como las halladas en Bares (Mañón) y Espasante (Ortigueira), lleva a identificar a este elemento como una factoría de salazón (Naveiro López, 1991: 103-105).

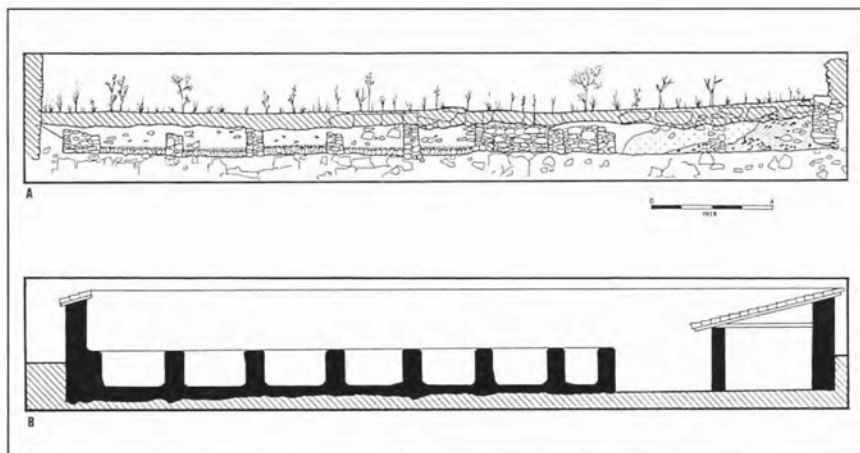


Fig. 154. Registro de las estructuras halladas en el perfil costero y reconstrucción hipotética de la factoría de salazón de Cariño (Ferrol) (Naveiro López, 1991: 104, fig. 23).

Las evidencias de ARR registradas en el Golfo Ártabro están representadas por 17 entidades, que a su vez pueden ser clasificados como 11 elementos constatados (Yacimientos) y 6 potenciales (Conjuntos de Materiales). La primera característica que podemos subrayar es la vinculación al mar, destacando que 11 de los casos se encuentran localizados directamente sobre el límite costero. El resto de las evidencias están situadas en el interior del territorio, en posiciones litorales cercanas a la costa, como la dispersión de materiales registradas en O Tellado (800 m), o bien, en los valles interiores como el yacimiento de Cambre, a 3 km del inicio de la Ría do Burgo. Podemos subdividir los elementos en varias categorías (Fig. 155), centrándonos principalmente en las evidencias constatadas que suponen los ejemplos que proporcionan una mayor calidad de información (Fig. 156). Prescindiremos de una caracterización pormenorizada de estas entidades, remitiéndonos directamente al catálogo realizado en el capítulo anterior (ver cap. 5.3.), donde tratamos en detalle a cada uno de los elementos constatados.

Entidad	Categoría	Tipología	Concello
<b>ARR Constatados</b>			
Cantón Grande	Primario	<i>Villa</i>	A Coruña
Cambre	Primario	<i>Villa</i>	Cambre
Centroña	Primario	<i>Villa</i>	Pontevedra
Noville	Primario	<i>Villa</i>	Mugardos
Caldoval	Primario	<i>Villa</i>	Mugardos
Porto de Miño	Secundario	Hab. Indet.	Miño
Sopazos	Secundario	Hab. Indet.	Pontevedra
Santa Lucía	Secundario	Hab. Indet.	Mugardos
Esmelle	Secundario	Casal	Ferrol
Fonte do Ouro	Terciario	Hab. Indet.	Culleredo
Eirís	Indeterminado		A Coruña
<b>ARR Potenciales</b>			
Ría do Burgo			Oleiros
Praia de Portelo			Oleiros
Punta Armenteiro			Sada
Peirao Pontevedra			Pontevedra
Vilar do Colo			Cabanas
O Tellado			Fene

Fig. 155. Tabla de los ARR atestiguados en el Golfo Ártabro.

El primer grupo se compone de los ARR primarios, que agrupan a cinco ejemplos de *villae* distribuidas entre las rías de O Burgo (Cantón Grande), Ares (Centroña), Ferrol (Caldoval y Noville) y el valle del río Mero (Cambre). Estos yacimientos habitacionales se caracterizan arqueológicamente por presentar edificaciones de grandes dimensiones cuyas plantas muestran un esquema constructivo planificado. Muestran elementos arquitectónicos relevantes que indican un nivel de refinamiento en las estructuras, destacando los patios porticados con columnas, pavimentos musivarios y elementos de servicio como los *balnea*. Estos hábitats pertenecientes a un núcleo familiar pueden presentar uno o varios edificios, cuyos espacios se encuentran divididos según su funcionalidad habitacional (vivienda y servicios) o productiva. Todos los ejemplos enumerados anteriormente han sido explorados, en mayor o menor medida, mediante la



## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

realización de campañas de excavación arqueológica, permitiendo confirmar su adscripción a esta tipología.

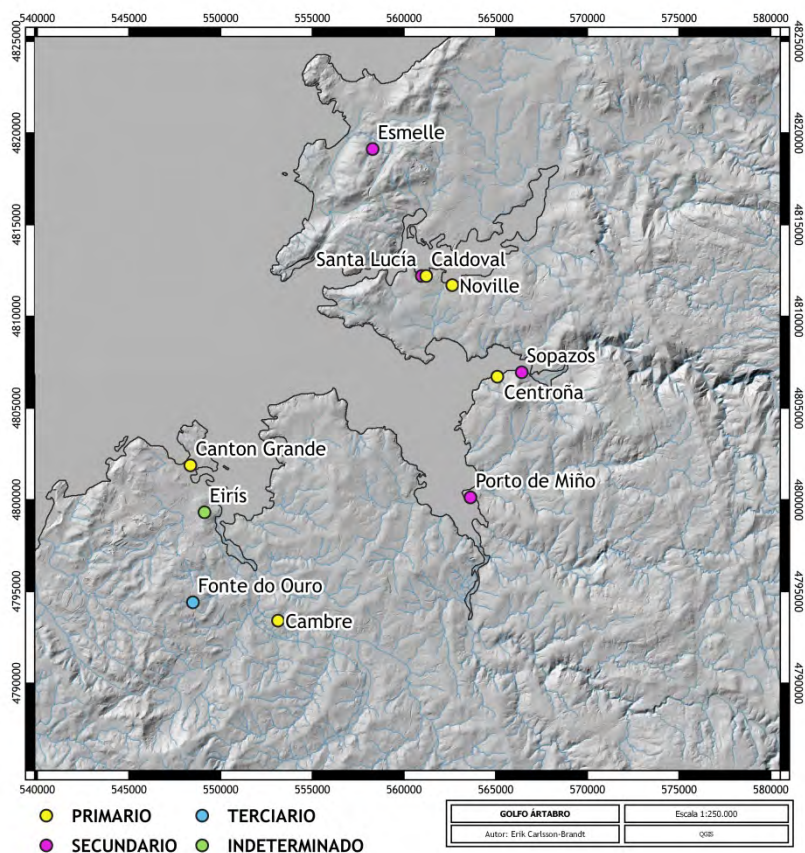


Fig. 156. Mapa de distribución de los ARR Constatados en el Golfo Ártabro.

Cuatro de estos yacimientos (Cantón Grande, Centroña, Caldoval y Noville) comparten varias características en común. En primer lugar, se encuentran localizadas en el límite costero, situadas en cantiles a pocos metros de altura respecto al nivel del mar (Caldoval y Centroña), o bien, en el límite de la zona intermareal de

pequeñas calas (Noville) y en la cabecera de playas (Cantón Grande). Esta localización tan característica *quae mare tangit* nos lleva a denominarlas como *villae maritimae* (Pérez et al., 2008: 492). Esta localización provoca importantes pérdidas de parte de las estructuras por los procesos erosivos marinos, como ocurre en el caso de Centroña, donde el perfil costero se ha desplomado llevándose parte de la estructura de la *villa*. En aquellos ejemplos excavados de forma más exhaustiva, nos permite un mayor conocimiento sobre la disposición en planta de sus edificaciones, mostrando que las estructuras de todas las *villae* se articulan a partir de patios abiertos (a excepción de Centroña), alrededor de los cuales se distribuyen las diferentes estancias. Los casos de Noville y Caldoval presentan una configuración muy similar, con sendos patios abiertos, característicos de la tipología de *villae* con “pórticos en U”. A diferencia de los anteriores, el ejemplo localizado en Cambre se sitúa en interior del territorio, en pleno centro del valle del río Mero, a una altura de 60 m.s.n.m. El conocimiento sobre la configuración en la planta se reduce, sin embargo, a secciones de dos posibles edificaciones que cuentan con un posible patio vinculado a un *balneum*.

El conocimiento arqueológico de los anteriores ejemplos contrasta con la situación que afecta a los ARR secundarios. En esta ocasión carecemos de yacimientos excavados mediante método arqueológico, reduciéndose a una serie de “exploraciones” antiguas realizadas en los lugares de Esmelle y Sopazos, que ponen de relieve la existencia de edificaciones de una relativa entidad. La información relativa a los casos de Miño y Santa Lucía habla sobre significativos restos constructivos procedentes del registro, durante la realización de actividades prospectivas, de estructuras que afloran en los perfiles costeros. La localización de estos asentamientos resulta similar al de las *villae*, situándose a lo largo del litoral en los cortes del talud costero. En el caso de Miño, el yacimiento se encuentra en la base de una pequeña península sobre la que se asienta el castro de Loios,



orientado en dirección a la desembocadura del río Mero en la ría de O Burgo. Siguiendo la costa en dirección norte, al inicio de la ría de Ares nos encontramos con Sopazos, situado a poco más de un kilómetro de la *villa* de Centroña. En la ría de Ferrol se encuentra Santa Lucía, a escasos 250 metros de la *villa* de Caldoval, y separados por el castro de Meá, que cuenta con una superficie inusualmente reducida. En último lugar, Esmelle se sitúa en una cota de 80 m.s.n.m. en la base del Monte Vello en el concello de Ferrol, a dos kilómetros de la playa de San Xurxo. Diferenciándose de los anteriores, elije una posición hacia el interior del territorio, en la vaguada del Rego de Míguez, más resguardada, puesto que se encuentra orientado hacia el exterior del golfo, a merced del mar abierto, carente de la protección que ofrecen las rías.

Localizamos un único elemento perteneciente a los ARR terciarios, Fonte do Ouro, que se corresponde con un asentamiento complejo que posee escasas evidencias arqueológicas acaecidas durante la construcción de la Autovía A-6 de acceso A Coruña. Una serie de estructuras negativas asociadas a restos de muros y materiales romanos denotarían la presencia de un posible asentamiento habitacional, al que se le asocian evidencias de un probable asentamiento de la Edad del Bronce y evidencias de una posible necrópolis de incineración. Situado en el concello de Culleredo, a 161 m.s.n.m. en la base de los montes de A Zapateira.

Por último, identificamos un asentamiento localizado en el Parque de Eirís, en las afueras de la ciudad de A Coruña, cuyos restos resultan insuficientes para realizar una caracterización tipológica de una serie de restos que apuntarían la presencia de un probable asentamiento habitacional.

### 6.2.1.3 *Análisis de visibilidad de los ARR*

El poblamiento disperso, como hemos observado a lo largo del territorio del Golfo Ártabro, se sitúa en una posición preferentemente vinculada al mar. Comenzaremos la exposición de los resultados obtenidos a partir de los análisis de visibilidad, basados en los parámetros establecidos con anterioridad (ver Cap. 6.2.1.1). Debido a la configuración del formato de tesis doctoral y, para facilitar la comprensión de los mapas, dividiremos el análisis de cada tipología de entidades por separado para, finalmente, ofrecer un mapa con todas las visibilidades combinadas.

Los ARR primarios se sitúan en localizaciones costeras, como podemos observar en el mapa (Fig. 157), Caldoval y Noville centran su control visual en la Ría de Ferrol. Caldoval se orienta a la parte final de ría, mientras la visión de Noville se dirige a parte inicial, compartiendo su rango de visión en la parte central. Hacia el Sur de los anteriores, en la Ría de Ares se sitúa el yacimiento de Centroña, cuya visibilidad está centrada en el control de la desembocadura del río Eume. En la ría de O Burgo, encontramos el yacimiento de Cantón Grande, situado en el estrecho pasillo que conecta la península de A Coruña con el territorio interior. Localizado en la antigua cabecera de la playa que actualmente ocupa la dársena del puerto, posee una visibilidad orientada en dos direcciones. Por un lado controla el puerto, con una visibilidad que alcanza la orilla contraria de la ría de O Burgo, donde se sitúa la playa de Santa Cruz. Por otro, posee una visibilidad centrada en el acceso por el istmo de acceso a la ciudad.

La localización interior de Cambre cambia completamente respecto a los anteriores ejemplos, puesto que se sitúa en un valle fluvial, al amparo de una elevación en donde se sitúa el castro de Cambre y el Monte de Rega, que bloquean la visión hacia la desembocadura del río Mero. Por el contrario, la visibilidad está centrada hacia el sur, en el margen izquierdo del río, a las tierras que

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

se concentran en la estribaciones que continúan hacia los Montes do Xalo.

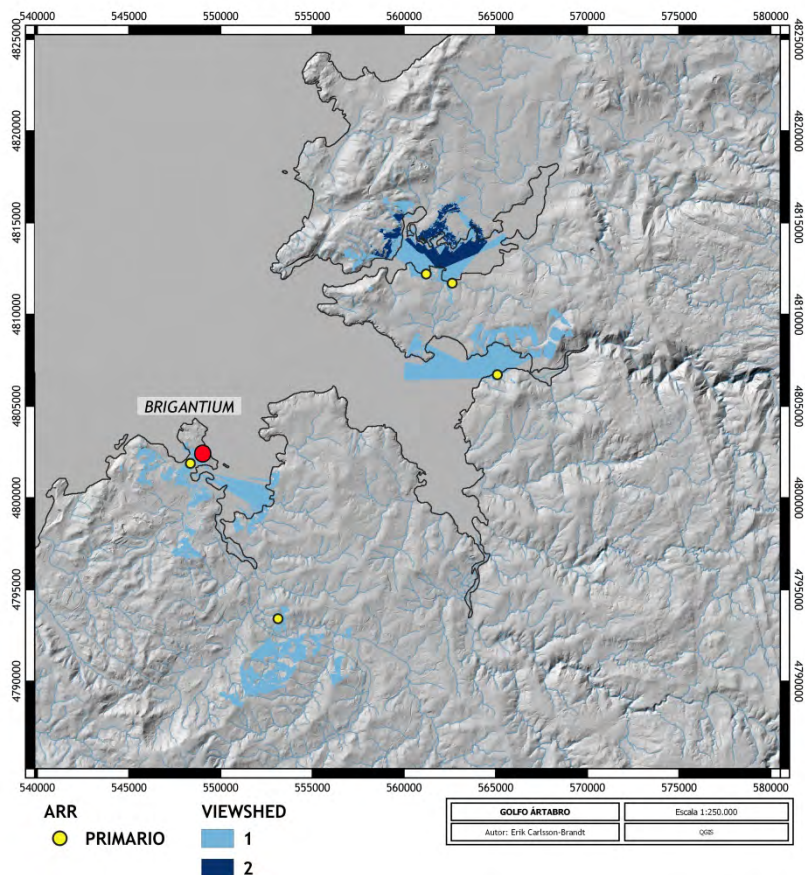


Fig. 157. Mapa de visibilidad de los ARR Primarios en el Golfo Ártabro.

En el caso de los ARR secundarios (Fig. 158) nos encontramos con una situación similar, en donde nos encontramos con tres yacimientos con visibilidades centradas en el mar y uno en una posición interior. Comenzando desde el sur, el yacimiento situado en el Puerto de Miño en el concello de Oza, se encuentra en la base de

una pequeña península que bloquea la visibilidad hacia el Norte, controlando únicamente la desembocadura del río Mero. En Pontedeume, Sopazos cuenta con una visión similar a Centroña, aunque retraído hacia la desembocadura del Eume.

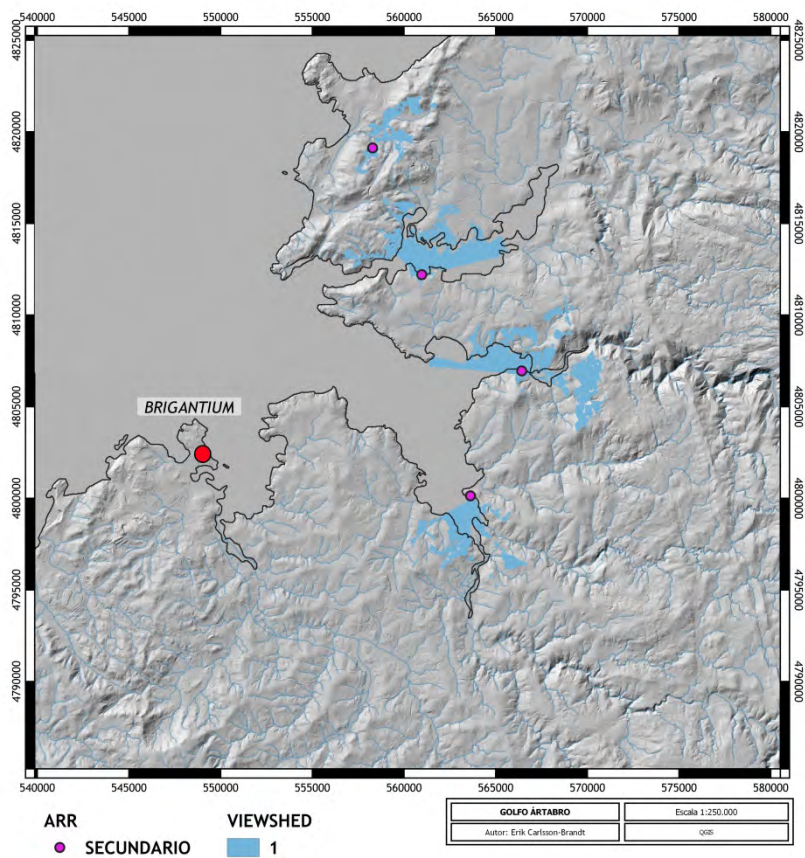


Fig. 158. Mapa de visibilidad de los ARR Secundarios en el Golfo Ártabro.

En la ría de Ferrol, el yacimiento de Santa Lucía, situado en una posición cercana a Caldoval, posee un rango de visión similar, salvando parte de la punta Promontorio, ganando visibilidad hacia el

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

interior de la desembocadura del río Xubia. Por último, el caso de Esmelle es más complejo, puesto que supone el único ejemplo de este grupo que carece de visibilidad en dirección al mar. Su posición resguardada en un pequeño valle interior entre las dos elevaciones que cierran por el suroeste a la playa de San Xurxo.

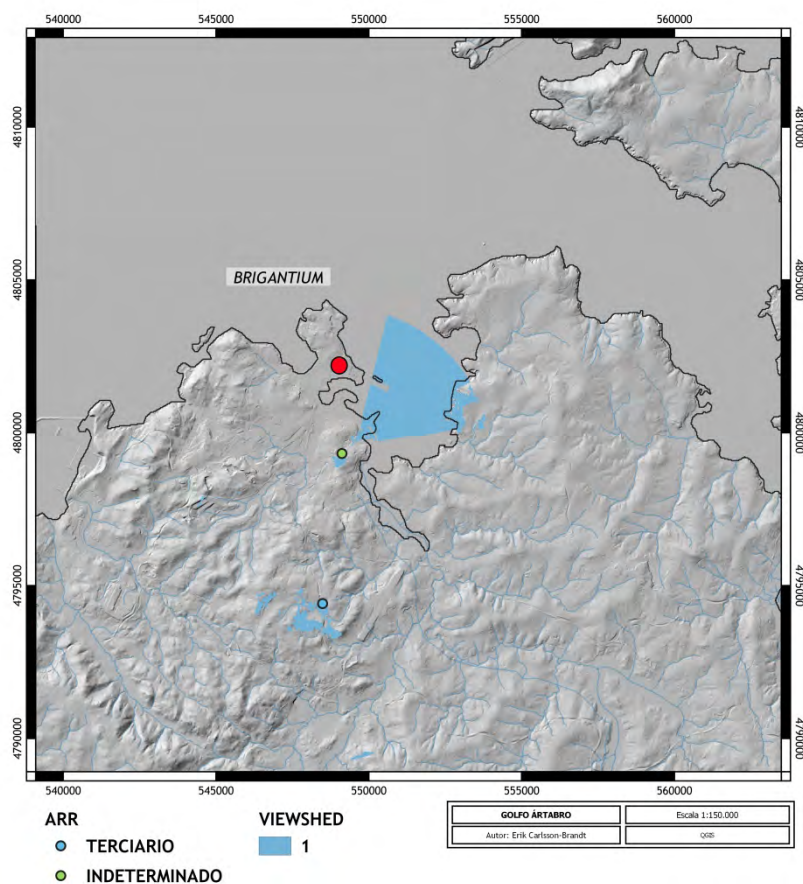


Fig. 159. Mapa de visibilidad de los ARR Terciarios e Indeterminados en el Golfo Ártabro.



En el caso del único yacimiento atestiguado de los ARR terciarios, se encuentra situado en el interior de territorio (Fig. 159), en las estribaciones de los Montes de A Zapateira, suponiendo el elemento que se encuentra a una considerable altura, cuya localización entre varios montes le proporciona una escasa visibilidad limitada a su entorno inmediato. En este mismo conjunto situamos al asentamiento indeterminado del Parque de Eirís. Localizado en esta ocasión en una posición de amplio dominio visual prácticamente ininterrumpida de la Ría de O Burgo.

Combinando todas las visibilidades obtenemos un mapa de conjunto donde podemos observar la relación de las diferentes tipologías de ARR. En la mayor parte de los casos situados en los límites costeros, se observa los cruzamientos de visibilidad. Destacamos el caso de la Ría de Ferrol, en donde se concentran el mayor número de asentamientos, donde Santa Lucía, Caldoval y Noville comparten gran parte de su dominio visual. Del mismo modo ocurre en la ría de Ares con los yacimientos de Centroña y Sopazos. Por último en A Coruña, Cantón Grande y Eirís controlan el acceso al puerto de *Brigantium*.

Las conclusiones que podemos extraer de este análisis se centran en los siguientes aspectos:

1. La visibilidad desde los puntos costeros está centrada en el dominio de las rías, dando la espalda al interior, en gran medida por la propia configuración de la orografía del terreno en pendiente hacia la costa.
2. Los asentamientos del interior del territorio, situados en posiciones en el fondo de valle o entre varias elevaciones, cuentan con una visibilidad limitada, centrada en el control de su entorno inmediato.
3. El yacimiento de Eirís supone un caso que difiere de los anteriores. La visibilidad que se establece desde su localización nos hace barajar la posibilidad de que la

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

elección de esta posición en altura busca activamente un control visual de la costa.

4. No se registran casos de intervisibilidad entre yacimientos, salvo los ejemplos de Santa Lucía y Caldoval, situados a corta distancia.

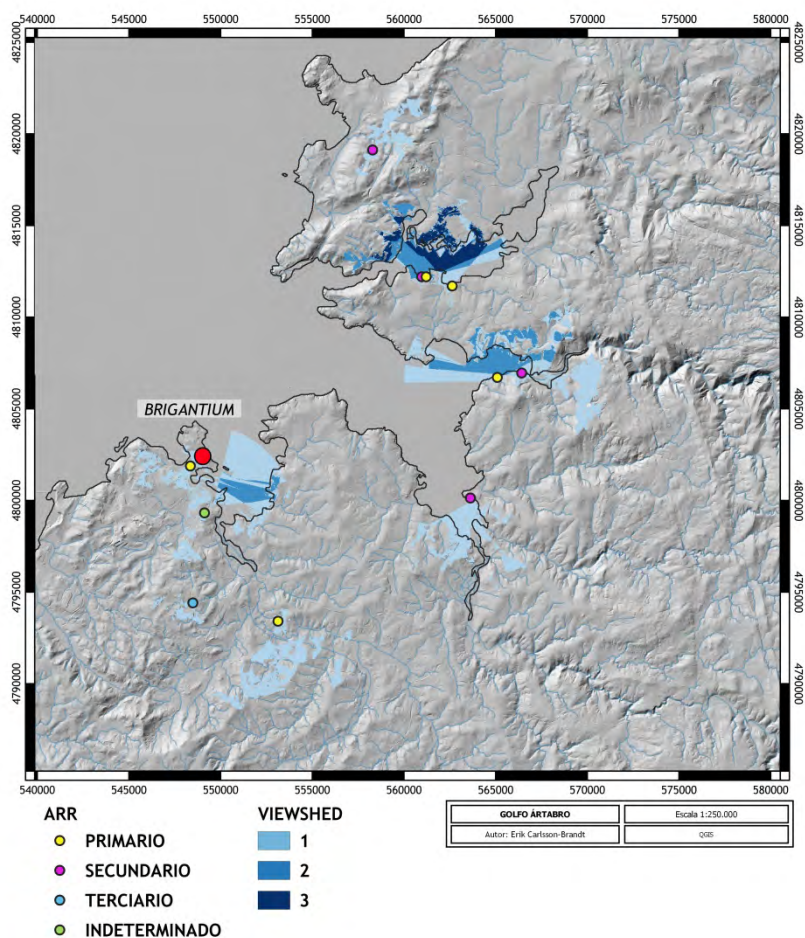


Fig. 160. Mapa de visibilidad conjunta de los ARR en el Golfo Ártabro.



## 6.2.2 Valdeorras

### 6.2.2.1 Configuración del medio físico

Este espacio se sitúa en el sector noreste de la provincia de Ourense, cuyo relieve se corresponde a las formaciones geológicas del Gran Macizo Oriental, el conjunto de sistemas montañosos que dominan la gran franja que se extiende desde prácticamente las costas lucenses hasta la frontera con Portugal. El espacio seleccionado para su estudio está constituido por la llanura aluvial formada por el curso del río Sil a su paso por el cuadrante nororiental de Ourense (Fig. 144), a escasa distancia de la provincia de Lugo, y perteneciente a la actual comarca de Valdeorras.



Fig. 161. . Ampliación de la zona correspondiente al valle del río Sil a su paso por Valdeorras (Domingo Fontán, 1845).

Esta cuenca se encuentra flanqueada por dos importantes formaciones montañosas. Por la banda norte nos hallamos ante una de las formaciones periféricas de la sierra do Courel, coronada por cimas como el Alto da Fraga da Cerva (1.241 m) y O Piornal (1.528 m),

pertenecientes a la sierra de Cereixido. Hacia el sector septentrional se encuentran las estribaciones de la sierra do Eixe, formando parte del macizo de Pena Trevinca, con elevaciones destacadas que separan las cuencas del río Sil y el Xares como Pena Forcada (1.378 m).

El curso del Sil entra en Galicia bordeando el concello de Rubiá formando inicialmente un marcado valle encajado entre fuertes pendientes, ampliando su superficie a su paso por los núcleos de O Barco y A Rúa, creando unas llanuras aluviales caracterizadas por la reducida extensión de sus terrazas y por los meandros creados por los continuos aportes de sedimentos. En este río desembocan varios cauces tributarios, y un considerable número de arroyos, que recogen el agua de toda la orografía circundante. Los principales aportes proceden del río Galir, Cigüeño, Mariñán y Leira, nacidos en las laderas de las montañas de la sierra do Courel, mientras que del lado contrario descende el río Casoio de la sierra de O Eixo. Podemos destacar que el curso del río Cigüeño configura la existencia de un pequeño sub-valle de Rubiá. Finalmente, tras los recodos de Montefurado en el concello de Quiroga (Lugo), se le une el río Bibeí.

### 6.2.2.2 *La ocupación del valle de Valdeorras*

Este espacio es bien conocido por la investigación arqueológica romana, puesto que es mencionada por la fuentes clásicas como el territorio perteneciente al *populi* de los *Gigurri*, mencionando Ptolomeo (II, 6, 37) la existencia de la ciudad de *Forum Gigurrorum*. Los trabajos en esta área estarán centrados en tres fenómenos concretos: la presencia de la vía XVIII del Itinerario Antonino, la actividad minera y el poblamiento romano. Los trabajos comienzan con la actividad impulsada por la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense a finales del siglo XIX, que procede a la inspección de los diferentes yacimientos y hallazgos casuales que se efectúan en este espacio, reflejadas en la

publicación de su boletín (BCPMO). Destacamos los trabajos realizados por José Manuel Caamaño Gesto, que estudia el paso de la vía XVIII en su tesis doctoral (Caamaño Gesto, 1976), así como por la dirección del proyecto de prospección de la comarca de Valdeorras realizado en 1984<sup>92</sup>. Respecto a la minería subrayamos los trabajos realizados por Santiago Ferrer Sierra (1988), referentes a elementos como la mina de As Barreiras, correspondiente a ex plotaciones mineras vinculadas a la extracción de oro. Por último, destacamos el trabajo de sistematización del poblamiento de este territorio realizado por Fermín Pérez Losada (2002: 199-215), centrado en el relevante aglomerado secundario de A Proba.

A partir de la descarga realizada en el IXA, hemos obtenido 140 entidades correspondientes a evidencias romanas (Fig. 162) que se corresponden con: Pieza (6), Conjunto de Materiales (16), Estructura (1), Yacimiento (115) y Zona Arqueológica (1). Podemos observar que la distribución de los elementos se concentra principalmente en el valle de Valdeorras, siguiendo el curso del río Sil, y el valle de Rubiá, mientras que un reducido número de entidades se sitúan en las estribaciones montañosas a ambos lados del cauce.

---

<sup>92</sup> Agradecemos al Profesor Caamaño que nos proporcionase el original mecanografiado: CAAMAÑO GESTO, J.M. (1984) "Prospección de la comarca de Valdeorras".

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

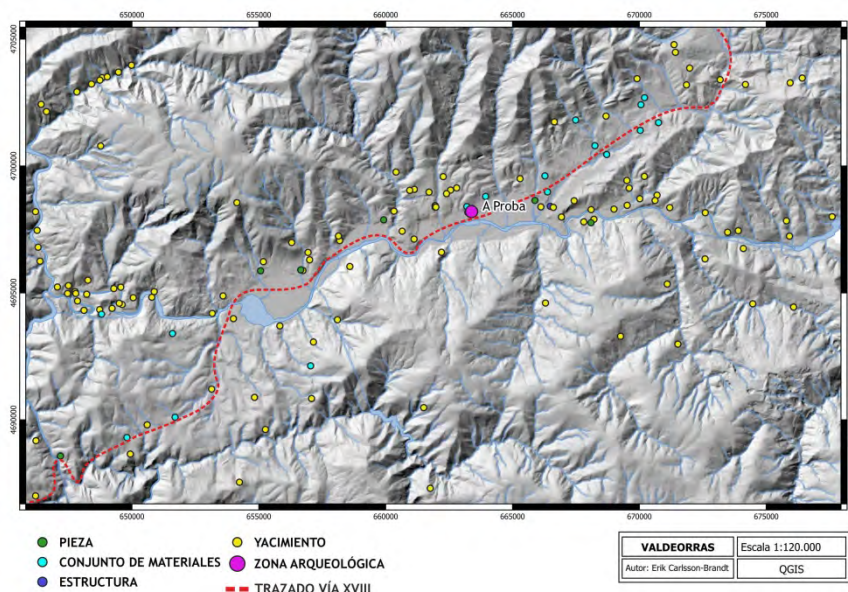


Fig. 162. Mapa de distribución de las entidades registradas en el valle de Valdeorras.

Los resultados obtenidos en el anterior mapa de distribución nos proporciona una imagen dominada por la presencia de entidades constatadas, encabezadas por los Yacimientos, seguidos por una pequeña representación de Conjuntos de Materiales y Piezas. Sin embargo, al dividir los elementos constatados a partir de su funcionalidad (Fig. 163), podemos observar la abundante presencia de yacimientos relacionados con las actividades económicas (76) frente a las habitacionales (35). La totalidad de las evidencias económicas se corresponden con explotaciones mineras, lo que pone de relieve la importancia de esta actividad en esta región. Existen cuatro agrupaciones principales distribuidas, en primer lugar siguiendo los márgenes del río Saldán en el Concello de Quiroga, seguido de una gran concentración en los meandros de Montefurado y, en el curso alto del Sil, entre los concellos de O Barco y Carballeda. Por último

podemos hacer referencia a una última zona, correspondiente con un número de explotaciones que rodean directamente A Proba, destacando el ejemplo comentado anteriormente de As Barreiras, que se corresponde con una explotación del tipo “corta” que se encuentra a escaso kilómetro y medio del núcleo conformado por este aglomerado (Ferrer Sierra, 1988: 103).

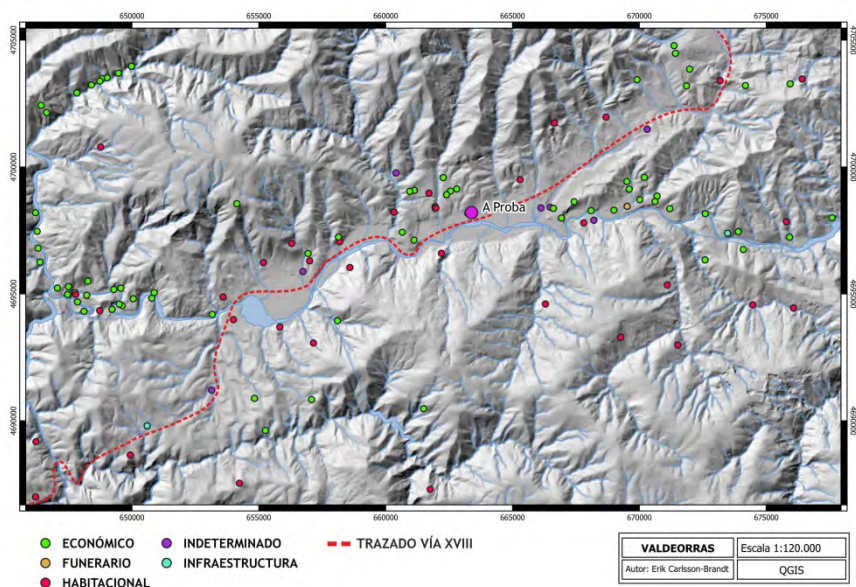


Fig. 163. Mapa de distribución de las entidades registradas en el valle de Valdeorras según su funcionalidad.

El restante número de entidades se corresponden con la existencia de una única evidencia funeraria y siete elementos indeterminados. Por último destacan tres infraestructuras relacionadas con las vías de comunicación que atraviesan este espacio, como la vía XVIII del Itinerario Antonino (Vía Nova). Contamos con dos puentes, uno sobre el río Bibei, mientras que los restos del puente de a Pontóriga se sitúan sobre el cauce del río Sil. Asimismo, se ha



## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

detectado un reducido fragmento del *agger* de esta importante vía, localizada en el concello de Larouco, que coincide con el trazado que accede desde este punto al valle de Valdeorras por Petín, continuando hasta A Proba, donde se desvía por el valle de Rubiá donde comienza a dar amplios giros hasta llegar a Cabarcos (Rodríguez *et al.*, 2004: 356).

Respecto a los asentamientos habitacionales, podemos dividir las evidencias entre aquellos asentamientos agrupados, representados por el núcleo de A Proba y un conjunto de castros identificados, y las evidencias de los ARR (Fig. 144Fig. 164).

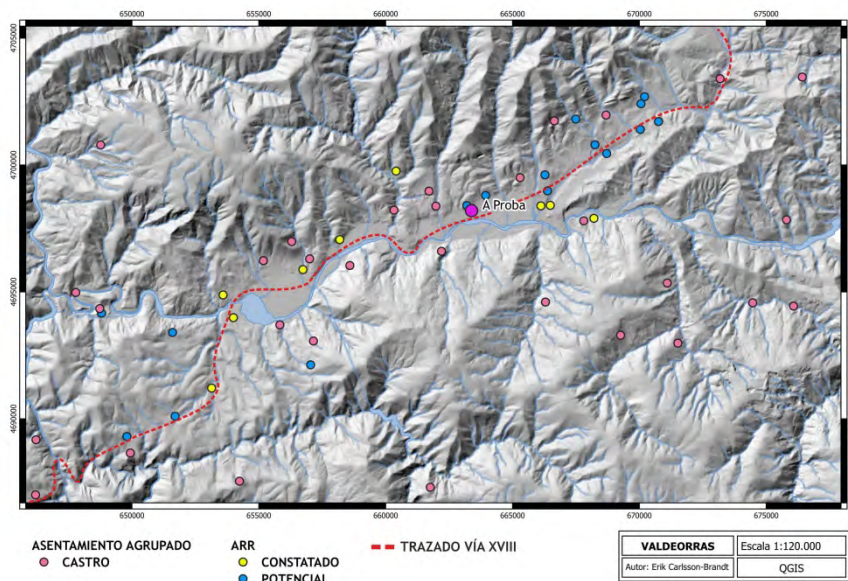


Fig. 164. Mapa de distribución de los asentamientos habitacionales en el valle de Valdeorras.

La principal diferencia que observamos entre los asentamientos de carácter disperso y los castros se encuentra en la elección de su emplazamiento. Los primeros se sitúan preferentemente

en las zonas bajas del valle, o bien en las cuencas de los ríos tributarios. Localizamos ejemplos de castros que se encuentran asentados, asimismo, de manera más o menos uniforme a lo largo del valle, mientras que se observan un cierto número, más alejado, situado en posiciones en altura. Estos asentamientos se localizan con frecuencia a escasa distancia de las explotaciones mineras. Valdeorras posee una importancia significativa como importante distrito minero (Domergue, 1987: 409-13), situando al castro como un importante elemento como hábitat de aquellas comunidades locales que participarían en las múltiples tareas que generaban esta actividad (Sánchez *et al.*, 2006: 281-282).

Hemos identificado 25 evidencias relacionadas con los ARR (Fig. 165). Las entidades potenciales se corresponden con 16 puntos en donde se registran Conjuntos de Materiales caracterizados por dispersiones de materiales arqueológicos en superficie, clasificados en el IXA como verdaderos asentamientos a partir de los escasos elementos detectados. Salvo cinco casos localizados el margen septentrional del Sil, la mayor parte de las evidencias se distribuyen en una línea que se proyecta desde el núcleo de A Pobra y se dirige hacia el valle de Rubiá. Sin embargo, ambas agrupaciones se encuentran relacionadas con el trazado de la vía XVIII, frecuentemente a poca distancia de esta vía de comunicación.

Los ARR constatados se corresponden a 9 evidencias que podemos dividir entre tres ejemplos que se corresponden con asentamientos primarios, seguidos de seis evidencias adicionales de posibles hábitats, en esta ocasión indeterminados (Fig. 166). El primer grupo se corresponde con yacimientos como el de A Cigarrosa, situado en el concello de A Rúa, “explorado” hasta en tres ocasiones diferentes mediante procedimientos carentes de método arqueológico. Las parciales referencias que han llegado hasta nuestros días nos informan de la existencia de los restos de una importante edificación que cuenta con varias estancias cubierta con una pavimentación



## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

musivaria. A finales del siglo XIX, en las intervenciones dirigidas desde la Comisión Provincial (Macías *et al.*, 1898), se detecta la presencia de varios espacios dotados con sendas piscinas provistas, asimismo, de mosaicos. Estos elementos apoyarían la identificación de una asentamiento de tipo *villa*, a juzgar por la magnitud de los hallazgos, situada a poca distancia del puente de A Cigarrosa, paso de la vía XVIII que circula desde el lado de Petín en dirección A Rúa.

Entidad	Categoría	Tipología	Concello
<b>ARR Constatados</b>			
A Cigarrosa	Primario	<i>Villa</i>	A Rúa
As Modorras	Primario	<i>Villa?</i>	Petín
O Palomar	Primario	<i>Villa?</i>	Vilamartín
As Poulas	Indeterminado		O Barco
A Rúa Vella	Indeterminado		A Rúa
Avd. S. Melo Pison	Indeterminado		O Barco
O Pombal	Indeterminado		Larouco
O Teselo	Indeterminado		Vilamartín
Rúa Riveira	Indeterminado		O Barco
<b>ARR Potenciales</b>			
A Costa da Parva			O Barco
A Devesa			O Barco
A Fraga			Quiroga
A Granxa			O Barco
A Louxeira			Rubíá
A Reitoría			Petín
A Telleira			Rubíá
As Chas			Rubíá
As Gulpilleiras			O Barco
Camiño das Gulpilleiras			O Barco
O Poulo			Larouco
Os Ladrillos			Rubíá
Ponte Regueiral			Rubíá
Seadur			Larouco
Seoane			Larouco
Val de Gallufe			Rubíá

Fig. 165. Tabla de los ARR atestiguados en el Valle de Valdeorras.

En el lado contrario, tras atravesar el río Sil, nos encontramos en las afueras de la actual población de Petín con otro yacimiento, As Modorras, situado en una plataforma a 500 metros del cauce del río.

En esta ocasión no ha sido objeto de una intervención arqueológica, sino que en varias ocasiones desde finales del siglo XX y durante el siglo XX, se han producido el hallazgo de multitud de materiales en esta localización, destacando la presencia de un enterramiento o de elementos arquitectónicos reaprovechados en las viviendas contiguas.

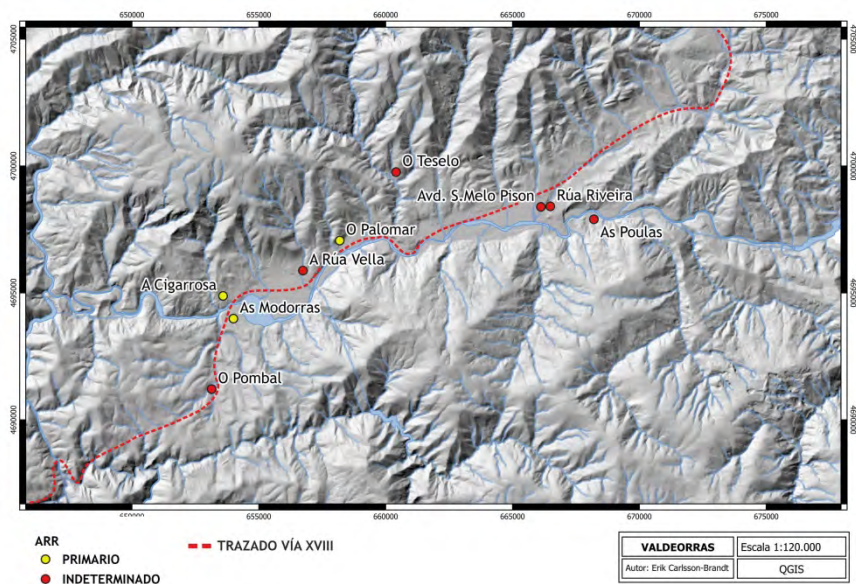


Fig. 166. Mapa de distribución de los ARR Constatados en el valle de Valdeorras.

En 1985 se produce el hallazgo de un posible *hypocaustum* (Caamaño Gesto, 1988: 37), realizado con ladrillos y en el que se han identificado evidencias de varios arcos de sustentación. Ante la profusión de estos elementos, unidos a la aparición de los restos de un posible *balneum*, consideramos que nos encontramos ante una probable segunda *villa*, situada a escasa distancia de A Cigarrosa.

El tercer asentamiento de O Palomar se localiza al noreste del actual núcleo de A Rúa, en San Miguel de Outeiro, en el vecino concello de Vilamartín. En una posición similar a los anteriores casos,

se sitúa en la parte baja de la ladera del lugar de Chao de Vellas, a 300 metros del cauce del río Sil. De manera coetánea al descubrimiento de A Cigarrosa, en este se produce el descubrimiento de un nuevo espacio abovedado, relacionado con la aparición de materiales cerámicos romanos y fragmentos de un mosaico formado por teselas de mármol (Díez Sanjurjo, 1904: 323). Estos hallazgos nos proporcionarían las evidencias de la posible existencia de una tercera *villa*.

Los asentamientos indeterminados se corresponden con seis puntos en los que aparecen restos de estructuras que parecen evidenciar la existencia de un asentamiento habitacional. En el concello de O Barco hallamos tres asentamientos. Los casos de la Rúa Riveira y el de la Rúa S. Melo Pisón comparten la problemática de encontrarse en el propio núcleo de O Barco, a poca distancia el uno del otro. Se trata de dos asentamientos identificados por hallazgos casuales de restos constructivos bajo las actuales viviendas del casco urbano. En el lado contrario al río, en el lugar de Santurxo, se localiza los restos de una tercera construcción situada en el final de la ladera que desciende hacia la cuenca del Sil. En el A Rúa se halla un caso similar, el yacimiento de A Rúa Vella, en donde se descubren los restos de una edificación a partir de una serie de muros unidos a la aparición de un capitel reaprovechado en una vivienda cercana.

Los ejemplos de O Pombal y O Teselo se diferencian de los anteriores por su localización interior, alejada del curso del río Sil. El primer caso se localiza en el concello de Larouco, O Pombal se encuentra a tres kilómetros del cauce principal, en la confluencia de dos vaguadas que tributan al Sil. En el lugar de Freixido se produjo el hallazgo de la estatuilla del “Juno de Freixido” (Lorenzo Fernández, 1956a), vinculado a un posible asentamiento por la presencia de abundantes materiales arqueológicos. Asimismo, O Teselo se encuentra en una localización similar, en el escapado valle que forma el río Leiro, en el concello de Vilamartín.

### 6.2.2.3 *Análisis de visibilidad de los ARR*

Siete de los nueve ejemplos detectados se encuentran situados en una posición con características similares, resumido por una localización en las terrazas o llanuras próximas al cauce del río Sil. Dos de estos casos, O Teselo y O Pombal, se encuentran algo más alejados, en valles interiores o vaguadas. Procederemos a realizar un análisis de visibilidad, según los parámetros establecidos con anterioridad, con el objetivo de conocer el dominio visual de estos elementos, agrupándolos según su correspondencia a sus tipologías.

En primer lugar contamos con tres ejemplos de ARR primarios, correspondientes con tres posibles caso de asentamientos de tipo *villae* (Fig. 167). Los dos primeros, A Cigarrosa y A Modorra, se sitúan en el inicio de la llanura aluvial formada por el curso del río Sil, que se extiende en forma de un amplio meandro donde se asienta el actual núcleo de Valdeorras, e inundada parcialmente por la construcción de la presa de San Martiño.

A Cigarrosa se sitúa en una de las terrazas fluviales, a una altura de 350-60 m.s.n.m., descendiendo progresivamente hacia el cauce del río. A partir del análisis de la cuenca visual que posee este punto, destaca la escasa visibilidad que posee sobre su entorno inmediato y sobre la llanura, frente al dominio del paisaje circundante. Cabe señalar que el lugar en donde se sitúa el yacimiento ha sido profundamente transformado por la construcción de la carretera N-120 que ha desfigurado la orografía en este punto.

En Petín, situado en el margen opuesto y a 800 metros de distancia del anterior, se encuentra As Modorras, con el que comparte una visibilidad directa. En este caso, el yacimiento se encuentra a una mayor distancia del cauce, en una cota de 320 m.s.n.m. Se asienta sobre una amplia plataforma que conforma una península formada por el Sil y una vaguada secundaria, por donde transcurriría la vía XVIII que vadea el río por el puente de Cigarrosa. Como podemos observar

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

en el mapa, asimismo posee una escasa visibilidad en dirección A Rúa, mientras que su visibilidad se centra en dirección sur.

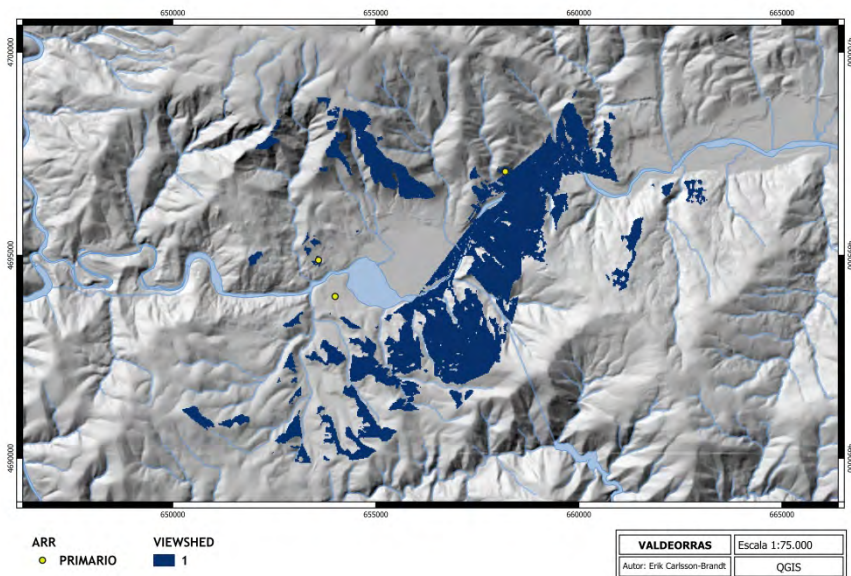


Fig. 167. Mapa de Visibilidad de los ARR primarios en el valle de Valdeorras.

O Palomar se localiza a media distancia de los núcleos de A Rúa y Vilamartín, en el inicio de una llanura de menores dimensiones, situado en una reducida plataforma a los pies de la elevación de Chao de Vellas a 335 m.s.n.m. En esta ocasión podemos observar que su dominio visual se centra en esta pequeña sección del río, que va desde el actual núcleo de Vilamartín al noreste hasta el promontorio de A Cruz. Asimismo, posee un dominio visual directo sobre el margen contrario del río donde, tras la actual presa de Santiago, se sitúa la población de Valencia do Sil. Su dominio también incluye la fachada del Alto de Vilariño, que impide su visibilidad hacia el interior.

El segundo grupo de ARR se corresponde con los yacimientos indeterminados (Fig. 168).



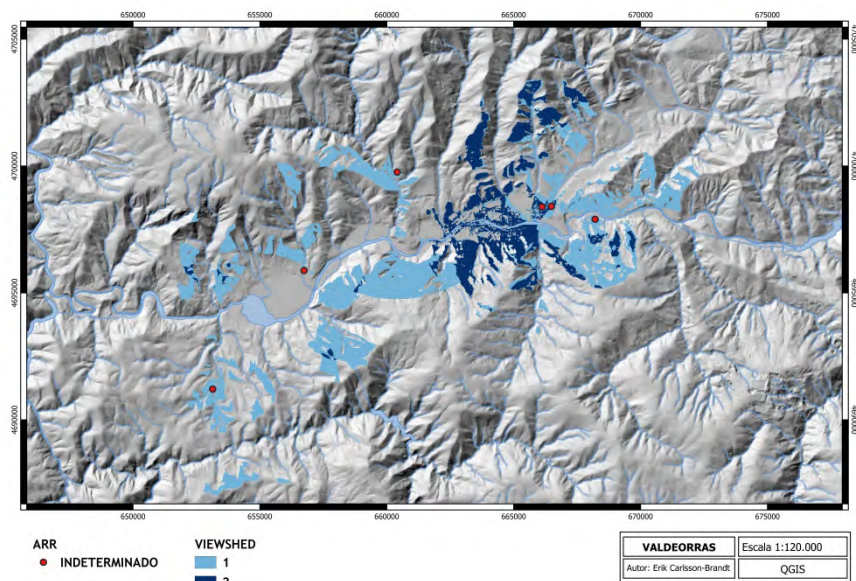


Fig. 168. Mapa de Visibilidad de los ARR indeterminados en el valle de Valdeorras.

Entre los seis elementos hallados, los casos de A Rúa Vella, Melo Pisón y Rúa Rivera comparten una localización similar, caracterizada por una situación en las llanuras aluviales de A Rúa y A Proba, a poca distancia del cauce del Sil con una altura entre los 320 y 340 m.s.n.m. Los ejemplos localizados en A Rúa poseen una visibilidad centrada en la propia llanura y el cauce del río, así como parte del valle de Rubiás. A Rúa Vella se encuentra encajado en la abertura de una vaguada que limita en cierta medida su visibilidad. El ejemplo de As Poulas se sitúa en la proximidad del cauce, aunque se encuentra situado en una zona con mayor pendiente, en la caída de la ladera, con un dominio sobre su entorno inmediato.

Por último, Los casos de O Pombal y Teselo se encuentran situados hacia el interior del territorio. El primero, se sitúa en el concello de Larouco, en el acceso de la vía XVIII al valle. Situado a una cota superior de 410 metros, su visibilidad se limita a su entorno

inmediato, puesto que la orografía le impide la visibilidad en dirección al Sil. Una situación similar ocurre con O Teselo, situado a 390 metros en una vaguada interior.

Si tomamos el conjunto de las cuencas visuales del conjunto de los ARR (Fig. 169) podemos obtener una serie de conclusiones:

1. La visibilidad de los yacimientos se encuentra limitada por la orografía y su situación principalmente en fondo de valle, lo que se traslada a cuencas visuales centradas en su entorno inmediato.
2. Los casos registrados en las llanuras aluviales cuentan con un mayor rango visual.
3. Este dominio visual del valle se traduce en un dominio de las principales rutas de comunicación, compuestas por el tramo de la vía XVIII del Itinerario de Antonino que discurre por el fondo del valle, accediendo desde el concello de Larouco a través de Petín, y saliendo por el valle de Rubiá.



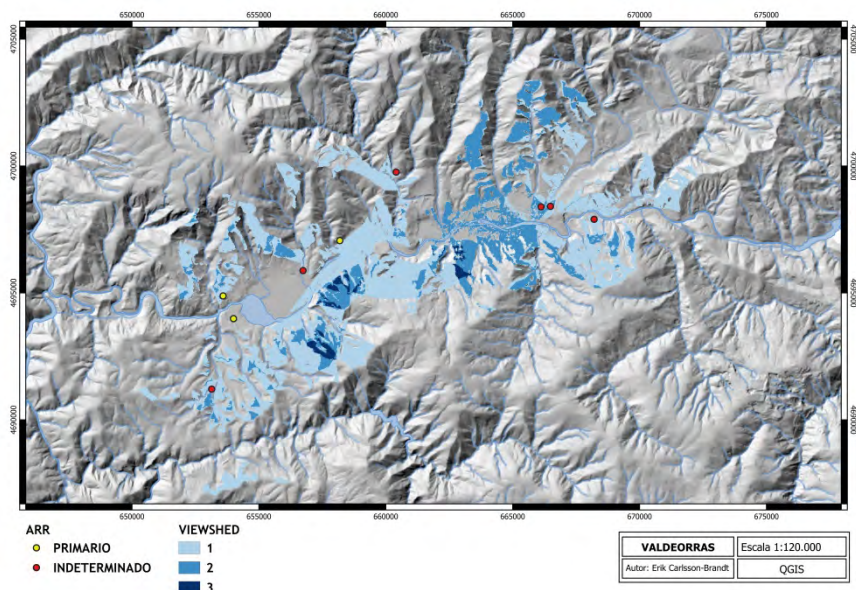


Fig. 169. Mapa de Visibilidad conjunta de los ARR Constatados en el valle de Valdeorras.

### 6.3 INTERPRETANDO LOS DATOS ESPACIALES

El estudio del poblamiento rural parte, a nuestro parecer, de la comprensión de la presencia romana en Galicia. Nuestra insistencia en la recopilación, mediante el vaciado de la totalidad de las entidades presentes en el territorio, está orientada a la obtención de una imagen general sobre la que insertar nuestro objeto de estudio, los asentamientos rurales romanos.

Las densidades obtenidas a partir de las evidencias romanas nos permiten obtener la “temperatura” de los diferentes espacios en relación con la presencia romana, obteniendo una imagen inicial de la configuración de la ocupación del territorio. Tras elaborar los mapas de densidades y describir la realidad arqueológica, pasaremos a interpretar los registros con el objetivo de explicar la presencia de estas concentraciones. La escala macro espacial nos ha mostrado un

conjunto de densidades o agrupaciones características que se concentran en determinados lugares de la geografía gallega.

La ocupación del territorio romano, al igual que ocurre en el resto del imperio, se basa en una organización del hábitat basada en una jerarquía de asentamientos poblacionales que cumplen unas determinadas funciones. Esta jerarquización se expresa habitualmente como el paradigma teórico del “bloque histórico” (Pérez Losada, 1996b y 1998), que se expresa en la diferenciación entre los núcleos urbanos (hábitat agrupado) y las casas de campo (hábitat disperso). La traducción arqueológica de este esquema en el caso galaicorromano supone un reto en la categorización de los diferentes elementos forman el poblamiento de esta región, debido a su particular desarrollo poblacional. El hábitat agrupado estaría encabezado por las ciudades y los aglomerados secundarios, al que podemos incluir los *oppida* y *castella* de tradición prerromana (Pérez Losada, 1998: 160). Los núcleos urbanos son prácticamente inexistentes en Galicia, contando únicamente con *Lucus Augusti*, que ejerce de capital conventual administrativa. A diferencia de otras regiones hispanas en donde existe un evidente tejido urbano, en nuestro territorio se desarrollan núcleos de carácter secundario o protourbanos (aglomerados secundarios) que ejercerían las funciones de verdaderos “centros rurales” (Pérez Losada, 2002: 335), articulando el territorio y ejerciendo de nexo de unión entre el campo y la ciudad. Estos núcleos poseen una funcionalidad diversa, centrada en aspectos económicos, como centros vinculados al comercio, constituyéndose como mercados regionales en donde se redistribuye la producción agropecuaria, o bien de comercio de materiales de importación, como ejercen los puertos localizados en la costa (A Coruña y Vigo) o en redes fluviales (Iria y Tui). Asimismo, estos centros funcionan como destacados nexos de unión en la circulación terrestre gracias a su vinculación con la red viaria de comunicación y transporte, que conectan a las diferentes regiones.

Combinando las densidades detectadas a partir del conjunto de evidencias romanas con los principales núcleos poblacionales y las redes de comunicación (Pérez Losada, 2002), obtenemos una imagen enormemente reveladora (Fig. 170Fig. 144).

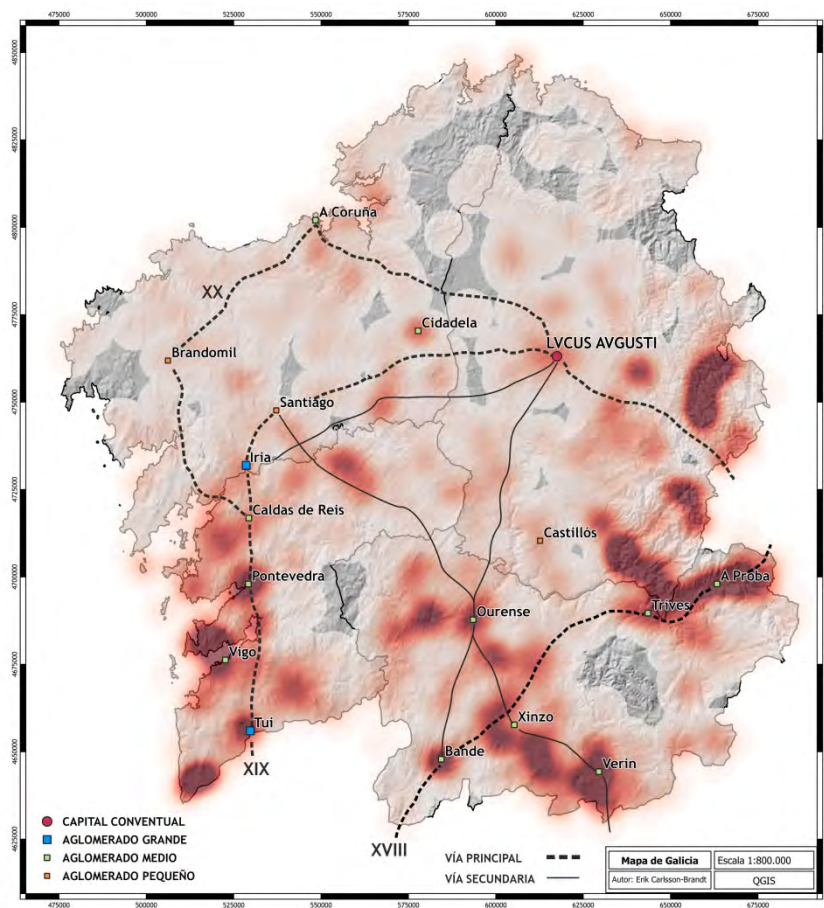


Fig. 170. Mapa de densidades del total de evidencias romanas detectadas en Galicia en relación con la distribución de los núcleos poblacionales.

## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

En primer lugar podemos observar la existencia de una vinculación entre los puntos que presentan grandes densidades y estos núcleos poblacionales. Estas concentraciones se sitúan alrededor de estos asentamientos agrupados, interpretándolos como auténticos polos de atracción de los espacios o territorios circundantes. En los territorios próximos a Tui, Bande, Pontevedra, Ourense, Verín, Vigo o Lugo, se observa claramente la presencia de zonas intensamente ocupadas. La red de comunicaciones terrestres, correspondientes a las diferentes vías principales y secundarias, ejercerán un pol o de atracción de la ocupación del territorio. Los tramos de las vías del Itinerario de Antonino atraviesan en su recorrido múltiples zonas con altos niveles de densidad.

En la actual provincia de Ourense podemos observar cómo la vía XVIII (*Bracara Augusta-Astúrica Augusta*), no solo conecta a varios núcleos como Bande, Trives y A Proba, sino que las densidades registradas parecen seguir su recorrido. La ocupación interior de las Rías Baixas sigue este mismo patrón en la Depresión Atlántica, camino natural por donde discurre la vía XIX (*Bracara-Lucus-Asturica*), conectando los diferentes núcleos entre Tui e Iria, antes de desviarse hacia *Lucus*, con la excepción de Vigo que se encuentra a cierta distancia (cuya conexión se realizaría por un camino comarcal). Asimismo, las vías secundarias también ofrecen esta imagen, como se observa en los núcleos de Verín, Xinzo y Ourense. Por el contrario, apenas vemos esta correlación en el caso de la vía XX *Per Loca Maritima*, puesto que las concentraciones detectadas en la costa de A Coruña se reducen al entorno de *Brigantium*.

Destacan tres destacadas concentraciones que aparentemente no coinciden con las dinámicas anteriores, caracterizadas por fuertes concentraciones no relacionadas con núcleos o a cierta distancia de las vías. Esta circunstancia se observa en la provincia de Pontevedra, en los concellos A Guarda y O Rosal, mientras que en los sectores montañosos de la Sierra dos Ancares y la de O Caurel. Estas regiones

presentan fuertes concentraciones de elementos correspondientes a explotaciones mineras, cuya lógica espacial responde a los sectores en donde se concentran los mayores recursos minerales (Domergue, 1987). Contrasta con la situación que se registra en la cuenca del río Sil, donde asimismo existe una intensa explotación aurífera, que a diferencia de las anteriores, presenta un núcleo como A Proba que se sitúa en el recorrido de la vía XVIII.

En varias de las regiones son característicos los aparentes vacíos registrados que, como hemos comentados en el primer apartado de este capítulo, en primer lugar se corresponderían con accidentes geográficos que dificultarían en gran medida la existencia de una ocupación relevante. Sin embargo, determinados sectores como la Costa da Morte (con un único aglomerado en Carballo) y el centro y norte de la provincia de Lugo, destacan por la ausencia de núcleos relevantes y la baja densidad de entidades. Las razones que se esconden detrás de estos hechos varían dependiendo del territorio, como los argumentos orográficos como los que afectan a la Costa da Morte, presentando un accidentado relieve costero unido a la ausencia de valles y terrenos aprovechables para las actividades agropecuarias. La Terra Chá y el valle alto del Miño, la ausencia de aglomerados secundarios se podría deber al peso específico que ejerce *Lucus Augusti* como centro que domina este territorio (Pérez Losada, 2002: 329). Por el contrario, para escasa presencia de asentamientos de tipología romana en el territorio de las Mariñas Lucenses, se aduce la pervivencia de las formas preexistentes como los castros costeros romanos que seguirán ocupando un papel predominante en la zona (Naveiro y Pérez, 1992: 65).

Entrando dentro de los ARR, si realizamos el mismo ejercicio de combinación entre las densidades halladas y el poblamiento agrupado, obtenemos una imagen (Fig. 171) que comienza a diferir de la anteriormente expuesta.



## 6. Caracterización espacial del poblamiento rural romano en Galicia

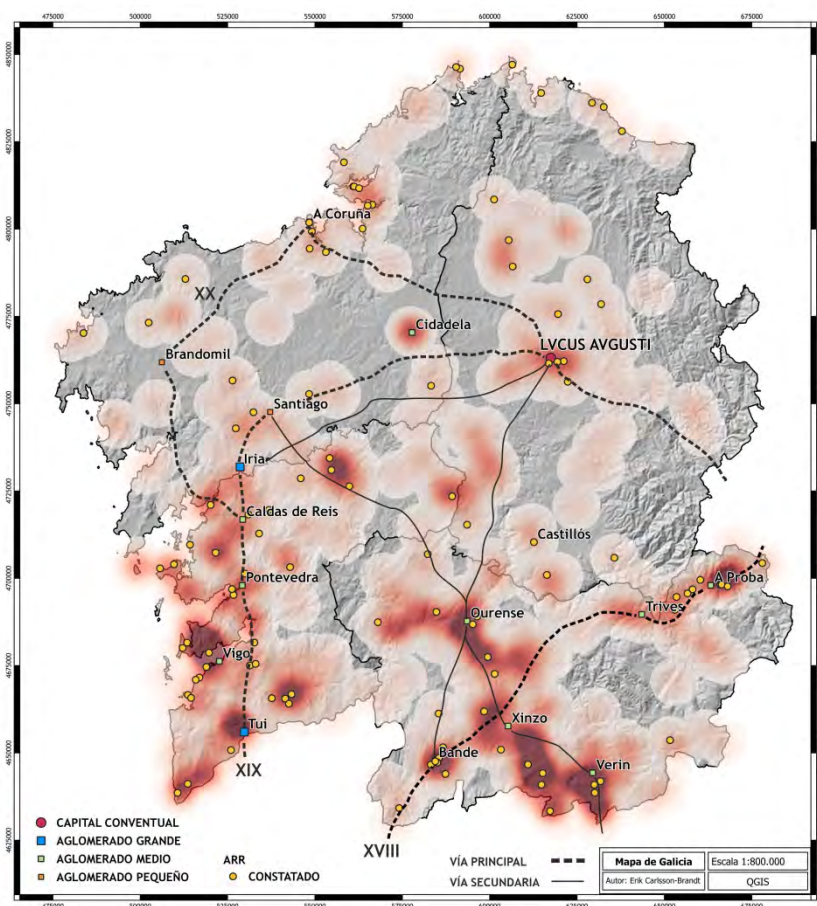


Fig. 171. Mapa de densidades de las evidencias de los ARR Potenciales y Constatadas (puntos reflejados en mapa) detectadas en Galicia en relación con la distribución de los núcleos poblacionales.

Las densidades correspondientes a los dos tipos de datos referentes a los ARR, proporcionan dos niveles de información. Recapitulando sobre la proveniencia de las evidencias potenciales, representadas por los Conjuntos de Materiales, nos provee de evidencias indirectas a la posible existencia de asentamientos. Por otro lado, los constatados suponen un caso efectivo de la presencia de un

hábitat, que podemos clasificar a partir de alguna de las categorías planteadas. Su principal característica se centra en su marcado carácter rural, constituyéndose como un elemento que combina las funciones de habitación y explotación de los recursos agropecuarios, formado por una unidad familiar con una ubicación independiente (Pérez Losada, 1995a: 167-168). Entre los ARR primarios destacamos as *villae*, no como uno de los elementos más abundantes, sino como una de las tipologías de la que poseemos un mayor conocimiento. Esta circunstancia se debe al interés que ha suscitado este tipo de hábitat, despertando un mayor interés a lo largo de la historia de la investigación en el Noroeste, siendo objeto de un mayor número de intervenciones arqueológicas.

Contrastando los principales tipos de poblamiento agrupado con nuestro objeto de estudio, permite observar la existencia de dos dinámicas principales en la ocupación del territorio gallego. La constatación de la presencia de ARR en las áreas de influencia de las principales agrupaciones poblacionales nos hace proponer una hipótesis que apoya la visión de estos núcleos como auténticos polos de atracción. En segundo lugar, detectamos un gran número de asentamientos rurales localizados de forma dispersa a lo largo del territorio, sin una clara vinculación con otros elementos y en zonas donde no existe la presencia núcleos agrupados, divididos según se localicen en la franja costera o en el interior.

Hemos visto cómo los aglomerados secundarios actúan como centros comarcales/regionales, vinculados a vías de comunicación, cuyo peso específico atraería la presencia de este tipo de asentamientos hacia su entorno. La densidad de las agrupaciones que muestran las evidencias potenciales, nos proporcionan importantes concentraciones alrededor de estos núcleos, sumándole la frecuente presencia de asentamientos constatados, como hemos observado en el caso de estudio de A Proba. Otros ejemplos detectados dentro de la misma provincia de Ourense, se sitúan en el propio entorno de la



actual capital, y, especialmente, en los valles del sur de la provincia, destacando Bande, la depresión del Limia y Verín. En otros puntos del territorio gallego, los núcleos presentan una menor densidad media, presentando solamente a uno o dos elementos constatados. Un caso extremo lo constituye Tui, que ofrece una importante concentración de elementos potenciales, pero ninguno constatado. Finalmente, algunas concentraciones significativas como las detectadas en Silleda, gracias a las intensas campañas de prospección realizadas en este concello (Carballo Arceo, 1986), así como las detectadas en Pontearreas/Salvaterra do Miño, podrían indicar, entre otras hipótesis, la presencia de nuevos núcleos comarcales.

El caso de *Lucus Augusti*, único centro urbano propiamente dicho, supone un elemento que llama poderosamente la atención. Su importancia como urbe que ejerce de centro administrativo, se le une una localización en un espacio privilegiado para el desarrollo y aprovechamiento agrícola. Sin embargo, pese a la existencia de limitados ejemplos en su entorno inmediato, incluyendo casos como Agro de Parapar, la presencia de asentamientos rurales constatados resulta nula, presentando exiguas concentraciones de elementos potenciales. La ausencia de investigaciones y prospecciones intensivas en los municipios que circundan la ciudad, han dado como resultado el hallazgo de un número abundante de asentamientos castrexos, por su sencilla localización (factores orográficos), frente a los ARR. Esta situación, unida a la escasez de intervenciones realizadas en limitados ejemplos, produce como resultado un desconocimiento generalizado del *territorium* de *Lucus* (Rodríguez Colmenero, 2011: 198-199).

Las costas de Galicia presentan una dinámica de ocupación caracterizada por una particular relación con el mar. Identificamos 29 evidencias de ARR ubicadas a lo largo de la extensa costa, cuyo principal elemento detectado lo constituyen las *villae maritimae*, tipología de *villa* que se caracteriza por su localización directamente sobre el talud costero, con una especialización productiva centrada en

los recursos marinos. Hemos identificado 10 ejemplos pertenecientes a esta categoría, donde algunos autores elevan esta cifra hasta 18 si se incluyen los casos dudosos (Pérez *et al.*, 2008: 489). La localización preferente de esta tipología se concentra principalmente en las abundantes rías gallegas, destacando las Rías Bajas (Adro Vello, Panxón, Pipín y Toralla) y las Rías Altas (Area, Caldoval, Cantón Grande, Centroña, Eirexa Vella y Noville), destacando un único ejemplo en las Mariñas Lucenses (Campón). Por otro lado contamos con *villae* litorales, situadas a escasa distancia del límite costero, cuya dedicación no estaría necesariamente dedicada a la explotación del mar, contando con un único asentamiento, Moraime, en plena Costa da Morte. A partir del caso de estudio del Golfo Ártabro hemos podido comprobar con cierto detalle la situación de estos hábitats y su entorno. En esta área podríamos destacar el caso de Cantón Grande por una problemática relacionada con su situación a escasa distancia del núcleo de *Brigantium*. Si lo interpretamos como una *villa*, estaríamos ante un ejemplo situado en una zona suburbana, o bien, dependiendo de los límites por los que se defina este núcleo, podríamos estar ante una posible *domus* perteneciente al tejido urbano este núcleo. La zona de la ría de Vigo presenta unas características similares al Golfo Ártabro, con una importante concentración de industrias salazoneras a poca distancia de puerto de Vigo, así como otras varias instalaciones repartidas en diferentes puntos de la costa. Incluyendo casos de posibles *villae* como la localizada en Marqués de Valterra -que podríamos considerar como suburbana-, así como ejemplos mejor atestiguados como la *villa* de Toralla, que posee instalaciones especializadas para la producción de sal.

Por último, un número de ARR se encuentran apartados de los principales núcleos poblacionales, localizados en lugares relativamente aislados, con un mayor o menor alejamiento de las principales redes de comunicaciones, y dependientes mayormente de caminos de menor entidad. Las principales evidencias están

encabezadas por las *villae*, que se sitúan en localizaciones diversas favoreciendo las zonas de valle. En su mayoría se encuentran a un máximo de 10 kilómetros de una vía (principal o secundaria), exceptuando el territorio de A Mariña Lucense y A Terra Chá, así como casos singulares como Doncide (a 20 km de *Lucus*), o de ARR secundarios como Coto dos Mouros (a 25 km de Ourense). Algunos ejemplos con los que podemos ilustrar esta situación de independencia se localizan en posiciones del centro del territorio gallego, como Porta de Arcos, asentado en el centro del pequeño Valle do Camba (por encima de los 700 m.s.n.m.), en el final de la pendiente de la Serra do Faro, o la *villa* de Agrade, situada al otro lado de esta misma sierra (600 m.s.n.m.). En línea recta hacia el norte encontramos el caso de Agro de Nogueira, situado en el inicio de la Sierra do Careón. En la costa da Morte se situarían ejemplos, como el antes mencionado de Moraime y Tins, este último localizado en interior de este territorio.

El norte de la provincia de A Coruña, y las comarcas de las Mariñas Lucenses y la Terra Chá, presentan importantes vacíos en tanto a la presencia de núcleos agrupados y redes de comunicación, así como una moderada representación de ARR en el interior del territorio (exceptuando el litoral costero). La situación que se observa en la Terra Chá, donde no se detectan significativas concentraciones de evidencias, es similar a la comprobada anteriormente en la vecina Lugo, con la posible excepción de la zona de Vilalba.

A modo de conclusión, ponderaremos aspectos relativos a las causas de la distribución de los asentamientos y la existencia de estos vacíos frente a las zonas con una mayor concentración de evidencias. Como analizamos al comienzo de este capítulo (ver 5.1.1.), las mayores densidades se corresponden mayoritariamente con las provincias septentrionales gallegas. Uno de los factores que contribuyen a la asimetría que se percibe entre ambas mitades se debe, en gran medida, por causas derivadas del desigual proceso de formación de la investigación arqueológica gallega. Comprobamos, a

partir de la revisión historiográfica realizada anteriormente (ver cap. 4), que las provincias de Ourense y Pontevedra crearon en momentos muy tempranos, a finales del siglo XIX, asociaciones y organismos dedicados a la recopilación del patrimonio arqueológico (Sociedad Arqueológica de Pontevedra y la CPMO), y de centros desde los que propiciaban y articulaban estas labores (Museos de Pontevedra y Ourense). A diferencia de lo ocurrido en Lugo y Coruña, que no es hasta la segunda mitad del siglo XX cuando se promociona la creación de museos y publicaciones que apoyen la investigación de estas regiones. La realidad reflejada en los mapas presentados hasta el momento debe ser interpretada con cautela, puesto que algunos de los vacíos poblacionales, como los identificados en Lugo y la Terra Chá, están directamente relacionados con la ausencia de trabajos de exploración de estos territorios. La situación observada en Ourense, donde las fuertes concentraciones de evidencias en sus diferentes ejes viarios, se interpreta, como es natural, por motivos originados en torno al poder de atracción de estas vías como rutas de comunicación. Sin embargo, un efecto secundario que provoca la identificación de un elemento de esta magnitud, en nuestra opinión, está en la creación artificial de un fósil director que concentra los esfuerzos de prospección en sus márgenes inmediatos, en detrimento de zonas con un mayor aislamiento. Una situación equivalente sucedería con *Lucus Augusti*, cuyo casco urbano ofrece una riqueza arqueológica de tal dimensión que invisibiliza indirectamente la investigación del propio entorno. En definitiva, debemos tomar estas dispersiones como una aproximación inicial al poblamiento romano, esperando que las nuevas tecnologías de prospección geofísica ayuden a aclarar no solo los vacíos, sino a confirmar alguna de las propuestas planteadas.

## 7 CONCLUSIONES

Habiendo llegado al final de este trabajo de investigación, queremos hacer hincapié en una serie de cuestiones claves que resumen y reflexionan sobre la labor llevada a cabo hasta este punto. Para comenzar, desearíamos emprender una recapitulación de los pasos que nos han hecho llegar hasta este lugar. El origen de este estudio ha partido de una situación dominada por un desconocimiento ampliamente generalizado que afectaba a un conjunto de asentamientos romanos, habitualmente identificados con denominaciones, a modo de “cajón de sastre”, que combinaban todo tipo de manifestaciones del poblamiento rural. Las *villae* se erguían como los únicos referentes en este contexto, gracias a la consolidada tradición europea, centrada en la investigación de estos elementos tan representativos de las nuevas formas de ocupación del campo en la etapa romana. Inicialmente nos sentimos atraídos por la supuesta abundancia de ejemplos y evidencias parciales que presagiaban la aparición de nuevos casos. Desde esta óptica inicial, nuestro planteamiento de la investigación del fenómeno rural romano pretendía centrarse únicamente en este tipo concreto de hábitat. Durante la génesis de este proyecto, en la fase inicial que supuso la toma de contacto y aproximación a los datos disponibles, reconocimos, sin embargo, la existencia de una realidad arqueológica tremendamente compleja, identificando de manera preliminar la existencia de nuevas formas de ocupación y explotación del mundo rural galaicorromano más allá de las *villae*. Estos indicios nos llevaron a replantear nuestros objetivos hacia una nueva meta, enfocada ahora hacia una labor de sistematización de las heterogéneas evidencias

disponibles, para obtener una nueva imagen o modelo de interpretación del poblamiento en Galicia.

### **7.1 REFLEXIÓN SOBRE LOS DATOS ARQUEOLÓGICOS DISPONIBLES EN GALICIA. PASADO, PRESENTE Y FUTURO.**

Nuestro estudio ha dependido substancialmente de la utilización de la información contenida en los registros oficiales de la Xunta de Galicia. Esta información bruta nos ha servido para cimentar la base sobre la que interpretar el complejo fenómeno del poblamiento rural. Este corpus está determinado por la evolución y dinámicas históricas que ha producido la investigación arqueológica gallega, cuya continua generación de conocimiento es accesible, en única instancia, a un reducido sector compuesto por los investigadores.

El limitado goteo de información que permea desde los trabajos de la arqueología de gestión a las publicaciones científicas muestran únicamente una fracción de la realidad que se esconde detrás de las fichas, informes y memorias. Durante nuestra formación hemos podido observar un cambio en la dirección de esta tendencia gracias a la introducción y avance de las tecnologías digitales, creando una auténtica revolución democratizadora que permite un acceso tendente a la universalización de la información arqueológica. Este cambio se ha visto reflejado en la generación de plataformas como los geoportales del IDEG, en el que se combina el acceso a los datos espaciales con la información recogida en el Catálogo del Patrimonio Cultural de Galicia. El acceso a los Bienes Catalogados y Bienes de Interés Cultural es sin embargo, parcial, pues están representados por los metadatos que se limitan a una información relativa a la localización de los bienes en cuestión y a la denominación genérica como elemento arqueológico. En esta misma dinámica, el inicio de los procesos de la digitalización y acceso remoto de las memorias e informes arqueológicos han supuesto otro peldaño en esta revolución, tímido

aún. Los repositorios digitales de Galiciiana<sup>93</sup> actualmente contienen depositadas 177 documentos técnicos de intervenciones arqueológicas y 11 publicaciones editadas desde la Xunta de Galicia. Si ponemos en contexto los datos proporcionados por los anuarios publicados por el Servizo de Arqueoloxía en el cuatrienio 2006-09, se efectuaron 3.140 actuaciones autorizadas (Varela Campos, 2008; 2009; 2010 y Servizo de Arqueoloxía, 2013). Este proceso se ha iniciado en fechas recientes, quedando mucho camino por recorrer hasta contar con una verdadera herramienta de consulta pública, bien orientada hacia la investigación bien al acceso abierto de los datos a la sociedad civil, en general.

El examen y posterior vaciado del Inventario de Xacementos Arqueolóxicos que realizamos para la obtención de las entidades analizadas en este trabajo, fue realizado a partir de los ejemplares físicos depositados en la sede del Servicio de Arqueoloxía. A partir de esta revolución digital, esperamos que en un futuro próximo se digitalice y transfiera la información a una plataforma digital, siguiendo el modelo de lo ocurrido con los ejemplos anteriores. Portales como la *Catalogación do patrimonio cultural da Alta Limia*<sup>94</sup> o el IDEPatri<sup>95</sup>, constituyen dos ejemplos de modelos que pretenden promocionar un acceso primario a la información de los diferentes yacimientos arqueológicos. Para ejemplificar los beneficios de una acceso remoto, en nuestro caso particular, realizamos la descarga del inventario del IXA en 2016, el periodo de tiempo comprendido entre este proceso y la fase de redacción, la investigación arqueológica ha proporcionado un número de nuevos hallazgos que podrían haber ingresado en este estudio, favoreciendo la actualidad de nuestro trabajo, pues los datos cada día caducan a mayor velocidad. En los

<sup>93</sup> [http://biblioteca.galiciana.gal/public\\_xdg/es/micrositios/inicio.do](http://biblioteca.galiciana.gal/public_xdg/es/micrositios/inicio.do) [última consulta, 16/12/2020].

<sup>94</sup> <http://www.altalimia.org/> [última consulta 16/12/2020]

<sup>95</sup> <http://idepatri.cesga.es/> [última consulta 16/12/2020]



últimos dos años, y tras un largo estancamiento en la identificación de este tipo de elementos, se han producido dos campañas de excavación sobre yacimientos ya conocidos, como los restos de calle Marqués de Valterra (Vigo) y Proendos (Sober), por lo que hemos incluido en este trabajo sus resultados preliminares. En definitiva, la ampliación y facilitación del acceso a la información patrimonial que se ha llevado a cabo por parte de la Xunta de Galicia ha repercutido beneficiosamente, no solo en el conocimiento de los elementos, sino que ha aumentado la concienciación sobre la necesidad de la protección de nuestro patrimonio arqueológico. Pero estamos aún en el principio de un proceso de largo recorrido que dista mucho de haber terminado.

Por último, haciendo referencia al tipo de datos y a los métodos de clasificación que se ofrecen en las fichas de elementos arqueológicos, sería necesario abrir un proceso de debate que reuniera tanto a técnicos de patrimonio como a investigadores y profesionales del sector para llevar a cabo una reformulación de los mismos. Los cambios que en nuestra opinión deberían realizarse, tras el análisis específico sobre la información relativa al poblamiento romano, se centran en la necesaria revisión y unificación de los criterios de identificación, caracterización y clasificación de las entidades arqueológicas. La creación de un sistema de clasificación que se ajuste a la materialidad concreta de los hallazgos que se producen en el territorio gallego, y su aplicación sistemática, revertiría en una mayor precisión del conocimiento de la realidad arqueológica. Concretamente, querríamos hacer hincapié en el tratamiento que reciben los materiales dispersos en superficie (que consideramos como Conjuntos de Materiales) en ausencia de evidencias inmuebles. Éstos muestran un tipo de evidencia indirecta, que apunta la probabilidad de la existencia de un asentamiento, pero en la actualidad se siguen empleando como una evidencia que constata su presencia, lo que provoca una sobrerrepresentación de estos elementos. Como hemos

observado en el capítulo 5, este complejo tipo de evidencias son únicamente contrastables mediante la excavación o prospección física. Así, ponemos como ejemplo Os Escouredos<sup>96</sup> (Castro de Rei), clasificado como un yacimiento en el IXA (asentamiento indeterminado) y reclasificado por nosotros como un Conjunto de Materiales, debido a la presencia superficial de materiales arqueológicos que no permiten constatar, sin una intervención mayor, que realmente se trata de un yacimiento arqueológico. Finalmente en 2020 se produjo una intervención que determinó la existencia efectiva de un yacimiento, que con probabilidad pertenecería a nuestro objeto de estudio (no incluido en este trabajo). Pese a la confirmación final de la existencia efectiva de un hábitat, consideramos necesaria la división de los criterios de identificación, donde, por un lado, se establezca un sistema jerarquizado que atienda a la naturaleza de las evidencias, mientras que, por el otro, se refleje la adscripción cronológica, tipológica o cultural. Desligando la interpretación de la realidad material, permitiría establecer un modelo complementario y compatibilizado con los actuales estudios arqueológicos.

## 7.2 CONSIDERACIONES CRONOLÓGICAS

Nuestro estudio sobre el poblamiento romano se ha centrado principalmente en la revisión de la realidad arqueológica contenida en el IXA, que ha sido ampliada mediante el empleo de los diversos trabajos de investigación que se han hecho hasta la fecha, intentando implementar una metodología sistemática para su clasificación. Nuestros esfuerzos se han concentrado en la caracterización arqueológica de los diferentes tipos de hábitats atestiguados, parte de los cuales permanecían inéditos. Esta labor concreta se ha visto

---

<sup>96</sup> <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/lugo/castro-de-rei/2020/07/14/aparece-villa-romana-bien-conservada-coea-castro-rei/00031594759610802150152.htm> [última consulta 16/12/2020].

afectada por el reducido número de asentamientos en los que se han desarrollado intervenciones arqueológicas sistemáticas. De las evidencias seleccionadas, gran parte de las intervenciones han sido realizadas a lo largo de las últimas cinco décadas, entre las que varía la calidad del método de excavación empleado. Además de tener en cuenta estas circunstancias, cabe añadir que la realización de dataciones radiocarbónicas ha sido esporádica hasta tiempos muy recientes, provocando la dependencia de otras fuentes de datación basadas en cronologías relativas provenientes, fundamentalmente, de los estudios de materiales.

Entre el conjunto de evidencias constatadas (con 110 casos), pertenecientes a los Asentamientos Rurales Romanos, 87 han sido objeto de alguna intervención arqueológica, de las que apenas 30-35 presentan una calidad metodológica significativa. Los 52 casos restantes presentan serias carencias, como consecuencia de que se trata de intervenciones realizadas en periodos del nacimiento y desarrollo de la investigación arqueológica, así como de “exploraciones” incontroladas realizadas por individuos sin una formación arqueológica específica. Esta circunstancia, unida al contexto particular de cada excavación y a la dificultad de acceso a algunas memorias, provoca que contemos con información cronológica parcial, traduciéndose más en una estimación que en una verdadera periodización. La consecuencia revierte en la reducción de nuestra propuesta cronológica a unos pocos ejemplos, impidiendo que podamos proponer una serie cronológica lo suficientemente relevante como para definir detalladamente la ocupación de las diferentes tipologías de asentamiento, o precisar la existencia de etapas o fases.

A partir de los datos obtenidos de las publicaciones y memorias centradas en los principales ejemplos analizados, ofrecemos las siguientes cronologías para 30 asentamientos (Fig. 172), correspondientes a las propuestas tipologías de los ARR. Por una parte, el principal grupo está representado por las numerosas *villae*

pertenecientes a los asentamientos rurales primarios, que supone uno de los yacimientos mejor conocidos por la investigación gallega. Destacamos los yacimientos de Caldoval, Cantón Grande, Noville y Toralla, que poseen los datos más fiables de todo el conjunto. En esta tabla podemos observar que nueve de estas *villae* poseen una etapa inicial Altoimperial, mientras que el resto de los 12 ejemplos inician su ocupación entre los siglos III y IV d.C. La práctica totalidad de este tipo de hábitat cuenta con una ocupación hasta la época tardía, principalmente durante el siglo IV d.C. En 13 de los ejemplos esta ocupación llega hasta el siglo V y en seis casos, incluso hasta el VI d.C.

Los asentamientos rurales secundarios se sitúan en una cronología fundamentalmente Altoimperial, frente a dos casos que comienzan su ocupación en fases tardías. En el caso de los Terciarios, a partir de los escasos ejemplos que planteamos aquí, se constituyen como manifestaciones fundamentalmente de hábitats correspondientes a la fase inicial de la ocupación romana de Galicia.

Tomando el conjunto de los ARR podemos observar su distribución cronológica a lo largo del periodo romano en Galicia (Fig. 173). El número de hábitats coetáneos se va incrementando paulatinamente hasta llegar a su cénit en el siglo IV d.C. Los siglos I-II d.C. corresponderían con un momento de eclosión en el establecimiento de estos nuevos modelos de ocupación del territorio, mientras que los siglos III y IV se corresponderían con una etapa de plenitud. El declive comenzaría a finales del siglo IV d.C., debido al descenso de los asentamientos adscritos al siglo V que presenta un importante descenso, que continúa durante el VI.

Volvemos a insistir en el hecho de que estas cronologías deben ser consideradas como estimaciones obtenidas a partir de las heterogéneas interpretaciones del registro arqueológico, realizadas sobre un conjunto limitado de yacimientos. Para afinar esta cronología habría que iniciar un proyecto de re-excavación de muchos de los

ejemplos mencionados, potenciando las dataciones absolutas y ampliando la muestra general, que, en definitiva, proporcionasen unas estimaciones temporales con un mayor grado de certeza.

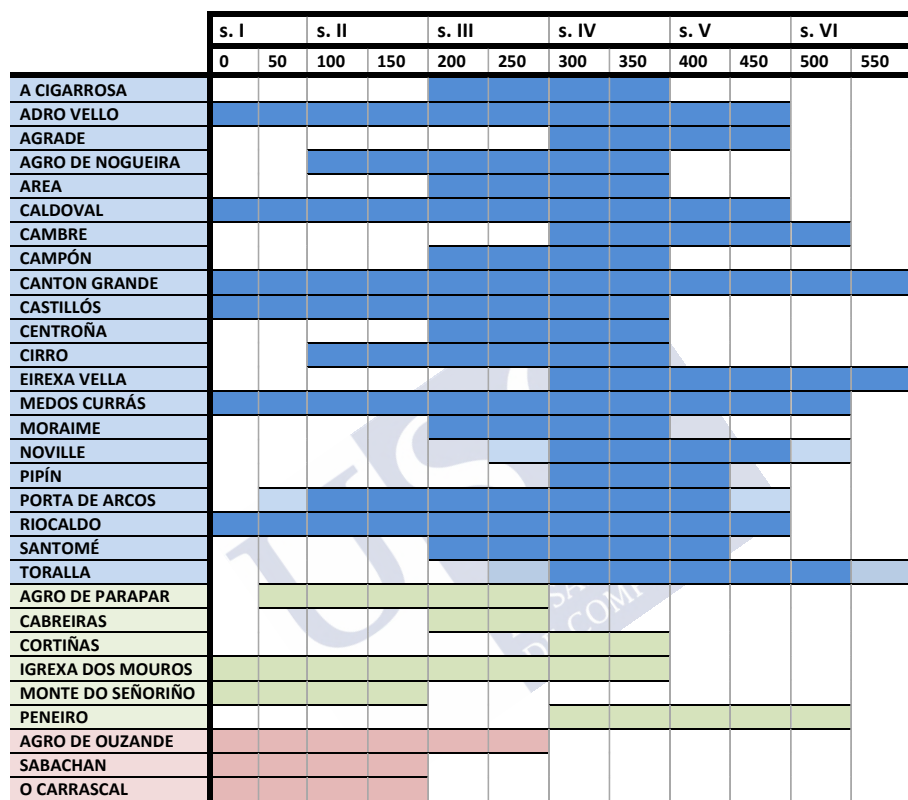


Fig. 172. Tabla con las cronologías de las principales yacimientos correspondientes a las tipologías de los ARR Primario (azul), Secundario (verde) y Terciario (rojo).

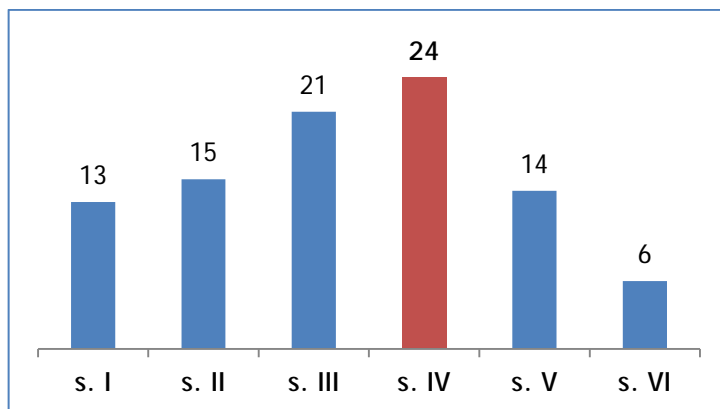


Fig. 173. Número de ARR que presentan etapas de ocupación coetáneas.

### 7.3 EL POBLAMIENTO RURAL ROMANO EN EL SIGLO XXI

Nuestra labor de compilación supone una consecuencia directa de la necesidad inicial de sumergirse en el “caos” constituido por la información existente sobre esta amalgama heterogénea que constituye esta categoría. La caracterización arqueológica de estas evidencias nos ha permitido definir unos aspectos fundamentales que determinan el poblamiento rural, elaborando en consecuencia una propuesta tipológica. Esta clasificación quizás resulte generalista y poco concreta, pero su diseño responde directamente a las limitaciones que hemos experimentado en referencia a la habitual escasez de datos arqueológicos, en ocasiones realizando las identificaciones a través de reducidas evidencias materiales. Estas tipologías constituyen una herramienta preliminar, denominándolas de manera más acertada como agrupaciones, que ayudan a establecer una compartimentación que permita separar los diferentes elementos que presenten *a priori* características similares. En definitiva, su confirmación o descarte se obtendrá gracias al progresivo avance de la investigación sobre el mundo romano en Galicia, en parte propiciado por la implementación de las nuevas tecnologías de teledetección.

Hemos observado durante este estudio que las tendencias en la caracterización arqueológica respecto a los hábitats rurales ha seguido un rumbo paralelo a las propuestas ya establecidas para el cuadrante galaico en el caso de determinados tipos de bien que han sido identificados como las *villae* (Pérez Losada, 1991b y 1995a). Sin embargo, hemos aportado novedades respecto a elementos que aquellas mismas propuestas planteaban sobre las tipologías “menores” de los casales y granjas, que denominamos aquí como ARR secundarios y terciarios.

Respecto a las propuestas de interpretación relativas a las formas de organización y jerarquización del territorio (Pérez Losada, 1996b y 1998; Rodríguez Resino, 2007), no hemos realizado grandes aportaciones a estos modelos generales. En este marco, nuestras contribuciones han estado dirigidas a la ampliación de las bases de las diferentes categorías o niveles pertenecientes a los asentamientos dispersos, confirmando una imagen si cabe más compleja del hábitat rural. Dentro de las relaciones existentes entre las diferentes tipologías de asentamientos agrupados y dispersos, contribuimos con una hipótesis obtenida a partir de la distribución de los ARR que muestran la existencia, al menos a nivel espacial, de una relación entre los núcleos rurales protourbanos y aglomerados secundarios que crean zonas de atracción en sus territorios con el establecimiento de hábitats, principalmente dedicados a la explotación del medio rural.

Por otro lado, la relación espacial que comparten los ARR con los castros sigue siendo una de las principales incógnitas de la investigación actual. En este sentido, destaca el caso de las *villae* cuyos ejemplos se sitúan con frecuencia a escasa distancia, aprovechando los espacios que se sitúan en el final de las laderas sobre las que se asientan estos núcleos agrupados menores. Esta aparente vinculación espacial contrasta con la escasez de ejemplos en donde se produzcan intervenciones conjuntas de estos asentamientos, puesto que en la mayoría de los casos, únicamente la *villa* o el castro



cuentan con una intervención arqueológica, pero no ambas dentro de una misma estrategia de investigación. Uno de los escasos ejemplos disponibles afecta al yacimiento de Agro de Nogueira y al castro de Piñeiro, situado a 200 metros delanterior, ambos excavados en diferentes grados de detalle. Los resultados apuntan de manera poco concluyente a un castro que presentaría un final de su ocupación en una cronología que se correspondería al momento de implantación de la *villa*. Ante la escasez de estudios que aclaren la relación entre estos elementos pertenecientes al paisaje rural, no podemos aventurarnos a establecer hipótesis más allá de la mera relación espacial en el territorio. Las transformaciones del poblamiento castrexo a partir de la conquista romana provocan una diversificación en los modelos de este poblamiento, tradicionalmente secuenciados en movimientos de ocupación, abandono y reocupación (Arizaga y Ayán, 2007: 483-85). Sin embargo, una de las consecuencias de este proceso de transformación que acarrea la llegada de las nuevas formas de asentamiento y reorganización del territorio puede estar relacionada con los ARR Terciarios. Pese a los escasos ejemplos que presentamos, podemos subrayar aspectos como su temprana cronología, y la caracterización morfológica de las estructuras, representada por estructuras perecederas, en ocasiones con plantas cuadrangulares, localizadas preferentemente en llanuras o fondos de valle. Planteamos la correspondencia de estos asentamientos como una posible tipología de asentamiento característico de los momentos iniciales, ejemplo de la evolución de los patrones preexistentes del poblamiento hacia las nuevas formas de hábitat.

Por último, continuando con el aspecto de la organización del poblamiento, pero abordándolo en esta ocasión desde una perspectiva temporal, se ha argumentado la evolución de las diferentes formas de ocupación del espacio desde las etapas Altoimperiales, caracterizadas, como hemos visto anteriormente, por procesos reorganización e implantación de los hábitats, mientras que la etapa tardías (desde

mediados del s. III), se produce una ruralización del territorio con el aumento tanto en el número de determinadas formas como la *villae*, así como las funciones que desempeñan (Álvarez Resino, 2005; Chavarría Arnau, 2007). En este sentido, pese a las limitaciones que contamos respecto a las cuestiones de la representatividad de la muestra y las dataciones cronológicas, podemos afirmar que el siglo IV d.C. se sitúa como la centuria que cuenta con un mayor desarrollo de los ARR. En el caso específico de la *villae*, podemos observar que en varios casos en los que se detectan fases constructivas tardías como en Porta de Arcos o A dro Vello (amortizando tanques de salazón previos). La secuenciación detallada de las transformaciones detectadas en las plantas de los casos constatados en el territorio galaicorromano están limitadas tanto por cuestiones relativas a la calidad del registro de la información arqueológica, como por el área de las edificaciones que se exhuman en las diferentes intervenciones. Este periodo se caracteriza, asimismo, por el aumento de la construcción *ex novo*, proceso que cuenta con ejemplos destacados como la *villa maritima* de Noville, en cuya planimetría se observa la presencia de una sala absidiada a imitación de las salas áulicas (Pérez Losada, 1997: 96). Por su parte Toralla presenta una significativa concentración de materiales de importación tardíos (Pérez *et al.*, 2008: 503), reflejo de la intensa actividad comercial que se desarrolla en el puerto de Vigo en esta etapa tardía (Fernández Fernández, 2013: 250-251).

Concluiremos esta investigación realizando una serie de reflexiones sobre la posible continuidad del trabajo sobre los ARR. Con este estudio hemos pretendido actualizar la visión sobre el contexto rural galaicorromano, aportando una base de conocimiento centrado principalmente desde una perspectiva general de amplio espectro. En un futuro pretendemos continuar esta labor desde una escala más reducida, adentrándonos en una región que nos permita plantear un estudio micro espacial de un territorio en el que podamos

obtener una radiografía detallada del registro arqueológico, comprobando en qué medida podemos confirmar las hipótesis (y las intuiciones) que nos ha suscitado el análisis de estos elementos. Los pasos a seguir, como podemos comprobar en los recientes trabajos realizados en Proendos, pasan por emplear las tecnologías de detección geofísica unidas a campañas de excavación sistemáticas que permitan comprender estos contextos romanos. En el ejemplo expuesto, identificado preliminarmente como una *villa*, nos muestra, sin embargo, que la magnitud de los hallazgos podría indicar la existencia, bien de un establecimiento de esta tipología, rodeado por toda una serie de edificaciones vinculadas a esta explotación, bien de un nuevo aglomerado secundario. La situación que se percibe en otros territorios como Inglaterra, en donde *villae*, aldeas o *nucleated settlements* están perfectamente definidos como yacimientos extensos en áreas extensas. Mientras tanto en Galicia, la investigación sigue avanzando a un ritmo particular ¿Abandonaremos por fin la tradición de las lecturas generales de contextos arqueológicos complejos a partir de "sondeos de 2 x 2 metros...?"



## BIBLIOGRAFÍA

- ABEL VILELA, A. Y ARIAS VILAS, F. (1975). Guía arqueológica romana de Lugo y su Provincia, Lugo.
- ABOAL FERNÁNDEZ, R., AYÁN VILA, X. M. Y PRIETO MARTÍNEZ, P. (2002). Arqueología en la ACEGA 1: el yacimiento galaicoromano de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra), Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio, 16: IEGPS, CSIC.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1972). "Los mosaicos de la Cigarrosa (Orense)". BSAA Arqueología: Boletín del Seminario de Estudios de Arqueología, 38, pp. 468-476.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1973a). Mosaicos romanos de Hispania Citerior II: Conventus Lucensis, Studia Archaeologica 31, Valladolid.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1973b). "Notas introductorias para el estudio de los mosaicos romanos de Galicia". En XII Congreso Nacional de Arqueología, Jaén 1971. Zaragoza, pp. 709-718.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1974). Mosaicos romanos de Hispania Citerior III: Conventus Bracarensis, Studia Archaeologica 24, Valladolid.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1976). "Catálogo monumental selectivo de la Galicia actual en época romana". En Acuña, A. Vilas, Balil, Freixeiro, Díaz, Mañanes, Torres & Varela (Eds.), La Romanización de Galicia. Sada: Edicións del Castro.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1992). "Biobibliografía de Alberto Balil". En F. Acuña Castroviejo (Ed.), Finis Terrae: estudios en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, pp. 11-52.

- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (2013). "De novo sobre o Mosaico de Panxón e outras novas sobre a Musivaria na Gallaecia". *Revista da Facultade de Letras Ciências e Técnicas do Património*, 12, pp. 143-157.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. (2014). "O ensino da Arqueoloxía na Galiza entre o franquismo e hoxe". *Revista da Facultade de Letras Ciências e Técnicas do Património*, 13, pp. 119-128.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. Y ALLES LEÓN, M. J. (2001-02). "Nuevas aportaciones a los mosaicos romanos de Galicia". *Anales de prehistoria y arqueología*, 17-18, pp. 365-374.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F., CAUÑA FERNÁNDEZ, P., ARIAS VILAS, F., CALO LOURIDO, F., FARIÑA BUSTO, F., GARCÍA MARTÍNEZ, C., . . . VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1979). *Prehistoria e arqueoloxía de Galicia. Estado da cuestión*, Lugo: Sección de Arqueoloxía e Prehistoria, IEGPS.
- ACUÑA CASTROVIEJO, F. C. (1992). *Finis Terrae: estudos en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- ACUÑA FERNÁNDEZ, P. Y ARIAS VILAS, F. (1983). "Algunhas cuestións sobre os asentamentos na Galicia baixorromana". En *II Seminario de Arqueología del N.O. peninsular*, Santiago 1980. Madrid: Ministerio de Cultura, pp. 263-271.
- ACUÑA PIÑEIRO, Á. Y GORGOSO LÓPEZ, L. (2016). "Igrexiña fronte ao mar. Unha salgadura romana en Nerga (Cangas, Pontevedra)". *Gallaecia*, 37, pp. 71-98.
- ALARCÃO, J. D. (1988). *Roman Portugal II: Gazetteer (Inventário) fasc. 1 Porto, Bragança, Viseu; fasc. 2 Coimbra, Lisboa; fasc. 3 Évora, Lagos, Faro*.
- ALARCÃO, J. D. (1998). "A paisagem rural romana e a alto-medieval em Portugal". *Conimbriga*, 37, pp. 89-120.

- ALCORTA IRASTORZA, E. Y BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. (2012). "Muestras de cerámica engobada romana de producción local de Lucus Augusti (Lugo)". En D. Bernal Casasola & A. Ribera Lacomba (Eds.), *Cerámicas hispanorromanas II: producciones regionales*, pp. 699-724.
- ALCORTA IRASTOZA, E. (2001). *Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad, Lucevs Avgvsti, 2*, A Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- ALFARO GINER, C. (1977). "Memoria preliminar de las excavaciones llevadas a cabo en el yacimiento romano de Cirro (Brión, La Courña). 1973". *Noticiario Arqueológico Hispánico. Arqueología* (5), pp. 261-268.
- ALONSO TRONCOSO, V. C. (1997). *Ferrolterra Galaicorromana. Ciclo de conferencias, días 22 a 24 de xullo de 1996 na Casa da Cultura do Excmo. Concello de Ferrol: Ferrol*.
- ALVARADO BLANCO, S., DURÁN FUENTES, M. Y NÁRDIZ ORTIZ, C. (1989). *Pontes históricas de Galicia*, A Coruña.
- ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, J. M. (1955). "Hallazgo de estelas funerarias romanas en Vigo". En *III Congreso Nacional de Arqueología. Galicia 1953*. Zaragoza Institución Fernando el Católico, C.S.I.C., pp. 462-475.
- ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, J. M. (1977). "La Romanización del N.O. de la Península Ibérica". En *Actas del Coloquio Internacional sobre el Bimilenario de Lugo*. Lugo: Patronato del Bimilenario de Lugo, pp. 67-81.
- ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, J. M. Y BOUZA BREY, F. (1961). "Inscripciones romanas de Vigo ". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 16 (48), pp. 5-42.
- ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, J. M., COSTAS GOBERNA, F. J. Y HIDALGO CUÑARRO, J. M. (1980). *Vigo Arqueológico: Publicaciones del Museo Municipal Quiñones de León*.



- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y., LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F., MONTERO RUIZ, I. Y ROVIRA LLORENS, S. (2008). "Datos sobre el tesoriillo tardorromano de monedas de El Pedregal (Chantada, Lugo)". *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 22, pp. 99-107.
- ÁLVAREZ LIMESES, X. (1936). *Geografía General del Reino de Galicia. Provincia de Pontevedra*, 6, Barcelona.
- ALVAREZ TORRÓN, M. L. (2000). "Cerámica procedente del yacimiento de Porta de Arcos (Rodeiro-Pontevedra)". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 47 (112), pp. 43-62.
- ANÓNIMO. (1973). "Yacimiento de "Porta de Arcos", Rodeiro, Pontevedra, Villa Romana". *El Museo de Pontevedra*, 27, pp. 65-68.
- ARIAS VILAS, F. (1976). "Doncide, villa romana de". En *Gran Enciclopedia Gallega*, pp. 171.
- ARIAS VILAS, F. (1992). *A romanización de Galicia, Historia de Galicia 4: Edicións a Nosa Terra*.
- ARIAS VILAS, F. (1993). "Apuntes sobre a ocupación do territorio na Galicia baixorromana: castros e vilas". En F. Acuña Castroviejo, F. Arias Vilas, F. Calo Lourido, M. X. Fernández Cerviño & C. García Martínez (Eds.), *Galicia, da romanidade á xermanización: problemas históricos e culturais: actas do encontro científico en homenaxe a Fermín Bouza Brey (1901-1973): Santiago de Compostela, outubro 1992*. Santiago de Compostela: Museo do Pobo Galego, pp. 201-208.
- ARIAS VILAS, F. (2019). "Fraguas e a arqueoloxía galega na segunda metade do século xx". *Boletín da Real Academia Galega*, 380, pp. 145-155. doi: <https://doi.org/10.32766/brag.379.719>
- ARIZAGA CASTRO, Á. Y AYÁN VILA, X. M. (2007). "Etnoarqueología del paisaje castreño: la segunda vida de los castros". En F. J. González García (Ed.), *Los pueblos de la Galicia céltica*: Akal, pp. 445-531.
- ARMADA PITA, X. L. (2005). "Los orígenes de la arqueología universitaria en Galicia". *Achaia*, 3-5, pp. 257-265.

- ARMADA PITA, X. L. (2010). "Claves y problemas de la carrera investigadora en arqueología: introduciendo el debate". *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 20, pp. 229-270.
- ASTON, M. Y ROWLEY, T. (1974). *Landscape Archaeology: An Introduction to Fieldwork Techniques on Post-Roman Landscapes*: David & Charles.
- AYÁN VILA, X. M. (2012). *Casa, familia y comunidad en la Edad del Hierro del NW*. USC, Santiago de Compostela. Tesis doctoral inédita.
- AYÁN VILA, X. M. (2014). "El capital social del patrimonio arqueológico. La gestión para el desarrollo y la participación de las comunidades locales". En J. Vives Ferrándiz Sánchez & C. Ferrer García (Eds.), *El pasado en su lugar patrimonio arqueológico, desarrollo y turismo*. III Jornadas de debate del Museu de Prehistòria de València, pp. 139-176.
- AYÁN VILA, X. M., AMADO REINO, X. Y LÓPEZ CORDEIRO, M. D. M. (2001). "La evaluación de impacto arqueológico de la red de gasificación de Galicia: consideraciones metodológicas y síntesis de resultados". *Trabajos de Prehistoria*, 1, pp. 127-141.
- AYÁN VILA, X. M. C. (2005). *Os castros de Neixón, Boiro, A Coruña: a recuperación dende a arqueoloxía dun espazo social e patrimonial*, Serie Keltia 30: Toxosoutos.
- BALIL ILLANA, A. (1969-70). "Excavaciones en Torres de Oeste de Catoira (Pontevedra)". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 13-14, pp. 300-303.
- BALIL ILLANA, A. (1970). *Estudios Sobre Mosaicos Romanos I*, *Studia Archaeologica* 6, Santiago de Compostela.
- BALIL ILLANA, A. (1971). "Galicia y el comercio atlántico en época romana". En *I Congreso Nacional de Arqueología*. Coimbra, pp. 341-346.

- BALIL ILLANA, A. (1973a). "La labor del Seminario de Arqueología de la Universidad de Santiago de Compostela". En XII Congreso Nacional de Arqueología, Jaén 1971. Zaragoza, pp. 855-856.
- BALIL ILLANA, A. (1973b). "Algunos aspectos y problemas de la Galicia romana". Cuadernos de Estudios Gallegos, 28, pp. 161-180.
- BALIL ILLANA, A. (1975a). "Sobre los mosaicos romanos de Galicia: identificación de un taller musivario". En La mosaïque gréco-romaine II: [actes du] IIe Colloque international pour l'étude de la mosaïque antique, Vienne, 30 août-4 septembre 1971. Paris, pp. 259-263.
- BALIL ILLANA, A. (1975b). "La labor del Seminario de Arqueología de la Universidad de Santiago de Compostela". En XIII Congreso Nacional de Arqueología, Huelva 1973. Zaragoza, pp. 35-36.
- BALIL ILLANA, A. (1977). "Torres do Oeste, Catoira (Pontevedra), 1973". Noticiario Arqueológico Hispánico. Arqueología (5), pp. 379-385.
- BALIL ILLANA, A. (1978). Esculturas romanas de la Península Ibérica I, Studia Archaeologica, 51, Valladolid.
- BARJA DE QUIROGA, P. L. (2017). "La reorganización de la Hispania Citerior bajo Augusto". Gerión, 35, pp. 237-246.
- BARREIRO FERNÁNDEZ, J. R. (1988). "A Historia da Historia. Aproximación a unha historiografía galega (séculos XVI-XIX)". En J. Juana López & X. Castro Pérez (Eds.), V Xornadas de Historia de Galicia. Historiografía galega, pp. 15-79.
- BARREIRO MARTÍNEZ, D. (2000). Evaluación de Impacto Arqueológico, CAPA, 14.
- BARREIRO MARTÍNEZ, D., CRIADO BOADO, F., GARCÍA QUINTELA, M. V., PARCERO OUBIÑA, C. Y S ANTOS ESTÉVEZ, M. (2009). La Arqueología del Paisaje: una defensa innecesaria frente a un ataque inconsistente. <http://hdl.handle.net/10261/17897>

- BCPMO. (1898). "Museo Provincial. Catálogo de los objetos adquiridos para el Museo desde Noviembre de 1895, en que se acordó su creación.". Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense, 1 (1), pp. 12-16.
- BEJEGA GARCÍA, V., GONZÁLEZ GÓMEZ DE AGÜERO, E. Y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. (2011). "Pesca y marisqueo en el yacimiento de Area (Viveiro, Lugo)". Férvedes, 7, pp. 255-263.
- BELLO DIÉGUEZ, J. M. (1991). "La Investigación sobre la Torre de Hércules". En J. M. Bello Diéguez & A. Vigo Trasancos (Eds.), Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en A Coruña. A Coruña: Ayto. de A Coruña, pp. 165-170.
- BELLO DIÉGUEZ, J. M. (2009). "Brigantium y su faro: contextos arqueológicos en la ciudad de A Coruña". Brigantium, 20, pp. 41-66.
- BELLO DIÉGUEZ, J. M. (2018). "Bajo Imperio y Tardorromanidad en el Castro de Elviña (A Coruña)". Boletín del Museo Arqueológico Nacional, 37, pp. 131-148.
- BELLO DIÉGUEZ, J. M. Y VIGO TRASANCOS, A. (1991). Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en A Coruña, A Coruña: Ayto. de A Coruña.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1960). "La cultura castreña". En Primer Symposium de Prehistoria de la Península Ibérica. Septiembre 1959. Pamplona, pp. 179-194.
- BLANCO ROTEÁ, R. (2015). Arquitectura y Paisaje. Fortificaciones de frontera en el sur de Galicia y norte de Portugal. Universidad del País Vasco, CSIC-Incipit. Tesis doctoral inédita.
- BLANCO ROTEÁ, R. (2017). "Arquitectura y paisaje. Aproximaciones desde la arqueología". Arqueología de la arquitectura, 17, pp. 1-49.

- BLANCO ROTEÁ, R., COSTA GARCÍA, J. M., FONTE, J., GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D., MENÉNDEZ BLANCO, A., GAGO MARIÑO, M. Y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. (2016). "RomanArmy.eu: A multivocal research project on the Roman army presence in NW Iberia from the margins of Academia". *The European Archaeologist*, 50, pp. 72-75.
- BLANCO TORREJÓN, L. (2018). "Entre lo pagano y lo cristiano. Espacios funerarios romanos y tardoantiguos en Galicia". *Gallaecia*, 37, pp. 81-102.
- BOUZA BREY, F. (1968). "Dos yacimientos arqueológicos de baja época romana en la comarca de Compostela". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 23, pp. 124-127.
- BÓVEDA LÓPEZ, M. M. (1998). *Memoria del Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, 1992-1997, Trabajos de Arqueología e Patrimonio*, 10: Universidad de Santiago de Compostela.
- BRAGA, C. V. B. Y MARTINS, M. (2015). "Bracara Augusta: rituais e espaços funerários". *Férvedes*, 8, pp. 301-310.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1976). *La vía 18 en su tramo orensano*. Santiago de Compostela. Tesis doctoral.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1977-78). "Las mansiones de la Vía 18 en su tramo orensano". *Gallaecia*, 3-4, pp. 109-134.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1979). "Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia". *Gallaecia*, 5, pp. 63-99.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1984). "Excavaciones en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, Coruña ): memoria preliminar de la campaña de 1981". *Noticiario arqueológico hispánico*, 18, pp. 233-254.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1988). "Arqueología Romana de Valdeorras". En *II semana de Historia de Valdeorras. Época prerromana y romana*: Instituto de Estudios Valdeorreses, pp. 15-38.

- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1995-96). "El trazado de la Vía 18 del Itinerario de Antonino en Galicia". *Cadernos de Arqueologia, Série II*, 12-13, pp. 45-87.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1996). "Los campamentos romanos de Galicia". En *Los finisterres atlánticos en la antigüedad: época prerromana y romana (Coloquio internacional). Homenaje a Manuel Fernández Miranda*, pp. 113-120.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (2009). *La Vía Nova 18 itinerario Antonino en su tramo Galaico*, Vilalba: Servicio de Publicacións, Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. Y CRIADO BOADO, F. (1992). "La medorra de Fanegas (Sobrado dos Monxes, Coruña). Informe de la campaña de excavación de 1983". *Brigantium*, 7, pp. 7-90.
- CARBALLO ARCEO, L. X. (1986). *Povoamento castrexo e romano da Terra de Trasdeza*, Arqueoloxía. Investigación 2: Xunta de Galicia, Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental
- CARBALLO ARCEO, L. X. (2002). *A Cultura castrexa na comarca de Deza*, Lalín: Seminario de Estudos de Deza.
- CARBALLO ARCEO, L. X., LUACES ANCA, X. Y TOSCANO NOVELLA, C. (1998). *Catálogo do patrimonio arqueolóxico: arqueoloxía de Vigo e a súa historia*: Vigo: Departamento de Patrimonio Histórico, Concello de Vigo, 1998.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, E. (2011). "El poblamiento rural romano en Galicia. Resultados preliminares". *Férvedes*, 7, pp. 207-211.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, E. (2014). "Aproximación a la cerámica hallada en la villa romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra)". En R. Morais, A. Fernández Fernández & M. J. Sousa (Eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*, Vol. 2.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, E. (2015). "La villa romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra): 45 años de investigación arqueológica". *Férvedes*, 8, pp. 267-275.

- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, E. (2017). "Las uillae en la Galicia romana. Una revisión de los sistemas de calefacción y balnea". En *Heating Systems in Roman villas: SRWRP 10*, Publicacions del Laboratori d'Arqueologia i Prehistoria de la Universitat de Girona, pp. 175-187.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, E. Y FERNÁNDEZ ABELLA, D. (2014). "La Ría de Arousa: un ejemplar de la ocupación y la explotación de la costa en época romana". *Arqueogazte*, 4, pp. 227 - 246.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, E. Y FERNÁNDEZ ABELLA, D. (2015). "El Yacimiento de Praia do Naso (Illa de Arousa, Pontevedra) en el contexto de la explotación del medio marino en la Ría de Arousa". *Férvedes*, 8, pp. 291-300.
- CARLSSON-BRANDT FONTAN, E., FERNÁNDEZ ABELLA, D., BROOKES, S., SÁNCHEZ PARDO, J. C. Y VARELA GÓMEZ, D. (2016). "Prospección arqueológica en San Vicente de Meá (Mugardos). Un territorio costero entre la antigüedad y la edad media". *Gallaecia*, 35, pp. 129-156.
- CARRERAS MONFORT, C. (1996). "Una nueva perspectiva para el estudio demográfico de la Hispania Romana". *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 62, pp. 95-122.
- CARRERAS MONFORT, C., MORAIS, R. Y GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E. (Eds.). (2011). *Ánforas romanas de Lugo: comercio romano en el Finis Terrae*. Trabajos de arqueología, 3, Lugo.
- CARRO OTERO, J. (1971). "Los esqueletos bajo-romanos de San Vicente de O Grove". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 26, pp. 129-153.
- CARRO OTERO, J. (1987). "Moneda del rey D. Fernando II de Galicia-León y "ceca" compostelana, con el tema de la "Traslación" del cuerpo del Apóstol Santiago (1157-1188)". *Compostellanum*, 33 (3-4), pp. 575-594.



- CARRO OTERO, J. (1989). "Xacemento antropoloxico de Adro Vello (San Vincenzo de O Grove, Pontevedra)". En *Arqueoloxía. Informes 1. 1987*. A Coruña: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental, pp. 86-92.
- CARRO OTERO, J. (1991). "Adro Vello (S. Vincenzo de O Grove, Pontevedra)". En *Arqueoloxía. Informes 2. 1988*. A Coruña: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental, pp. 93-99.
- CASAL FERNÁNDEZ, L. (2018). "La villa romana de Toralla y la explotación de los recursos marinos en las Rías Baixas". En *Actas de ñas IX Jornads de Jóvenes en Investigación Arqueológica*. Santander 6-11 junio 2016, pp. 299-306.
- CASAL GARCÍA, M. R. (1984). "Resumen breve de la Investigación arqueológica en Galicia, hoy.". En F. Acuña Castroviejo, M. R. Casal García, J. J. Eiroa García, J. M. Hidalgo Cuñarro & J. M. Vazquez Varela (Eds.), *La prehistoria y arqueología en la actualidad*. Vigo: Museo Municipal Quiñones de León, pp. 7-15.
- CASTRO CARRERA, J. C. (1992-93). "Intervención arqueológica no xacemento romano de " O Fiunchal " (Alcabre, Vigo) ". *Castrelos*, 5-6, pp. 71-86.
- CAVADA NIETO, M. (1988). "Sistematica metodológica en los estudios de la romanización de Galicia". En J. Juana López & X. Castro Pérez (Eds.), *V Xornadas de Historia de Galicia. Historiografía galega*, pp. 105-116.
- CAVADA NIETO, M., RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X. Y V ARELA BARRIO, C. (1998). "La Circulación monetaria en el conjunto arqueológico de Santomé, Siglos I al V d.C.". *Boletín Auriense*, 27, pp. 51-106.
- CÉSAR VILA, M. (2016). *Terra sigillata y contextos arqueológicos en la Galicia suroccidental*. USC, Santiago de Compostela. Tesis doctoral inédita.

- CHAMOSO LAMAS, M. (1953). "Hallazgos Arqueológicos en Tines (La Couruña)". Cuadernos de Estudios Gallegos, 24, pp. 151-153.
- CHAMOSO LAMAS, M. (1954). "Hallazgos arqueológicos en Parada de Outeiro (Orense)". Cuadernos de Estudios Gallegos, 9, pp. 313-315.
- CHAMOSO LAMAS, M. (1955). "Santa Marina de Aguasantas". Cuadernos de Estudios Gallegos, 30, pp. 41-89.
- CHAMOSO LAMAS, M. (1957). "Noticias de las excavaciones arqueológicas en la Catedral de Santiago". Compostellanum, 2 (4), pp. 225-330.
- CHAMOSO LAMAS, M. (1958-59). "Sobre hallazgos arqueológicos en Castillones ". Boletín de la Comión Provincial de Monumentos Historicos y Artísticos de Lugo, 6 (49-52), pp. 213-215.
- CHAMOSO LAMAS, M. (1965). "Brión (Coruña). Los Ángeles". Noticiario arqueológico hispánico, 8-9, pp. 353-354.
- CHAMOSO LAMAS, M. (1976). "Excavaciones arqueológicas en San Julián de Moraime (Mugía-La Coruña), 1972". Noticiario Arqueológico Hispánico, 4, pp. 335-350.
- CHAO ESPÍÑA, E. (1988). Historia de Vivero, Sada: Edicións do Castro.
- CHAVARRÍA ARNAU, A. (2007). El final de las villae en Hispania (siglos IV-VIII d.C.), Bibliothèque de l'Antiquité tardive 7, T urnhout: Brepols.
- CLARKE, D. L. (1977). Spatial Archaeology Academic Press
- COBAS FERNÁNDEZ, I. Y P ARCERO OUBIÑA, C. (2006). Alto do Castro (Cuntis, Pontevedra). Síntesis de resultados y estudio de materiales, campaña 1993, Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio 37: Universidad de Santiago de Compostela.
- CONOLLY, J. Y LAKE, M. (2006). Geographical Information Systems in Archaeology, Manuals in Archaeology: Cambridge University Press.
- COSGROVE, D. (1998). Social Formation and Symbolic Landscape: Madison: The University of Wisconsin Press.

- COSTA GARCÍA, J. M. (2013a). Arqueología de los asentamientos militares romanos en la Hispania Altoimperial (27 a. C. - ca. 280 d. C.) Santiago de Compostela. Tesis doctoral inédita.
- COSTA GARCÍA, J. M. (2013b). "Las primeras intervenciones arqueológicas en A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)". *Gallaecia*, 32, pp. 109-127.
- COSTA GARCÍA, J. M., FONTE, J. Y GAGO MARIÑO, M. (2019). "The reassessment of the roman military presence in Galicia and northern Portugal through digital tools: archaeological diversity and historical problems". *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 19 (3), pp. 17-49.
- CRIADO BOADO, F. (1995). "El control arqueológico de obras de trazado lineal planteamientos desde la arqueología del paisaje ". En *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología: Vigo 1993*, Vol. 1, pp. 253-260.
- CRIADO BOADO, F. (1996). "La Arqueología del futuro, ¿el Futuro de la Arqueología?". *Trabajos de Prehistoria*, 53 (1), pp. 15-36.
- CRIADO BOADO, F. (2016). "Arqueoloxía, paisaxe, arquitectura". En F. Criado Boado, C. Parcerou Oubiña, C. Otero Vilariño & E. Cabrejas (Eds.), *Atlas Arqueolóxico da Paisaxe Galega: Xerais*, pp. 21-38.
- CRIADO BOADO, F., AIRA RODRÍGUEZ, M. J. Y DÍ AZ-FIERROS VIQUEIRA, F. (1986). *La construcción del paisaje. Megalitismo y Ecología en la Sierra de Barbanza*, Santiago de Compostela.: Xunta de Galicia.
- CRIADO BOADO, F. Y CABREJAS DOMÍNGUEZ, E. (2005). *Obras Públicas e Patrimonio: Estudo Arqueolóxico do Corredor do Morrazo* *Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio* 35: Universidade de Santiago de Compostela.
- CRIADO BOADO, F. Y MAÑANA BORRAZÁS, P. (2003). "Arquitectura como materialización de un concepto. La especialidad megalítica". *Arqueología de la Arquitectura*, 2, pp. 103-111.

- CRIADO BOADO, F., PARCERO OUBIÑA, C., OTERO VILARIÑO, C. Y CABREJAS, E. (2016). Atlas Arqueolóxico da Paisaxe Galega Xerais.
- CRIADO-BOADO, F. (1991). "Construcción social del espacio y reconstrucción arqueológica del Paisaje". Boletín de Antropología Americana, 24, pp. 5-30.
- CURRAS REFOJOS, B. (2007). "Aportación al conocimiento de la industria de la salazón en las Rías Baixas gallegas". En L. Lagóstena, D. Bernal & A. Arévalo (Eds.), Actas del congreso internacional CETARIAE. Salsas y salazones de pesado en occidente durante la antigüedad, pp. 135-149.
- DARVILL, T. (2003). The Concise Oxford Dictionary of Archaeology: Oxford University Press, UK.
- DARVILL, T. (2008). "Pathways to a Panoramic Past: A Brief History of European Landscape Archaeology". En B. David & J. Thomas (Eds.), Handbook of Landscape Archaeology, pp. 60-76.
- DAVID, B. Y THOMAS, J. (2008). "Landscape Archaeology: Introduction". En B. David & J. Thomas (Eds.), Handbook of Landscape Archaeology, pp. 27-43.
- DEL ÁLAMO, M., PÉREZ DE URBEL, J., SÁNCHEZ CANTÓN, F. J. Y PITA ANDRADE, J. M. (1950). Viaje a Galicia de Fray Martín Sarmiento (1754-1755), Cuadernos de Estudios Gallegos, Anejo III, Santiago de Compostela: CSIC, Instituto P. Sarmiento de Estudios Gallegos.
- DEL CASTILLO LÓPEZ, Á. (1928). "Hallazgo de restos romanos en Puente deume". Boletín da Real Academia Galega, 204, pp. 55-56.
- DIAZ ANDREU, M. Y MORA, G. (1995). "Arqueología y política: el desarrollo de la arqueología española en su contexto histórico". Trabajos de Prehistoria, 52 (1), pp. 25-38.

- DÍAZ ANDREU, M. Y RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2001). "La comisaría general de excavaciones arqueológicas (1939-1955). La administración del patrimonio arqueológico en España durante la primera etapa de la dictadura franquista". *Complutum*, 12, pp. 325 - 343.
- DÍAZ RODRÍGUEZ, M., RODRÍGUEZ NOVOA, A. A. Y AMADO RODRÍGUEZ, E. (2016). "El uso del LiDAR como herramienta de prospección de asentamientos de la edad del hierro en el noroeste peninsular. El caso de a Estrada". En I. P. Coelho, J. B. Torres, L. S. Gil & R. Tiago (Eds.), *Entre ciência e cultura: da interdisciplinaridade à transversalidade da arqueologia*, Actas das VIII Jornadas de Jovens em Investigação Arqueológica, pp. 319-327.
- DÍEZ SANJURJO, M. (1904). "Los caminos antiguos y el itinerario nº 18 de antonino en la provincia de orense". *Boletín de la Comión Provincial de Monumentos Historicos y Artísticos de Orense*, 2 (42), pp. 319-324.
- DOMERGUE, C. (1970). "Introduction à l'étude des mines d'or du Nord-Ouest de la péninsule ibérique dans l'antiquité". En *Actas del Congreso Legio VII Gemina*. León, pp. 253-286.
- DOMERGUE, C. (1987). *Catalogue des mines et des fonderies antiques de la Péninsule Ibérique*, Serie Archeologie VII, 2, Madrid: Boccord. Casa de Velázquez.
- DOMERGUE, C. (1990). *Les Mines de la péninsule Ibérique dans l'Antiquité romaine*, Collection de L'École Française de Rome, 127, Roma: L'École Française de Rome.
- DXPHD. (1989). Campaña 1987, Arqueoloxía Informes, 1: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental.
- DXPHD. (1991). Campaña 1988, Arqueoloxía Informes, 2: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental.
- DXPHD. (1995). Campaña 1989, Arqueoloxía Informes, 3: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental.

- EIRAS MARTÍNEZ, A. (1982). "Horno tardorromano en Callobre (Cuiña, Oza dos Ríos, Coruña)". *Brigantium*, 3, pp. 237-242.
- FARIÑA BUSTO, F., DE LA PEÑA SANTOS, A. Y S IERRA RODRÍGUEZ, X. C. (1975). "Restos de una villa romana en Hio". *El Museo de Pontevedra*, 29, pp. 175-186.
- FERNÁNDEZ ABELLA, D. (2017). "El Puerto de Bares. Nuevas aportaciones acerca de su configuración". En P. Diarte-Blasco (Ed.), *Cities, Lands and Ports in Late Antiquity and the Early Middle Ages: Archaeologies of Change Roma: BraDypUS*, pp. 207-218.
- FERNÁNDEZ CAÍNZOS, X. C. (1987). *Catalogación castrexa da bisbarra de Ferrol, Cuadernos do Ateneo Ferrolán*, 5, Ferrol.
- FERNÁNDEZ CASTRO, M. C. (1982). *Villas romanas en España*, Madrid: Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. (2013). *O comercio tardoantiguo no Noroeste peninsular, Serie Trivium 48 48*, Noia: Toxosoutos.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. (2017). "O conxunto arqueolóxico-histórico de Armeá. Intervencións antigas e recentes". En A. Fernández Fernández & F. Pérez Losada (Eds.), *A Cibdá de Armeá I*. Vigo: Servizo de Publicacións da Universidade de Vigo, pp. 29-42.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. Y BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. (2016). "Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte de Portugal). Entre la importación y el artesanado local/regional (ss.V-VII)". En A. Vigil-Escalera Guirado & J. A. Quirós Castillo (Eds.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X): sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*, pp. 69-111.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. Y PÉREZ LOSADA, F. (2010). "Una gran crátera tardorromana con decoración pintada aparecida en la villa de Toralla (Vigo, Galicia, España)". En *Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Pisa-Parma, Vol. BAR Int. Series 2185-I*, pp. 149-156.

- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. Y PÉREZ LOSADA, F. (2017). "Xacemento residencial galaico-romano do monte do S eñoriño: síntese interpretativa". En A. Fernández Fernández & F. Pérez Losada (Eds.), *A Cibdá de Armeá I. Vigo: Servizo de Publicacións da Universidade de Vigo*, pp. 285-314.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A., PÉREZ LOSADA, F. Y VIEITO COVELA, S. (2008). "Cerámica fina de importación en Toralla (Vigo): abastecimiento y consumo en una villa costera atlántica tardorromana". En C. Fernández Ochoa, V. García Entero & F. Gil Sendino (Eds.), *Las "villae" tardorromanas en el Occidente del Imperio: Arquitectura y función: IV Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón*, pp. 575-585.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. Y GIL SENDINO, F. (2008). "La villa romana de Veranes (Gijón, Asturias) y otras villas de la vertiente septentrional de la cordillera cantábrica ". En C. Fernández Ochoa, V. García Entero & F. Gil Sendino (Eds.), *Las "villae" tardorromanas en el Occidente del Imperio: Arquitectura y función: IV Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón*, pp. 435-480.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. Y MARTÍNEZ MAGANTO, J. (1994). "Las industrias de salazón en el norte de la península ibérica en época romana. Nuevas aportaciones". *AEspA*, 67, pp. 115-134.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., SALIDO DOMÍNGUEZ, J. Y ZARZALEJOS PRIETO, M. D. M. (2014). "Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica". *CuPAUAM*, 40, pp. 111-136.
- FERNÁNDEZ PINTOS, M. P. (2014). "Material mueble recuperado en la intervención arqueológica. Campañas 2002-2005. Estudio específico de los restos cerámicos". En S. Ricart Guillot (Ed.), *El yacimiento romano de Caldoval. Mugardos. A Coruña: Memoria técnica*.
- FERRER SIERRA, S. (1988). "A minería do ouro en época romana no Val de Valdeorras". En *II semana de Historia de Valdeorras. Época prerromana y romana: Instituto de Estudios Valdeorreses*, pp. 93-109.



- FERRER SIERRA, S. (2010). "Recentes intervencións arqueolóxicas no campamento militar de Aquis Querquennis (Bande, Ourense)". *Larouco*, 5, pp. 163-166.
- FILGUEIRA VALVERDE, J. (1959). "Adiciones a la carta arqueológica de la provincia de Pontevedra". *El Museo de Pontevedra*, 13, pp. 19-97.
- FILGUEIRA VALVERDE, J. Y GARCÍA ALÉN, A. (1954). "Materiales para la carta arqueológica de la provincia de Pontevedra: paleolítico, neolítico, cultura dolménica, Edad del Bronce, petroglifos, castros, protoibérico e ibérico, Roma, restos de baja romanidad, paleocristianos y suevos". *El Museo de Pontevedra*, 8, pp. 19-230.
- FLEMING, A. (2006). "Post-processual Landscape Archaeology: a Critique". *Cambridge Archaeological Journal*, 16 (3), pp. 267-280. doi: 10.1017/S0959774306000163
- FONTE, J., PARCERO OUBIÑA, C. Y COSTA GARCÍA, J. M. (2017). "GIS-based analysis of the rationale behind Roman roads. The case of the so-called via XVII (NW Iberian Peninsula)". *Mediterranean Archaeology and Archaeometry* 17-3, pp. 163-189.
- GARCÍA ALÉN, A. (1969). "Museo de Pontevedra: Memoria 1968". *El Museo de Pontevedra*, 23, pp. 9-27.
- GARCÍA ALÉN, A. (1973b). "Museo de Pontevedra: Memoria 1972". *El Museo de Pontevedra*, 27, pp. 9-47.
- GARCÍA ALÉN, A. (1976). "Museo de Pontevedra: Memoria 1975". *El Museo de Pontevedra*, 30, pp. 7-50.
- GARCÍA ENTERO, V. (2006). *Los "balnea" privados domésticos: ámbito rural y urbano en la Hispania romana*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC.
- GARCÍA MARTÍNEZ, C. (2015). "Pre-historia dun arqueólogo". *Portugalia*, 36, pp. 27-33.
- GARCÍA MARTÍNEZ, C. Y ACUÑA CASTROVIEJO, F. (2008). "Xosé María Álvarez Blázquez e a arqueoloxía de resistencia". *Boletín da Real Academia Galega*, 369, pp. 133-144.

- GARCÍA MARTÍNEZ, C. Y V ÁZQUEZ VARELA, J. M. (1968). "La necrópolis de "Adro vello" (San Vicente de O Grove)". *Compostellanum*, 13 (4), pp. 563-571.
- GARCÍA QUINTELA, M. V. (2002). La organización socio-política de los Populi del Noreste de la Península Ibérica. Un estudio de antropología histórica comparada., *Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio* 28 28: Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe, Universidade de Santiago de Compostela.
- GARCÍA QUINTELA, M. V. (2014). "Santuarios y escritura en la Galicia romana". En J. Mangas Manjarrés & M. Á. Novillo López (Eds.), *Santuarios suburbanos y del territorio de las ciudades romanas: ICCA*, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 163-183.
- GÓMEZ SOBRINO, J., GONZÁLEZ SANTISO, A. Y MARTÍNEZ DO TAMUXE, X. (1980). "La villa romana y necrópolis germánica de Currás-Tomiño". *Tuy. Museo y Archivo Histórico Diocesano*, 3, pp. 321-338.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. (2013). "Las "excavaciones de verano": Forjando superarqueólogos fácilmente precarizables". *Arqueogazte*, 3, pp. 201-219.
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2007). "Celtismo e Historiografía en Galicia: en busca de los celtas perdidos". En F. J. González García (Ed.), *Los pueblos de la Galicia céltica*. Madrid: Akal, pp. 9-130.
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. Y LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, P. (2010). "La Estela de Crecente: Reflexiones sobre el proceso Romanizador en la Galicia Antigua". En P. Bueno, A. Gilman, C. Martín & F. J. Snáchez-Palencia (Eds.), *Arqueología, Sociedad y Paisaje. Estudios sobre la Prehistoria Reciente, Protohistoria y transición al mundo romano*, pp. 349-360.
- GONZÁLEZ SOUTELO, S. (2007). "Dos yacimientos gallegos olvidados: Moraime (Muxía, A Coruña) y Armeá (Sta. Mariña de Augas Santas, Allariz, Ourense)". *Gallaecia*, 26, pp. 69-84.

- GONZÁLEZ SOUTELO, S. (2011). El valor del agua en el mundo antiguo: Sistemas hidráulicos y aguas mineromedicinales en el contexto de la Galicia romana, A Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- GONZÁLEZ SOUTELO, S. Y FERNÁNDEZ PINTOS, M. P. (2015). "Los pavimentos romanos de teselas cerámicas: el ejemplo del yacimiento O Campón (Burela, Lugo)". En *Actas Encontro Portugal-Galiza. Mosaicos romanos. Fragmentos de cultura nas proximidades do Atlántico*, pp. 322-329.
- GONZÁLEZ SOUTELO, S., PÉREZ LOSADA, F., VALLE ABAD, P. Y VÁZQUEZ MATO, M. X. (2019). "Los asentamientos rurales de época romana en el contexto del Baixo Miño: el yacimiento de Currás, Tomiño". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 132, pp. 15-44.
- GORGES, J.-G. (1979). *Les Villas hispano-romanes: inventaire et problematique archéologiques*, Paris: E. de Boccard.
- HAUSCHILD, T. (1976). "El faro romano de La Coruña (Torre de Hércules). Problemas de su reconstrucción". En *Bimilenario de Lugo*, pp. 131-156.
- HAVERFIELD, F. (2009). *The Romanization of Roman Britain*: Cornell University Library.
- HERNANDO ÁLVAREZ, C. Y T EJERIZO GARCÍA, C. (2011). "La arqueología y la academia: Del siglo XIX al plan Bolonia". *Arqueogazte*, 1, pp. 53-69.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. (1990-91). "Últimas excavaciones arqueológicas de urgencia en Vigo: castros y yacimientos romanos". *Castrelos*, 3-4, pp. 191-216.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. (1993). "Nuevas aportaciones sobre el Vigo romano". En *Galicia: da romanidade á xermanización: problemas históricos e culturais: actas do encontro científico en homenaxe a Fermín Bouza Brey (1901-1973)*. Santiago de Compostela, pp. 227-240.

- HIDALGO CUÑARRO, J. M. Y COSTAS GOBERNA, F. J. (1982). "La villa romana de Toralla ". El Museo de Pontevedra, 36, pp. 349-364.
- HINGLEY, R. (1989). Rural Settlement in Roman Britain, London: Seaby.
- HINGLEY, R. (2005). Globalizing Roman Culture: Unity, Diversity and Empire: Routledge.
- HODDER, I. (1978). The Spatial Organisation of Culture: Duckworth.
- HODDER, I. Y CLIVE, O. (1990). Análisis Espacial en Arqueología, Barcelona Crítica.
- HODDER, I. Y ORTON, C. (1979). Spatial Analysis in Archaeology, New Studies in Archaeology: Crítica.
- HOSKINS, W. G. (1985). The Making of the English landscape, London: Penguin Books.
- JARRETT, M. G. Y WRATHMELL, S. (1981). Whitton: An Iron Age and Roman Farmstead in South Glamorgan, Cardiff.
- JOHNSON, M. (2009). Teoría arqueológica: una introducción: Ariel.
- LE ROUX, P. Y TRANOY, A. (1983). "Villes et fonctions urbaines dans le Nord-Ouest hispanique sous domination romaine". En Actas do Coloquio Inter-Universitário de Arqueología. Porto: Portugalia IV-V, pp. 199-207.
- LESTÓN GÓMEZ, M. (2005). Elementos susceptibles de realizar unha posta en valor do patrimonio arqueolóxico do concello de Rodeiro (Pontevedra) e propostas de actuación: Informe técnico. Dirección Xeral de Patrimonio Histórico.
- LLOBERA, M. (2006). "Arqueología del Paisaje en el siglo XXI. Reflexiones sobre el uso de los SIG y modelos matemáticos". En I. Grau Mira (Ed.), La aplicación de los SIG en la arqueología del paisaje pp. 109-124.
- LOIRA ENRÍQUEZ, M. (2014). "Pinturas murales del yacimiento romano de Cambre (A Coruña)". Gallaecia, 33, pp. 239-256.

- LOMBA PORTELA, A. M. (1987). "Contribución al estudio de la industria de salazón de época romana. El Noroeste peninsular". *Lucerna*, (Ser. II) 2, pp. 165-176.
- LOPES, M. C. (2001). "Mundo rural em Pax Julia - estrutura e funcionamento". *Era Arqueológica*, 3, pp. 132-149.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1922). "A Mansión de Aquis Querquernis". *Nós*, 9, pp. 10-16.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1928). "Un achádego arqueolóxico no Carballiño". *Boletín da Real Academia Galega*, 17, pp. 63-64.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1953). "Restos romanos en la Limia". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 8, pp. 437-438.
- LÓPEZ FERREIRO, A. (1891). *Altar y cripta del Apóstol Santiago: reseña histórica desde su origen hasta nuestros días*, Santiago de Compostela: Imp. y Enc. del Seminario Conciliar Central.
- LÓPEZ FERREIRO, A. (1898). *Historia de la Santa A. M. Iglesia de Santiago de Compostela*, 1, Santiago de Compostela: Imp. y Enc. del Seminario Conciliar Central.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F. (1991). *Memoria da excavación de urxencia no xacemento romano de Quinta de Agrade*. Chantada. Lugo: Memoria de intervención inédita.
- LÓPEZ PÉREZ, C. (2004). "El comercio de Terra Sigillata en la provincia de A Coruña". *Brigantium: Boletín do Museu Arqueolóxico e Histórico da Coruña*, 16.
- LÓPEZ PÉREZ, C. Y VÁZQUEZ COLLAZO, S. (2007). "La mesa y villa romana de O Cantón Grande (A Coruña): Aproximación al yacimiento a través de la terra sigillata". *Gallaecia*, 26, pp. 85-108.
- LORENZO FERNÁNDEZ, X. (1953). "273. Abelenda das Penas (Orense). Villa romana de Abelenda". *Noticiario arqueológico hispánico*, 1.
- LORENZO FERNÁNDEZ, X. (1956a). "O Xuño de Freixido". *Boletín da Real Academia Galega*, 27, pp. 288-290.

- LORENZO FERNÁNDEZ, X. (1956b). "Cerámicas castrexas pintadas". *Gumarães*, 66 (1-2), pp. 125-138.
- LORENZO FERNÁNDEZ, X. (1973). "Metamorfosis de unha casa castrexa". *Trabalhos de Antropología e Etnología*, 22 (3), pp. 225-229.
- LUENGO MARTÍNEZ, J. M. (1953). "405. Puentedume (Coruña)". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 1, pp. 228.
- LUENGO MARTÍNEZ, J. M. (1955). "702. Puentedume (Coruña). Centroña". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 2, pp. 222-223.
- LUENGO MARTÍNEZ, J. M. (1962). "Las excavaciones de la villa romana de Centroña-Puentedume (La Coruña)". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 17, pp. 5-19.
- LUZÓN NOGUÉ, J. M. Y SÁNCHEZ PALENCIA, F. J. (1980). *El Caurel, Excavaciones Arqueológicas en España*, 110, Madrid: Ministerio de Cultura.
- MACÍAS, M., HERMIDA, M. Y VÁZQUEZ, A. (1898). "Informe relativo al descubrimiento y estudio de un mosaico y otros restos de la época romana en Rúa-Petín". *Boletín de la Comión Provincial de Monumentos Historicos y Artísticos de Orense*, 1 (1), pp. 5-10.
- MACIEL, S., BOTICA, N. Y BLANCO ROTEÁ, R. (2018). "Uncovering the landscape of the romanization process of Citânia de Sanfins (Paços de Ferreira, Portugal). Primarily approach for a macro and semi-micro spatial analysis". En L. Fontes, G. Cruz & m. Alves (Eds.), *Cultural Interactions and Changing Landscapes in Europe (2nd century BC / 2nd century AD)*, pp. 163-168.
- MACIÑEIRA PARDO DE LAMA, F. (1910). "El establecimiento Industrial más antiguos de España". *Almanaque Gallego de Buenos Aires*, pp. 19-27.

- MAIER ALLENDE, J. (2007). "La historia de la arqueología en España y la Real Academia de la Historia. Balance de 20 años de investigación ". En G. R. Susana, M. Pérez Ruiz & C. I. Bango García (Eds.), Una nueva mirada sobre el Patrimonio Histórico . Líneas de investigación arqueológica en la Universidad Autónoma de Madrid, pp. 79-142.
- MARÍN HERNÁNDEZ, C. (2013). "Las Comisiones de Monumentos en la institucionalización de la Arqueología española contemporánea (siglos XIX-XX)". *Arqueogazte*, 3, pp. 323-339.
- MARTÍN SEJO, M. Y TEIRA BRIÓN, A. (2012). Análise arqueobotánica das mostras da escavación arqueolóxica de agro de deus (O Castrado, Alba, Pontevedra): Informe Técnico.
- MARTÍNEZ MURGUÍA, M. (1888). Galicia, Barcelona.
- MARTINS, M. (1995). "A ocupação romana da região de Braga: balanço e perspectivas de investigação". En *Actas do Congresso Histórico Comemorativo dos 150 anos do Nascimento de Alberto Sampaio*. Guimarães, pp. 73-114.
- MATO DOMÍNGUEZ, A. (1981). "Historiografía". En *Gran Enciclopedia Gallega*, Vol. 17. Santiago de Compostela, pp. 132-144.
- MAYORAL HERRERA, V., PARCERO OUBIÑA, C. Y FÁBREGA ÁLVAREZ, P. (2017). "Unboxing the black box. Some reflections after ten years of teaching geospatial technologies to archaeologists". En V. Mayoral Herrera, C. Parcero Oubiña & P. Fábrega Álvarez (Eds.), *Archaeology and Geomatics. Harvesting the benefits of 10 yeas of training in the Iberian Peninsula (2006-2015)*, Leiden, pp. 7-18.
- MEDEROS MARTÍN, A. (2010). "Análisis de una decadencia. La arqueología española del siglo XIX. I. El impulso isabelino (1830-1867)". *CuPAUAM*, 36, pp. 159-216.
- MEIJIDE CAMESELLE, G. Y ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1990). Memoria preliminar de la 4ª camoaña de excavaciones en el castro de A Graña, Castro de Piñeiro y Agro de Nogueira (Toques, A Coruña).



- MEIJIDE CAMESELLE, G. Y ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1991). Memoria preliminar de la 5ª campaña de excavaciones en el castro de A Graña y Agro de Nogueira (Toques, A Coruña).
- MÉNDEZ FERNÁNDEZ, F., PARCERO OUBIÑA, C. Y C RIADO BOADO, F. (1993). "Problemática de la excavación en el marco del seguimiento de una obra de trazado lineal". En *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*, Vol. 1, pp. 317-322.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. (1994). *El Golfo Artabro: arqueología e historia del gran puerto de los Galaicos Lucenses*, A Coruña: Asociación Amigos do Museo Arqueolóxico.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. (2004). *Torres de Oeste: monumento histórico e xacemento arqueolóxico*, PO. 308-2004: Deputación de Pontevedra.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. Y PÉREZ LOSADA, F. (1992). "Un finisterra Atlántico en época romana: la costa Galaunca (NW de la península Ibérica)". En WOOD & QUEIROGA (Eds.), *Current research on the romanization of the Western Provinces Oxford: BAR 575*, pp. 63-93.
- NIETO MUÑIZ, E. B. Y REBOREDA, A. (2016). "A igrexa dos mouros ou o Bouzadoiro, un singular xacemento romano en Cabreiroá (Verín, Ourense)". *Boletín Auriense*, 46, pp. 103-142.
- NOVO GUISÁN, J. M. (1992). *Los Pueblos vasco-cantábricos y galaicos en la antigüedad tardía: siglos III-IX*, Alcalá de Henares.
- NOVO GUISÁN, J. M. (2000). "Las ruinas de la playa de Area (Viveiro, Lugo). Historiografía y mitología de un posible yacimiento arqueológico". *Estudios Mindonienses*, 16, pp. 467-505.
- OLWIG, K. R. (1996). "Recovering the Substantive Nature of Landscape". *Annals of the Association of American Geographers*, 86 (4), pp. 630-653.
- OREJAS, A. (1995). "Arqueología del Paisaje: de la reflexión a la planificación". *AEspA*, 68, pp. 215-224.

- OREJAS, A., SANCHEZ PALENCIA, F. J. Y PLÁCIDO, D. (2000). "El edicto de Augusto del Bierzo y la primera organización romana del Noroeste peninsular". En F. J. Sanchez Palencia & J. Mangas Manjarrés (Eds.), *El Edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*. Ponferrada, pp. 63-112.
- PARCERO OUBIÑA, C. (2000). "Tres para dos. Las formas de poblamiento en la Edad del Hierro del Noroeste Ibérico". *Trabajos de Prehistoria*, 57 (1), pp. 79-95.
- PEIRÓ MARTIN, I. Y PASAMAR ALZURIA, G. (2002). *Diccionario Akal de historiadores españoles contemporáneos*, Akal.
- PERALTA BEJARANO, I., RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X. Y XUSTO RODRÍGUEZ, M. (2004). *Conjunto arqueológico-natural de Santomé: excavación, consolidación y musealización de un sector del castro*, A Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- PEREIRA GONZÁLEZ, F. (2002). "Frei Martín Sarmiento, anticuario". *Boletín da Real Academia Galega*, 363, pp. 141-166.
- PEREIRA GONZÁLEZ, F. (2004). "O Celtismo na historiografía galega do século XVIII". *Gallaecia*, 23, pp. 221-249.
- PEREIRA MENAUT, G. (1980). "Historical Landscape and Structures. A Reflection on the case of Roman Galicia". *Boletín Auriense*, 10, pp. 25-32.
- PEREIRA MENAUT, G. (1982). "Los castella y las comunidades de Gallaecia ". *Zephyrus*, 34-35, pp. 249-268.
- PEREIRA MENAUT, G. (1983). *Estudios de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*, Santiago de Compostela: USC. IEGPS.
- PEREIRA MENAUT, G. Y SANTOS YANGUAS, J. (1980). "Sobre la romanización del noroeste de la Península Ibérica: las inscripciones con mención del origo personal". En *Actas do Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular*, Vol. 3. Guimarães.
- PÉREZ LOSADA, F. (1987). "Sobre o concepto de 'villa' no mundo romano". *Cadernos de arqueología* (4), pp. 79-109.

- PÉREZ LOSADA, F. (1988). "Vía romana nos concellos do Pino e Boimorto (A Coruña, Galicia). Vestigios arqueolóxicos e probable trazado". *Trabalhos de Antropología e Etnología*, 28, pp. 291-311.
- PÉREZ LOSADA, F. (1990-91). "A villa romana de Noville ( Mugrados, A Coruña ): estruturas e estratigrafía arqueolóxicas ( campañas 1988 e 1989 )". *Castrelos: revista do Museo Municipal Quiñones de León*; 3, pp. 245-284.
- PÉREZ LOSADA, F. (1991a). "Os asentamentos na Galicia romana". En *Galicia. Historia I. A Coruña*, pp. 404-441.
- PÉREZ LOSADA, F. (1991). "A romanización rural do Golfo Ártabro e as mariñas coruñesas". En J. M. Bello Diéguez & A. Vigo Trasancos (Eds.), *Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en A Coruña*. A Coruña: Ayto. de A Coruña, pp. 29-34.
- PÉREZ LOSADA, F. (1993a). "Una pieza epigráfica excepcional procedente de Noville (Mugardos, A Coruña, Galicia)". En *Actas del II Congreso peninsular de Historia antiga: Coimbra, 18 a 20 de outubro de 1990*, pp. 1049-1066.
- PÉREZ LOSADA, F. (1993b). "Contribución ó e studio da cerámica de construción na Galicia romana (I)". En *Galicia, da romanidade á xermanización: problemas históricos e culturais: actas do encontro científico en homenaxe a Fermín Bouza Brey (1901-1973)*. Santiago de Compostela: Museo do Pobo Galego, pp. 241-261.
- PÉREZ LOSADA, F. (1995). "Sobre a toponimia das villae romanas en Galicia II. Topónimos de possessores". En *Actas do Congreso Histórico 150 anos do nacemento de Alberto Sampaio*, pp. 153-188.
- PÉREZ LOSADA, F. (1996a). "O campo Galaicorromano e os seus contactos cos núcleos urbanos: Algunhas reflexións sobre a relación cidade-campo na Gallaecia". En J. M. V. V. e. al.] (Ed.), *A Guerra en Galicia / O rural e o urbano na historia de Galicia: Asociación Galega de Historiadores*, pp. 249-265.

- PÉREZ LOSADA, F. (1996b). "Hacia una definición de los asentamientos rurales en la Gallaecia: poblados (vici) y casas de campo (villae)". En *Los finisterres atlánticos en la antigüedad: época prerromana y romana* (Coloquio internacional). Homenaje a Manuel Fernández Miranda, pp. 189-200.
- PÉREZ LOSADA, F. (1997). " Sobre a villa romana de Noville (Mugardos). Síntese científica divulgativa e valoración patrimonial ". En V. Alonso Troncoso (Ed.), *Ferrolterra galaico-romana* Ferrol: Concello de Ferrol, pp. 85-136.
- PÉREZ LOSADA, F. (2002). *Entre a Cidade e A Aldea. Estudio arqueohistórico dos "aglomerados secundarios" romanos en Galicia*, Brigantium 13, A Coruña: Museo Arqueolóxico e Histórico da Coruña.
- PÉREZ LOSADA, F., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. Y V IEITO COVELA, S. (2008). "Toralla y las villas marítimas de la Gallaecia atlántica. Emplazamiento, arquitectura y función". En C. Fernández Ochoa, V. García Entero & F. Gil Sendino (Eds.), *Las "villae" tardorromanas en el Occidente del Imperio: Arquitectura y función: IV Coloquio Internacional de Arqueología*, pp. 481-506.
- PÉREZ LOSADA, F. Y GONZÁLEZ SOUTELO, S. (Eds.). (2014). *Tomiño romano: o xacemento de Currás: ano 2014 [exposición]*. Tomiño: Concello de Tomiño.
- PÉREZ LOSADA, F., VIEITO COVELA, S. Y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. (2005). "La villa romana de Toralla (Vigo): una innovadora propuesta de tratamiento y presentación de un yacimiento arqueológico excavado". En *III Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos. De la excavación al público: procesos de decisión y creación de nuevos recursos*. Zaragoza: Ayuntamiento de Zaragoza, Institución Fernando el Católico, pp. 279-296.

- PÉREZ LOSADA, F., VIEITO COVELA, S. Y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. (2007). "Resultados preliminares das escavacións arqueolóxicas na villa romana de Toralla (Oia, Vigo)". *Castrelos*, 13, pp. 12-25.
- PÉREZ OUTEIRIÑO, B. (1982). "Notas arqueolóxicas valdeorresas. Capitel romano da Rúa Vella". *Boletín Auriense*, 12, pp. 305-311.
- PIAY AUGUSTO, D. (2009). "Intervención no ámbito do xacemento de Peneiro, vinculada ao proxecto de acondicionamento da estrada LU-115, Outeiro de Rei (Lugo)". En M. Varela Campos (Ed.), *Actuacións Arqueolóxicas*. Ano 2007, pp. 220-221.
- PRADALES CIPRÉS, D., GARABITO GÓMEZ, T. Y SOLOVERA SAN JUAN, M. E. (1985). "Los alfares romanos riojanos y la comercialización de sus productos en la región de Galicia". *El Museo de Pontevedra* (39), pp. 165-195.
- PRATS, L. (2003). "Patrimonio + turismo = ¿Desarrollo?". *Pasos. Rivista di turismo e patrimonio culturale*, 1 (2), pp. 127-136.
- RAMIL GONZÁLEZ, E. (2000). "I Campaña de excavación arqueolóxica na Eirexa Vella-Bares (Mañón)". *Brigantium*, 12, pp. 215-218.
- RAMIL GONZÁLEZ, E. (2003). "Villa Romana de Bares: Excavación arqueolóxica no xacemento Eirexa-Vella de Bares, Concello de Mañón (A Coruña). Campaña 1997". *Brigantium*, 14, pp. 185-224.
- RAMIL GONZÁLEZ, E. (2008). "Villa romana e poboado medieval de Area (Viveiro, Lugo)". *Férvedes*, 5, pp. 487-492.
- RAMIL GONZÁLEZ, E. Y PICOS BRAGE, F. (2002). *A rehabilitación da capela de San Xiao de Trebo (Cariño, A Coruña)*, A Coruña: Deputación da Coruña.
- RENFREW, C. Y BAHN, P. (2011). *Arqueología. Teoría, métodos y práctica*, Madrid: Ediciones Akal.
- RICART GUILLOT, S. (2014). *El yacimiento romano de Caldoval. Mugardos. A Coruña: Memoria técnica*.

- RICH, J. Y WALLACE HADRIL, A. (1991). *City and country in the ancient world*: Routledge.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1976). "Excavaciones arqueológicas en el poblado de Santa Marta, Lucenza (Orense)". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 4 (1976), pp. 149-212.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1977). *Galicia Meridional Romana*, Publicaciones de la Universidad de Deusto. Historia 1: Universidad de Deusto.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1993). *Corpus de inscripciones rupestres de época romana del cuadrante NW de la Península Ibérica*, Anejo de Larouco 1, Sada: Edicions do Castro.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (2011). *Lucus Augusti: la ciudad romano-germánica del Finisterre Ibérico. Génesis y evolución histórica (14 a.C.-711 d.C.)*, Lugo: Ayuntamiento de Lugo.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A., FERRER SIERRA, S. Y ÁL VAREZ ASOREY, R. (2004). *Miliarios e outras inscricións viarias romanas do noroeste hispánico (conventos bracarense, lucense e asturicense)*, Santiago de Compostela: Consello da Cultura Galega, Sección de Patrimonio Histórico.
- RODRÍGUEZ ENNES, L. (2004). "El proceso romanizador territorial y jurídico de Gallaecia". *Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña*, 8, pp. 705-726.
- RODRÍGUEZ GARCÍA, P. Y ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1999a). "Culto e imaxe a Mercurio en Gallaecia". En Carlos Alberto Ferreira de Almeida: *in memoriam*, Vol. 2: Fac. Letras Univ. Porto, pp. 325-334.
- RODRÍGUEZ GARCÍA, P. Y ACUÑA CASTROVIEJO, F. (1999b). "Unha árula de culto doméstico dedicada a Mercurio". *Boletín do Centro de estudos Melidenses*, 12, pp. 35-38.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. R. (2004). "D. Xoaquín Lorenzo Fernández. Actividade arqueolóxica". *Raigame: revista de arte, cultura e tradicións populares*, 19, pp. 93-101.

- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X. (1989). "Conxunto arqueolóxico de Santomé (Ourense)". En *Arqueoloxía Informes 1. Campaña 1987*. A Coruña: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental, pp. 78-81.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X. (1991). "Peculiar sistema de calefacción doméstica en el yacimiento romano de Santomé (Ourense)". *El Museo de Pontevedra*, 45, pp. 121-133.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X. Y XUSTO RODRÍGUEZ, M. (2019). *Santomé. Conxunto arqueolóxico natural*, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- RODRÍGUEZ MUÑIZ, V., REBOREDA CARREIRA, A. Y NIETO MUÑIZ, E. B. (2016). *Arqueoloxía do Viño. Os lagares rupestres da comarca de Monterrei*: Deputación de Ourense.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1993). "Semblanza del Profesor Alberto Balil Illana (1928-1989)". En *Estudios dedicados a Alberto Balil. In memoriam*. Málaga, pp. 7-15.
- RODRÍGUEZ PUENTES, E., INFANTE ROURA, F. Y REY GARCÍA, J. M. (2007). "Galicia RGPA: Articulación no territorio". En P. Varela Campos (Ed.), *IV Congreso Internacional sobre Musealización de Xacementos Arqueolóxicos: Conservación e presentación de xacementos arqueolóxicos no medio rural. Impacto social no territorio*.
- RODRÍGUEZ RESINO, Á. (2005). *Do Imperio Romano á Alta Idade Media. Arqueoloxía da Tardoantigüedade en Galicia (séculos V-VIII)*, Serie Trivium 14 14, Noia: Toxosoutos.
- RODRÍGUEZ RESINO, Á. (2007). "Ciudades, vicus, castra y villae en el NW durante la tardoantigüedad: ensayo de un modelo arqueohistórico para el período". *Gallaecia*, 26, pp. 133-161.
- ROMERO MASÍA, A. Y POSE MESURA, X. M. (1985). *Catalogación arqueolóxica da ría de Ferrol*, Monografías Urxentes do Museo, A Coruña.



- ROMERO MASÍÁ, A. Y POSE MESURA, X. M. (1988). Galicia nos textos clásicos, Monografías urxentes do museo, 3, A Coruña: Edicións do Padroado do Museu Arqueolóxico Provincial.
- SALA BARTROLÍ, R., RODRÍGUEZ SIMÓN, P. Y GARCÍA GARCÍA, E. (2019). Prospección magnética y georadar para la delimitación de posibles elementos arqueológicos en Proendos (Sober, Lugo): Memoria de Intervención, inédita.
- SÁNCHEZ PALENCIA, F. J., ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. Y LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F. (1996). "La minería aurífera en Gallaecia". En *El Oro y la orfebrería prehistórica de Galicia*. Lugo: Diputación Provincial de Lugo, pp. 9-40.
- SÁNCHEZ PALENCIA, F. J., OREJAS SACO DEL VALLE, A., SASTRE PRATS, I. Y PÉREZ GARCÍA, L. C. (2006). "Las zonas mineras romanas del noroeste peninsular. Infraestructura y organización del territorio". En I. Moreno Gallo (Ed.), *Nuevos elementos de ingeniería romana: III Congreso de las Obras Públicas Romanas*: Junta de Castilla y León. Colegio de Ingenieros T. de O. P., pp. 265-285.
- SÁNCHEZ PARDO, J. C., BLANCO ROTEÁ, R., SANJURJO SÁNCHEZ, J. Y GONZÁLEZ GARCÍA, A. C. (2018). "Cronotipología y datación absoluta de iglesias altomedievales en Galicia. Primeros resultados del proyecto EMCHAHE". *Hortus Artium Medievalium*, 24, pp. 90-105.
- SANTOS YANGUAS, J. (1985). *Comunidades indígenas y administración romana en el noroeste hispánico*, Bilbao.
- SAUER, C. O. (1925). "Morphology of Landscape". *University of California Publications in Geography*, 2 (2), pp. 19-53.
- SCOTT, E. (1993). *A Gazetteer of Roman Villas in Britain*, Leicester Archaeology Monographs, 1.
- SERVIZO DE ARQUEOLOXÍA. (2013). *Actuacións Arqueolóxicas 2009*, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

- SILVA SÁNCHEZ, N., LÓPEZ COSTAS, O. Y TALLÓN ARMADA, R. (2013). "Los estudios paleoambientales y antropológicos como una nueva realidad en el estudio del Medievalismo". En G. Compañy, J. Fonte, B. Gómez-Arribas, L. Moragón Martínez & J. M. Señorán Martín (Eds.), *Arqueología para el siglo XXI: actas de las V Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica*, Santiago de Compostela, mayo de 2012, pp. 97-102.
- SMITH, A., ALLEN, M., BRINDLE, T. Y FULFORD, M. (2016). *The rural settlement of Roman Britain, New visions of the countryside of Roman Britain*, 1, Britannia Monograph Series, 29.
- SOLER SEGURA, J. (2007). "Redefiniendo el registro material. Implicaciones recientes desde la arqueología del paisaje anglosajona". *Trabajos de Prehistoria*, 64 (1), pp. 41-64.
- SUÁREZ OTERO, J. (1999). "Reflexiones en torno a la arqueología del edículo apostólico". En X. d. G. alicia (Ed.), *Santiago: Colegio de Fonseca*, Vol. 1. Santiago de Compostela, pp. 45-58.
- TABOADA CHIVITE, X. (1950). "Exploraciones en los castros de Cabreiroá". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 5, pp. 341-350.
- TABOADA CHIVITE, X. (1955). "Carta arqueológica de la comarca de Verín". En *III Congreso Nacional de Arqueología (Galicia 1953)*. Zaragoza, pp. 333-352.
- TABOADA CHIVITE, X. (1964). "Grupo escultórico romano de Mourazos". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 19, pp. 137-142.
- TABOADA CHIVITE, X. (1966-68). "Excavaciones en la Muradella (Mourazos, Verín)". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 10-12, pp. 190-197.
- TALLÓN NIETO, M. X. (2004). *A rede Galega do Patrimonio Arqueolóxico*, 1: Xunta de Galicia, Dirección Xeral do Patrimonio Cultural.

- TEIRA BRIÓN, A. Y ABAD VIDAL, E. (2012). "O necesario emerxer da información silenciada. A biografía das escavacións en xacementos da Idade do Ferro en Galicia como exemplo". *Gallaecia*, 31, pp. 83-105.
- TILLEY, C. (2008). "Phenomenological Approaches to Landscape Archaeology". En B. David & J. Thomas (Eds.), *Handbook of Landscape Archaeology*, pp. 271-276.
- TOMOS. (2012). Escavación arqueolóxica, consolidación e acondicionamento para a posta en valor do xacemento arqueolóxico de Igrexa Vella de Santa Comba de Louro (Valga, Pontevedra): Memoria Técnica da Intervención. Inédita.
- TRANOY, A. (1981). *La Galice romaine: recherches sur le nord-ouest de la peninsule ibrique dans l'antiquité*, Paris: Diffusion de Bocard, 1981.
- TRANOY, A. (1988). "Gallaecia Romana. Historiografía y problemática". En J. Juana López & X. Castro Pérez (Eds.), *V Xornadas de Historia de Galicia. Historiografía galega*, pp. 83-103.
- TRIGGER, B. (1992). *Historia del pensamiento arqueológico*, Barcelona: Crítica.
- VALLE ABAD, P., CASAL FERNÁNDEZ, L. Y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. (2017). "A cerámica galaico-romana". En A. Fernández Fernández & F. Pérez Losada (Eds.), *A Cibdá de Armeá I*. Vigo: Servizo de Publicacións da Universidade de Vigo, pp. 225-248.
- VARELA CAMPOS, M. P. (2008). *Actuacións arqueolóxicas: ano 2006*, Santiago de Compostela: unta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.
- VARELA CAMPOS, M. P. (2009). *Actuacións arqueolóxicas: ano 2007*, Santiago de Compostela: unta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.
- VARELA CAMPOS, M. P. (2010). *Actuacións arqueolóxicas: ano 2008*, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia  
Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

- VÁZQUEZ COLLAZO, S. (2008). "Precedentes dunha urbe. Vestixios dun asentamento de orixe romana". En M. Toba Blanco & S. Vázquez Collazo (Eds.), *Sede da Fundación Caixa Galicia na Coruña*. A Coruña: Fundación Caixa Galicia, pp. 271-281.
- VÁZQUEZ SEIJAS, M. (1952). "Factorías pesqueras en la playa de Area". *Boletín de la Comión Provincial de Monumentos Historicos y Artísticos de Lugo*, 37-38, pp. 110-114.
- VEGA AVELAIRA, T. (2015). "Aquae Querquennae (Porto Quintela, Ourense. España): Un campamento romano en el NW de Hispania". *Ephemeris Napocensis*, 25, pp. 43-80.
- VIDAL RODRÍGUEZ, J. (1987-88). "Villas Romanas de Terra Chá". *Revista de Guimaraes*, 97-98, pp. 342-351.
- VILLAR QUINTERO, R. (2014). "El alfar romano de Panxón (Nigrán, Pontevedra)". *Gallaecia*, 33, pp. 215-238.
- XUSTO RODRÍGUEZ, M. (1991). "Galicia. Romanización en el valle del Río Caldo". *Revista de Arqueología*, 126, pp. 22-31.
- XUSTO RODRÍGUEZ, M. (2000). "A vila romana de Riocaldo: Estado da cuestión". *Brigantium: Boletín do Museu Arqueolóxico e Histórico da Coruña*, 12, pp. 227-246.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. D. M. (1991). "Aproximación al panorama historiográfico de la cultura castreña en la provincia de Orense (I)". *CuPAUAM*, 16, pp. 297-312.



## **ANEXO I: INVENTARIO DE REFERENCIAS ORALES**







## Referencias Orales

Deneminación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Agra de Santiso	GA15066017	CO	O Pino	Santiso- Villarrel	548440	4753000
As Figueiras	GA15099014	CO	Cariño	A Vacariza	590497	4846620
Yacimiento romano del Parque de Eiris	GA15030014	CO	A Coruña	Parque de Eiris	549230	4799538
Yacimiento da Praia da Pampillosa	GA27019014	LU	Foz	Praia da Pampillosa	637965	4828258
Yacimiento de Agro da Ponte	GA27028070	LU	Lugo	Puente	617000	4761750
Yacimiento de Carrás	GA27028069	LU	Lugo	Vilamarce	622450	4756500
Yacimiento romano No Monte Tagarreiros	GA27013004	LU	Cervo	Pista da Rega	629400	4836390
A Telleira	GA32006059	OU	Bande	Santa Comba	583270	4646850
Alto da Mazorra	GA32006049	OU	Bande	Xordos	586750	4651830
O Teselo	GA32088015	OU	Vilamartín de Valdeorras	O Mazo	660410	4699760
Paredes	GA32053013	OU	Oimbra	Videferre	617398	4633554
Yacimiento romano de As Poulas de Santurxo Priorato	GA32009026	OU	O Barco de Valdeorras	Santurxo-O Priorato	668210	4697900
Yacimiento romano da Cova da Aceada	GA32051076	OU	Muiños	Pazos	585147	4647448
Yacimiento romano de A Buraca da Moura	GA32051054	OU	Muiños	A Buraca da Moura	585160	4647500
Yacimiento romano de A Rúa Vella	GA32072004	OU	A Rúa	A Rúa Vella	656740	4695880
Yacimiento romano de A Veiga das Maus	GA32006056	OU	Bande	As Maus	585600	4648770
Yacimiento romano de Avd. Santiago Melo Pison esquina Rúa Portocarballo	GA32009022	OU	O Barco de Valdeorras	O Barco	666120	4698390
Yacimiento romano de Bouzas	GA32034010	OU	A Gudiña	Pentes	651745	4653873
Yacimiento romano de Monte da Capela	GA32054053	OU	Ourense	A Régoa - A Granxa	595275	4687030
Yacimiento romano de O Bulrrón	GA32084078	OU	Verea	Verea	585501	4661498
Yacimiento romano de O Pombal	GA32038007	OU	Larouco	Freixido de Arriba	653140	4691208

Yacimiento romano de Os Enterrados	GA32073018	OU	Rubiá	Covas	678130	4704580
Yacimiento romano de Viduedo	GA32028030	OU	Cualedro	A Xironda	614945	4641121
Yacimiento romano do entorno de Aquis	GA32006074	OU	Bande	Porto Quintela	584550	4647797
Aldea da Bouza	GA36046002	PO	Ribadumia	A Bouza	521683	4707555
Currelos do Monte	GA36022002	PO	O Grove	Porto de Meloxo	509765	4704204
Devesa de Rebadillo	GA36048021	PO	O Rosal	Cumueira de Abaixo	513700	4641360
Eido Vello	GA36050003	PO	Salvaterra de Miño	Eido Vello	542660	4664300
O Casal	GA36042006	PO	Ponteareas	San Amaro de Abaixo	543401	4667038
Outeiro	GA36038062	PO	Pontevedra	Vigario	530052	4701583
Praia da Mourisca	GA36057152	PO	Vigo	Praia da Mourisca	519029	4674829
Praia dos de los Alemanes	GA36008038	PO	Cangas do Morrazo	Rodeira	519790	4678920
Rego do Alcalde	GA36061005	PO	Vilanova de Arousa	Rego do Alcalde	514340	4709820
Silvela	GA36012086	PO	Cotobade	A Igrexa	543000	4703425
Yacimiento de A Vila	GA36008015	PO	Cangas do Morrazo	Donón	512240	4680250
Yacimiento de Sartán	GA36038074	PO	Pontevedra	Sartán	526800	4695445
Yacimiento romano de Guizán	GA36030351	PO	Mos	Castro	531500	4675260
Yacimiento romano de Punta Grandoiro	GA36060016	PO	Vilagarcía de Arousa	Punta Grandoiro	520253	4721233

## **ANEXO II: INVENTARIO DE PIEZAS**

---





Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Chousa do Carballo	GA15059057	CO	Ordes	Carballo	549819	4766994
A Cortiñela	GA32032030	OU	Xinzo de Limia	Xinzo de Limia	605160	4658000
A Iglesia	GA32043ACH007	OU	Maceda	A Iglesia	618638	4676353
Achado das Raiñas 3	GA36029ACH012	PO	Moaña	As Raiñas	522484	4682414
Achado do Cruceiro	GA36033ACH005	PO	Mos	Seixabe	530900	4672758
Achado romano de Praia do Almacén	GA15073ACH003	CO	Ribeira	Praia do Almacén	499794	4702237
Adro da Igrexa Parroquial de Castrelo	GA36006ACH001	PO	Cambados	Atrio de la Iglesia	515750	4703275
Agro de Campo de Rodeiro	GA36047049	PO	Rodeiro	Vila	586400	4723700
Alongos	GA320800ACH001	OU	Toén	Alongos	582000	4687000
Anaco de Muíño de Catarou	GA36017ACH005	PO	A Estrada	Outeiro	541100	4729170
Ara	GA32001ACH011	OU	Allariz	Vilaboa	594000	4674000
Ara	GA32009ACH001	OU	O Barco de Valdeorras	O Barco	665885	4698644
Ara	GA32055ACH001	OU	Paderne de Allariz	San Vicente	601405	4679086
Ara	GA32088ACH001	OU	Vilamartín de Valdeorras	Vilamartin	659922	4697880
Ara	GA32090ACH003	OU	Vilar de Santos	Vilar de Santos	599000	4665000
Ara a Jupiter	GA32006ACH005	OU	Bande	Santa Comba	582808	4647489
Ara a Lares Viales	GA36038REF030	PO	Pontevedra	Fragoso	534647	4701784
Ara A Mercurio	GA36035ACH008	PO	Nigrán	Panxón	514692	4665962
Ara a Neptuno	GA36060ACH	PO	Vilagarcía de Arousa	Arealonga	518753	4715655
Ara anepígrafa	GA32039ACH001	OU	Laza	Alberguería	619710	4664472
Ara da Capela da Misericordia	GA32085ACH020	OU	Verín	Verin	629605	4644654
Ara da Capela do Vilar	GA32021ACH003	OU	Castrelo do Val	Capela de Vilar	634122	4654704

## Piezas

Nome	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Ara da Eirexa	GA27016ACH004	LU	Chantada	Eirexa	603727	4717742
Ara da Igrexa de San Munio de Veiga	GA32014ACH001	OU	A Bola	Veiga	588563	4665817
Ara de Abedes	GA32085REF005	OU	Verín	Abedes		
Ara de Belesar	GA27016ACH001	LU	Chantada	Belesar	604666	4716329
Ara de Feces de Cima	GA32085ACH010	OU	Verín	Feces de Cima	634431	4635003
Ara de Ganade	GA32032ACH012	OU	Xinzo de Limia	Ganade	600734	4653669
Ara de Grava	GA36052ACH030	PO	Silleda	Santa Mariña	557911	4723763
Ara de Iunio	GA36038REF014	PO	Pontevedra	Tomeza	530781	4694588
Ara de la Iglesia de Seoane	GA32032ACH021	OU	Xinzo de Limia	Seoane de Oleiros	610464	4650521
Ara de Leon	GA32087ACH004	OU	Vilamarin	León	592700	4702800
Ara de Liñaran	GA27059ACH006	LU	Sober	Igrexa de Liñaran	618301	4701059
Ara de Lucenza	GA32028ACH002	OU	Cualedro	Lucenza	614920	4646420
Ara de Marmol	GA32006ACH007	OU	Bande	Santa Comba	582808	4647489
Ara de marmol	GA32009ACH002	OU	O Barco de Valdeorras	Santurxo de Millarouso	668095	4697765
Ara de Medeiros	GA32050ACH0010	OU	Monterrei	Medeiros	620874	4640518
Ara de Regueiro Vilamaior do Val 2	GA32085ACH013	OU	Verín	A Soutilla	631296	4648336
Ara de Ruxida	GA27020ACH002	LU	Friol	Miraz	592447	4775688
Ara de San Pedro	GA32087ACH005	OU	Vilamarin	San Pedro	592700	4702800
Ara de Sandiás	GA32077ACH002	OU	Sandiás	Sandias	603049	4663259
Ara de Santabaia de Xestoso	GA15050ACH002	CO	Monfero	Torre	586527	4798109
Ara de Soutilla Vilamaior do Val 1	GA32085ACH012	OU	Verín	A Soutilla	631094	4648127
Ara de Suegos	GA27064ACH002	LU	Vicedo	A Igrexa	611224	4840044
Ara de Taboadela	GA32079ACH001	OU	Taboadela	Taboadela	597046	4677455

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Ara de Tamagos	GA32085ACH004	OU	Verín	Tamagos	630567	4639877
Ara de Támega	GA32085ACH006	OU	Verín	Queizás	629336	4644671
Ara de Tintores	GA32085ACH001	OU	Verín	Tintores	629823	4647466
Ara de Trasmiras	GA320820ACH001	OU	Trasmiras	Trasmiras	614612	4653468
Ara de Viana do Bolo	GA32086ACH003	OU	Viana do Bolo		656077	4671677
Ara de Viana do Bolo	GA32086REF002	OU	Viana do Bolo	Pinza	656770	4669490
Ara de Vilacoba	GA15001ACH001	CO	Abegondo	San Paio	558124	4780358
Ara de Vilanova	GA32063ACH003	OU	Póvoa de Trives	Igrexa de Vilanova	642621	4688520
Ara dedicada a Bandua	GA32074ACH001	OU	San Amaro	Eiras	579999	4690444
Ara do Enxa	GA15071007	CO	Porto do Son	Porto do Son	501123	4728357
Ara na igrexa de Queizás 1	GA32085ACH007	OU	Verín	Queizás	628824	4642173
Ara na reitoral de Queizás 2	GA32085ACH008	OU	Verín	Queizás	628812	4642189
Ara Romana	GA27042ACH001	LU	Paradela	Loio / Santa Cruz	613650	4738337
Ara Romana	GA32021ACH002	OU	Castrelo do Val	Castro do Val	629865	4653449
Ara Romana	GA32053ACH001	OU	Oimbra	Espiño	619535	4635444
Ara Romana	GA32053ACH003	OU	Oimbra	Rabal	629226	4633994
Ara Romana	GA32056ACH001	OU	Padrenda		568249	4668154
Ara Romana Anepígrafa	GA27016ACH002	LU	Chantada	Adá	594372	4724451
Ara romana de Arcucelos	GA32039ACH008	OU	Laza	Arcucelos	627176	4652988
Ara Romana de Fervenzas	GA15003004	CO	Aranga	Igrexa Parroquial de Fervenzas	573180	4785690
Ara Romana de Portela	GA32084ACH001	OU	Verea	Portela	584600	4662720
Ara Romana de Rairiz da Veiga 2	GA32067ACH002	OU	Rairiz de Veiga	Igrexa Parroquial	596600	4659852
Ara Romana de Rairiz da Veiga I	GA32067ACH001	OU	Rairiz de Veiga	Santa Baia / O Lombo		



## Piezas

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Ara romana de Vilardevos	GA32091ACH003	OU	Vilardevós	Capela de San Roque	639143	4641542
Ara romana nº1 de Baltar	GA32005ACH003	OU	Baltar	Baltar	606342	4644991
Ara romana nº2 de Baltar	GA32005ACH004	OU	Baltar	Baltar	606342	4644991
Ara romana nº3 de Baltar	GA32005ACH009	OU	Baltar	Vilamaior da Boullosa	603120	4642233
Ara Votiva	GA15040ACH001	CO	Laxe		500042	4783550
Ara Votiva	GA32034ACH001	OU	A Gudiña	A Gudiña		
Ara Votiva con inscripcion	GA15029ACH003	CO	Coristanco	Cruz de Agrelo	519505	4778140
Ara Votiva de Baroña	GA15071003	CO	Porto do Son	Igrexa	498752	4727597
Ara Votiva de Soandres	GA15041ACH001	CO	Laracha	Mosteiro de San Pedro	541210	4786440
Aras de Lourizán	GA36038ACH006	PO	Pontevedra	Iglesia	527324	4695808
Aras Romanas del cruceiro de Santaia	GA15084REF022	CO	Tordoia	Santaia	541490	4770260
As Cerdeiras	GA32043ACH003	OU	Maceda	Foncuberta	611839	4679339
As Quintas	GA27010ACH007	LU	Castro de Rei	As Quintas	619735	4780020
Baños de Molgas	GA32007004	OU	Baños de Molgas	Baños de Molgas	609668	4677676
Basa de columna romana	GA32021ACH007	OU	Castrelo do Val	Gondulfes	633076	4650177
Bessalis	GA27059ACH005	LU	Sober	Camiño Real de a Abeleda a Francos de Doade	626099	4697228
Bora	GA36038REF023	PO	Pontevedra	Bora	533483	4698272
Bouzo	GA32005ACH002	OU	Baltar	Bouzo	610000	4648000
Camiño do Texo	GA32036ACH004	OU	Xunqueira de Ambía	Bobadela	608978	4670827
Capela de San Xiao	GA32002ACH006	OU	Amoeiro	Sanxiao	586000	4692000
Capilla de San Pedro	GA32043ACH006	OU	Maceda	Pias	617420	4675399
Capilla de San Tome	GA32061ACH001	OU	Porqueira	Nocelo	600000	4651180

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Capitel tardorromano de Couso	GA36042ACH007	PO	Ponteareas	Couso	535293	4667531
Casa Rectoral de Tioira	GA32043ACH002	OU	Maceda	Tioira	614730	4680528
Cataveles	GA15074REF003	CO	Rois	Caraveles	520750	4742650
Cebados	GA36017ACH001	PO	A Estrada	Cebados de Abaixo	543000	4728000
Cipo Funerario de San Cibrán de Las	GA32074ACH002	OU	San Amaro	La Torre	579999	4690444
Columna de A Ponte	GA27047ACH003	LU	Pobra de Brollón	A Ponte	630620	4711720
Columna de Puente de Couto	GA36053ACH006	PO	Soutomaior	Ponte do Couto	535494	4686984
Columna romana	GA32091ACH004	OU	Vilardevós	Arzádegos	640436	4637650
Cornoces	GA32002ACH002	OU	Amoeiro	Cornoces	586000	4697000
Coto	GA36038ACH003	PO	Pontevedra	Frieiro	534015	4701636
Enxames	GA32091012	OU	Vilardevós	Enxames	638061	4637218
Epígrafe de Progo	GA32071ACH002	OU	Ríos	Progo	642251	4644805
Erbedelo	GA32054REF010	OU	Ourense	Ourense	593399	4688355
Ermida de San Nicolao	GA32078ACHA005	OU	Sarreaus	Folgoso	611640	4663340
Estatua galaico-romana de Pedrafitá	GA32080ACH001	OU	Teixeira	Pedrafitá	624018	4690785
Estela Antropomorfa de Muíño de San Pedro	GA32085ACH003	OU	Verín	Queizás	628417	4641254
Estela de Caeleo	GA15077ACH005	CO	Santa Comba		510283	4766115
Estela de Colupata	GA36017ACH013	PO	A Estrada	A Igrexa	544000	4732000
Estela de Firmilla	GA15077ACH010	CO	Santa Comba		522193	4766588
Estela de Mazarelas	GA15063ACH001	CO	Oza dos Ríos	Ermita de Belén	575000	4781000
Estela de Queiruga	GA15071ACH002	CO	Porto do Son	Queiruga	498254	4724983
Estela de Tito Caniano Marcelino	GA36033ACH003	PO	Mos	Gándara	527680	4667920
Estela de Togado	GA32054ACH010	OU	Ourense	Os Casares	582886	4689209

## Piezas

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Estela Funeraria	GA15057ACH001	CO	Noia		508677	4738004
Estela Funeraria	GA15069ACH001	CO	Pontedeume		567656	4805464
Estela Funeraria	GA15090ACH001	CO	Vilarmajor		571898	4803016
Estela Funeraria	GA32034ACH004	OU	A Gudiña	Tameiron	658975	4653200
Estela funeraria 2	GA15007007	CO	A Baña		524731	4756711
Estela funeraria 1	GA15007006	CO	A Baña		524731	4756711
Estela funeraria de Castro	GA36017ACH008	PO	A Estrada	O Castro	541000	4726000
Estela Funeraria de Cícere	GA15077ACH007	CO	Santa Comba	Mallón de Cícere	511635	4765555
Estela Funeraria de Marcela	GA36017ACH003	PO	A Estrada	Rial	543000	4725000
Estela Funeraria de Rios	GA32071ACH001	OU	Riós	Rios	642360	4648460
Estela Funeria I	GA27026ACH001	LU	Lancara	San Martin	637710	4740800
Estela Funeria II	GA27026ACH002	LU	Lancara	San Martin	637710	4740800
Estela Romana de Sobreira	GA36015ACH002	PO	Cuntis	A Sobreira	536150	4723530
Estela romana de Soutoxusto	GA36045ACH004	PO	Redondela	Soutoxusto	532030	4685840
Estelas Romanas de Breal	GA15073REF003	CO	Ribeira	Bretal	498152	4715846
Fonte Carballo	GA32090ACH004	OU	Vilar de Santos	Vilar de Santos	600139	4660063
Fonte Carballo	GA32090ACH007	OU	Vilar de Santos	Vilar de Santos	600000	4660000
Fontela	GA32043ACH004	OU	Maceda	Foncuberta	612000	4679311
Hallazgo de la Iglesia de Santa María de Folgoso	GA36011ACH002	PO	Cerdedo	Iglesia de Santa María de Folgoso	552798	4710593
Horta do Carneiro	GA32054REF016	OU	Ourense	Ourense	594217	4688758
Iglesia de Asadur	GA32043ACH001	OU	Maceda	Asadur	614660	4683396
Iglesia de San Juan	GA32049ACH001	OU	Montederramo	Montederramo	622240	4686790
Iglesia Parroquial	GA36053ACH001	PO	Soutomaior	Iglesia Parroquial	532711	4687657

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Igrexa Parroquial de Cores	GA15068035	CO	Ponteceso	Igrexa Parroquial de Cores e Inmediacións	510971	4792471
Igrexa Parroquial de Matalobos	GA36017ACH004	PO	A Estrada	Matalobos	539654	4728232
Inscripción	GA15074ACH002	CO	Rois	San Pedro de Herbogo	524120	4735492
Inscripción	GA32032ACH003	OU	Xinzo de Limia	Laroá	608010	4653739
Inscripción	GA32032ACH006	OU	Xinzo de Limia	Seoane de Oleiros	610338	4650565
Inscripción	GA32032ACH-sn-	OU	Xinzo de Limia	Seoane de Oleiros	610458	4650516
Inscripción	GA32032ACH007	OU	Xinzo de Limia	Seoane de Oleiros	610338	4650565
Inscripción	GA32032ACH008	OU	Xinzo de Limia	Ganade	600458	4653777
Inscripción	GA32032ACH009	OU	Xinzo de Limia	Ganade	600458	4653777
Inscripción	GA32032ACH010	OU	Xinzo de Limia	Ganade	600458	4653777
Inscripción	GA32032ACH011	OU	Xinzo de Limia	Ganade	600458	4653777
Inscripción	GA32032ACH013	OU	Xinzo de Limia		602109	4652861
Inscripción	GA36032ACH020	PO	Moraña	Iglesia de San Martiño	533820	4712759
Inscripción Funeraria	GA32050ACH002	OU	Monterrei	A madanela	617316	4641769
Inscripción Funeraria	GA32053ACH004	OU	Oimbra	Rabal	629610	4634226
Inscripción Funeraria	GA32091ACH002	OU	Vilardevós	Terroso	642321	4637743
Inscripción Romana	GA15002ACH001	CO	Ames	Cernido / Pedrouzo	528964	4750670
Inscripción Romana	GA32001ACH007	OU	Allariz	Armea	599000	4677000
Inscripción Romana	GA32032ACH001	OU	Xinzo de Limia	Xinzo de Limia		
Inscripción Romana	GA32032ACH002	OU	Xinzo de Limia	Xinzo de Limia		
Inscripción Romana	GA32032ACH014	OU	Xinzo de Limia		602109	4652861
Inscripción Romana	GA32032ACH015	OU	Xinzo de Limia		602109	4652861
Inscripción romana	GA32078ACHA007	OU	Sarreaus	Codeselo	615773	4666597

## Piezas

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Inscripción Romana	GA32051ACH002	OU	Muiños	Cruceiro	586611	4647240
Inscripción Romana de Castromao	GA32024ACH003	OU	Celanova	Castromao	584829	4668329
Inscripción Votiva	GA32028ACH003	OU	Cualedro	Atas		
Inscripción Votiva	GA32050ACH003	OU	Monterrei	Albarellós	624670	4645400
Lápida	GA32073ACH---	OU	Rubiá			
Lápida Funeraria romana	GA32072ACH001	OU	A Rúa	A Rúa Vella	656654	4695906
Lapida Romana	GA32001ACH008	OU	Allariz	Vilaboa	601000	4671000
Lápidas Funerarias	GA32050ACH007	OU	Monterrei	Monterrei	628654	4645205
Lar Vial de San Mamede de As Pontes	GA15070ACH003	CO	As Pontes	Igrexa Parroquial	597322	4816914
Lauda de Araño	GA15072ACH002	CO	Rianxo	Mirans	516530	4727200
Merens	GA32027ACH002	OU	Cortegada	San Ciprian de Merens	569000	4676000
Miliario	GA32024ACH002	OU	Celanova	Barxiña	587058	4671793
Miliario	GA32034ACH005	OU	A Gudiña	Tameiron	655981	4650929
Miliario	GA32047ACH001	OU	A Merca	Proente	591800	4674200
Miliario	GA32053ACH002	OU	Oimbra	San Cibrao	627584	4636420
Miliario	GA27057ACH008	LU	Sarria	Lamarragueira	629521	4736760
Miliario 1 da Ponte Bibeí	GA32063ACH001	OU	Póvoa de Trives	Ponte Bibeí	647183	4688574
Miliario 2 da Ponte Bibeí	GA32063ACH002	OU	Póvoa de Trives	Ponte Bibeí	647183	4688574
Miliario Anepígrafo	GA32041ACH001	OU	Lobeira	Vilariño	578592	4649856
Miliario Anepígrafo	GA32041ACH002	OU	Lobeira	Vilariño	578592	4649856
Miliario Anepígrafo	GA32074ACH004	OU	San Amaro	Eiras	578052	4689594
Miliario da Casa do Acevedo da Rúa Lisa ou da Praza Maior	GA32085ACH015	OU	Verín	Verin	620605	4644663
Miliario de A Pobra de Trives	GA32063ACH006	OU	Póvoa de Trives	A Pobra de Trives		

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Miliario de Adriano	GA32036ACH005	OU	Xunqueira de Ambía	Bobadela	609148	4671027
Miliario de as Poldras	GA32006ACH003	OU	Bande	San Fiz	591123	4652748
Miliario de Boimorto	GA15010REF004	CO	Boimorto	Boimorto	571300	4762230
Miliario de Calígula	GA15089ACH004	CO	Vedra	A Gándara	542053	4740994
Miliario de Caracalla	GA36038REF017	PO	Pontevedra	Alba	529250	4701215
Miliario de Castromao	GA32070ACH002	OU	Rio	Castromao	637746	4690694
Miliario de Cerdeira	GA32070ACH001	OU	Rio	Cerdeira	638816	4689810
Miliario de Constancio II	GA32024ACH001	OU	Celanova	San Lorenz de Cañon	586000	4664000
Miliario de Corga	GA32077REF009	OU	Sandiás	Corga	605150	4665893
Miliario de Couso	GA32077REF007	OU	Sandiás	Couso		
Miliario de Farafontaos	GA32047ACH002	OU	A Merca	Farafontaos	590460	4672980
Miliario de Fonte dos Frades	GA36045ACH006	PO	Redondela	Fonte dos Frades- Sobreiro / Outeiro das Penas	531650	4685400
Miliario de Graciano	GA15065ACH001	CO	Padrón	Padrón		
Miliario de la iglesia de Orbán	GA32087ACH002	OU	Vilamarín	Orbán	593750	4704550
Miliario de la rectoral de Orbán	GA32087ACH001	OU	Vilamarín	Orbán	593750	4704550
Miliario de Magnencio	GA36038REF021	PO	Pontevedra	Cerponzóns	529740	4702635
Miliario de Marco Deitado	GA32085ACH014	OU	Verín	Pazos	626551	4644287
Miliario de Maximiano y Maximino	GA36038REF024	PO	Pontevedra	Ponte do Cuto	529954	4696209
Miliario de Monte Lodoso	GA27020ACH001	LU	Friol	Monte de Tra-lo Agro	600875	4764935
Miliario de O Río	GA32087ACH003	OU	Vilamarín	Rio	592150	4703850
Miliario de Os Fontaos	GA32070ACH004	OU	Rio	Cerdeira	639419	4689485
Miliario de Ponte Navea	GA32063ACH005	OU	Póvoa de Trives	Ponte Navea	641048	4690125

## Piezas

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Miliario de Ponte Navea	GA32070ACH005	OU	Rio	Ponte Navea	640926	4690190
Miliario de Porto Quintela	GA32006ACH004	OU	Bande	Porto Quintela	584213	4647373
Miliario de Quintela	GA36045ACH008	PO	Redondela	Quintela	533130	4679830
Miliario de San Fiz	GA27023ACH008	LU	Guntín	San Fiz	604299	4750732
Miliario de San Lázaro	GA32085ACH018	OU	Verín	Verín	629202	4644583
Miliario de Santa Comba	GA32006ACH006	OU	Bande	Santa Comba	582808	4647489
Miliario de Santa Maria	GA32056ACH...	OU	Padrenda	Santa Maria (Vilar)	571263	4663306
Miliario de Santiaguño de Antas	GA36033001	PO	Mos	O Marco	532225	4675556
Miliario de Seixo Blanco	GA32085REF007	OU	Verín	Abedes	626745	4645589
Miliario de Sobreiro	GA36045ACH005	PO	Redondela	Fonte dos Frades-Sobreiro / Outeiro das Penas	531630	4685330
Miliario de Socalco de Veigadeira-Padrón	GA36045ACH007	PO	Redondela	Socalco de Veigadeira-Padrón	532250	4678250
Miliario de Tamagelos	GA32085ACH005	OU	Verín	Tamaguelos	630604	4639652
Miliario de Tamallancos	GA32087ACH006	OU	Vilamarín	Fontao	590500	4697500
Miliario de Vilaño	GA15041ACH002	CO	Laracha	Igrexa de Santiago	532745	4787704
Miliario de Vilariño de Poldras	GA32077REF008	OU	Sandiás	Vilariña das Poldras		
Miliario de Vilela	GA32085ACH002	OU	Verín	Vilela	629390	4645623
Miliario de Zadagós	GA32077ACH001	OU	Sandiás	Zadagós	605596	4666434
Miliario do Peto de Sobrado	GA32063ACH004	OU	Póvoa de Trives	Sobrado	645294	4686613
Miliario na Casa dos Irmáns Novoa	GA32085ACH017	OU	Verín	Verín	629913	4644033
Miliario Romano	GA27032ACH001	LU	Monterroso	Fondevila	596301	4739205
Miliario Romano de Rairiz Da Veiga	GA32067ACH003	OU	Rairiz de Veiga	Igrexa Parroquial	596600	4659852



Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Moeda romana de Campo Grande	GA36055ACH002	PO	Tui	Campo Grande	526723	4660344
Moedas de Carboeiro	GA36052REF004	PO	Silleda	Carboeiro	563000	4735000
Mollavao	GA36038REF022	PO	Pontevedra	Mollavao	528234	4696799
Moneda de Oro	GA32074ACH003	OU	San Amaro	San Cibrán de Las	579999	4690444
Monte de A Farixa	GA32075ACH002	OU	San Cibrao das Viñas	Piñeiral	585000	4684000
Monte de A Farixa	GA32075ACH003	OU	San Cibrao das Viñas	Piñeiral	585000	4684000
Monte de San Pedro	GA32078001	OU	Sarreaus	Nocelo da Pena	618081	4659013
Mosaico Mariño	GA36035ACH009	PO	Nigrán	Panxón	514661	4665972
Muiño romano de Anticuario	GA32085ACH019	OU	Verín	Cementerio Municipal	630029	4644816
Muiño Romano de Tintores	GA32085ACH016	OU	Verín	Tintores	629561	4647765
Necrópole de A Pedreira	GA15077024	CO	Santa Comba	Busto	512400	4768300
Necrópole de Agra do Castro	GA15066REF001	CO	O Pino	Igrexa	549394	4752172
Necropolis da Devesa	GA27028178	LU	Lugo	Crecente	603588	4757813
O Cotiño	GA36017ACH009	PO	A Estrada	O Rego	550000	4732000
O Foro 1	GA32003ACH001	OU	Arnoia	Sendín	570960	4679320
O Foro 2	GA32003ACH002	OU	Arnoia	Sendín	570960	4679320
O Freixo	GA36038ACH011	PO	Pontevedra	Freixo	528655	4700595
O Outeiro	GA32061ACH002	OU	Porqueira	Sabucedo	567730	4653000
O Penedo das Moedas	GA32050ACH004	OU	Monterrei	A Salgueira	621447	4642895
O Peso	GA36040ACH002	PO	Portas	A Cachada	525770	4710938
Os Gozos	GA32058ACH001	OU	Pereiro de Aguiar	Os Gozos	599179	4685953
Os Iglestarios	GA320070ACH001	OU	Baños de Molgas	San Martiño	609728	4674843
Pazo de los Reinoso	GA32054ACH...	OU	Ourense	Canedo	589000	4691000

## Piezas

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Pedra de Anelo	GA15089ACH006	CO	Vedra		541605	4739842
Pena da Ola	GA27018ACH001	LU	Fonsagrada	Monteseiro	663567	4775844
Pilar de Ponte no Furco	GA27036038	LU	Neira de Xusá	San Miguel	646116	4753620
Plancha de Bronce	GA32086ACH002	OU	Viana do Bolo			
Portosanto	GA36041ACH003	PO	Poio	Portosanto	527454	4697597
Posible Miliario en Fonteí	GA32072ACH002	OU	A Rúa	Fonteí	655070	4695869
Referencia al Hallazgo de una inscripción romana	GA27028ACH005	LU	Lugo	A Ponte	617179	4764160
Relevo romano de Soñeiro	GA15075ACH003	CO	Sada	Cementerio de Soñeiro	557936	4797846
Sabarigo	GA36004REF	PO	Bueu	Sabarigo	520666	4687171
Samieira	GA36041ACH	PO	Poio	Samieira	521698	4696868
San Fiz	GA32036ACH003	OU	Xunqueira de Ambía	Casasoa	609700	4666100
Sobreira	GA36008ACH037	PO	Cangas do Morrazo	Donon	513719	4681723
Tambores de columna 2	GA32021ACH008	OU	Castrelo do Val	Os Vales	629453	4650676
Tambores de columna romana	GA32091ACH005	OU	Vilardevós	A Devesa	636517	4643200
Terreo de Abaixo	GA32028038	OU	Cualedro	Lamas	621028	4649054
Tesorillo de Algara	GA15048ACH001	CO	Miño	Bermaño-Algara	564359	4802275
Tesorillo de Portochico	GA15044ACH003	CO	Mañón	Portochico	606887	4847614
Tesorilo de Denarios	GA32050ACH001	OU	Monterrei	Flariz		
Tesourino de Monedas Romanas	GA15089ACH005	CO	Vedra	Sarandón	544211	4735144
Tomeza	GA36038REF013	PO	Pontevedra	Tomeza	530781	4694588
Val de Saidoiro	GA32091028	OU	Vilardevós	Terroso	642638	4635887
Vilanova	GA36041ACH???	PO	Poio	Vilanova	526396	4699277
Vilar de Barrio	GA32089ACH002	OU	Vilar de Barrio	Seiró	613000	4671000

Nombre	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento de Sinoga	GA27039071	LU	Outeiro de Rei	Sinoga	613380	4775300
Yacimiento Romano de Casas Vellas	GA27038010	LU	Ouroi	Cerdeiras	614440	4823300
Zaparin	GA32027ACH001	OU	Cortegada	Zaparin	572632	4674386



Piezas



### **ANEXO III: INVENTARIO DE CONJUNTOS DE MATERIALES**

---





## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Agriña	GA15082ACH004	CO	Teo	Osebe	531510	4741530
A Cíbda de Aixón	GA15012003	CO	Boqueixón	Gandara-Aixón	542403	4741243
A Granxa	GA15066019	CO	O Pino	Vilar	556320	4752700
A Igresiña	GA15089025	CO	Vedra	Campos / Socastro	546060	4737190
A Marquesa	GA15072REF001	CO	Rianxo	A Marquesa	517505	4725805
A Pousada	GA15077ACH004	CO	Santiago	Santa Lucía	538323	4744186
A Torta das Mámoas	GA15011090	CO	Boiro	Agañán	511603	4721526
Abrigo de Punta Figueiriño	GA15073053	CO	Ribeira	Illa de Sálvora / Areal de Zafra	498936	4703280
Achádegos de materiais arqueolóxicos en Lamaíño	GA15013ACH001	CO	Brión	Lamiño	527003	4745901
Achado de material latericio romao no peirao de Pontedeume	GA15069003	CO	Pontedeume	Peirao de Pontedeume	567040	4806788
Achado do Coído de Cuño	GA15052ACH001	CO	Muxía	Cuño	479880	4769240
Agra de Cidadela	GA15080ACH003	CO	Sobrado dos Monxes	Cidadela	577460	4771000
Agra de Guisande	GA15024001	CO	Cerceda	Lavandeiras	543620	4783120
Agra de Insua	GA15080ACH007	CO	Sobrado dos Monxes	Insua	577240	4771310
Alto de Milreu	GA15073054	CO	Ribeira	Illa de Sálvora / Areal de Zafra	499097	4702884
Ánforas	GA15072ACH007	CO	Rianxo	Frente a Illa das Cruces	520808	4722228
Areal de Vionta	GA15073050	CO	Ribeira	Illa de Vionta	499648	4705044
Asentamiento romano de Punta Armenteiro	GA15075REF001	CO	Sada	Punta Armenteiro	559850	4802975
Asentamiento Romano de Rieiro	GA15020REF002	CO	Carnota	Rieiro / Rateira	493450	4744700
Chain	GA15079ACH004	CO	Santiso	Chain	578600	4745180



## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Cidadela. Entorno Campamental 1	GA15080ACH005	CO	Sobrado dos Monxes	Cidadela	578090	4770830
Cidadela. Entorno Campamental 2	GA15080ACH006	CO	Sobrado dos Monxes	Cidadela	577930	4770780
Cidadela. Entorno Campamental 3	GA15080ACH008	CO	Sobrado dos Monxes	Cidadela	577964	4770648
Finca do Espiño e Leira do Muíño	GA15046021	CO	Melide	Castro	585820	4751400
Follaverde	GA15005REF005	CO	Arteixo	A Grela	536380	4793200
Horta das Banzas	GA15045083	CO	Mazaricos	Chacín	504800	4750160
Iglesia	GA15027REF001	CO	Coiros	Iglesia	571000	4789000
Insua	GA15080ACH004	CO	Sobrado dos Monxes	Insua	577520	4770930
Miliario de Santa Comba	GA15077ACH003	CO	Santa Comba	Santa Comba	515523	4764712
Necrópole de Boimente	GA15077023	CO	Santa Comba	Boimente	521000	4768500
O Foro	GA15087ACH002	CO	Valdoviño	Malde	569900	4826120
O Tellado	GA15035REF003	CO	Fene	O Tellado	567959	4814283
O Viso	GA15020REF021	CO	Carnota	O Viso	493441	4744475
Os Bornesos	GA15071009	CO	Porto do Son	Agueira	501935	4731321
Pedrouzo	GA15084059	CO	Tordoia	Pedrouzo	537008	4773791
Penedo de O Castro	GA15089ACH002	CO	Vedra	Coto de Merín	544742	4735506
Ponte Puñide	GA15066003	CO	O Pino	Ponte Puñide	554316	4755492
Restos romanos de Vilar do Colo	GA15035016	CO	Fene	Prismos	566907	4810379
Restos romanos en Portosín	GA15071REF004	CO	Porto do Son	Portosín	504259	4734331
Ría do Burgo	GA15058018	CO	Oleiros	Ría do Burgo, Ponte Pasaxe	550482	4798013
Ribeira	GA15077ACH006	CO	Santiago	Pardiñas de Abaixo	532820	4745420

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Terraza do Monte de Santa Lucía	GA15078ACH003	CO	Santiago	Santa Lucía	538515	4745090
Tesouro de Monedas de Montoxo	GA15022ACH003	CO	Cedeira	Quintiana, finca das Maquelas	581803	4834966
Veiga de Abaixo	GA1533007	CO	Dodro	Veiga de Abaixo	522550	4727150
Vigo	GA150045ACH001	CO	Arteixo	Vigo	536100	4789800
Vilar do Medio	GA15082ACH003	CO	Teo	Vilar do Medio	531030	4739800
Vilares	GA15083083	CO	Toques	Vilares	584540	4760440
Vilela	GA15007006	CO	A Baña	Vilela	527380	4755870
Xacemento de Agra da Cruz	GA15093022	CO	Zas	Gándara	510100	4775700
Xacemento de Carreira	GA15093003	CO	Zas	Carreira	509650	4774230
Xacemento indeterminado Romano de Socastro	GA15074REF001	CO	Rois	Socastro e Espai	523510	4736470
Xacemento Romano da Praia de Bois	GA15073046	CO	Ribeira	Praia de Bois	499339	4703205
Xacemento Romano da Praia de Portelo	GA15058016	CO	Oleiros	Praia de Portelo-Canide	553750	4802546
Xacemento Romano de Campelo	GA15022REF001	CO	Cedeira	Campelo	576683	4832254
Xacemento Romano de Logrosa	GA15056084	CO	Negreira	Logrosa	522360	4750420
Xacemento Romano de Magoira	GA15022REF002	CO	Cedeira	Magoira	578240	4837650
Yacimiento Romano de Socotro	GA1593REF007	CO	Zas	O Sisto	510650	4776750
A Cubeliña	GA27012005	LU	Cervantes	Cervantes	658780	4747915
A Fraga	GA27050062	LU	Quiroga	Vilanuide	648802	4694162
A Sinagova	GA27046003	LU	Pol	Doncide	632020	4778720
A Tellada	GA27059032	LU	Sober	A Tellada	619839	4700765
A Torre	GA27011047	LU	Castroverde	Tórdea	634623	4759051
Abadín	GA27001ACH001	LU	Abadín	Plazas	620697	4800908

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Achado de Covallón	GA27052ACH001	LU	Ribas de Sil	As Portas	642003	4698870
Agro das Medorras	GA27059042	LU	Sober	A Vilerma	618541	4696957
As Cercas	GA27057018	LU	Sarria	San Vicenzo de Froián	635210	4741840
As Chousas	GA27011087	LU	Castroverde	San Martiño	636600	4767400
Autorelo Monte do Picato	GA27036ACH001	LU	Neira de Xusá	Santa Cruz	636980	4752500
Barbain	GA27028ACH001	LU	Lugo	Barbain	621620	4762220
Campo de Anllo	GA27059ACH011	LU	Sober	Campo de Anllo	613477	4699293
Castillóns	GA27041017	LU	Pantón	Castelo-Castillóns	612774	4710579
Castrillón	GA27010ACH008	LU	Castro de Rei	Castrillón	619285	4777875
Cidade de Brandomil	GA27065091	LU	Vilalba	Santaballa	604014	4797940
Conxunto de Materiais e Miliario de San Roman de Retorta	GA27023ACH007	LU	Guntin	Retorta	602978	4756855
Finca das Regas	GA27001ACH002	LU	Abadín	As Regas	622505	4798677
Finca de Buterreira	GA27001ACH003	LU	Abadín	Biterreira	622534	4799443
Fincas de Caneiro	GA27053017	LU	Ribeira de Piquín	Montefurado	646300	4782100
Iglesia Parroquial de Santa María de Temes	GA27009REF008	LU	Carballedo	Temes	602527	4702146
Leira da Viña	GA27059030	LU	Sober	O Taro	617037	4698592
Leira Longa	GA27011032	LU	Castroverde	Sarceda	634571	4771965
Leiras Vellas	GA27016009	LU	Chantada	Quintela	595406	4719092
Monasterio de San Vicenzo	GA27057012	LU	Sarria	San Vicenzo de Froián	631880	4731840
Necrópolis de Santán II	GA27060057	LU	Taboada	Falquios	601990	4728130
O Carqueixo	GA27028ACH002	LU	Lugo	Cimadevilla	620810	4763620
O Castro	GA27032017	LU	Monterroso	O Castro	598620	4742660

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Castro	GA27032036	LU	Monterroso	Xirgal	597200	4738300
O Coto	GA27016031	LU	Chantada	Amorín	593131	4723154
O Marco	GA27065244	LU	Vilalba	O Marco	604236	4792955
Os Suchavos	GA27012020	LU	Cervantes	Couso	658335	4749545
Porto Cabalar	GA27014057	LU	Corgo	Boelle	626280	4759690
Pozo do Forno	GA27016REF001	LU	Chantada	Vilar	593923	4724459
Terrereo de Santadizco	GA27007023	LU	Begonte	Santadizco	613300	4777830
Tras da Revoleira	GA27012074	LU	Cervantes	Vilapún	660930	4742225
Vilamartín	GA27065225	LU	Vilalba	Vilamartín	612970	4793592
Vilar das Cociñas	GA27065222	LU	Vilalba	Saa	603700	4787900
Vilar de Eimil	GA27065245	LU	Vilalba	Vilar de Pazos	602818	4793446
Vilar de Pazos	GA27065224	LU	Vilalba	Pazos	602465	4791465
Vilar de Seara	GA27065226	LU	Vilalba	A Seara	611439	4804481
Xacemento de A Castronela	GA27028072	LU	Lugo	Camoira	609800	4766900
Xacemento de Acebedo	GA27039072	LU	Outeiro de Rei	Aspai / Artul	609300	4771240
Xacemento de Agra dos Castros	GA27028083	LU	Lugo	Xián	615960	4764770
Xacemento de Agro das Tellas	GA27028076	LU	Lugo	Vilar	605525	4760000
Xacemento de Agro de Arriba	GA27028172	LU	Lugo	Ferreiros	612704	4765317
Xacemento de Agro de Castro	GA27028067	LU	Lugo	Barbain	621000	4762300
Xacemento de Airexe	GA27028186	LU	Lugo	Airexe	615190	4757847
Xacemento de Casarellas	GA27028073	LU	Lugo	As Lagoas	613250	4760800
Xacemento de Castronela	GA27028075	LU	Lugo	Herreal	607250	4757950
Xacemento de Cortiñas do Castro	GA27028071	LU	Lugo	Vilamaior	614250	4764900

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento de Esteiro	GA27051012	LU	Ribadeo	Esteiro	649760	4824195
Xacemento de Finca de Rivas	GA27028065	LU	Lugo	Eirexe	626450	4764500
Xacemento de Lagar dos Lamas	GA27032009	LU	Monterroso	Fondevila	596300	4739260
Xacemento de Leira das Cortellas	GA27032060	LU	Monterroso	San Cristobo	592800	4742960
Xacemento de Pedreda	GA27036030	LU	Neira de Xusá	A Condomiña	646254	4754619
Xacemento de Santa Eulalia de Bóveda	GA27028074	LU	Lugo	Bóveda	607400	4759800
Xacemento de Vilares	GA27058066	LU	Saviaño	Fión	609900	4714030
Xacemento Romano de A Devesa de Fonteboa	GA27060053	LU	Taboada	Fonteboa	601830	4732172
Xacemento romano de A Torre	GA27060054	LU	Taboada	Torre	600830	4733710
Xacemento Romano de Agra de Arriba	GA27057076	LU	Sarria	A Igrexa	626340	4731540
Xacemento Romano de As Touzas	GA27060055	LU	Taboada	Susa	595180	4727720
Xacemento Romano de Castrelos	GA27060052	LU	Taboada	Quinzán	593700	4727120
Xacemento Romano de Illón	GA27058071	LU	Saviaño	Illón	612280	4714920
Xacemento romano de Leira do Millo	GA27032053	LU	Monterroso	Bispo	598260	4733560
Xacemento Romano de Santán I	GA27060056	LU	Taboada	Falquios	601920	4727995
Xacemento romano de Souto	GA27008015	LU	Bóveda	Souto	624950	4720520
Xacemento romano de Tras Muro	GA27032052	LU	Monterroso	Bispo	597780	4733500
Xacemento Romano de Vilar	GA27057013	LU	Sarria	Airexe	630620	4738140
A Batundeira	GA32054ACH006	OU	Ourense	A Batundeira	594902	4690547
A Cima do Agro	GA32059ACH001	OU	A Peroxa	Bouzas Vedras	600426	4705252
A Ermita de Santiago	GA32070REF002	OU	Rio	Cimadevila	637590	4691860
A Farixa	GA32008ACH001	OU	Barbadás	Barbadás	592615	4684616

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Farixa	GA32075ACH001	OU	San Cibrao das Viñas	A Farixa	592896	4684346
A Granxa	GA32054039	OU	Ourense	A Granxa	595295	4691045
A Igrexiña	GA32077ACH004	OU	Sandiás	Zadagós	605640	4666420
A Medorra	GA32082011	OU	Trasmiras	Abavides	612109	4655230
A Merteira	GA32059ACH003	OU	A Peroxa	A Peroxa Vella	599623	4699111
A Moura	GA32070ACH006	OU	Rio	Mouruás	640441	4690565
A Pedreira	GA32071004	OU	Riós	Valmedo	642732	4650919
A Reitoría	GA32060006	OU	Petín	Mones	657043	4692126
A Santa	GA32005013	OU	Baltar	Baltar	606993	4643815
A Tapada	GA32053011	OU	Oimbra	Espiño	619937	4635703
A Telleira	GA32057008	OU	Parada de Sil	Casa Nova / Chandrexa	619611	4692889
A Valiña das Esorias	GA32073043	OU	Rubíá	Vilar da Silva	678106	4703455
A Vila	GA32007024	OU	Baños de Molgas	Baños de Molgas	609149	4679665
A Viña	GA32008005	OU	Barbadás	A Valenzá	591795	4686053
As Adelfas	GA32054ACH007	OU	Ourense	Camiño das Adelfas	592894	4686448
As Cornedas	GA320070REF005	OU	Baños de Molgas	Marzas	604495	4677645
As Quintas	GA32008011	OU	Barbadás	Piñor	590635	4687489
Astaúñas	GA32006075	OU	Bande	Güin	591123	4652748
Barxa	GA32090REF001	OU	Vilar de Santos	Vilar de Santos	598000	4662000
Capilla de Santo Cristo	GA32075ACH004	OU	San Cibrao das Viñas	San Cibrán das Viñas	585000	4683000
Carpexo	GA32053012	OU	Oimbra	Bousés	620106	4632383
Casteadona	GA32054ACH014	OU	Ourense	Casteadona	591331	4689953

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castelo de Montereí	GA32050017	OU	Montereí	Montereí	628645	4645270
Chao do Cego	GA32070ACH003	OU	Rio	Cerdeira	637798	4689606
Coto do Castro	GA32010002	OU	Beade	Beade	571700	4686530
Dispersión cerámica de monte Rodeiro	GA32075ACH005	OU	San Cibrao das Viñas	A Granxa	593672	4682335
Falagueira	GA32077REF003	OU	Sandiás	Coaloso	603000	4663000
Igrexa rectoral de S. Xulián de Celaguanes	GA32059019	OU	A Peroxa	Celaguanes	602439	4700593
Lagarells	GA32025011	OU	Cenlle	Razamonde	578400	4687500
Louredo	GA32008006	OU	Barbadás	Santa Uxía	588758	4687752
Lucenza	GA32028011	OU	Cualedro	Lucenza	614337	4645737
Mariñamansa	GA32054REF012	OU	Ourense	Mariñamansa	594027	4686509
Mato das Casas	GA32051070	OU	Muiños	Mato das Casas	588000	4645175
Miliarios de Sartédigos	GA32054054	OU	Ourense	Sartédigo / Camino de la Plata	592880	4694197
Miliarios Romanos do Val de Montereí	GA32050REF001	OU				
Moimenta	GA32028025	OU	Cualedro	Moimenta	615442	4647645
O Campo	GA32090REF002	OU	Vilar de Santos	Vilar de Santos	599000	4660000
O Carrasco	GA32077ACH003	OU	Sandiás	Coaloso	603317	4662091
O Castro	GA32043ACH009	OU	Maceda	Lamas do Monte	608191	4684003
O Cementerio	GA32070REF001	OU	Rio	Castromao	638170	4690875
O Colmeal	GA32053015	OU	Oimbra	Videferre	616639	4635426
O Forno da Tella	GA32005008	OU	Baltar	Niñodaguia	609933	4646093
O Igrexario	GA320210020	OU	Castrelo do Val	Piornedo	638134	4653449
O Marco	GA32090ACH008	OU	Vilar de Santos	Vilar de Santos	598667	4659391



## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Mato	GA32043ACH005	OU	Maceda	Foncuberta	612116	4679190
O Mosteiro	GA32030015	OU	Entrimo	A Illa	570560	4640820
O Mouro	GA32050006	OU	Monterrei	Flariz	619345	4642975
O Penedo dos Mouros	GA32073017	OU	Rubiá	Oulego	670660	4709050
O Piñeiro	GA32053014	OU	Oimbra	Videferre	617106	4634426
O Regato do Bicho	GA32053017	OU	Oimbra	Videferre	616213	4634575
O Souto	GA32015006	OU	O Bolo	Santa Cruz	653849	4685533
O Telleiro	GA32053004	OU	Oimbra	Oimbra	627468	4638639
O Telleiro	GA32085030	OU	Verín	O telleiro	631494	4643331
O Toural	GA32090REF003	OU	Vilar de Santos	Vieiro	597655	4662009
Os Casares	GA32054REF006	OU	Ourense	Os Casares	582848	4689044
Os Curros	GA32019ACH002	OU	O Carballiño	Paradela	578620	4702970
Os Fornos	GA32053016	OU	Oimbra	Videferre	617958	4634916
Os Pedazos	GA32043ACH010	OU	Maceda	Cimadevilla	614522	4680905
Os Uchos	GA32078ACHA001	OU	Sarreaus	Vlariño Frio	617240	4663570
Otero de San Marcos	GA32047003	OU	A Merca	Compostela	593000	4675000
Outeiro da Ponte	GA32050036	OU	Monterrei	Vilaza	625425	4642850
Paradela	GA32026008	OU	Coles	Paradela	595875	4694441
Praza dos Inxertes	GA32077REF005	OU	Sandías	Sandías	602995	4662806
Regulfe	GA32006061	OU	Bande	Santa Comba	582270	4647230
Ribeira dos Fornos	GA32053008	OU	Oimbra	Oimbra	625468	4639234
San Salvador de Roza	GA32050010	OU	Monterrei	Medeiros	620150	4641025
San Salvador de Vilaza	GA32050019	OU	Monterrei	Vilaza	625405	4643475

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Vilar de Santos	GA32090ACH005	OU	Vilar de Santos	Vilar de Santos	599000	4660000
Viña do Pobre	GA32021005	OU	Castrelo do Val	Pepin	631784	4651331
Xacemento da Cima de Vila	GA32019020	OU	O Carballiño	Cima de Vila	571660	4694737
Xacemento da Finca diestral de San Martiño de Sagra	GA32019018	OU	O Carballiño	Sagra (Eirexa)	573684	4695624
Xacemento das Raposeiras	GA32001008	OU	Allariz	Pumares	596800	4668730
Xacemento de Abedes	GA32085REF008	OU	Verín	Abedes	631976	4644247
Xacemento de Abuín	GA32001017	OU	Allariz	A Frieira	599450	4672730
Xacemento de As Laxas	GA27045016	OU	Allariz	Vilaboa	601400	4672100
Xacemento de Carregal	GA32085039	OU	Verín	O Carregal / As Moreniñas	631200	4633750
Xacemento de O Prado	GA32079015	OU	Taboadela	Pazos	598304	4679730
Xacemento de Praza de Lagoa	GA32077009	OU	Sandiás	A Chaosela	603803	4666089
Xacemento de San Vicente	GA32091004	OU	Vilardevos	Traseirexa	637084	4642575
Xacemento do Río	GA32085033	OU	Verín	O Río	630735	4633456
Xacemento O Porto	GA32077020	OU	Sandiás	Piñeira de Arcos	603051	4666013
Xacemento Romano de A Granxa	GA32009018	OU	O Barco de Valdeorras	A Proba	663200	4698400
Xacemento romano da Eira dos Mouros	GA32069014	OU	Ribadavia	Santo André	574340	4686320
Xacemento romano da Igrexa parroquial de San Xoán de Ourantes	GA32065001	OU	Punxín	Rubiás	580800	4690350
Xacemento romano das Raposeiras	GA32053002	OU	Oimbra	Oimbra	627745	4637900
Xacemento romano de A Ronca	GA32028034	OU	Cualedro	A Xironda	611274	4640789
Xacemento romano de A Casa do Aquilino	GA32083003	OU	A Veiga	Valdin	667560	4676700
Xacemento romano de A Cheda	GA32032035	OU	Xinzo de Limia	San Victorio	600360	4654920

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento romano de A Ciudadá	GA32063010	OU	Póvoa de Trives	A Madalena	645187	4688887
Xacemento Romano de A Costa da Parva	GA32009024	OU	O Barco de Valdeorras	Reporicelo-Oval	667490	4701810
Xacemento romano de A Curseira	GA32079001	OU	Taboadela	A Pousa	595420	4679024
Xacemento Romano de A Devesa	GA32009019	OU	O Barco de Valdeorras	A Proba	663940	4698800
Xacemento romano de A Eira dos Mouros	GA32040003	OU	Leiro	Lebosende	571400	4691900
Xacemento romano de A Ferradura	GA32048002	OU	A Mezquita	O Pereiro	661852	4655639
Xacemento romano de A Fonteña	GA32056002	OU	Padrenda	Gresufe	570620	4664920
Xacemento romano de A Igrexa	GA32023025	OU	Castro Caldelas	Vilamaior	634600	4690500
Xacemento romano de A Igrexa rectoral de Santa Uxía de Eiras	GA32074009	OU	San Amaro	Eiras	578133	4689710
Xacemento romano de A Lama	GA32076029	OU	San Cristovo de Cea	A Lama	582900	4702650
Xacemento romano de A Louxeira	GA32073006	OU	Rubiá	Rubiá	670205	4702691
Xacemento Romano de A Mourisca	GA32010001	OU	Beadé	Beadé	571500	4686060
Xacemento romano de A Pedreira	GA32032010	OU	Xinzo de Limia	Gudín	611535	4647681
Xacemento romano de A Pena Escrita	GA32032015	OU	Xinzo de Limia	Gudín	612960	4646580
Xacemento romano de A Petada	GA32079014	OU	Taboadela	Petada	595985	4678493
Xacemento romano de A Pinza	GA32071012	OU	Riós	Vilariño das Touzas	640191	4644000
Xacemento romano de A Planada	GA32069003	OU	Ribadavia	Regodeigón	571250	4684150
Xacemento romano de A Poula	GA32028020	OU	Cualedro	Saceda	613618	4643741
Xacemento romano de A Quinta de Vilaza	GA32050018	OU	Monterrei	Vilaza	623703	4643000
Xacemento Romano de A Quintela	GA32021001	OU	Castrelo do Val	Castrelo do Val	630106	4649149

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento romano de A Rega do Eugenio	GA32071011	OU	Ríós	San Cristobo	638426	4648788
Xacemento romano de A Rocha	GA32051055	OU	Muiños	Calvelo	589660	4647610
Xacemento Romano de A Roza	GA32050039	OU	Monterrei	A Roza / A Madalena	620597	4640270
Xacemento romano de A Santa	GA32086019	OU	Viana do Bolo	Fradelo	653010	4670690
Xacemento romano de A Santa María	GA32078010	OU	Sarreaus	Meilas	613700	4664400
Xacemento romano de A Senra	GA32065003	OU	Punxín	Barxeles	580500	4692780
Xacemento romano de A Telleira	GA32073028	OU	Rubiá	Rubiá	670037	4701404
Xacemento romano de A Touza	GA32032029	OU	Xinzo de Limia	Xinzo de Limia	604350	4659140
Xacemento romano de A Trabe	GA32091023	OU	Vilardevós	A Trabe	649894	4640809
Xacemento romano de A Vagoeira	GA32050021	OU	Monterrei	Vilaza	626213	4642809
Xacemento Romano de A Veiga de Nigueiroá	GA32006069	OU	Bande	Nigueiroá	587350	4649250
Xacemento Romano de A Veiga de Nigueiroá	GA32006072	OU	Bande	Outeiro	586604	4648534
Xacemento Romano de A Vilocha	GA32007005	OU	Baños de Molgas	Formigoso	609260	4676340
Xacemento romano de As Airas	GA32091020	OU	Vilardevós	Devesa	636520	4643200
Xacemento romano de As Anduriñas	GA32032012	OU	Xinzo de Limia	Gudín	611500	4647860
Xacemento romano de As Cabadiñas	GA32078007	OU	Sarreaus	Tarrazo	616340	4662940
Xacemento Romano de As Caldas	GA32019007	OU	O Carballiño	As Caldas de Partovia	576400	4695800
Xacemento romano de As Campaniñas	GA32082001	OU	Trasmiras	Viladerrei	616648	4652021
Xacemento romano de As Chas	GA32073031	OU	Rubiá	Rubiá	668713	4700451
Xacemento romano de As Chaveliñas	GA32036008	OU	Xunqueira de Ambía	Salgueiros	603900	4677560
Xacemento romano de As Cortiñas de	GA32032008	OU	Xinzo de Limia	Mosteiro de Faramontos	612260	4648760

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Faramontaos						
Xacemento romano de As Cortiñas de Oleiros	GA32032004	OU	Xinzo de Limia	Seoane de Oleiros	610160	4650520
Xacemento romano de As Donas	GA32032031	OU	Xinzo de Limia	Damil	606240	4655990
Xacemento Romano de As Ermitas	GA32015005	OU	O Bolo	As Ermitas	653360	4684120
Xacemento Romano de As Fontes	GA32007011	OU	Baños de Molgas	Fondo de Vila	606560	4674620
Xacemento romano de As Fontes da Pedrosa	GA32028023	OU	Cualedro	A Pedrosa	612225	4642930
Xacemento Romano de As Gulpilleiras	GA32009020	OU	O Barco de Valdeorras	Vilanova	666280	4699610
Xacemento romano de As Lamas / San Salvador	GA32085012	OU	Verín	Tamaguelos	630042	4635490
Xacemento romano de As Mouruas	GA32062006	OU	Porqueira	O Agro	597959	4654460
Xacemento romano de As Mouruás	GA32042010	OU	Lobios	Torneiros	572650	4630220
Xacemento romano de As Muradellas	GA32034007	OU	A Gudiña	Tameirón	653916	4652617
Xacemento romano de As Outrelas	GA32082018	OU	Trasmiras	Lobaces	612800	4653520
Xacemento romano de As Quintas	GA32085007	OU	Verín	Feces da Cima	634532	4635490
Xacemento romano de Bouzafria	GA32036010	OU	Xunqueira de Ambía	Sobradelo	610800	4671100
Xacemento romano de Cacheverga	GA32006050	OU	Bande	Pereira	581850	4653750
Xacemento romano de Carbas	GA32028031	OU	Cualedro	A Xironda	612560	4637851
Xacemento romano de Casares	GA32085014	OU	Verín	Mourazos	629937	4637447
Xacemento romano de Cortiña Nova	GA32082007	OU	Trasmiras	Santa Baia	612953	4653018
Xacemento Romano de Daviña	GA32013005	OU	Boborás	Santa Isabel	569860	4700480
Xacemento romano de Ermida de Caridade	GA32051052	OU	Muiños	Piñoy	582240	4644420

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento romano de Fontercada	GA32082005	OU	Trasmiras	Abavides	611881	4655000
Xacemento romano de Grou	GA32028028	OU	Cualedro	A Xironda	610739	4639014
Xacemento romano de Gundís	GA32032020	OU	Xinzo de Limia	Laroá	607660	4652330
Xacemento romano de Lamadavia	GA32063009	OU	Póvoa de Trives	Póvoa de Trives	643600	4688500
Xacemento Romano de Lameiras Longa	GA32007017	OU	Baños de Molgas	Penouzos	611400	4671860
Xacemento romano de Lamesiños	GA32069013	OU	Ribadavia	Valdepereira	572780	4684350
Xacemento romano de Marcos da Quinta	GA32082006	OU	Trasmiras	Hermida	613255	4650540
Xacemento romano de Millara	GA32049003	OU	Montederramo	Medorra	625923	4685760
Xacemento romano de Moreiroá	GA32085003	OU	Verín	Mandín	632681	4634639
Xacemento Romano de O Burgo	GA32023007	OU	Castro Caldelas	O Burgo	631600	4690560
Xacemento romano de O Campiño	GA32065004	OU	Punxín	A Torre	580130	4690770
Xacemento romano de O Carrilano	GA32062004	OU	Porqueira	Abelendo	593670	4653300
Xacemento romano de O Castelo	GA32071001	OU	Ríos	Trasestrada	639809	4651319
Xacemento romano de O Castelo	GA32083014	OU	A Veiga	Castroamarigo	662100	4681920
Xacemento romano de O Castelo	GA32028010	OU	Cualedro	Lucenza	614239	4645715
Xacemento romano de O Corgo	GA32079019	OU	Taboadela	Pazos	598046	4679096
Xacemento romano de O Corno do Monte	GA32032017	OU	Xinzo de Limia	Damil	607560	4655400
Xacemento romano de O Cruceiro	GA32079002	OU	Taboadela	Vilar	597995	4677905
Xacemento romano de O Diestro	GA32078005	OU	Sarreaus	Perrelos	614480	4661440
Xacemento romano de O Ladrillal	GA32085016	OU	Verín	Tamagos	629213	4640765
Xacemento romano de O Lombo	GA32083009	OU	A Veiga	Vilaboa	661480	4683500
Xacemento romano de O Loural	GA32062002	OU	Porqueira	Sabucedo	597600	4653200

## Conjuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento romano de O Padrón	GA32032041	OU	Xinzo de Limia	Ganade	600050	4654730
Xacemento romano de O Palombar	GA32083006	OU	A Veiga	Carracedo	659720	4679460
Xacemento Romano de O Piñón	GA32025003	OU	Cenlle	Lameiro de Montes	576900	4687080
Xacemento romano de O Poulo	GA32038005	OU	Larouco	O Poulo	649800	4689300
Xacemento romano de O San Breixo	GA32032033	OU	Xinzo de Limia	Pidre	610280	4659320
Xacemento romano de O Seixal	GA32085001	OU	Verín	Feces de Abaixo	630940	4630500
Xacemento Romano de O Souto	GA32007013	OU	Baños de Molgas	Calvelo	613240	4673200
Xacemento romano de O Telleiro	GA32085002	OU	Verín	Feces de Abaixo	632724	4632958
Xacemento romano de O Torroal	GA32082020	OU	Trasmiras	Lobaces	613000	4654260
Xacemento romano de O Toucedo	GA32079013	OU	Taboadela	Pazos	597956	4679466
Xacemento romano de Os Bagullos	GA32082019	OU	Trasmiras	Lobaces	612540	4653800
Xacemento romano de Os Baños	GA32083001	OU	A Veiga	Baños	664860	4677640
Xacemento Romano de Os Barreles	GA32007006	OU	Baños de Molgas	Nocelo	607280	4676440
Xacemento romano de Os Cacos	GA32028017	OU	Cualedro	Lucenza	615408	4643778
Xacemento romano de Os Casarells	GA32039023	OU	Laza	Toro	630639	4662255
Xacemento romano de Os Chenlos	GA32033005	OU	Gomesende	Os Chaos	575180	4671660
Xacemento Romano de Os Coios	GA32021014	OU	Castrelo do Val	Noceda do Val	628234	4651043
Xacemento romano de Os Corgos	GA32043008	OU	Maceda	Vilardecas	616822	4677383
Xacemento Romano de Os Cortellos	GA32018006	OU	Carballeda de Avia	Muimenta	586550	4687150
Xacemento romano de Os Freixos	GA32032019	OU	Xinzo de Limia	Damil	606560	4655100
Xacemento romano de Os Ladrillos	GA32073027	OU	Rubiá	Rubiá	670064	4702413
Xacemento romano de Os Mallos	GA32028003	OU	Cualedro	Rebordondo	620939	4649586
Xacemento romano de Os Mouros	GA32039003	OU	Laza	Laza	627639	4658106



## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento romano de Os Pereiros	GA32081012	OU	Toén	O Santo	585100	4687420
Xacemento romano de Os Regueiros	GA32032022	OU	Xinzo de Limia	Mosteiro de Ribeira	602600	4653380
Xacemento Romano de Os Vales	GA32021012	OU	Castrelo do Val	Nocelo do Val	629447	4650852
Xacemento romano de Outeiro	GA32050011	OU	Monterrei	Medeiros	620681	4640383
Xacemento romano de Outeiro	GA32054023	OU	Ourense	Outeiro	594220	4691230
Xacemento romano de Outeiro	GA32079016	OU	Taboadela	Pereiras	599024	4680076
Xacemento romano de Paredes	GA32032003	OU	Xinzo de Limia	Paredes	609240	4655220
Xacemento romano de Pazos	GA32085028	OU	Verín	Pazos	628319	4644575
Xacemento Romano de Pendón	GA32017031	OU	Carballada de Valdeorras	Pumares	676100	4697400
Xacemento romano de Ponte Regueiral	GA32073026	OU	Rubiá	Trambasaugas	668251	4700798
Xacemento romano de Portela de María	GA32042012	OU	Lobios	Vilameá	575300	4637480
Xacemento romano de Queizás	GA32085018	OU	Verín	Queizás	628575	4642426
Xacemento romano de Quinta Meá	GA32028013	OU	Cualedro	Lucenza	614588	4645560
Xacemento romano de Rabal	GA32053001	OU	Oimbra	Rabal	629468	4634106
Xacemento romano de Rameirán	GA32069006	OU	Ribadavia	Sanín	575230	4685130
Xacemento romano de Rebordechao	GA32091030	OU	Vilardevós	Terroso	644900	4636796
Xacemento romano de Requián	GA32044008	OU	Manzaneda	Requián	653700	4650300
Xacemento Romano de Rúa Camiño das Gulpilleiras	GA32009021	OU	O Barco de Valdeorras	O barco	666380	4698980
Xacemento romano de San Froitoso	GA32028033	OU	Cualedro	A Xironda	611912	4640884
Xacemento romano de San Pedro	GA32085017	OU	Verín	Queizás	628234	4641600
Xacemento romano de San Xoán	GA32075010	OU	San Cibrao das Viñas	Piñeiral	593120	4685060

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Xacemento Romano de Santa Eufemia	GA32007007	OU	Baños de Molgas	Santa Eufemia	606960	4675740
Xacemento romano de Santa Marta	GA32085025	OU	Verín	Queirugás	632852	4645085
Xacemento romano de Seadur	GA32038008	OU	Larouco	Seadur	651600	4693400
Xacemento romano de Seoane	GA32038006	OU	Larouco	Larouco	651700	4690100
Xacemento romano de Soutullo	GA32062005	OU	Porqueira	Penin Novo	598670	4653870
Xacemento romano de Tomonte	GA32091008	OU	Vilardevós	Tomonte	648702	4638639
Xacemento romano de Tras das Cortiñas	GA32048012	OU	A Mezquita	Castromil	667064	4652913
Xacemento romano de Trives	GA32063011	OU	Póvoa de Trives	Trives	643600	4689800
Xacemento romano de Val de Gallufe	GA32073030	OU	Rubia	Rubia	670757	4701710
Xacemento romano de Valdecasas	GA32050008	OU	Monterrei	Caridade	622275	4644720
Xacemento romano de Villerma	GA32028014	OU	Cualedro	Lucenza	614887	4645574
Xacemento romano do Alto do Paso	GA32075009	OU	San Cibrao das Viñas	San Ciprián das Viñas	592840	4683480
Xacemento Tras da Poula	GA32007021	OU	Baños de Molgas	Baños de Molgas	611060	4677600
Xacementos romano de A Mora	GA32054028	OU	Ourense	Pradobó	586118	4691420
A Carballeira	GA36017161	PO	A Estrada	Sabucedo	547470	4715930
A Chan 1	GA36030095	PO	Mondariz	Grela	548328	4677542
A Devesa	GA36042067	PO	Ponteareas	A Torre	539068	4675930
A Encostada	GA36042050	PO	Ponteareas	A Encostada	546507	4670070
A Gándara	GA36033050	PO	Mos	Atín	529337	4668398
A Gándara	GA36023042	PO	A Guarda	A Gándara	512106	4640246
A Graña	GA36040ACH004	PO	Portas	A Graña	527433	4713844
A Igrexa	GA36038058	PO	Pontevedra	A Igrexa	533566	4698299

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Pedra	GA36004ACH001	PO	Bueu	Meiro	518340	4684350
A Pedraxestosa	GA36008ACH024	PO	Cangas do Morrazo	Carballal	519160	4681800
A Redonda	GA36052ACH011	PO	Silleda	Castracastroño	556217	4733249
A Veiga	GA36056009	PO	Valga	Reguenxo	528615	4724500
A Viña Vella	GA36028ACH006	PO	Meis	A Viña Vella	522067	4705519
A Xesteira	GA36052088	PO	Silleda	Outeiro	560532	4720747
A Xesteiriña	GA36051ACH002	PO	Sanxenxo	Xesteiriña	510350	4696288
Abuín	GA36027014	PO	Meaño	Abuín	516084	4698660
Achado da Pontella	GA36029ACH009	PO	Moaña	Berduceo	521994	4683047
Achado de Escarijo	GA36029ACH004	PO	Moaña	Couso	523109	4683148
Achado de Material romano de Figueiró	GA36054ACH008	PO	Tomíño	Figueiró	518811	4645709
Achado de Material romano de Soutelo	GA36054ACH010	PO	Tomíño	Soutelo	518977	4645139
Achado de O Ramil	GA36029ACH007	PO	Moaña	O Fiunchal / Vilela	520263	4679506
Achado Romano de Tebra	GA36054ACH011	PO	Tomíño	Tebra	522724	4653880
Achado Romano en Ariña	GA36057ACH032	PO	Vigo	Illa dCamió da Pinguela / Ariña	521730	4669790
Agra de Pena do Castelo	GA36052ACH009	PO	Silleda	O Campo	555616	4733498
Agra dos Castros	GA36052029	PO	Silleda	Tellado	561670	4729444
Agro de Cascaxide	GA36052REF019	PO	Silleda	Cascaxide	556692	4727286
Agro de Fornas	GA36052REF009	PO	Silleda	Gorís	555574	4731975
Agro de Méndez	GA36047064	PO	Rodeiro	Santa Babia	588300	4721500
Agro de Quintela	GA36052066	PO	Silleda	A Igrexa	557973	4732458

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Agro do Padruco	GA36047039	PO	Rodeiro	Vilachá	589850	4723800
Alemparte	GA36042036	PO	Ponteareas	Alemparte	538873	4669393
Aloque	GA36023006	PO	A Guarda	Saa	511650	4638030
Alrededores del Centro Forestal de Lourizán	GA36038ACH007	PO	Pontevedra	Lourizán	527257	4695437
Alto da Fonte da Anta	GA36003ACH001	PO	Baiona	Covaterrena	511340	4662840
Arcade	GA36053003	PO	Soutomaior	Outeiriño	531990	4688090
Areneros do Ulla	GA36010010	PO	Catoira		522560	4725450
As Areas	GA36008ACH033	PO	Cangas do Morrazo	Vilariño	514689	4680463
As Moreiras	GA36036023	PO	Oia	A Portela	512326	4654793
As Moutas de Nartallo	GA36022006	PO	O Grove	Balea	507935	4702254
As Revoltas	GA36008ACH020	PO	Cangas do Morrazo	PARada	518862	4679215
As Xesteiras	GA36028ACH004	PO	Meis	Lantañón	524470	4711630
As Xesteiriñas	GA36026017	PO	Marín	As Xesteiriñas	524300	4692720
Atrio y cementerio de la Iglesia Parroquial de San Simón de Lira	GA36050016	PO	Salvaterra de Miño	Iglesia Parroquial	543880	4667250
Braña dos Mouros	GA36018ACH001	PO	Forcarei	A Madalena	557600	4711100
Brañas	GA36051016	PO	Sanxenxo	Monte Faro	513554	4696700
Briallos	GA36040ACH003	PO	Portas	Briallos	529210	4713000
Cabeza de Francos	GA36055015	PO	Tui	Frinxo	528050	4657425
Cacheiro	GA36043ACH002	PO	Pontecaldelas	Caritel	544746	4692198
Caeira	GA36038ACH001	PO	Pontevedra	Caeira	533508	4697882
Camino Real	GA36055034	PO	Tui	Puente romano; Arrayal; San Bartolomé; Santo Domingo	529800	4655350

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castelo de Entenza	GA36049002	PO	Salceda de Caselas	Castelo	536920	4659580
Castelo do Monte	GA36035100	PO	Nigrán	Nandin	519480	4664850
Castro	GA36054023	PO	Tomíño	Fontela	519027	4643437
Castro de Vilar	GA36017REF006	PO	A Estrada	Trasande	573545	4729793
Castro Viejo	GA36008ACH021	PO	Cangas do Morrazo	Rodeira	519460	4679215
Cavadas Grandes	GA36042076	PO	Ponteareas	Chans	541168	4674208
Chan de Castiñeira	GA36055010	PO	Tui	Paderne	523050	4656310
Chan de Encoradoiro	GA36004ACH006	PO	Bueu	Chan de Encoradoiro	514700	4686800
Chousas de Latiza	GA36052ACH023	PO	Silleda	Senra	555878	4727875
Civdad	GA36001REF001	PO	Arbo	A Cividade	555795	4661564
Corte das Cabras	GA36036042	PO	Oia	As Casetas	510050	4648550
Coto da Mamoa	GA36017139	PO	A Estrada	Barro	552800	4732580
Coto de Soutelo	GA36034077	PO	As Neves	A Vesadiña	546101	4665189
Coto Grande	GA36013067	PO	Covelo	A Ermida	553840	4677696
Cruz de Castro	GA36008ACH026	PO	Cangas do Morrazo	Cimadevilla	516915	4679884
Devesa do Mouro	GA36029015	PO	Moaña	Seara	521900	4681725
Eira Vella	GA36023005	PO	A Guarda	Saa	511770	4638060
Espendelo	GA36055ACH001	PO	Tui	Espendelo	529466	4660125
Estación de Ferrocarril	GA36040REF003	PO	Portas	A Peroxa	528179	4715316
Estela de Saidres	GA36052ACH020	PO	Silleda	Iglesario / Aldea Grande	561760	4731781
Fabal	GA36051ACH006	PO	Sanxenxo	Fabal	514050	4696379
Fabrica de Pontesa	GA36038ACH010	PO	Pontevedra	Puente	531792	4688455

## Conjuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Festiñanzo	GA36051ACH001	PO	Sanxenxo	Areas	518893	4693849
Finca Arbones	GA36042095	PO	Ponteareas	Angoares	541088	4668465
Finca do Bosque 1	GA36036035	PO	Oia	Oia	510647	4650045
Fontefría	GA36008ACH013	PO	Cangas do Morrazo	Parada	518227	4681323
Hallazgo de cerámica romana	GA36012ACH-MuPo1	PO	Cotobade	Finca de Seara	540929	4706731
Hallazgo de cerámica romana	GA36012ACH-MuPo2	PO	Cotobade	Camiño da Pena	542068	4707046
Hallazgo de Filgueira	GA36011ACH001	PO	Cerdedo	Filgueira	548033	4713040
Hallazgo de materiales romanos	GA36012ACH-MuPo4	PO	Cotobade	Quinteiro / Campo da Feira / Camiño de Peniceira	543942	4699346
Hallazgo de Roibás	GA36012ACH003	PO	Cotobade	Fontán	539246	4707470
Hallazgo en A Oliveira	GA36057REF008	PO	Vigo	A Oliveira	525121	4678768
Hallazgo en superficie de Os Consellos	GA36035ACH005	PO	Nigrán	Os Concellos / Os Consellos	518425	4663700
Hallazgo hacha y cerámica romana	GA36012ACH-MuPo3	PO	Cotobade	Dorma	543677	4705205
Iglesario de Paradela	GA36028006	PO	Meis	Paradela	523020	4710600
Iglesario de San Salvador de Meis	GA36028038	PO	Meis	San Salvador	522550	4705240
Iglesario de Santo Tomé de Nogueira	GA36028007	PO	Meis	Santo Tomé de Nogueira	524580	4706940
Iglesia de Coiro	GA36008032	PO	Cangas do Morrazo	Iglesario	519000	4681400
Iglesia Parroquial de Arcade	GA36053004	PO	Soutomaior	Arcade	532940	4687940
Igrexa Parroquial de Santa María de Rubín	GA36017145	PO	A Estrada	A Igrexa	548310	4727600
Igrexa Románica de San Pedro de Dozón	GA36016046	PO	Dozón	O Mosteiro	580339	4714530
Lamas Tortas	GA36052ACH027	PO	Silleda	Sestelo	561421	4726196

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Material de construción de Cruceiro	GA36055ACH023	PO	Tui	Cruceiro	528180	4659078
Material de construción de Estántigas de Abaixo 1	GA36055ACH030	PO	Tui	Estántigas de Abaixo	526811	4658843
Material de construción de Estántigas de Abaixo 2	GA36055ACH034	PO	Tui	Estántigas de Abaixo	526654	4658863
Material de construción de Viveiros 1	GA36055ACH032	PO	Tui	Chan Longa	526324	4659528
Material de construción de Viveiros 2	GA36055ACH033	PO	Tui	Chan Longa	526361	4659734
Materiales cerámicos	GA36057ACH029	PO	Vigo	Illa de San Martiño / Illa Sur (Illas Cíes)	508095	4672172
Miranda-Pedralán	GA36008ACH015	PO	Cangas do Morrazo	A Miranda	519238	4681101
Monte Aloia	GA36055013	PO	Tui	Monte Aloia	526560	4659435
Monte da Pomba	GA36057088	PO	Vigo	Camiño do Castelo / Barrio da Parrocha	525702	4673670
Monteporreiro	GA36038ACH004	PO	Pontevedra	Monte Porreiro	530486	4699214
Muíños	GA36039ACH006	PO	Porriño	Muíños	529500	4667910
Necrópole da Bouza	GA36038016	PO	Pontevedra	Mourente / Bouza	531814	4698510
Necrópole Medieval de Rotevella	GA36054016	PO	Tomíño	Rotaevella	519487	4652036
Necrópolis de Oubiña	GA36006008	PO	Cambados	Oubiña	519820	4709220
Necrópolis do entorno da Capela de San Mamede	GA36056007	PO	Valga	San Mamede de Martores	531621	4726635
O Castelo	GA36042048	PO	Ponteareas	Monte	544212	4668972
O Cotarelo	GA36045REF011	PO	Redondela	Santiagoño de Antas	532050	4675650
O Coto	GA36050020	PO	Salvaterra de Miño	Moutigade	548053	4668617
O Ervellal	GA36030085	PO	Mondariz	Cernadela	545696	4677059



## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Fiunchal	GA36057087	PO	Vigo	Barrio de Roade	519824	4674876
O Mato	GA36008036	PO	Cangas do Morrazo	Parada	518340	4681420
O Reboredo	GA36052REF003	PO	Silleda	Pazos	559225	4736674
Os Agrelas	GA36013023	PO	Covelo	O Regueiro	554200	4673550
Os Campos	GA36030028	PO	Mondariz	Fruxilde-Crespos	549860	4671164
Os Chousiños	GA36047030	PO	Rodeiro	O Corroliño	586625	4726250
Parada	GA36040REF004	PO	Portas	Parada	527741	4715070
Pazo da Merce	GA36034005	PO	As Neves	Pazo	546860	4661400
Pazo da Torre	GA36054048	PO	Tomíño	Goíán	520554	4643864
Pecio de Cortegada	GA36060015	PO	Vilagarcía de Arousa	Punta Fradiño	517590	4718967
Playa de Aguite	GA36026ACH006	PO	Marín	Aguite	522300	4691800
Playa de Portocelo	GA36026030	PO	Marín	Playa de Portocelo	523550	4693330
Ponte Romana	GA36055031	PO	Tui	Punte romana	530320	4656380
Ponte romana de Pontearnelas	GA36061014	PO	Vilanova de Arousa	Pontearnelas	520291	4709232
Pontesampaio Ánforas	GA36038ACH009	PO	Pontevedra	Pontesampaio	531560	4688741
Pontillóns	GA36042082	PO	Ponteareas	A Cruz	541555	4665827
Porteleiro	GA36047066	PO	Rodeiro	Agrochouso	588400	4728350
Porto de Pontecesures	GA36044003	PO	Pontecesures	Pontecesures	528400	4730320
Portocedeira	GA36045010	PO	Redondela	A Portela	530900	4682000
Proba	GA36023007	PO	A Guarda	Barrio de Proba	511970	4641250
Punta Moreiras	GA36022ACH002	PO	O Grove	Punta Moreiras	509160	4703790
Redolliño-Pascual	GA36008ACH023	PO	Cangas do	Agualevada-O Angueiro	518100	4682620

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
			Morrazo			
Regato das Bornas	GA36048022	PO	O Rosal	Morán	515050	4641900
Rego do Enxiño	GA36052REF024	PO	Silleda	Santa Mariña	558091	4732247
Regueira das Bichas	GA36034037	PO	As Neves	Porteiró	550446	4668083
Regueiro de Liñarede	GA36052ACH022	PO	Silleda	Férveda	555783	4727165
Restos de Ánforas da Rúa Alfolies	GA36057ACH005	PO	Vigo	Rúa Alfolies	520477	4675113
Restos galaicorromanos no Lugar de O Castañal	GA36054REF001	PO	Tomíño	Rotea	526154	4649197
Restos romanos nas inmediacións da capela de San Lourenzo	GA36054REF036	PO	Tomíño	Ermida de San Lourenzo	517037	4644197
Ricamonte	GA36055033	PO	Tui	Ricamonte	529540	4656076
Romarigo	GA36008ACH017	PO	Cangas do Morrazo	Romarigo	518455	4680152
Rúa González Sierra	GA36057ACH009	PO	Vigo	As Travesas	522280	4674590
San Salvador-Ríos	GA36057ACH001	PO	Vigo	San Salvador	525948	4678686
San Xulián	GA36044005	PO	Pontecesures	San Xulián	528726	4730584
Santa Eufemia	GA36055030	PO	Tui	Santa Eufemia	530000	4656700
Santo Tomé	GA36028047	PO	Meis	Igrexario de Santo Tomé	524745	4707085
Seixal	GA36051ACH005	PO	Sanxenxo	Seixal	514724	4695936
Soaviña	GA36056028	PO	Valga	Carracido	524944	4728194
Toedo	GA36017ACH012	PO	A Estrada	Toedo	540000	4728000
Tras da Eirexa	GA36020012	PO	A Golada	Ferreiroa	580050	4733300
Val de Abaixo	GA36047050	PO	Rodeiro	Vila	586400	4724125
Val de Moure	GA36047031	PO	Rodeiro	Arcas	585350	4727100
Veiga dos Mouros	GA36042093	PO	Ponteareas	A Picaraña	542918	4671451

## Conxuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Veiga Grande	GA36022003	PO	O Grove	Reboredo	508232	4702796
Via Romana	GA36058ACH001	PO	Vilaboa	Paredes	530907	4689186
Villa de praia de Mourisca	GA36004031	PO	Bueu	Praia da Mourisca	514600	4687050
Villa romana de la calle Real	GA36026035	PO	Marín	Calle Real	524580	4693550
Xacemento da Igrexa de San Pedro de Campaño	GA36038008	PO	Pontevedra	Campaño	527553	4701361
Xacemento da Pesqueira	GA36004012	PO	Bueu	Pesqueira	518300	4686500
Xacemento de Chan de Prado	GA36005011	PO	Caldas de Reis	Chan de PRado / Devesa do Rei	524420	4715735
Xacemento do Monte da Torre	GA36004021	PO	Bueu	A Rosa	515350	4686750
Xacemento Medieval de Crestos	GA36054017	PO	Tomíño	Vilameán	521072	4652247
Xacemento Romano da Pereira	GA36033016	PO	Mos	Pereira	528077	4671153
Xacemento romano de Crecente	GA36014018	PO	Crecente	Igrexa parroquial de S. Pedro de Crecente	564280	4667380
Xacemento romano de O Gandarón	GA36056017	PO	Valga	Cernadas	528852	4723619
Xacemento Romano de Praia Maior	GA36051018	PO	Sanxenxo	Praia Maior	511000	4696025
Xacemento Romano Medieval de Marzán	GA36048010	PO	O Rosal	Marzán (capela de San Vicente)	511540	4643100
Xesteira de Riba dos Prados	GA36018035	PO	Forcarei	Malburgo	556420	4714764
Yacimiento de Veiga do Con	GA36004022	PO	Bueu	A Rosa	515300	4686475
Yacimiento en superficie de A Tomada	GA36021ACH006	PO	Gondomar	Tomada	516765	4661690
Yacimiento romano de Bamio	GA36060006	PO	Vilagarcía de Arousa	Punta de Amproa	519964	4720719
Yacimiento romano de Estacas	GA36015073	PO	Cuntis	Vilameán	532580	4721475
Yacimiento romano de Punta do Redo	GA36060012	PO	Vilagarcía de Arousa	Punta do Reo	520117	4721016

## Conjuntos de Materiales

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Yacimiento romano de Soutelo	GA36054051	PO	Tomiño	Soutelo / Espírito Santo	518413	4645456
Yacimiento romano de Vidueiros	GA36020078	PO	A Golada	Vidueiros	581420	4735140



## **ANEXO IV: INVENTARIO DE ESTRUCTURAS**





Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y	ID
Forno do Lopo	GA15063002	CO	Oza dos Ríos	Pulleiro	562000	4788000	ECO
A Carreira Blanca	GA32050042	OU	Monterrei	Medeiros	622368	4641126	ECO
Lagar de Santa Lucía 1	GA32018013	OU	Carballeda de Avia	Novoa / Outeiro de Santa Lucía	568094	4684096	ECO
Lagar de Santa Lucía 2	GA32018014	OU	Carballeda de Avia	Novoa / Outeiro de Santa Lucía	568096	4684081	ECO
Lagar dos Mouros	GA32053006	OU	Oimbra	Oimbra	626468	4639042	ECO
Lagar dos Mouros	GA32053007	OU	Oimbra	Oimbra	626021	4638830	ECO
Lagar rupestre de Maseiras	GA32053020	OU	Oimbra	Oimbra	626239	4638620	ECO
Lagar rupestre de Maseiras	GA32053021	OU	Oimbra	Oimbra	626285	4636534	ECO
Lagar rupestre de Oimbra	GA32053019	OU	Oimbra	Oimbra	626220	4638303	ECO
Xacemento romano de Vilar	GA32050037	OU	Monterrei	Vilaza	624940	4644020	ECO
Yacimeinto Romano de Zorbelas	GA32001029	OU	Allariz	Armeá	599541	4678109	ECO
A Curtiñas	GA36032001	PO	Moraña	Lameiro / Lamas de Padres	534870	4715060	ECO
Outeiro de Mamuela	GA36017061	PO	A Estrada	Mamoela	547167	4729645	ECO
Necrópolis de A Areosa	GA15090039	CO	Vilasantar	A Areosa	578280	4770420	FUN
A Costa	GA32050024	OU	Monterrei	Vences	627788	4650105	FUN
Xacemento de A Rivela	GA32032040	OU	Xinzo de Limia	San Pedro	607650	4653600	FUN
Necrópole de Alto de Vales	GA36024062	PO	Lalín	Alto de Vales	573290	4723166	FUN
Necrópole de Santo André de Cesar	GA36005005	PO	Caldas de Reis	César	530730	4717846	FUN
Sepultura Romana de Boutrin	GA36061015	PO	Vilanova de Arousa	Boutrin	516300	4712910	FUN
Xacemento de Castro	GA36038036	PO	Pontevedra	Rozo / Freixeiro	526572	4695126	FUN
As Bugalleiras	GA15007007	CO	A Baña	Bugalleiras	526520	4756850	INDET



## Estructuras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y	ID
Xacemento romano de Corcoesto	GA15014057	CO	Cabana	Igrexa Parroquial	513032	4785936	INDET
Canceado	GA27050084	LU	Quiroga	Canceado	635800	4706100	INDET
Vilar de Lourixe	GA27065223	LU	Vilalba	Lourixe	606700	4789500	INDET
Xacemento de Agra de Montirón	GA27028068	LU	Lugo	Sanfiz-Montirón.	619500	4762200	INDET
Xacemento de O Sesto	GA32001028	OU	Allariz	Vilar de Flores	601540	4672850	INDET
Xacemento Romano de a Rúa Riveira n13 a 30	GA32009023	OU	O Barco de Valdeorras	O Barco	666490	4698410	INDET
Xacemento Romano de As Pereiras	GA32002020	OU	Amoeiro	Clma de Vila	584863	4690600	INDET
Xacemento romano de Os Cotos	GA32061030	OU	Piñor	Barrán	582380	4707140	INDET
Xacemento romano de Os Pardieiros	GA32032013	OU	Xinzo de Limia	Gudín	611080	4646900	INDET
Xacemento romano de Pardellas	GA32051056	OU	Muiños	Porquiros	587460	4644200	INDET
Artesa dos Mouros	GA36017074	PO	A Estrada	Friamonde	546040	4728843	INDET
Monte do Castro de Campelo	GA36041009	PO	Poio	Campelo	526375	4697126	INDET
Petouto	GA36032038	PO	Moraña	Paraños	534125	4713050	INDET
Villa de Sobreira	GA36057038	PO	Vigo	Fuchiños	515990	4671160	INDET
Yacimiento romano de Regueira dos Cocos	GA36042005	PO	Ponteareas	Bouza da Vaca	537765	4665875	INDET

## **ANEXO V: INVENTARIO DE YACIMIENTOS**





## A. HABITACIONALES: CASTROS

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Roda	GA15080016	CO	Sobrado dos Monxes	Santé	580906	4769847
Anxeira Vella	GA15099005	CO	Cariño	Figueroa	592574	4840572
As Sercas	GA15072006	CO	Rianxo	Isorna	520510	4723690
As Torres	GA15031007	CO	Culleredo	Silvar	549359	4791115
Castelo da Laxe	GA15062014	CO	Outes	Catadoiro	502000	4741981
Castelo de Monte Vilar	GA15033009	CO	Dodro	Lestrove	526150	4731540
Castro da Espenuca	GA15027001	CO	Coiros	A Espenuca	568603	4790612
Castro da Graña	GA15083050	CO	Toques	A Graña	583890	4758430
Castro da Moura	GA15099004	CO	Cariño	Figueroa	592250	4842128
Castro das Barreiras	GA15090017	CO	Vimianzo	Ogas	496700	4772000
Castro das Insuas	GA15069002	CO	Pontedeume	A Barreira	563154	4804193
Castro das Nodias	GA15015010	CO	Cabanas	As Nodias	566416	4808756
Castro de A Roda	GA15066018	CO	O Pino	Igrexa	548890	4752600
Castro de Abegondo	GA15001006	CO	Abegondo	CAstro	556000	4786000
Castro de Achadizo	GA15011027	CO	Boiro	Cabo de Cruz	509450	4718100
Castro de Aldemunde	GA15019020	CO	Carballo	Cances Grande	532688	4778315
Castro de Angrois	GA15078042	CO	Santiago	Angrois	538690	4745070
Castro de Armental	GA15090027	CO	Vilasantar	Castro	573240	4769720
Castro de As Croas	GA15031003	CO	Culleredo	Barral	546281	4792762
Castro de Barda	GA150680343	CO	Ponteceso	Punta do Castro	504519	4793263
Castro de Barizo	GA15043009	CO	Malpica	Castro	510470	4795120

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Baroña	GA15071010	CO	Porto do Son	Baroña	497500	4727125
Castro de Cances	GA15019011	CO	Carballo	Cances Grande	521618	4787948
Castro de Caraban	GA15012001	CO	Boqueixón	Caraban	545596	4745094
Castro de Cernadas	GA15090025	CO	Vilasantar	Cernadas	569340	4767580
Castro de Cerneda	GA15001011	CO	Abegondo	LA Iglesia	558000	4785000
Castro de Coiradas	GA15062001	CO	Outes	Coiradas	508350	4743055
Castro de Cos	GA15001007	CO	Abegondo	Carballal	561018	4786081
Castro de Elviña	GA15030003	CO	A Coruña	Castro	547451	4797808
Castro de Forteillo	GA15021005	CO	Carral	As Travesas	552270	4779598
Castro de Leiro	GA16001010	CO	Abegondo	Loureiro	559027	4783000
Castro de Meirás	GA15075004	CO	Sada	Amexeiral	557050	4801550
Castro de Montesclaros	GA15041008	CO	Laracha	Montesclaros	532150	4788220
Castro de Montrove	GA15058012	CO	Oleiros	Montrove	553475	4802428
Castro de Morro de Canide	GA15058008	CO	Oleiros	Morro de Santa María de Canide	553475	4802428
Castro de Orra	GA15035009	CO	Fene	Orra	568700	4813700
Castro de Orto	GA3615001001	CO	Abegondo	Orto de Arriba	558000	4792000
Castro de Pedro	GA15046028	CO	Melide	Marcoraos	581540	4757240
Castro de Pena Lopesa	GA15054015	CO	Naron	Pena Lopesa	562625	4825425
Castro de Piñeiro	GA15083057	CO	Toques	Piñeiro	583340	4755360
Castro de Presedo	GA15001012	CO	Abegondo	Brandián	559000	4784000
Castro de Punta Ostreira	GA15067002	CO	Pobra do Caramiñal	Cabío	506167	4715909
Castro de Rodo	Ga15019008	CO	Carballo	Rodo	523325	4789896
Castro de Rutis	GA15031001	CO	Culleredo	Castro	549460	4795981

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de San Cosme	GA15031005	CO	Culleredo	Outeiro de Arriba	549795	4791984
Castro de San Xiao	GA15083059	CO	Toques	San Xiao do Monte	585000	4757320
Castro de Socastro	GA15074004	CO	Rois	Espai	523429	4736397
Castro de Vilachán	GA15019021	CO	Carballo	Vilachán	527672	4775292
Castro de Vilar	GA15001003	CO	Abegondo	Monte do dono	559020	4789068
Castro de Vilela	GA15036004	CO	Ferrol	Vilela	561575	4819550
Castro de Vilela	GA15044013	CO	Mañón	Vilela	605700	4845420
Castro do Coto de Guichar	GA15024005	CO	Cerceda	Lucín	547700	4783300
Castro do Couto de San Paio	GA15006019	CO	Arzúa	Outeiro de Abaixo	574774	4752960
Castro do Eixo	GA15051002	CO	Mugardos	Abeleira	564540	4810860
Castro do Río Castro	GA15035012	CO	Fene	Río Castro	565980	4808450
Castro Grande de Neixón	GA15011002	CO	Boiro	Neixón	513040	4723680
Castro Redondo	GA15029002	CO	Coristanco	Cruz de Agrelo	517040	4784600
Castro y Mina de Pereiro	GA15087023	CO	Valdoviño	O Pereiro	569600	4830400
Chan do Castro	GA15078033	CO	Santiago	Aldea de Dians	531875	4755815
Coto da Croa	GA15059012	CO	Ordes	Porto / Mamoas	550959	4773628
Coto de Guimaranes	GA15031010	CO	Culleredo	O Casal	549458	4790928
Monte da Croa	GA15064003	CO	Paderne	Pena	565440	4793060
O Altioño	GA15084010	CO	Tordoia	Oleiro	536030	4772180
O Castelo	GA15075007	CO	Sada	San Pedro / Punta do Castelo	557375	4803950
O Castelo de Portomeiro	GA15088005	CO	Val do Dubra	Igrexa	531720	4758600
Os Castros	GA15007015	CO	A Baña	Os Castros	524760	4756880
Os Castros	GA15036008	CO	Ferrol	Vilasanche	559750	4816825

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Os Castros	GA15083051	CO	Toques	Os Castros	585450	4763310
Os Castros de Cornado	GA15056040	CO	Negreira	O Cornado	511260	4756760
Os Castros do Coto	GA15059011	CO	Ordes	Castro	550616	4775080
Os Pericos	GA15073011	CO	Ribeira	Punta Perico ou do Couso	496660	4707540
Punta dos Prados	GA15061002	CO	Ortigueira	Espasane	595749	4842052
Santa Baia	GA15031032	CO	Culleredo	Naveiras / Outeiro de Abaixo	549458	4790928
Santa Comba	GA15036014	CO	Ferrol	Punta de Santa Comba e Illa do Medio	558075	4823375
Xacemento de Socastro	GA15082039	CO	Teo	Socastro	533330	4740760
A Barcia	GA27012039	LU	Cervantes	Eilarrío	657435	4745490
A Caderna	GA27028045	LU	LU	Marcoi	609950	4763850
A Casa da Aira	GA27017063	LU	Folgozo do Caurel	Vieiros	657980	4715925
A Castronela	GA27028039	LU	LU	O Castro	614500	4765850
A Coroa do Castro	GA27012024	LU	Cervantes	Tarnas	659410	4750225
A Croa	GA27026015	LU	Lancara	Ase	634450	4746350
A Croa de Trascastro	GA27026011	LU	Lancara	Trascastro	633880	4747470
A Cubela	GA27028033	LU	LU	Pedreda	619200	4767650
A Ermida	GA27026016	LU	Lancara	Campos	633870	4745360
A Froxa	GA27012003	LU	Cervantes	Castelo	659830	4747285
A Modorra	GA27047012	LU	Pobra de Brollón	Vila	628170	4714785
A Poza Grande	GA27026027	LU	Lancara	Ribeira de Villa Pape	633930	4752650
A Roda	GA27024026	LU	Incio	Castro de Arriba	637000	4727920
A Rodela	GA27028041	LU	LU	Vilaverde	607550	4766850



## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Aloabaixo	GA27017060	LU	Folgoso do Caurel	Ferramulin	660230	4715510
As Torres	GA27034091	LU	Navia de Suarna	Penamil	658820	4756040
As Torres	GA27045003	LU	Pedrafita do Cebreiro	San Pedro	658530	4723625
Bretoña	GA27044021	LU	Pastoriza	Bretoña	636520	4727063
CasA Recacha	GA27034121	LU	Navia de Suarna	Aigas	676660	4753900
Castelo de Pambre	GA27040105	LU	Palas de Rei	Pambre	586080	4746000
Casto de Miraz	GA27017034	LU	Folgoso do Caurel	Miraz	649980	4725130
Casto de Paderne	GA27017036	LU	Folgoso do Caurel	Paderne	648970	4724860
Castro da Aíxor	GA27026005	LU	Lancara	Aíxor	634300	4750700
Castro da Capela	GA27026006	LU	Lancara	Gradín	634820	4751300
Castro da Ermida	GA27026008	LU	Lancara	Castelo	633130	4749140
Castro da Hermida	GA27050023	LU	Quiroga	A Ermida	643893	4704972
Castro da Leboreiro	GA27047008	LU	Pobra de Brollón	Veiga	631010	4716740
Castro da Medorra	GA27028056	LU	LU	Corral	613300	4757450
Castro da Meixeira	GA27050042	LU	Quiroga	Quiroga	643255	4704181
Castro da Pena da Boca	GA27050100	LU	Quiroga	Montefurado	647785	4694976
Castro da Penela	GA27026001	LU	Lancara	Vilarello	633250	4752460
Castro da Pino	GA27047004	LU	Pobra de Brollón	Requeixo	627875	4717310
Castro da Roda	GA27009012	LU	Carballedo	San Roman	602139	4703422
Castro da Roda	GA27047009	LU	Pobra de Brollón	Pousa	633990	4716210
Castro da Sinada	GA27034069	LU	Navia de Suarna	Sinada	661800	4763900
Castro da Torre	GA27045001	LU	Pedrafita do Cebreiro	Lousada	654500	4725630
Castro da Xunqueira	GA27047002	LU	Pobra de Brollón	Airavella	631505	4722645

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Abuime	GA27058056	LU	Saviaño	Abuime	612200	4717925
Castro de Acebedo	GA27034055	LU	Navia de Suarna	Acebedo	663150	4750170
Castro de Aigas	GA27034119	LU	Navia de Suarna	Aigas	670080	4759710
Castro de Allariz	GA27057004	LU	Sarria	Aguiada	633750	4736750
Castro de Armea de Arriba	GA27026031	LU	Lancara	Armea de Arriba	637325	4742880
Castro de Atalaia	GA27013006	LU	Cervo	San Cibrao	626050	4839920
Castro de Betote	GA27057031	LU	Sarria	Betote	630120	4740000
Castro de Brence	GA27047031	LU	Pobra de Brollón	Brence	633240	4707855
Castro de Calbor	GA27057003	LU	Sarria	Calbor	634870	4737080
Castro de Cancelo	GA27062020	LU	Triacastela	Cancelo	646630	4737270
Castro de Carboeiro	GA27060037	LU	Taboada	Carboeiro	595510	4728560
Castro de Cas do Río	GA27034052	LU	Navia de Suarna	Virigo	660330	4753420
Castro de Casanova	GA27057051	LU	Sarria	Casanova	623080	4737400
Castro de Castelo	GA27024016	LU	Incio	Santo Tome	627900	4727800
Castro de Castelo	GA27060046	LU	Taboada	Castelo	602890	4728360
Castro de Cela	GA27012050	LU	Cervantes	Cela	667725	4740415
Castro de Chao	GA27012046	LU	Cervantes	Chao	666370	4745565
Castro de Cileiro	GA27062031	LU	Triacastela	San Salvador	646100	4738395
Castro de Curro	GA27044006	LU	Pastoriza	Curro	637729	4789987
Castro de Domiz	GA27047024	LU	Pobra de Brollón	Domiz	637545	4713175
Castro de Eivedo	GA27031009	LU	Monforte de Lemos	Eivedo	616400	4712629
Castro de Espasantes	GA27041030	LU	Pantón	Cal / Espasantes	613089	4704359
Castro de Fazouro	GA27019010	LU	Foz	Fazouro	637409	4829480

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Ferreira	GA27041009	LU	Pantón	O Castro / Ferreira	613007	4707250
Castro de Guende	GA27041029	LU	Pantón	Guende	611569	4704158
Castro de Illon	GA27058070	LU	Saviaño	Illon	612175	4714750
Castro de Ladra	GA27065013	LU	Vilalba	Aguiar	606930	4789187
Castro de Lancara	GA27026012	LU	Lancara	Outeiro	635545	4747670
Castro de Larxentes	GA27034025	LU	Navia de Suarna	Larxantes	667360	4758040
Castro de Liñares	GA27034018	LU	Navia de Suarna	liñares	660150	4763780
Castro de Meirengos	GA27051005	LU	Ribadeo	Meirengos	651940	4824336
Castro de Mera	GA27034022	LU	Navia de Suarna	Mera	664000	4760480
Castro de Mondin	GA27057005	LU	Sarria	mondin	634420	4735700
Castro de Ousende	GA27058063	LU	Saviaño	Ousende	617010	4719830
Castro de Paderne	GA27016003	LU	Chantada	Paderne	597287	4721316
Castro de Parada	GA27039056	LU	Outeiro de Rei	Latas / Parada	610320	4768940
Castro de Peago	GA27058059	LU	Saviaño	Escairón	610860	4715775
Castro de Pedrouzos	GA27043017	LU	O Páramo	O Páramo	614495	4740335
Castro de Penarrubia	GA27028043	LU	LU	Penarrubia	612850	4763300
Castro de Prebello	GA27034026	LU	Navia de Suarna	Prebello	670930	4760300
Castro de Pumar	GA27016023	LU	Chantada	Pumar	602200	4720100
Castro de Ribon	GA27034048	LU	Navia de Suarna	Santa Mariña	665300	4757000
Castro de Rio	GA27026022	LU	Lancara	Rio	637255	4740100
Castro de Romeor	GA27017050	LU	Folgoso do Caurel	Castro Romeor	656360	4723220
Castro de Rosende	GA27057035	LU	Sarria	Ortoá	626600	4739160
Castro de Saa	GA27026020	LU	Lancara	Saa	642640	4742740

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de San Andreau	GA27062019	LU	Triacastela	Santalla	645670	4737730
Castro de San Andrés	GA27057054	LU	Sarria	Cortijo de Graceira	622780	4736120
Castro de San Lourenzo	GA27047014	LU	Pobra de Brollón	Alende	630615	4712915
Castro de Santa Catalina	GA27012040	LU	Cervantes	Fabal	657435	4745490
Castro de Santa Cristina	GA27024022	LU	Incio	Santa Cristina	632970	4726720
Castro de Santa Icíá	GA27057001	LU	Sarria	Santa Icia	629880	4729200
Castro de Santa María	GA27062018	LU	Triacastela	Monte	644690	4738140
Castro de Santa María do Castro	GA27012001	LU	Cervantes	Castro	660044	4747884
Castro de Santa Mariña	GA27041016	LU	Pantón	Ramos / Santa Mariña	609603	4709627
Castro de Sonan	GA27060042	LU	Taboada	Sonan	605840	4729730
Castro de Suaxe	GA27026019	LU	Lancara	Iglesia	641720	4743915
Castro de Tallón	GA27026004	LU	Lancara	Airexe	632950	4750520
Castro de Toldaos	GA27026025	LU	Lancara	Toldaos	637580	4738830
Castro de Tosal	GA27057025	LU	Sarria	Tosal	630940	4742450
Castro de Triacastela	GA27062022	LU	Triacastela	Triacastela	644640	4735890
Castro de Valadouro	GA27063010	LU	Valadouro	Pazos	624960	4822606
Castro de Viladonga	GA27010026	LU	Castro de Rei	Cañoteira	631105	4780155
Castro de Vilaesteva	GA27026030	LU	Lancara	Vilaesteva	644460	4744000
Castro de Vilanuide	GA27050061	LU	Quiroga	Vilanuide	648729	4694341
Castro de Vilapedre	GA27057040	LU	Sarria	Vilapedre	627060	4743560
Castro de Vilares	GA27034019	LU	Navia de Suarna	Vilares	662200	4760960
Castro de Vilela	GA27017052	LU	Folgos do Caurel	Vilela	653230	4725990
Castro de Vilela	GA27060049	LU	Taboada	Bispo	601150	4726230

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Villaranton	GA27034021	LU	Navia de Suarna	Villaranton	664920	4759860
Castro de Virigo	GA27034049	LU	Navia de Suarna	Virigo	664340	4756400
Castro de Zoñán	GA27030010	LU	Mondoñedo	Zoñan	630100	4809600
Castro dea Lama	GA27047039	LU	Pobra de Brollón	Lama	636140	4708180
Castro do Mouro	GA27026026	LU	Lancara	Airexe	637575	4738955
Castrodelo	GA27026029	LU	Lancara	Castrodelo	641500	4745110
Castromaior	GA27049013	LU	Portomarin	Pardellas	604610	4743146
Castronela	GA27028046	LU	LU	Martelo	611100	4762300
Castronela	GA27028054	LU	LU	Rebordaos / Seara	612900	4760400
Castrosante	GA27047017	LU	Pobra de Brollón	Castrosante	631060	4715505
Chao do Muíño	GA27012064	LU	Cervantes	Vilarello do Río	664585	4736545
Cotorro do Castro	GA27017033	LU	Folgosos do Caurel	Villasivil	651180	4725080
Devesa do Rei	GA27017028	LU	Folgosos do Caurel	Esperante	653050	4723060
Farria da Silveira	GA27017001	LU	Folgosos do Caurel	Rendar	640980	4711300
Modorro de San Pedro	GA27024007	LU	Incio	San Pedro	634940	4723020
Monte Cido	GA27017027	LU	Folgosos do Caurel	Carbedo	653460	4722030
Monte da Travesa	GA27006036	LU	Becerreá	Monte da Travesa	649845	4747845
Monte do Castro	GA27009002	LU	Carballedo	Quinta	596519	4713088
O Cantón	GA27034011	LU	Navia de Suarna	Cabanela	658590	4761620
O Castrillón	GA27012002	LU	Cervantes	Castelo	659830	4747285
O Castrin de Meixamo	GA27034015	LU	Navia de Suarna	Meixamo	659160	4763370
O Castro	GA27002001	LU	Antas de Ulla	A Somoza	588450	4733450
O Castro	GA27007008	LU	Begonte	Vilanova	607690	4780460

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Castro	GA27009001	LU	Carballedo	Pente	592389	4713332
O Castro	GA27014018	LU	Corgo	Castro	626250	4752550
O Castro	GA27027008	LU	Lourenza	Tercias de Abaixo	640480	4811940
O Castro	GA27028032	LU	LU	Pedreda	621650	4767000
O Castro	GA27028059	LU	LU	Tuixe	614300	4755100
O Castro	GA27042027	LU	Paradela	Barán	620300	4732000
O Castro	GA27042043	LU	Paradela	Delle	620300	4734380
O Castro	GA27042045	LU	Paradela	Cortes	614680	4738940
O Castro	GA27049017	LU	Portomarin	O Castro	604000	4739600
O Castro	GA27051011	LU	Ribadeo	Pumarega / Salcedo	653630	4817950
O Castro	GA27036007	LU	Neira de Xusá	Vale	643279	4745509
O Castro de Folgoso	GA27017012	LU	Folgoso do Caurel	Folgoso	646610	4717250
O Cerecín	GA27045008	LU	Pedrafita do Cebreiro	Santalla	658060	4725450
O Devesais	GA27017070	LU	Folgoso do Caurel	Cruz de Outeiro	653555	4711550
O Outeiro	GA27047005	LU	Pobra de Brollón	Requeixo	628375	4717390
O Paredon	GA27045005	LU	Pedrafita do Cebreiro	Riocereija	658650	4724860
O Santo	GA27017010	LU	Folgoso do Caurel	Eiriz	646870	4717200
O Teso do Castro	GA27034054	LU	Navia de Suarna	Vilela	663150	4750170
Os Castriños	GA27032044	LU	Monterroso	A Graña	594955	4734513
Os Castros	GA27007010	LU	Begonte	Donalbai	606400	4776100
Os Castros	GA27012038	LU	Cervantes	Dumi	657975	4745790
Os Castros	GA27028037	LU	LU	San Vicente de Plas	617600	4768900
Os Castros	GA27039059	LU	Outeiro de Rei	Castro	613500	4770070

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Os Castros	GA27039065	LU	Outeiro de Rei	Castelo	617350	4777770
Os Castros	GA27051004	LU	Ribadeo	A Rochela	650565	4824425
Os Castros	GA27051006	LU	Ribadeo	Barreiro	655601	4824347
Os Castros	GA27057058	LU	Sarria	Rente	626260	4736260
Os Castros de Folgueiras	GA27034047	LU	Navia de Suarna	Folgueiras	662700	4753940
Os Castros de Vilanova	GA27039063	LU	Outeiro de Rei	Vilela Grande	617070	4776530
Pena do Castro	GA27017008	LU	Folgozo do Caurel	Vilamor	644870	4715400
Penadominga	GA27050022	LU	Quiroga	Bendollo	648767	4700790
Pico do Castro	GA27053014	LU	Ribeira de Piquín	Montefurado	645800	4782760
Punta do Castro	GA27005005	LU	Barreiros	Punta do Castro	647300	4825140
Souto do Chanteiro	GA27059037	LU	Sober	Portabrosmos	620867	4694060
Teso da Vella	GA27012037	LU	Cervantes	Vilartote	655325	4746630
Tras da Roda	GA27047022	LU	Pobra de Brollón	Lamaigreja	634425	4715590
Xacemento de Carreiro	GA27019021	LU	Foz	Marzán	641270	4826663
A Bariña	GA32036006	OU	Xunqueira de Ambía	Armariz	602460	4675500
A Cabanca de Abaixo	GA32071003	OU	Ríós	Castrelo de Abaixo	649544	4644082
A Cabeciña	GA32048009	OU	A Mezquita	Vilavella	664084	4655681
A Cabeciña do Souto	GA32048010	OU	A Mezquita	Santigoso	664383	4653916
A Cabeza	GA32083007	OU	A Veiga	Santa Cristina	661240	4681740
A Calzada	GA32025009	OU	Cenlle	Barbantes Estación / Ourantes	581350	4688410
A Carbiza	GA32034008	OU	A Gudiña	Tameiron	658388	4653321
A Cerquiña	GA32032018	OU	Xinzo de Limia	Damil	607190	4654720
A Cida	GA32078003	OU	Sarreaus	Nocelo da Pena	618600	4658100



## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Cidá	GA32028005	OU	Cualedro	Montes	619879	4647297
A Cidá	GA32028006	OU	Cualedro	Carzoa	617544	4647203
A Cidadella	GA32091009	OU	Vilardevós	A Cidadela	648242	4638675
A Cigueñeira	GA32082008	OU	Trasmiras	Escornabois	616900	4655660
A Cívda	GA32063002	OU	Póvoa de Trives	A Cívda	644800	4686500
A Coroa	GA32077007	OU	Sandiás	Arcos	603091	4667631
A Coroa de San Xes	GA32041034	OU	Lobeira	Sabariz	578780	4648200
A Ermida	GA32082013	OU	Trasmiras	A Ermida	613065	4650532
A Espenuca	GA32083010	OU	A Veiga	Prada	661760	4687300
A Fraga dos Mouros	GA32017009	OU	Carballeda de Valdeorras	Candeda	669260	4693290
A Magdalena	GA32088001	OU	Vilamartín de Valdeorras	Vilamartin	660330	4698220
A Medorra	GA32044010	OU	Manzaneda	Raigada	650000	4679400
A Medorra	GA32063008	OU	Póvoa de Trives	A Medorra	646215	4689174
A Pena dos Castros	GA32070002	OU	Rio	Mouruas	640588	4690715
A Plaza	GA32091031	OU	Vilardevós	Moimenta	637955	4640067
A Ribeira	GA32034001	OU	A Gudiña	A Gudiña	654170	4657076
A Sobreira	GA32058012	OU	Pereiro de Aguiar	Xubande	599610	4691480
A Teixeira 1	GA32017020	OU	Carballeda de Valdeorras	Casaio	683600	4687440
A Teixeira 2	GA32017021	OU	Carballeda de Valdeorras	Casaio	683390	4687510
A Torre do Faro	GA32065018	OU	Punxín	Barxeles	581090	4692410
A Vila de Sen	GA32086016	OU	Viana do Bolo	Bembibre	653350	4666770

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Aira do Castro	GA32088003	OU	Vilamartín de Valdeorras	Córgomo	661710	4698970
Alto da Abada	GA320150015	OU	O Bolo	As Ermitas	653972	4682870
As Casas	GA32015010	OU	O Bolo	Xava	658144	4683397
As Corbaceiras	GA32083004	OU	A Veiga	Corzos	663140	4677960
As Laías	GA32025008	OU	Cenlle	Laías / Barbantes Estación	581000	4687550
As Mourinallas	GA32083016	OU	A Veiga	Espiño	656460	4681900
As Portas	GA32073002	OU	Rubiá	As Portas	673186	4703401
Cabeza de Castro	GA32073005	OU	Rubiá	Rubiá	668687	4701967
Capilla de San Lorenzo	GA32072014	OU	A Rúa	Vilela	656296	4696984
Carretera dos Mouros	GA320670012	OU	Rairiz de Veiga	As Insuas / O Toxal da Sainza / A Sainza	595609	4657852
Casa de Lamela	GA32015007	OU	O Bolo	O Bolo	657156	4685907
Castelo das Laxes das Chas	GA32053009	OU	Oimbra	As Chás	625050	4642000
Castrelo dos Mouros	GA32022001	OU	Castrelo de Miño	Padreiro	573160	4682620
Castrillón	GA32060005	OU	Petín	Mones	657154	4693064
Castro	GA32057005	OU	Parada de Sil	Castro	616200	4694420
Castro da Cabeza	GA32048001	OU	A Mezquita	O Pereiro	662106	4655430
Castro da Ermida	GA32038004	OU	Larouco	Larouco	649934	4688650
Castro de A Coroa	GA32072005	OU	A Rúa	O Barrio / Rua Vella	657003	4696302
Castro de Anta	GA32015009	OU	O Bolo	Chao de Castro	656579	4682335
Castro de Arcos	GA32031001	OU	Esgos	Arcos	607519	4689538
Castro de Armeá	GA32001001	OU	Allariz	Armeá	599667	4677861
Castro de As Medoñas	GA32070001	OU	Rio	Casdequille	636227	4691580

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Cabanca	GA32021003	OU	Castrelo do Val	CAstrelo do Val	629865	4649927
Castro de Castrillón	GA32024002	OU	Celanova	Celanova	588000	4669000
Castro de Cexo	GA32084066	OU	Verea	Castro	582600	4662400
Castro de Corisco	GA32051026	OU	Muiños	O Corisco	584560	4644750
Castro de Coruxal	GA32087027	OU	Vilamarin	Couzal / A Pousa / Souto	590850	4698700
Castro de Florderrei Vello	GA32091007	OU	Vilardevós	Florderrei Vello	640436	4637650
Castro de Folón de Penadiz	GA32089007	OU	Vilar de Barrio	Vilar de Barrio	615121	4672197
Castro de Mandanella	GA32026003	OU	Coles	A Mandanella	594400	4696300
Castro de Monte Piñeiro	GA32076003	OU	San Cristovo de Cea	Faramontaos	587620	4701220
Castro de Novas	GA32032006	OU	Xinzo de Limia	Novas	611620	4649360
Castro de Outeiro	GA32058004	OU	Pereiro de Aguiar	Sabadelle	597451	4690540
Castro de Rañalobos	GA32015001	OU	O Bolo	Buxan	652622	4678397
Castro de Saceda	GA32028022	OU	Cualedro	Saceda	613940	4643310
Castro de San Facundo	GA32076001	OU	San Cristovo de Cea	San Facundo de Cea	581680	4701400
Castro de San Miguel	GA32067006	OU	Rairiz de Veiga	San Miguel	592782	4656490
Castro de San Tomé	GA32054013	OU	OU	Orense	596540	4689270
Castro de San Vicente de Couceiro	GA32055003	OU	Paderne de Allariz	San Vicente	601778	4678246
Castro de Sande	GA32020003	OU	Cartelle	Sande	574000	4677000
Castro de Santa Ádegá	GA32087004	OU	Vilamarin	Cristoble	594000	4699960
Castro de Santa Maria	GA32060002	OU	Petín	Santa Maria	655830	4693700
Castro de Seoane	GA32026004	OU	Coles	Seoane	595856	4693954
Castro de Seoane	GA32033008	OU	Gomesende	O Viso	579960	4675700
Castro de Sobrañal	GA32085008	OU	Verín	O Sobrañal	634887	4636025

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Uceira	GA32076004	OU	San Cristovo de Cea	Cobas	585280	4704060
Castro do Coto do Castro	GA32069001	OU	Ribadavia	As Minas	572300	4683160
Castro do Monte da Costa	GA32018004	OU	Carballeda de Avia	A Surreira	568480	4683150
Castro do Monte da Eirexa	GA32002003	OU	Amoeiro	A Igrexa	586452	4697476
Castro do Outeiro	GA32022007	OU	Castrelo de Miño	Castrelo do Miño	573120	4682880
Castro do Outeiro de Ulfe	GA32020002	OU	Cartelle	Ulfe	585000	4673000
Castro Pequeno	GA32085009	OU	Verín	Castro Pequeno	635974	4636326
Castromao	GA32024001	OU	Celanova	Castromao	584620	4668428
Choutiso	GA32015003	OU	O Bolo	Cambela	655021	4680916
Coto de Louredo	GA320800011	OU	Toén	Santa Uxía	588770	4687878
Coto de Man de Moura	GA32046002	OU	Melon	Vilaverde	567500	4682900
Coto do Mosteiro	GA32019006	OU	O Carballiño	Mosteiro	577615	4702885
Currelos	GA32017010	OU	Carballeda de Valdeorras	Candeda	671520	4692980
Lama Redonda	GA32083017	OU	A Veiga	Lamalonga	669220	4681720
Monte do Castro	GA32025005	OU	Cenlle	Sanin	576330	4684750
Monte do Castro	GA32058005	OU	Pereiro de Aguiar	Castro	599344	4694145
Monte Picarazo	GA32033010	OU	Gomesende	Vergazas	573160	4675720
Muro da Cida	GA32050015	OU	Monterrei	Medeiros	622250	4640440
O Alto do Pendon	GA320150010	OU	O Bolo	San Pedro dos Nabos	658039	4684440
O Cabezo	GA320150016	OU	O Bolo	Lentellais	654236	4687539
O Cabezo	GA32048007	OU	A Mezquita	Chaguazoso	661956	4648422
O Cabezo	GA32073040	OU	Rubiá	Biobra	676423	4703465
O Carballerego	GA32048006	OU	A Mezquita	A Mezquita	662891	4651082

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Casquete	GA320150019	OU	O Bolo	Fornelos	660061	4685353
O Castelo	GA32015004	OU	O Bolo	Vilaseco	654749	4683108
O Castelo	GA32017008	OU	Carballeda de Valdeorras	Pumares	675800	4697840
O Castelo	GA32050020	OU	Monterrei	Vilaza	625015	4642015
O Castelo	GA32063004	OU	Póvoa de Trives	As Cigoñas	645500	4692524
O Castelo	GA32083011	OU	A Veiga	Albergueira	663540	4685920
O Castelo	GA32086011	OU	Viana do Bolo	Punxeiro	657690	4671170
O Castelo	GA32088009	OU	Vilamartín de Valdeorras	Valencia	658590	4696040
O Castelo de Requián	GA32044009	OU	Manzaneda	Santa Cruz	653260	4686030
O Castelo Pequeno	GA32048011	OU	A Mezquita	Santigoso	664788	4652489
O Castillo	GA32001005	OU	Allariz	Allariz	589000	4672000
O Castrillón	GA32017011	OU	Carballeda de Valdeorras	Domiz	671100	4695350
O Castrillón	GA32072003	OU	A Rúa	Fontei	655178	4696231
O Castríño	GA32076002	OU	San Cristovo de Cea	San Facundo de Cea	581720	4701160
O Castro	GA32009005	OU	O Barco de Valdeorras	Vila do Castro	665300	4699500
O Castro	GA320150014	OU	O Bolo	Paradela	658689	4682422
O Castro	GA32017015	OU	Carballeda de Valdeorras	Casoio	676080	4694440
O Castro	GA32022004	OU	Castrelo de Miño	Ramiras	580200	4682140
O Castro	GA32032024	OU	Xinzo de Limia	Mosteiro de Ribeira	602360	4652780
O Castro	GA32034005	OU	A Gudiña	San Lourenzo	647889	4650969
O Castro	GA32036003	OU	Xunqueira de Ambía	Cerdeira	603100	4671360

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Castro	GA32036005	OU	Xunqueira de Ambiá	Covelo	605500	4674580
O Castro	GA32040001	OU	Leiro	Berán	570263	4689232
O Castro	GA32040002	OU	Leiro	Lebosende	571067	4691993
O Castro	GA32040005	OU	Leiro	O Casar	567785	4692510
O Castro	GA32044007	OU	Manzaneda	O Castro / San Martiño	651300	4685600
O Castro	GA32073039	OU	Rubiá	Pardollán	678025	4703091
O Castro	GA32083005	OU	A Veiga	Castromao	661620	4677340
O Castro	GA32083023	OU	A Veiga	Xares	671000	4678520
O Castro de Barxa	GA320340113	OU	A Gudiña	Barxa	651630	4650482
O Castro de San Lourenzo	GA32026001	OU	Coles	San Lourenzo	597750	4693250
O Cementerior / San Lourenzo	GA32088006	OU	Vilamartín de Valdeorras	Arcos	661980	4698380
O Cerquillón	GA32017018	OU	Carballada de Valdeorras	A Portela	678600	4695670
O Crasto	GA32006047	OU	Bande	Rubías	584000	4652770
O Forte	GA32050009	OU	Monterrei	A Madanela	617272	4641528
O Lombo	GA32009010	OU	O Barco de Valdeorras	Santurxo	667810	4697800
O Lombo	GA320670014	OU	Rairiz de Veiga	Santa Baía / O Lombo	597395	4659018
O Moxacán	GA32091015	OU	Vilardevós	Osoño	634957	4644125
O Muro	GA32082003	OU	Trasmiras	Vilaseca	614881	4656890
O Pendon / Alto de San Pedro	GA32009016	OU	O Barco de Valdeorras	Arnado	662200	4696600
O Sagrao	GA32017017	OU	Carballada de Valdeorras	Portela do Trigal	677920	4695020
O Valebo	GA32022002	OU	Castrelo de Miño	Pousadoiro	576140	4683240
O Xardoal	GA32009006	OU	O Barco de Valdeorras	Forcadela	666650	4701740

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Orcellón	GA32013033	OU	Boboras	A Teixeira	569321	4669481
Os Castrelos	GA32017014	OU	Carballeda de Valdeorras	Carballeda	674470	4694570
Os Castros	GA32056008	OU	Padrenda	Grixo	571846	4667289
Os Castros	GA32078009	OU	Sarreaus	Codosedo	616054	4666724
Outeiro da Almeide	GA32012004	OU	Os Blancos	Laroa	607450	4650550
Outeiro da Cruz	GA32032005	OU	Xinzo de Limia	Seoane de Oleiros	610360	4649680
Outeiro das Mozas	GA32078008	OU	Sarreaus	Freande	618330	4661595
Outeiro do Castelo	GA32082004	OU	Trasmiras	O Castelo	617000	4651115
Outeiro do Castro	GA32005002	OU	Baltar	Santantuño	604820	4644351
Outeiro do Castro	GA32024003	OU	Celanova	Celanova	586978	4666791
Outeiro do Castro	GA32047009	OU	A Merca	Ponte Hermida	591800	4674200
Pena do Couto	GA32001003	OU	Allariz	Turzas	600794	4676026
Ponte Catuxa	GA320670013	OU	Rairiz de Veiga	Sainza de Abaixo / Ponte Catuxa / A Presa	596183	4658236
Ponte das Poldras	GA32077021	OU	Sandiás	Vilariño de Poldras	602735	4660172
Praza das Cavadas	GA32077018	OU	Sandiás	Sandias	603246	4663272
San Cibrán de Las	GA32074001	OU	San Amaro	A Torre	579999	4690444
San Esteban	GA32063001	OU	Póvoa de Trives	San Esteban	646200	4687000
Santa Lucía	GA32022003	OU	Castrelo de Miño	Freas	579480	4685760
Santa María de Lamas	GA32040006	OU	Leiro	Lamas	567651	4691605
Santo Estevo	GA32052025	OU	Nogueira de Ramuín	Santo Estevo	608300	4697100
Soutariz	GA32009012	OU	O Barco de Valdeorras	Vilariño / Soulecin	666300	4694600
Torre do Castro	GA32077002	OU	Sandiás	O Castro	603957	4664404



## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Tras do Castro	GA32034011	OU	A Gudiña	Pentes	651511	4652788
Vía romana XVIII. As Poulas da Cavadíña	GA32077008	OU	Sandiás	A Ladeira / Vilariño de Poldras	604018	4665050
Villabarbás	GA32073009	OU	Rubiá	Quereño	678470	4698096
A Cidade de Caneiro	GA36042002	PO	Ponteareas	A Lomba	540382	4675087
A Peneda	GA36053001	PO	Soutomaior	Aixán	533890	4686410
A Picaraña	GA36042004	PO	Ponteareas	A Picaraña	543210	4671184
Agro do Castro	GA36024050	PO	Lalín	Airexe	568850	4726950
Alto do Mariño	GA36055025	PO	Tui	Souto	525140	4653850
As Penas do Castro	GA36002002	PO	Barro	Parada	530838	4709890
Casteliño	GA36038010	PO	PO	Castelo	530200	4701400
Castrelin	GA36008004	PO	Cangas do Morrazo	Vilanova	512500	4682140
Castrelo dos Mouros	GA36004024	PO	Bueu	O Canexol	505232	4690708
Castrelos	GA36039012	PO	Porriño	Porriño	530877	4664636
Castro	GA36054018	PO	Tomiño	Currás	527995	4650906
Castro Redondo	GA36057030	PO	Vigo	Barrio de Reondo	519054	4672725
Castro Castriño	GA36057009	PO	Vigo	Castro Castriño	521200	4674950
Castro da Capela do Coto de San Sebastian	GA36014008	PO	Crecente	Parada	567650	4672759
Castro da Granxa	GA36055029	PO	Tui	A Granxa / O Montinho	529536	4656950
Castro da Pastora	GA36006003	PO	Cambados	Monte da Pastora	515914	4706688
Castro da Punta do Muíño do Vento	GA36057153	PO	Vigo	O Muíño do Vento	519110	4674932
Castro da Torre de San Sadurniño	GA36006004	PO	Cambados	Illa de San Sadurniño	514820	4706320
Castro de A Cidade de Quintela	GA36014009	PO	Crecente	O Coto / Sabanle	565729	4666495

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de A Cividá	GA36004017	PO	Bueu	Cividad	518400	4685600
Castro de A Croa	GA36030011	PO	Mondariz	A Croa	549200	4676660
Castro de A Croa de os Castelos	GA36001012	PO	Arbo	Cotarelo	553000	4661680
Castro de A Subidá	GA36026010	PO	Marín	Cidrás	524000	4692450
Castro de Acuña	GA36058017	PO	Vilaboa	Acuña (Peizal-Cedreiros)	529520	4688068
Castro de Adigna	GA36051010	PO	Sanxenxo	Igrexa Parroquial	513733	4695115
Castro de Alobre	GA36060013	PO	Vilagarcía de Arousa	Alobre	518946	4715753
Castro de Altamira	GA36034001	PO	As Neves	Altamira	547340	4664040
Castro de Aralde	GA36060011	PO	Vilagarcía de Arousa	TAralde	516705	4712707
Castro de Arrayal	GA36055022	PO	Tui	Arrayal	530200	4656160
Castro de Arriba	GA36060008	PO	Vilagarcía de Arousa	Trabanca / Sardiñeira	519227	4717845
Castro de Badoucos	GA36005009	PO	Caldas de Reis	Badoucos	530165	4714852
Castro de Barrocas	GA36057063	PO	Vigo	Barrocas	522690	4669215
Castro de Bocas	GA36034008	PO	As Neves	Bocas	550360	4662600
Castro de Breixiña	GA36052018	PO	Silleda	Breixiña	559436	4731449
Castro de Buxel	GA36020033	PO	A Golada	Ponte da Vila	579814	4739684
Castro de Cabras	GA36024042	PO	Lalín	Castro de Cabras	581578	4721772
Castro de Cálogo	GA36061007	PO	Vilanova de Arousa	O Campanario	514079	4712795
Castro de Cartimil	GA36052045	PO	Silleda	Cartimil	562686	4724911
Castro de Castrelo	GA36006006	PO	Cambados	Castrelo	515820	4703500
Castro de Castrillón	GA36004016	PO	Bueu	Meiro	518100	4684250
Castro de Castrolandín	GA36015009	PO	Cuntis	Castrolandín	536820	4720820
Castro de Catasós	GA36024036	PO	Lalín	Igrexa PARroquial	573450	4720100

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Caxín	GA36028035	PO	Meis	Caxín	520890	4704350
Castro de Chans	GA36036024	PO	Oia	As Chans	510288	4654988
Castro de Cividans	GA36023012	PO	A Guarda	Cividans, barrio de Marouco	511525	4640405
Castro de Cobres	GA36058018	PO	Vilaboa	Riomaor	528692	4685560
Castro de Cortegada	GA36052044	PO	Silleda	Cortegada	562853	4724435
Castro de Coto de Negros	GA36045062	PO	Redondela	Negros	531010	4679440
Castro de Coto de San Martiño	GA36034011	PO	As Neves	Barxa / Rozas de Arriba	552400	4661330
Castro de Dena	GA36027003	PO	Meaño	Iglesia	516140	4699960
Castro de Esperante	GA36020036	PO	A Golada	Esperante	578117	4734790
Castro de Follente	GA36005012	PO	Caldas de Reis	Follente	527672	4717686
Castro de Fontela	GA36061006	PO	Vilanova de Arousa	Fontela	523395	4712292
Castro de Garellas / Rodeiras	GA36018007	PO	Forcarei	Garellas	556347	4712150
Castro de Gresande	GA36024032	PO	Lalín	Soutillo / Gresande	566720	4722060
Castro de Guizán	GA36033003	PO	Mos	Castro	531432	4675270
Castro de Herbello	GA36008028	PO	Cangas do Morrazo	Herbello	516310	4681150
Castro de Hervés	GA36015023	PO	Cuntis	Hervés	533020	4717620
Castro de Laxos	GA36015021	PO	Cuntis	Laxos	537000	4719980
Castro de Lira	GA36050005	PO	Salvaterra de Miño	Lira	543648	4667099
Castro de Lóbrigo	GA36052006	PO	Silleda	Bascuas	553481	4733694
Castro de Lores	GA36027005	PO	Meaño	Ermita de San Bieito de Lores	517760	4697660
Castro de Lusquiños	GA36038035	PO	PO	Lusquiños	530686	4695535
Castro de Mánduas	GA36052015	PO	Silleda	O Castro	558461	4732751
Castro de Meixome	GA36024010	PO	Lalín	Castro	569063	4729496

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Montaz	GA36052064	PO	Silleda	Laxe	563012	4722154
Castro de Monte da Brea	GA36026021	PO	Marín	Brea	522530	4691395
Castro de Monte Redondo	GA36002005	PO	Barro	Vilaverde	528253	4707902
Castro de Montealegre	GA36029024	PO	Moaña	Verdeal	527228	4682612
Castro de Monterreal	GA36003001	PO	Baiona	Baiona	512520	4663740
Castro de Mozorín	GA36061011	PO	Vilanova de Arousa	O Castro	521175	4710036
Castro de Navás	GA36035047	PO	Nigrán	Navás	516975	4668025
Castro de O Castríño	GA36006007	PO	Cambados	O Castríño / Miñoteiro	515020	4703206
Castro de O Cerco	GA36014007	PO	Crecente	As Bouzas	564911	4671322
Castro de O Cotarel	GA36055019	PO	Tui	O Cotarel	528230	4654883
Castro de O Sino	GA36020042	PO	A Golada	O Sino	574885	4740487
Castro de Paderne	GA36061008	PO	Vilanova de Arousa	Paderne	522517	4712139
Castro de Palmou	GA36024009	PO	Lalín	Palmou	572020	4731718
Castro de Parada	GA36024015	PO	Lalín	Parada	579400	4731060
Castro de Paradela	GA36028005	PO	Meis	Paradela	523210	4710370
Castro de Pedralán	GA36008034	PO	Cangas do Morrazo	Miranda	519240	4681270
Castro de Pena de Castrelo	GA36052002	PO	Silleda	Campo	555349	4733488
Castro de Pena Negra	GA36052032	PO	Silleda	Casas do Monte	561450	4729082
Castro de Pereiró	GA36041013	PO	Poio	O Pereiro	524300	4699100
Castro de Perita	GA36017007	PO	A Estrada	Arcapedriña	541404	4718118
Castro de Petelos	GA36033017	PO	Mos	Ermita de San Eleuterio	529562	4671341
Castro de Pidreiras	GA36026028	PO	Marín	Pidreiras	522840	4690600
Castro de Piñeiro	GA36040001	PO	Portas	Piñeiro	527080	4714854

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro de Prado	GA36042029	PO	Ponteareas	Monte do Castro / Penedo Longo	541180	4673170
Castro de Romai	GA36040005	PO	Portas	Romai Vello	525972	4711191
Castro de Salcedo	GA36038028	PO	PO	Igrexa	529195	4695756
Castro de San Lorenzo	GA36057047	PO	Vigo	San Lorenzo	519130	4671360
Castro de San Mamede	GA36052033	PO	Silleda	O Outeiriño	561670	4729444
Castro de San Martiño	GA36017010	PO	A Estrada	San Martiño	544256	4731370
Castro de San Xoán	GA36061009	PO	Vilanova de Arousa	Monte do Castro	522412	4712694
Castro de Santa Cristina	GA36050006	PO	Salvaterra de Miño	Outeiro	545820	4666160
Castro de Santa Marta	GA36003002	PO	Baiona	Baiona	513660	4662750
Castro de Santa Tegra	GA36023001	PO	A Guarda	A Guarda / Camposancos	510950	4638080
Castro de Segade	GA36005010	PO	Caldas de Reis	Segade de Arriba	530292	4717115
Castro de Sixto	GA36038043	PO	PO	Sixto	531988	4689550
Castro de Taboada	GA36052046	PO	Silleda	Taboada	564369	4726659
Castro de Toralla	GA36057036	PO	Vigo	Illa de Toralla	516391	4672228
Castro de Tremoedo	GA36061010	PO	Vilanova de Arousa	O Monte / O Montinho	516941	4709799
Castro de Troña	GA36042001	PO	Ponteareas	Pías	542211	4673869
Castro de Vigo	GA36057007	PO	Vigo	O Castro	522700	4675800
Castro de Vilalonga	GA36051009	PO	Sanxenxo	Castro	512877	4698508
Castro de Xeve	GA36038005	PO	PO	Maunzo	533825	4702604
Castro de Xil	GA36027004	PO	Meaño	Xil	517740	4700980
Castro do Alto da Porteliña	GA36014005	PO	Crecente	O Retiro	564486	4672631
Castro do Castelo de Meira	GA36015007	PO	Cuntis	Meira	535800	4719000
Castro do Cerro de San Porfins	GA36041001	PO	Poio	A Caeira	528383	4698286

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Castro do Coto da Moura	GA36030008	PO	Mondariz	O Outeiro	547520	4673900
Castro do Coto de Mourentan	GA36001009	PO	Arbo	San Amaro	558460	4666080
Castro do Coto do Santo	GA36030010	PO	Mondariz	Mouriscados / A Cavadiña	547511	4671039
Castro do Marco	GA36052047	PO	Silleda	Marco	562411	4725226
Castro do Monte	GA36050008	PO	Salvaterra de Miño	Codesás	542240	4661660
Castro do Monte da Guía	GA36057001	PO	Vigo	A Guía	524720	4678410
Castro do Monte da Mina	GA36057149	PO	Vigo	Monte da Mina	522850	4673290
Castro do Monte do Alba	GA36057062	PO	Vigo	La Garrida	521918	4669168
Castro do Piricoto	GA36057012	PO	Vigo	Castrelos	522860	4673750
Castro do Pombal	GA36048007	PO	O Rosal	A Portela	516780	4642260
Castro do Sino	GA36057003	PO	Vigo	San Salvador	526100	4678560
Castro dos Remedios	GA36029025	PO	Moaña	Carrasqueira / Castro	520250	4680260
Castro Libroeiro	GA36008040	PO	Cangas do Morrazo	Gandon	517540	4683150
Castro Valente	GA36017048	PO	A Estrada	Trasande	532395	4731193
Cividá	GA36042049	PO	Ponteareas	Cividá	536144	4670123
Coto da Bouza	GA36034004	PO	As Neves	Ravelo	546900	4661700
Coto das Viudas	GA36050019	PO	Salvaterra de Miño	Finzáns	548900	4668950
Coto de Castrovite	GA36017034	PO	A Estrada	Castrovite	553915	4733103
Coto do Castro	GA36020031	PO	A Golada	Sexo / Igrexa Parroquial	572260	4743518
Coto do Castro	GA36052049	PO	Silleda	San Martiño	564352	4727566
Facho de Donon	GA36008017	PO	Cangas do Morrazo	Donón	511472	4680519
Finca do Rosal	GA36029027	PO	Moaña	O Rosal	522070	4682450
Fortaleza do Monte Lobeira	GA36061012	PO	Vilanova de Arousa	Lobeira	519654	4712626

## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Monte do Castro	GA360210016	PO	Gondomar	Xián	520925	4665800
Monte do Castro	GA36029022	PO	Moaña	San Martín. Cruceiro	520850	4681900
Monte do Castro	GA3602937	PO	Moaña	Ameixoadá / Laixelas	519870	4680800
Monte do Castro	GA36038017	PO	PO	Raxeira	532630	4697855
Monte do Castro	GA36057046	PO	Vigo	Casás	520400	4671690
Monte do Castro	GA36057067	PO	Vigo	Xestoso	527090	4672100
Monte do Faro	GA36049007	PO	Salceda de Caselas	Monte Faro	535260	4659200
O Castelo	GA36008044	PO	Cangas do Morrazo	Cimadevilla	516720	4680110
O Castelo	GA36042083	PO	Ponteareas	Cillarga	536568	4673025
O Castillo	GA36058022	PO	Vilaboa	Uveiras	527880	4683699
O Castro	GA36003004	PO	Baiona	Morade	513720	4661560
O Castro	GA36017023	PO	A Estrada	Rial	543035	4725420
O Castro	GA36017035	PO	A Estrada	aaa	541540	4725940
O Castro	GA36017038	PO	A Estrada	Entrecastelo	546645	4721370
O Castro	GA36033004	PO	Mos	Os Castros	530240	4673840
O Castro	GA36035057	PO	Nigrán	Panxón	514555	4665910
O Castro	GA36035092	PO	Nigrán	A Xunqueira	516200	4662836
O Castro	GA36046001	PO	Ribadumia	Lamean de Arriba	521520	4708125
O Castro	GA36052001	PO	Silleda	Vilar	552171	4735550
O Castro	GA36056008	PO	Valga	Cerneira	527854	4725192
O Castro de Torre	GA36017041	PO	A Estrada		542155	4730845
O Coto	GA36042035	PO	Ponteareas	A Cruz	538373	4669155
O Coto do Castro	GA36030007	PO	Mondariz	Mourelle	544220	4678680



## Habitacionais: Castros

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Lugar	GA36038057	PO	PO	Quinteiro / O Valo	534360	4699140
Os Castros	GA36017008	PO	A Estrada	Moimenta	549684	4734694
Os Castros	GA36048004	PO	O Rosal	O Calvario	513200	4643160
Os Castros	GA36050002	PO	Salvaterra de Miño	Eido Vello	543020	4664260
Os Castros	GA36057064	PO	Vigo	Sobreira	524555	4669200
Os Crestos	GA36023004	PO	A Gulada	O Castro	511120	4640045
Outeiro das Lapas	GA36051017	PO	Sanxenxo	A Lanzada	510448	4698065
Outeiro de Castro	GA36042007	PO	Ponteareas	Outeiro de Castro	540432	4674562
Pico da Bandeira	GA36023003	PO	A Guarda	Cividáns / O Rosal	511615	4641425
Praza dos Mouros	GA36057023	PO	Vigo	Codeside	527810	4676360
Tras do Castro	GA36059024	PO	Vila de Cruces	A Moa	560005	4735656
Xacemento do Monte da Vela	GA36004020	PO	Bueu	A Rosa	515100	4686600

**B. YACIMIENTOS CON ACTIVIDADES ECONÓMICAS****B.1. Actividades extractivas: Explotaciones mineras**

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Burata	GA15006012	CO	Arzúa	Pazo	570870	4756820
A Cova da Ponte	GA15006032	CO	Arzúa	Maroxo de Arriba	568730	4750675
A Cova do Tremedal	GA15006033	CO	Arzúa	Fontelas	566630	4748280
A Covas da Ponte das Táboas	GA15006035	CO	Arzúa	Cal	569925	4747270
A Covas de Remesil	GA15006036	CO	Arzúa	Remesil	564700	4746880
As Barroncas de Grail	GA15006037	CO	Arzúa	Gramil	565225	4745850
As Covas de Sixto	GA15006029	CO	Arzúa	Sixto	564400	4749850
As Grotas	GA15006031	CO	Arzúa	Pastoriza a Nova	568400	4750350
Corta da Chousa do Batán	GA15006084	CO	Arzúa	Pastoriza a Nova	569950	4756550
Corta da Quenlla	GA15038012	CO	Frades	O Barreiro	555600	4769670
Corta do Castro	GA15006086	CO	Arzúa	O Castro	569450	4756600
Corta do Castro	GA15038011	CO	Frades	Reirís	558390	4764500
Corta do Monte da Zanca	GA15006085	CO	Arzúa	Maroxo de Arriba	568600	4750500
Corta do Monte dos Corvos	GA15006087	CO	Arzúa	Portodemouros	566630	4745840
Corta no interfluvio Río Iso e Río Baixo	GA15006083	CO	Arzúa	Pazos	569950	4756550
Cova dos Mouros	GA15001005	CO	Abegondo	San Marco	557000	4788000
Curro dos Mouros	GA15006080	CO	Arzúa	Pastoriza a Nova	567675	4750560
Mina da Capela de Santa Mariña	GA15014048	CO	Cabana	Montefurado	514700	4786100

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Mina de Castro	GA15006092	CO	Arzúa	Castro	566829	4751637
Mina de Covas	GA15006026	CO	Arzúa	Ventorrillo	567960	4747970
Mina de Pastoriza A Nova	GA15006030	CO	Arzúa	Pastoriza a Nova	568100	4751500
O Burato dos Mouros	GA15006011	CO	Arzúa	A Trapa	569510	4756960
O Caldeiro	GA15014047	CO	Cabana	Vilaseco	504120	4782680
O Peto	GA15089028	CO	Vedra	Merín	544831	4735325
Pozo do Limideiro	GA15093034	CO	Zas	Limideiro	505260	4762440
A Barela	GA27034103	LU	Navia de Suarna	Esvernallas	666060	4761450
A Barria	GA27034028	LU	Navia de Suarna	Abrente	665130	4760280
A Boca	GA27047032	LU	Pobra de Brollón	Guariz	633005	4706955
A Borneira	GA27017043	LU	Folgoso do Caurel	Vilela	650800	4726170
A Cabaniña	GA27012031	LU	Cervantes	Riamonte e Arriba	664855	4734785
A Canda	GA27017005	LU	Folgoso do Caurel	Froxán	643720	4712100
A Carballal	GA27034104	LU	Navia de Suarna	Abrente	666040	4761700
A Carballal da Veiga	GA27034033	LU	Navia de Suarna	Puebla	663030	4759200
A Carballeira	GA27047048	LU	Pobra de Brollón	Labrada	636005	4707280
A Cerrada	GA27034038	LU	Navia de Suarna	Villagoncide	660880	4757380
A Chousa das Grobas	GA27046100	LU	Pol	Galegos	635212	4778960
A Costa	GA27026061	LU	Lancara	Xunqueira de Arriba	632889	4746345
A Farrada I	GA27034092	LU	Navia de Suarna	Vilagoncide	660400	4757000
A Farrada II	GA27034093	LU	Navia de Suarna	Vilagoncide	660510	4756850
A Ferrada	GA27012011	LU	Cervantes	Vilaluz	659780	4747485
A Fontela	GA27034024	LU	Navia de Suarna	Muñis	665180	4760520

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Fornolleda	GA27012013	LU	Cervantes	Castro	660780	4747850
A Fragual	GA27047049	LU	Pobra de Brollón	Labrada	635605	4707470
A Franqueira	GA27012016	LU	Cervantes	Sabadelle	659230	4748895
A Furada	GA27012007	LU	Cervantes	San Román	657450	4748670
A Furada	GA27012044	LU	Cervantes	Villasante	660005	4741665
A Furada da Troia	GA27046102	LU	Pol	O Carballal	635092	4778038
A Garduñaia	GA27034101	LU	Navia de Suarna	Vilaranton	664400	4759820
A Granda	GA27010114	LU	Castro de Rei	Granda	630875	4785145
A Groba	GA27011083	LU	Castroverde	A Abelleira	642306	4758799
A Groba da Insua	GA27011093	LU	Castroverde	Insua	634698	4772468
A Labrada	GA27047047	LU	Pobra de Brollón	Labrada	636245	4707575
A Lagoa	GA27046101	LU	Pol	A Lagoa / Galegos	635185	4778069
A Leira I	GA27017077	LU	Folgoso do Caurel	Valdomir	647000	4716230
A Leira II	GA27017076	LU	Folgoso do Caurel	Valdomir	646600	4715940
A Mina Allonquiña	GA27018161	LU	Fonsagrada	Allonquiña	664500	4784500
A Pataqueira	GA27012012	LU	Cervantes	Castro	660580	4747950
A Preira	GA27034044	LU	Navia de Suarna	Penamil	658800	4755790
A Raíz	GA27011082	LU	Castroverde	A Abelleira	642101	4759053
A Ramalleira	GA27034051	LU	Navia de Suarna	Arroxiña	658360	4755280
A Reboleira	GA27012060	LU	Cervantes	Riamonte de Arriba	665135	4733695
A Reboleira	GA27034029	LU	Navia de Suarna	Mera	664680	4760040
A Riba	GA27047006	LU	Pobra de Brollón	Suhortos	628435	4717735
A Ribeira de San Martin	GA27012025	LU	Cervantes	Ribera	658210	4751200

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Veiga	GA27034107	LU	Navia de Suarna	Esvernallas	666300	4762610
A Veiga da Fragua	GA27034105	LU	Navia de Suarna	Esvernallas	665850	4762100
A Veiga I	GA27012027	LU	Cervantes	Vilartatin	658920	4752540
A Veiga I	GA27047046	LU	Pobra de Brollón	Barxa	636555	4708635
A Veiga II	GA27012028	LU	Cervantes	Vilartatin	658015	4752875
A Veiga II	GA27047050	LU	Pobra de Brollón	Barxa	636475	4708400
A Viña	GA27012030	LU	Cervantes	Orban	658110	4753440
A Viña	GA27034036	LU	Navia de Suarna	Trigal	661490	4758700
A Viña da Moura	GA27012014	LU	Cervantes	Castro	659780	4748025
A Viña de Pena Sincera	GA27034097	LU	Navia de Suarna	Penasincera	661520	4759060
Abeleda	GA27034031	LU	Navia de Suarna	Mera	663900	4759670
Amedo	GA27047055	LU	Pobra de Brollón	Brence	633215	4707840
Arroxiña	GA27034050	LU	Navia de Suarna	Arroxiña	658180	4755350
As Albarizas	GA27047033	LU	Pobra de Brollón	Golmar	634520	4707425
As Covas de Castañedo	GA27034017	LU	Navia de Suarna	Covas	663640	4768590
As Furadas	GA27012073	LU	Cervantes	Dumia	658580	4745930
As Grilleiras	GA27034108	LU	Navia de Suarna	Prebello	670200	4761400
As Lamas	GA27047016	LU	Pobra de Brollón	Veiga	631145	4716695
As Pontes	GA27047034	LU	Pobra de Brollón	Iglesia	631850	4708270
As Raposeiras	GA27012017	LU	Cervantes	Estremar de Arriba	659230	4748895
As Uceiras	GA27047054	LU	Pobra de Brollón	Alende	629635	4714520
As Viñas	GA27050044	LU	Quiroga	As Medas	642700	4702650
Banzado dos Castros	GA27017065	LU	Folgo do Caurel	Seara	656350	4717040

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Barcia	GA27034032	LU	Navia de Suarna	BARCIA	663700	4759100
Barxa	GA27047045	LU	Pobra de Brollón	Ponte	636385	4708050
Bocos de Rendar	GA27017002	LU	Folgoso do Caurel	Rendar	640980	4711250
Braña Nova	GA27012078	LU	Cervantes	Vilanova do Pedregal	671000	4737340
Cabanas	GA27012033	LU	Cervantes	Cabana	658240	4754595
Cabanelas	GA27055REF00 2	LU	Samos	Lourido Grande	640400	4735200
Calzada Romana	GA27030REF00 3	LU	Mondoñedo	Lindin / Ruatravesa	634893	4808624
Cancelo	GA27062026	LU	Triacastela	Cancelo	647020	4737320
Canle 3 A Seara de Abelleira	GA27011109	LU	Castroverde	A Seara da Carballeira	642524	4759050
Carballo Naregos	GA27012042	LU	Cervantes	Fabal	659245	4742335
Carbelos	GA27012058	LU	Cervantes	Riamonte de Arriba	665270	4733925
Cobertoirada	GA27034100	LU	Navia de Suarna	Mera	664300	4759640
Corona de rellaos	GA27012021	LU	Cervantes	Tarnas	655240	4749285
Corral	GA27010115	LU	Castro de Rei	Corral	628775	4787555
Corrás	GA27010157	LU	Castro de Rei	Prado	630027	4784465
Corta de Tralas Torres	GA27045006	LU	Pedrafita do Cebreiro	Riocereixa	658600	4724810
Cortas de Aloabaixo	GA27017061	LU	Folgoso do Caurel	Ferramulín	660240	4715570
Cortas de Herrería Vella	GA27017019	LU	Folgoso do Caurel	Herrería Vella	650670	4721660
Cortas de Riz	GA27017009	LU	Folgoso do Caurel	Eiriz	645870	4717140
Cova do Penedo	GA27017049	LU	Folgoso do Caurel	Campelo	656000	4722100
Cova dos Penedos	GA27012075	LU	Cervantes	Vilapún	660480	4742460
Explotación Aurífera	GA27011084	LU	Castroverde	O Lotadal	642781	4757575

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Explotación Aurífera	GA27011085	LU	Castroverde	As Grobas	637000	4759500
Explotación Aurífera	GA27011086	LU	Castroverde	Tórdea	634937	4759437
Explotación Aurífera	GA27011092	LU	Castroverde	Azareira	642218	4758364
Explotación Mineira da Espiñeira	GA27019024	LU	Foz	A Espiñeira	639700	4822204
Explotación Mineira de Carreiro	GA27019025	LU	Foz	Marzán	640952	4826378
Explotación Minera	GA27026060	LU	Lancara	Vizcaia	629296	4746922
Explotación Minera das Arieiras	GA27026062	LU	Lancara	As Arieiras	632889	4746345
Explotación Minera das Covas	GA27005019	LU	Barreiros	As Covas	641074	4822953
Explotación Minera Forno dos Mouros	GA27005020	LU	Barreiros	Monte da Coira	641153	4819841
Explotaciones Mineras da Buraca	GA27050049	LU	Quiroga	Paradaseca	646630	4702143
Explotaciones Mineras da Cunca	GA27050103	LU	Quiroga	A Cova	635724	4702564
Explotaciones Mineras da Retorta	GA27050099	LU	Quiroga	Montefurado	649498	4694592
Explotaciones Mineras das Forcadas	GA27050098	LU	Quiroga	Paradapiñol	649982	4703970
Explotaciones Mineras de A Barca do Mancebico	GA27050075	LU	Quiroga	Espandariz	640092	4703529
Explotaciones Mineras de A Cabeza	GA27050066	LU	Quiroga	Vilanuiz	649284	4695170
Explotaciones Mineras de A Carballeira	GA27050053	LU	Quiroga	Paradeseca	647828	4702920
Explotaciones Mineras de A Casiña	GA27050054	LU	Quiroga	Paradeseca	648406	4703230
Explotaciones Mineras de A Cubela	GA27052015	LU	Ribas de Sil	A Cubela	631200	4700230
Explotaciones Mineras de A Cubeliña	GA27050067	LU	Quiroga	A Veiga	649559	4695224
Explotaciones Mineras de A Ferreira	GA27050112	LU	Quiroga	Vieiros	658191	4715757
Explotaciones Mineras de A Figueira	GA27050117	LU	Quiroga	Vilaester	646262	4697464
Explotaciones Mineras de A Franza	GA27050040	LU	Quiroga	Cruz de Outeiro	652234	4710322



## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Explotaciones Mineras de A Medas	GA27050024	LU	Quiroga	As Medas	642935	4702818
Explotaciones Mineras de A Muras do Canceado	GA27050009	LU	Quiroga	San Pedro	635896	4706091
Explotaciones Mineras de A Pena Gallada	GA27050056	LU	Quiroga	Paradeseca	649026	4703515
Explotaciones Mineras de A Retorta	GA27050115	LU	Quiroga	Vieiros	658168	4716254
Explotaciones Mineras de A Trampilla	GA27050091	LU	Quiroga	A Trampilla	636254	4707915
Explotaciones Mineras de A Veiga	GA27050068	LU	Quiroga	A Veiga	647854	4694680
Explotaciones Mineras de Aguieros I	GA27050070	LU	Quiroga	Os Covallos	647460	4694974
Explotaciones Mineras de Aguieros II	GA27050071	LU	Quiroga	Os Angueiros	648109	4694312
Explotaciones Mineras de Albredos de Abaixo	GA27050072	LU	Quiroga	A Veiga	649614	4694540
Explotaciones Mineras de Alvaredos	GA27050025	LU	Quiroga	San Martiño	650051	4694810
Explotaciones Mineras de As Burreiras	GA27050109	LU	Quiroga	A Seara	656220	4717347
Explotaciones Mineras de As Chozas de Abaixo	GA27050074	LU	Quiroga	As Chouzas	650877	4695049
Explotaciones Mineras de As Chozas de Arriba	GA27050073	LU	Quiroga	As Chouzas	650783	4694828
Explotaciones Mineras de As Covas	GA27050012	LU	Quiroga	As Covas	636140	4702211
Explotaciones Mineras de As Vales	GA27050051	LU	Quiroga	Sequeiros	645161	4701441
Explotaciones Mineras de Augasmestas	GA27050079	LU	Quiroga	Augasmestas	635565	4702011
Explotaciones Mineras de Banzado da Pallosa	GA27050108	LU	Quiroga	A Seara	656454	4716280
Explotaciones Mineras de Banzado das Reboliñas	GA27050113	LU	Quiroga	Vieiros	658288	4715944

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Explotaciones Mineras de Banzado dos Castros	GA27050107	LU	Quiroga	A Seara	656478	4717122
Explotaciones Mineras de Barreiro	GA27052006	LU	Ribas de Sil	Barreiro	637700	4701800
Explotaciones Mineras de Casa Dairas	GA27050114	LU	Quiroga	Vieiros	657993	4716028
Explotaciones Mineras de Castí de Lor	GA27050086	LU	Quiroga	Castí de Lor	635833	4706711
Explotaciones Mineras de Castro de Abaixo II	GA27052005	LU	Ribas de Sil	Castro de Abaixo	635900	4701500
Explotaciones Mineras de Currais de Abaixo	GA27050013	LU	Quiroga	Augasmestas	635922	4702677
Explotaciones Mineras de Esmorelle	GA27050085	LU	Quiroga	Esmorelle	635848	4706406
Explotaciones Mineras de Figueirido I	GA27052009	LU	Ribas de Sil	Figueirido	646200	4698200
Explotaciones Mineras de Figueirido II	GA27052010	LU	Ribas de Sil	Figueirido	646300	4696800
Explotaciones Mineras de Freixeiro	GA27050010	LU	Quiroga	Freixeiro	636208	4705057
Explotaciones Mineras de Fuluxento	GA27050080	LU	Quiroga	Augasmestas	635586	4702345
Explotaciones Mineras de Hermidón	GA27050020	LU	Quiroga	Hermidón	647060	4695232
Explotaciones Mineras de Ivedo	GA27050063	LU	Quiroga	Hermidón	647496	4695286
Explotaciones Mineras de Laceiras	GA27050050	LU	Quiroga	Sequeiros	644202	4701868
Explotaciones Mineras de Louredo	GA27050057	LU	Quiroga	Paradepiñol	649466	4703698
Explotaciones Mineras de Margaride	GA27050011	LU	Quiroga	Margaride	636631	4705762
Explotaciones Mineras de Montefurado	GA27050019	LU	Quiroga	Montefurado	647759	4695050
Explotaciones Mineras de Montefurado	GA27050064	LU	Quiroga	Montefurado	648265	4695500
Explotaciones Mineras de O Covallón	GA27052016	LU	Ribas de Sil	As Portas	642230	4698806
Explotaciones Mineras de O Gorgomelo	GA27050076	LU	Quiroga	Nocedo	639216	4703299

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Explotaciones Mineras de O Montin	GA27050065	LU	Quiroga	Montefurado	648215	4694946
Explotaciones Mineras de O Penedo	GA27050078	LU	Quiroga	Penaisabel	637753	4702509
Explotaciones Mineras de O Pozo Morto	GA27050111	LU	Quiroga	Sequeiros	644323	4701501
Explotaciones Mineras de O Toucelo	GA27050106	LU	Quiroga	Os Novais	644737	4702831
Explotaciones Mineras de O Xanelo	GA27050089	LU	Quiroga	O Xanelo	636628	4708150
Explotaciones Mineras de Paradela	GA27050087	LU	Quiroga	Paradela	635941	4706966
Explotaciones Mineras de Peites	GA27052011	LU	Ribas de Sil	Peites	646375	4696250
Explotaciones Mineras de Pozos da Lameira	GA27050110	LU	Quiroga	A Seara	656641	4717446
Explotaciones Mineras de Quiroga	GA27050043	LU	Quiroga	Quiroga	642000	4704106
Explotaciones Mineras de Quiroga II	GA27050105	LU	Quiroga	Quiroga	642867	4703932
Explotaciones Mineras de Rairos	GA27052007	LU	Ribas de Sil	Rairos	637700	4701800
Explotaciones Mineras de Ricabón	GA27050104	LU	Quiroga	A Cova	641503	4703947
Explotaciones Mineras de Riquisande	GA27050088	LU	Quiroga	Paradela	636515	4707493
Explotaciones Mineras de Rocabón	GA27050055	LU	Quiroga	Paradeseca	648735	4703385
Explotaciones Mineras de San Clodio I	GA27052012	LU	Ribas de Sil	San Clodio	641350	4702250
Explotaciones Mineras de San Clodio II	GA27052008	LU	Ribas de Sil	Rairos	639700	4703100
Explotaciones Mineras de Santa Andrea	GA27050081	LU	Quiroga	Santa Andrea	636668	4704073
Explotaciones Mineras de Sequeiros	GA27050018	LU	Quiroga	Sequeiros	644500	4701279
Explotaciones Mineras de Valelle	GA27050083	LU	Quiroga	San Pedro	635975	4705500
Explotaciones Mineras de Vilanuiz	GA27050069	LU	Quiroga	A Veiga	649216	4694390
Explotaciones Mineras de Xestoso I	GA27050092	LU	Quiroga	Xestoso	638710	4710907

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Explotaciones Mineras de Xestoso II	GA27050093	LU	Quiroga	Xestoso	639516	4710805
Explotaciones Mineras do Banzado	GA27050048	LU	Quiroga	Paradaseca	646420	4702430
Explotaciones Mineras Romanas	GA27030REF00 2	LU	Mondoñedo	Supena	632210	4806458
Explotación Aurífera	GA27011094	LU	Castroverde	As Furadas	641945	4759627
Explotación Aurífera	GA27011095	LU	Castroverde	A Paleira	639129	4757680
Explotación Aurífera	GA27011096	LU	Castroverde	Arrubial	640181	4756934
Explotación Aurífera	GA27011097	LU	Castroverde	Monte de Cabanela I	641791	4757536
Explotación Aurífera	GA27011098	LU	Castroverde	Monte de Cabanela II	641017	4756830
Explotación Aurífera	GA27011099	LU	Castroverde	Monte de Cabanela III	640719	4757594
Explotación Aurífera	GA27011100	LU	Castroverde	O Caboal	639778	4759666
Explotación Aurífera	GA27011101	LU	Castroverde	Monte do Torno	641701	4760295
Explotación Aurífera	GA27011102	LU	Castroverde	O Angueiro	640565	4761110
Explotación Aurífera	GA27011103	LU	Castroverde	As Fusacas	640443	4760464
Explotación Aurífera	GA27011104	LU	Castroverde	Cachos	637789	4760436
Fontabrán	GA27017041	LU	Folgoso do Caurel	Vilela	651265	4725920
Fonte da Cova	GA27012061	LU	Cervantes	San Miguel	665025	4733370
Fornaza	GA27018206	LU	Fonsagrada	Fornaza	666740	4771800
Fornaza II	GA27018207	LU	Fonsagrada	Fornaza	666860	4770700
Freirón	GA27034041	LU	Navia de Suarna	Penamil	658900	4756330
Furada do Corvo	GA27012051	LU	Cervantes	Pando	669845	4740975
Furada dos Mouros	GA27034073	LU	Navia de Suarna	Sinada	662460	4763000
Grovo da Valiña	GA27012045	LU	Cervantes	Villasante	659050	4741375
Libidao	GA27047042	LU	Pobra de Brollón	Barxa	636395	4709235

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Liñares	GA27047040	LU	Pobra de Brollón	Lama	635945	4709355
Madre Dauga	GA27012080	LU	Cervantes	Vilanova do Pedregal	671130	4736860
Maiseiro	GA27034045	LU	Navia de Suarna	Arroxiña	658650	4755380
Meduas	GA27034042	LU	Navia de Suarna	Penamil	659000	4756040
Mina	GA27004034	LU	Baleira	Cortevella	644860	4776020
Mina da Escrita	GA27052020	LU	Ribas de Sil	As Portas	642860	4699130
Mina da Toca	GA27017039	LU	Folgo do Caurel	Piñeira	653560	4724770
Mina da Volta do Val	GA27012056	LU	Cervantes	Deva	670610	4740560
Mina das Arribas	GA27041070	LU	Pantón	As Arribas / Verdeal	614460	4708968
Mina das Pedras Apañadas	GA27018REF01 6	LU	Fonsagrada	Acebo	666200	4778500
Mina das Penas de Frou	GA27018REF02 1	LU	Fonsagrada	Sancedo	662100	4769460
Mina de Barcela	GA27018REF00 8	LU	Fonsagrada	Barcela de Abaixo	657400	4767800
Mina de Casas de Penide	GA27018111	LU	Fonsagrada	Castañeira	658450	4784200
Mina de Chao de Cabeiro	GA27018REF02 2	LU	Fonsagrada	Mirallos	662560	4769250
Mina de Foxo	GA27018096	LU	Fonsagrada	Liñares de Maderne	657800	4783000
Mina de la Pena de la Cabana	GA27018176	LU	Fonsagrada	Reboira	658160	4782300
Mina de Noceda	GA27018175	LU	Fonsagrada	Noceda	657200	4782440
Mina de Penedo de Granda	GA27018112	LU	Fonsagrada	Castañeira	657800	4783200
Mina de Vilagarcía	GA27004039	LU	Baleira	Valagarcía	654100	4761610
Mina do Casín	GA27012055	LU	Cervantes	Deva	670765	4740540
Mina do Castro de Parada	GA27055REF00 5	LU	Samos	PARada	641100	4732350

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Mina do Monte da Redonda	GA27018194	LU	Fonsagrada	Barcela	657470	4761050
Mina do Vogo	GA27052019	LU	Ribas de Sil	As Portas	642000	4698700
Mina Romana de Escanlar	GA27004007	LU	Baleira	Escanlar	651694	4760687
Minas da Granda	GA27018REF009	LU	Fonsagrada	Aldobén	656450	4760920
Minas da Granda da Airiña	GA27012054	LU	Cervantes	Deva	670250	4740810
Minas de Calangrón	GA27012052	LU	Cervantes	Deva	670390	4740530
Minas de Leboreiro	GA27047019	LU	Pobra de Brollón	Ferreirúa de Abaixo	631430	4716615
Minas do Focaro	GA27012053	LU	Cervantes	Deva	670760	4740365
Minas do Moural	GA27018REF013	LU	Fonsagrada	Seoane	659160	4767260
Monel	GA27012032	LU	Cervantes	Cabana	658175	4754285
Monte Barreiro	GA27017040	LU	Folgoso do Caurel	Vilela	652360	4725260
Navia de Suarna	GA27034099	LU	Navia de Suarna	Pobra	662700	4759000
O Broncedo	GA27017048	LU	Folgoso do Caurel	Millares	655970	4723520
O Bronzo	GA27012057	LU	Cervantes	Riamonte de Arriba	665455	4733515
O Calaxon do Cuelo	GA27034106	LU	Navia de Suarna	Esvernallas	666140	4762180
O Camín	GA27012079	LU	Cervantes	Vilanova do Pedregal	671190	4737085
O Carballo	GA27047018	LU	Pobra de Brollón	Castrosante	630680	4715230
O Carborco	GA27012009	LU	Cervantes	Picos	657755	4747645
O Carozo	GA27017047	LU	Folgoso do Caurel	Millares	655530	4723930
O Carpancedo	GA27047015	LU	Pobra de Brollón	Alende	630610	4713075
O Cavanin	GA27012067	LU	Cervantes	Castelo de Frades	667695	4742295
O Cemiterio	GA27034098	LU	Navia de Suarna	Pobra	661800	4759250
O Comuneiro	GA27017044	LU	Folgoso do Caurel	Monte Barreiro	650620	4725600

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Couso	GA27010120	LU	Castro de Rei	Luxis	632830	4789675
O Fondón	GA27047057	LU	Pobra de Brollón	Vila	628255	4714830
O Fontanon	GA27034062	LU	Navia de Suarna	Mosteiron	664120	4768700
O Foxaco	GA27047043	LU	Pobra de Brollón	Lama	636165	4708780
O Furado	GA27053016	LU	Ribeira de Piquín	Montefurado	646500	4782100
O Mede	GA27034043	LU	Navia de Suarna	Penamil	658470	4756320
O Pandaral	GA27062017	LU	Triacastela	Pasantes	646040	4733050
O Pandelo	GA27034117	LU	Navia de Suarna	Arcon	660080	4754260
O Rebolado	GA27055REF003	LU	Samos	Sampaio	643200	4732000
O Rebolado	GA27055REF004	LU	Samos	Toca	641100	4732350
O Refoxo	GA27018REF012	LU	Fonsagrada	Aldobén	659100	4774000
O Remuin	GA27034096	LU	Navia de Suarna	Pin de Abaixo	661220	4758430
O Ribadon	GA27012015	LU	Cervantes	Sabadelle	659495	4748495
O Valin	GA27062016	LU	Triacastela	Toldaos	645320	4738580
Os Barreiros	GA27012077	LU	Cervantes	Freita	670025	4738800
Os Broncellos	GA27047010	LU	Pobra de Brollón	Veneira de Roques	638575	4719935
Os Buracois	GA27017046	LU	Folgoso do Caurel	Millares	655410	4724570
Os Caborcós	GA27012063	LU	Cervantes	Riamonte	664495	4735460
Os Cuturelos	GA27011028	LU	Castroverde	Teixeda	638171	4770652
Os Fócalos	GA27012018	LU	Cervantes	Couso	658735	4749340
Os Grovos	GA27012019	LU	Cervantes	Tarnas	658335	4749545
Os Medos	GA27047021	LU	Pobra de Brollón	San Adrián	632140	4714765



## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Os Medos	GA27047044	LU	Pobra de Brollón	Lama	636175	4708425
Os Pedregais	GA27012022	LU	Cervantes	Tarnas	655325	4749445
Os Pitoucos	GA27017042	LU	Folgoso do Caurel	Vilela	651370	4725700
Os Vidais	GA27012059	LU	Cervantes	Riamonte de Arriba	665135	4733695
Ouro Vello	GA27012048	LU	Cervantes	Robledo	669500	4745680
Pasada das Trabas	GA27012076	LU	Cervantes	Freita	670320	4739130
Pedredo	GA27034040	LU	Navia de Suarna	Villagoncide	660920	4757140
Pedregulleiras	GA27012035	LU	Cervantes	Souto	658390	4755030
Pena da Cova	GA27034095	LU	Navia de Suarna	Pin de Abaixo	661350	4758200
Pena do Corvo	GA27034111	LU	Navia de Suarna	Vallo	663650	4751050
Pena Tallada	GA27012008	LU	Cervantes	Picos	657125	4748125
Penas Enteiros	GA27034039	LU	Navia de Suarna	Villagoncide	660730	4756990
Pitoucos do Castro	GA27017051	LU	Folgoso do Caurel	Castro Romeor	656400	4723090
Ponte da Burra	GA27012026	LU	Cervantes	San Martin	658160	4751470
Reguerio de Liñares	GA27047035	LU	Pobra de Brollón	Guariz	631835	4707445
Requeixo	GA27012029	LU	Cervantes	Orban	657765	4753275
Rio de Pe	GA27034102	LU	Navia de Suarna	Abrente	666200	4761160
Sagrado	GA27034034	LU	Navia de Suarna	Freixis	661700	4758830
Santiago	GA27047041	LU	Pobra de Brollón	Beirán	635905	4709645
Seara da Veiga	GA27034094	LU	Navia de Suarna	Pin de Abaixo	661200	4757800
Sieiriño	GA27012041	LU	Cervantes	Fabal	659480	4743025
Souto	GA27012036	LU	Cervantes	Souto	658635	4755255
Terras Rubias	GA27034030	LU	Navia de Suarna	Vilarguende	660430	4761400

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Teso do Cortin	GA27034035	LU	Navia de Suarna	Trigal	661050	4759040
Teso do Prado	GA27012049	LU	Cervantes	Robledo	669670	4745660
Torubio	GA27017045	LU	Folgosos do Caurel	Mostad	654500	4724240
Touzón	GA27017078	LU	Folgosos do Caurel	Touzón	646850	4716200
Trinchera do Val das Cruzas	GA27012010	LU	Cervantes	Castro	659780	4747485
Túnel de Augas Santas	GA27052017	LU	Ribas de Sil	As Portas	642525	4698741
Túnel de Penafurada	GA27050052	LU	Quiroga	Paradeseca	648820	4703480
Túnel Romano de Romeor	GA27017086	LU	Folgosos do Caurel	Romeor / A Antigua	656039	4721900
Val das Mestas	GA27012034	LU	Cervantes	Cabana	658340	4754855
Val do Espino	GA27012023	LU	Cervantes	Tarnas	655840	4750270
Vales	GA27034053	LU	Navia de Suarna	Arroxiña	658640	4755470
Veiga da Volta	GA27034116	LU	Navia de Suarna	Robledo do SOn	659560	4755150
Veiga das Lastras	GA27034037	LU	Navia de Suarna	Freixis	661400	4758410
Veiga de Pomar	GA27034023	LU	Navia de Suarna	Esvernallas	666080	4762460
Villasante	GA27012043	LU	Cervantes	Villasante	659705	4742015
A Campa da Torre	GA32009030	OU	O Barco de Valdeorras	Entoma	669510	4699430
A Carrasqueira	GA32069010	OU	Ribadavia	Sanin	575900	4685000
A Cova	GA32088014	OU	Vilamartín de Valdeorras	Portela	662270	4699580
A Cova dos Mouros	GA32088005	OU	Vilamartín de Valdeorras	Arcos	661950	4698380
A Estañeira	GA32085046	OU	Verín	A Estañeira	634743	4636428
A Fraga	GA32086021	OU	Viana do Bolo	Pradocabalos	654260	4665800

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
A Groba	GA32019014	OU	O Carballiño	A Groba	574708	4699122
A Groba	GA32019023	OU	O Carballiño	Esgueva	574472	4701487
A Meana	GA32073008	OU	Rubíá	Quereño	678527	4697869
A Medorra	GA32070008	OU	Rio	As Ribadas	638883	4696013
A Mendua Pequena	GA32017023	OU	Carballeda de Valdeorras	A Medua	674100	4696750
A Muria	GA32073041	OU	Rubíá	Biobra	675945	4703277
A Pala	GA32088010	OU	Vilamartín de Valdeorras	Vilamartin	660650	4697430
A Pala 1	GA32073033	OU	Rubíá	Robledo da Lastra	671423	4704480
A Pala 2	GA32073034	OU	Rubíá	Robledo da Lastra	671368	4704781
A Raia	GA32009027	OU	O Barco de Valdeorras	Entoma	670700	4698850
A Veiga	GA32009035	OU	O Barco de Valdeorras	Santurxo / Millarouso	668100	4698280
As Arandeiras	GA32056001	OU	Padrenda	Gorgua	571390	4661305
As Barrancas	GA320150017	OU	O Bolo	Seixo	657080	4690837
As Barrancas	GA32060009	OU	Petín	A Portela	654830	4690882
As Barreiras	GA32088002	OU	Vilamartín de Valdeorras	Córgomo	661130	4699080
As Borreas	GA32086020	OU	Viana do Bolo	Caldesiños	655640	4668699
As Caborcas	GA32083025	OU	A Veiga	San Fiz	661500	4690480
As Cheices	GA32073011	OU	Rubíá	Quereño	678781	4701180
As Covas	GA32009031	OU	O Barco de Valdeorras	Entoma	669600	4699130
As Covas	GA32009034	OU	O Barco de Valdeorras	O Barco	666610	4698370

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
As Devesas	GA32009028	OU	O Barco de Valdeorras	Entoma	670020	4698710
As Flechas	GA32050028	OU	Monterrei	Vences	625020	4651706
As Fragas	GA32088019	OU	Vilamartín de Valdeorras	San Miguel de Outeiro	658140	4697240
As Grobas	GA32019005	OU	O Carballiño	O Carballiño	575681	4697680
As Grobas	GA32019024	OU	O Carballiño	Sobrado	576656	4702323
As Grobas	GA32019025	OU	O Carballiño	Larouce	578785	4705046
As Grotas do Pazo Mdarnas	GA32019009	OU	O Carballiño	A Eirexa	577615	4702885
As Minas vellas	GA32039019	OU	Laza	Arcucelos	626490	4654170
As Muradellas	GA32005027	OU	Baltar	Santantuiño	605087	4643194
As Perdigueiras	GA32073010	OU	Rubia	Pardollan	679814	4703557
As Puzas	GA32019026	OU	O Carballiño	A Barreira	575433	4700669
Boca do Rigueiro	GA32009032	OU	O Barco de Valdeorras	Entoma	669000	4698300
Calabagueiros	GA32017022	OU	Carballeda de Valdeorras	Pumares	677600	4698000
Campo de Ourique	GA32005024	OU	Baltar	Vilamaior	599823	4642030
Campo do Cabalo	GA32025014	OU	Cenlle	Laías	580320	4686700
Campo do Medo	GA32026006	OU	Coles	Levices	598650	4693900
Canal de Mondón	GA32060007	OU	Petín	Portomourisco	655261	4689618
Canal romano de Monte Meixoallo	GA32060008	OU	Petín	Petín	653165	4694190
Carballeda de Abaixo	GA32025013	OU	Cenlle	Laías	579820	4686830
Casa do Frade	GA32050027	OU	Monterrei	Vences	625250	4651711
Chao do Conde	GA32088011	OU	Vilamartín de Valdeorras	Valdegodos	661120	4697120

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Cidade do Rollo	GA32037004	OU	Xunqueira de Espadañedo	Espadañedo	612124	4687063
Cova da Moura	GA32025016	OU	Cenlle	Barabantes / Estación	581250	4687930
Curral de Milleiros	GA32072013	OU	A Rúa	Fontei	654135	4698554
Explotación minera da Grova	GA32069011	OU	Ribadavia	A Grova	575250	4684600
Explotación Minera de Orbán	GA32024009	OU	Celanova	Orbán	578420	4664500
Explotación minera de Pena Tallada	GA32017028	OU	Carballeda de Valdeorras	Sobradelo	672590	4696340
Explotación minera de Pumares	GA32017030	OU	Carballeda de Valdeorras	Pumares	675920	4697235
Finca da Cruz	GA32009033	OU	O Barco de Valdeorras	O Barco	666930	4697990
Foi Pidriña	GA32073007	OU	Rubia	Quereño	678210	4698390
Lourido	GA32063013	OU	Póvoa de Trives	Lourido	645321	4693400
Mina das Buracas	GA32034009	OU	A Gudiña	Pentes	652120	4652956
Mina de As Puzas	GA32035REF017	OU	O Irixo	Cangués	575157	4701120
Mina de Fonteriñas	GA32046004	OU	Melon	Moces	565560	4681400
Mina de O Buraco	GA32060003	OU	Petín	Santa Paio	658100	4693940
Mina de Val Grande	GA32034012	OU	A Gudiña	Barxa	652073	4650681
Mina do Viso	GA32078002	OU	Sarreaus	Lodoselo	618033	4659415
Mina romana de A Pala	GA32072006	OU	A Rúa	Somoza	656941	4696594
Mitas de Vilanova	GA32083024	OU	A Veiga	Vilanova	676220	4680720
Monte Oural	GA32084071	OU	Verea	Fontechid	584600	4662720
O Aro	GA32017025	OU	Carballeda de Valdeorras	Sobradelo	672600	4698160

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
O Banzado	GA32088020	OU	Vilamartín de Valdeorras	Córgomo / San Vicente de Leira	660950	4699040
O Carril	GA32088012	OU	Vilamartín de Valdeorras	O Carballal	662560	4699050
O Cavarcón	GA32073013	OU	Rubiá	A Veiga de Cascallá	671858	4703197
O covallón	GA32088013	OU	Vilamartín de Valdeorras	Portela	662400	4698910
O Foxo	GA32035024	OU	O Irixo	O Foxo	573610	4711015
O Medo	GA32007009	OU	Baños de Molgas	Vide	612000	4676000
O Minas de Valduide	GA32035088	OU	O Irixo	Orosa	575579	4706466
O Moar	GA32073035	OU	Rubiá	A Veiga de Cascallá	671985	4703857
O Pedragal	GA32088007	OU	Vilamartín de Valdeorras	Portela	662800	4699135
Os Biocos	GA32070009	OU	Rio	Cabanas / Valados	641600	4695649
Os Candis	GA32009037	OU	O Barco de Valdeorras	Os Candis	670620	4698640
Os Caveancos	GA32086022	OU	Viana do Bolo	Froxais / Quintela	662250	4672740
Os Forroxancos	GA32009029	OU	O Barco de Valdeorras	Entoma	670200	4699590
Os Medos	GA32070006	OU	Rio	Os Medos	636545	4695192
Os Melgotos	GA32073012	OU	Rubiá	PArdollán	678845	4701842
Outeiro	GA32091010	OU	Vilardevós	Vilardecervos	633931	4637160
Paradela	GA32073004	OU	Rubiá	Rubiá	669910	4703442
Pena da Moura	GA32009036	OU	O Barco de Valdeorras	O Barco	667430	4698630
Pozo do Lago	GA32045004	OU	Maside	Negrelle	579300	4695500
Val da Trapa	GA32073036	OU	Rubiá	O Castelo	674183	4703211

## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Val das Vacas	GA32088004	OU	Vilamartin de Valdeorras	Arcos	661950	4698440
Valdevila	GA32017024	OU	Carballeda de Valdeorras	Nogueirais	673900	4697450
Vianzola	GA32017032	OU	Carballeda de Valdeorras	Lardeira	684000	4692510
Villacristovo	GA32017026	OU	Carballeda de Valdeorras	Sobradelo	671200	4698360
A Lagoa	GA36001037	PO	Arbo	Costa do Chan	555000	4660000
A Lomba	GA36042081	PO	Ponteareas	Pardellas	540329	4670251
A Lomba	GA36048030	PO	O Rosal	O Rosal	513953	4642553
A Moscadeira	GA36042116	PO	Ponteareas	A Moscadeira	540174	4669592
A Torre	GA36048027	PO	O Rosal		513390	4641978
As Covas	GA36042028	PO	Ponteareas	As Covas	540420	4667151
As Covas de Sarmento	GA36021048 e 66	PO	Gondomar	Mourisca	520500	4662850
Caselas	GA36048029	PO	O Rosal	O Rosal	513965	4642769
Castro dea Fonte de Ouro	GA36048033	PO	O Rosal	O Rosal	513720	4640868
Coto do Oural	GA36024120	PO	Lalín	Reguengo	571164	4720554
Cumial	GA36048032	PO	O Rosal	O Rosal	513660	4641370
Explotación mineira de Os Buracos dos Mouros	GA36054072	PO	Tomiño	Buraco dos Mouros	516539	4656026
Explotación minera de As Chans de Tebra	GA36054044	PO	Tomiño	As Chans de Tebra	522246	4656059
Mina da Constantina	GA36023008	PO	A Guarda	Cividans	511730	4640830
Mina de As Torres	GA36054078	PO	Tomiño	A Chan / A Tomada	523217	4650446
Mina de Carregal	GA36054083	PO	Tomiño	Carregal de Arriba	525565	4649610



## Actividades extractivas: Explotaciones Mineras

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Mina do Ouzido	GA36059073	PO	Vila de Cruces	Couto do Pazo	564420	4730771
Mina dos Mouros	GA36052052	PO	Silleda	Tixoa	558541	4722963
Mina Romana do Niño do Corvo	GA36048019	PO	O Rosal	Morán / Monte Bandeira / Subida o Mirador do Niño do Corvo	516027	4642975
Mina Romana en Castro Dozón	GA36016REF	PO	Dozón	Castro Dozón	577813	4715587
Monte Lousado 01	GA36048041	PO	O Rosal	O Rosal	515999	4645478
Monte Lousado 02	GA36048042	PO	O Rosal	O Rosal	515319	4645461
Monte Lousado 03	GA36048043	PO	O Rosal	O Rosal	515418	4644526
Niño do Corvo 02	GA36048034	PO	O Rosal	O Rosal	516009	4642370
Niño do Corvo 03	GA36048035	PO	O Rosal	O Rosal	516174	4642363
Niño do Corvo 04	GA36048036	PO	O Rosal	O Rosal	515990	4642055
Niño do Corvo 05	GA36048037	PO	O Rosal	O Rosal	516258	4642273
Niño do Corvo 06	GA36048038	PO	O Rosal	O Rosal	516394	4642225
Niño do Corvo 07	GA36048039	PO	O Rosal	O Rosal	516333	4642224
Niño do Corvo 08	GA36048040	PO	O Rosal	O Rosal	516451	4642291
O Priorato	GA36048028	PO	O Rosal	O Rosal	513647	4643087
O Rosal	GA36048031	PO	O Rosal	O Rosal	513494	4642626
Prado do Muiño entre Ríos	GA36018001	PO	Forcarei	Pereirao	555529	4719095
Tallo	GA36048044	PO	O Rosal	Pontillón	517635	4643071
Xacemento romano de Chan de Eiras	GA36001015	PO	Arbo	Mandelos	561117	4664070

**B.2. Actividades Productivas:**

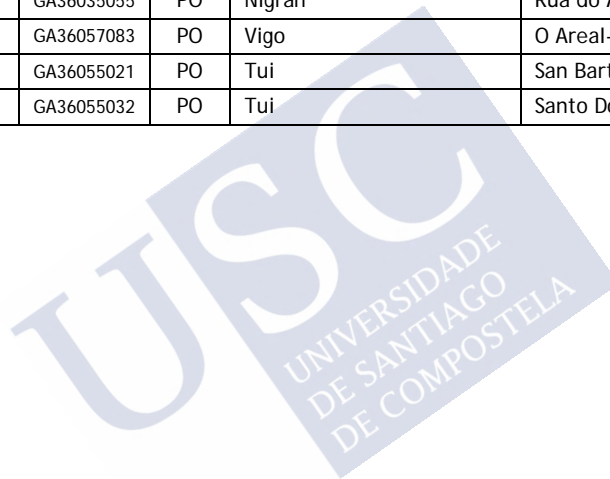
Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Fosas de A Chá	GA27008014	LU	Bóveda	A Chá	624441	4722014
Foxos da Corveira	GA27004040	LU	Baleira	Corveira	644238	4762245
Espasante	GA15061003	CO	Ortigueira	Espasante / Praia da Folgosa	596186	4841611
Xacemento romano de Bares	GA15044063	CO	Mañón	Bares	607157	4847725
Yacimiento romano de Cariño	GA15036061	CO	Ferrol	Praia de Cariño-Punta Fornelos	555470	4813460
Xacemento Romano de Praia de Area	GA27066002	LU	Viveiro	Augadoce	614840	4839193
Yacimiento de Praia de Canexol	GA36004028	PO	Bueu	Praia de Canexol	505520	4690991
Yacimiento de Praia de Pintens	GA36008006	PO	Cangas do Morrazo	Pintens	513850	4681460
A Eira da Igrexa	GA15059058	CO	Ordes	Igrexa	548840	4766260
Chousa da Ponte	GA15010016	CO	Boimorto	Cabana	567180	4764680
As Barreiras	GA32082REF002	OU	Trasmiras	Trasmiras	614450	4652710
Xacemento do Colexio Calvo Sotelo	GA32019004	OU	O Carballiño	O Carballiño	575706	4697680
Xacemento romano de Illa de Pazos	GA32051053	OU	Muiños	Pazos	585440	4648070
Xacemento romano de O Pombar	GA32060001	OU	Petín	Petín	654340	4694000
Finca do Bosque 2	GA36036043	PO	Oia	Oia	510665	4650153
Forno e Alfar de San Martin de Bueu	GA36004011	PO	Bueu	Bueu	518150	4686400
Necrópole e igrexa de Santa Comba de Louro	GA36056027	PO	Valga	Beiro	526152	4726605
Redolliño	GA36008055	PO	Cangas do Morrazo	Agualevada	518150	4682450
Saiñas da praia de Nerga	GA36008014	PO	Cangas do Morrazo	Nerga	513500	4678790

**C. FUNERARIAS: NECRÓPOLIS**

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Casco Antigo de Rianxo	GA15072124	CO	Rianxo	Rianxo	514932	4722210
Cemiterio Vello	GA15030006	CO	A Coruña	O Portiño / A Barca	545350	4802230
Mouzón	GA15007008	CO	A Baña	Vilela	526520	4756850
Paleo	GA15021008	CO	Carral	Paleo	551425	4786123
Tras Iglesias	GA15086018	CO	Trazo	A Iglesia	533995	4765960
As Eirexas	GA27041005	LU	Pantón	Pantón	614420	4708610
Devesa de Bouzas	GA27017003	LU	Folgo do Caurel	Rendar	640880	4711200
Necrópolis de Esperante	GA27017029	LU	Folgo do Caurel	Esperante	653000	4722600
Necrópolis de Miraz	GA27017035	LU	Folgo do Caurel	Miraz	649360	4725100
Necrópolis de O Real	GA27060060	LU	Taboada	Vilariño	601945	4726055
Tumbas romans da Telleira	GA32006073	OU	Bande	Santa Comba	583263	4646917
Xacemento Romano de Galir de Entoma	GA32009025	OU	O Barco de Valdeorras	Entoma	669520	4698450
Xacemento romano de Taboadela	GA32079007	OU	Taboadela	Taboadela	596993	4677526
Area de Loureiros	GA36055035	PO	Tui	Loureiros	529890	4656560
Necrópole de Toralla	GA36057035	PO	Vigo	Illa de Toralla	516600	4672340
Necrópole Romana da Subida o Anxo	GA36055047	PO	Tui		529603	4656521
Necrópole romana de Agro de Deus	GA36038086	PO	Pontevedra	O Castrado	528832	4703661
Necrópolis de Arealonga	GA36060014	PO	Vilagarcía de Arousa	Alobre	518946	4715753
Necrópolis de Pardillo	GA36051024	PO	Sanxenxo	Aios	512203	4695986
Necrópolis Medieval de San Martiño	GA36041012	PO	Poio	San Martiño	525117	4699347
Necrópolis Romana de Costa	GA36020013	PO	A Golada	Costa	580650	4732650

## Yacimientos Funerarios: Necrópolis

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y
Necropolis Tardorromana de Currás	GA36054052	PO	Tomiño	Currás	526833	4650953
Piacho	GA36057085	PO	Vigo	San Francisco	522200	4676030
Quintela	GA36039039	PO	Porriño	Quintela	529240	4663710
Rúa do Arco Panxón	GA36035055	PO	Nigrán	Rua do Arco-Panxón	514670	4666135
Rúa Pontevedra Areal	GA36057083	PO	Vigo	O Areal-Roupeiro	523300	4676550
San Bartolomé	GA36055021	PO	Tui	San Bartolomé	530040	4656000
Santo Domingo	GA36055032	PO	Tui	Santo Domingo	529940	4655940



## **ANEXO VI: INVENTARIO DE ÁREAS ARQUEOLÓGICAS**

---





## 7. Conclusiones

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y	ID
Castro, Necrópolis e Torre da Lanzada	GA36051011	PO	Sanxenxo	Ermida de Nosa Señora de A Lanzada	510297	4697450	HAB
Punta de Cantodorxo	GA36022001	PO	O Grove	Cantodorxo-Rons	510658	4705572	HAB
Zona Arqueológica del Monte de los Remedios	GA36029038	PO	Moaña	Carrasqueira	520250	4680260	HAB
Atalaia	GA36054022	PO	Tomiño	Pazo	520860	4644650	HAB
Betanzos Vello	GA15009REF002	CO	Betanzos	Betanzos / Tiobre / Barral	564393	4793594	HAB
Brandomil	GA15093010	CO	Zas	Brandomil	506330	4762040	HAB
Iria Flavia	GA15065001	CO	Padrón	Iria / Aldea da Horta / Pedreda	528230	4732830	HAB
Núcleo Histórico de Padrón	GA15065014	CO	Padrón	Padrón	527866	4732170	HAB
Casco Histórico de Ourense	GA32054002	OU	Ourense	Ourense	593758	4687774	HAB
Cidade Mansión Viaria de Aquis Querquennis	GA32006057	OU	Bande	Os Baños	584400	4647900	HAB
Verín	GA32085020	OU	Verín	Verín	629628	4644700	HAB
Xacemento Romano San Salvador	GA32009017	OU	O Barco de Valdeorras	A Proba	663240	4698170	HAB
Casco Histórico de Pontevedra	GA36038013	PO	Pontevedra	Pontevedra	529138	4697962	HAB
Xacemento Romano Medieval do Casco Vello	GA36057084	PO	Vigo	Casco Vello	522618	4676344	HAB
Torres do Oeste	GA36010006	PO	Catoira	As Torres	522650	4725160	HAB
Yacimiento de la Igrexiña	GA36008001	PO	Cangas do Morrazo	Nerga	513800	4678300	HAB
Praia do Naso e Campo dos Bufos	GA36062001	PO	Illa de Arousa	Bufos	509895	4713530	HAB
Xacemento de Fonte do Ouro	GA15031033	CO	Culleredo	Montes da Zapateira	548597	4794629	INDET
Xacemento de Caldagra	GA27065211	LU	Vilalba	Caldagra	605562	4797050	INDET



## Yacimientos Funerarios: Necrópolis

Denominación	Id_Xunta	Prov	Concello	Lugar	X	Y	ID
O Cuxido	GA36050026	PO	Salvaterra de Miño	O Cuxido / Moureira	541586	4665759	INDET
Xacemento de O Carrascal	GA36045093	PO	Redondela	Redondela	532764	4681819	INDET
Yacimiento romano de Ameixeira	GA36052130	PO	Silleda	Ameixeira	554305	4734646	INDET

